

**SCHULE UND KIRCHE – ZUSAMMENHANG VON SCHULENTWICKLUNG UND
CHRISTLICHER GESELLSCHAFTSVERANTWORTUNG IN DEM SOZIALEN
BRENNPUNKT BERLIN-MOABIT**

(SCHOOL AND CHURCH – INTERRELATIONS OF SECULAR SCHOOL
DEVELOPMENT AND CHRISTIAN RESPONSIBILITY FOR COMMUNITY
TRANSFORMATION IN THE DEPRIVED AREA BERLIN MOABIT)

by

IRENE RAUHUT

submitted in accordance with the requirements
for the degree of

MASTER OF THEOLOGY

in the subject

MISSIOLOGY

at the

UNIVERSITY OF SOUTH AFRICA

SUPERVISOR: DR T FAIX

CO-SUPERVISOR: PROF W A SAAYMAN

NOVEMBER 2011

As you bring up your children, you want them to have roots and wings. You want them to feel grounded and secure, to feel connected with things that count. But you also want them to think new thoughts and feel new feelings, to be able to fly in new directions.

(Rabbi Eugene Levy, zitiert in Mc Daniel 1995:23)

ZUSAMMENFASSUNG

In dieser Forschungsarbeit wird der Zusammenhang von christlicher Gesellschaftsverantwortung und Schulentwicklung in dem sozialen Brennpunkt Berlin-Moabit untersucht.

Aufgrund des anhaltenden Wegzugs bildungsorientierter Eltern mit schulpflichtigen Kindern und damit einer zunehmenden Entmischung (Segregation) der Schülerpopulation und damit des Ortsteils Moabit, möchte die qualitative Studie einen Beitrag dazu leisten, Wege aus dieser schulischen Krise, die Auswirkungen auf die Kirchen Moabits und den Ortsteil insgesamt hat, zu finden.

Als Lösungsansatz wird dabei das Bleiben von bildungsorientierten Familien in Moabit mit einer aktiven Kirchengliederung aus folgenden Gründen verfolgt:

Bleiben bildungsorientierte Familien wieder verstärkt in Moabit wohnen und gehen ihre Kinder auf die ihnen zugewiesenen Grundschulen, so werden durch eine Aufhebung der Segregation die Bildungschancen erhöht, da schulisches Lernen bedeutend auf dem Prinzip des Voneinander Lernens basiert, wie dies zahlreiche Studien belegen.

Bleiben Familien mit aktiver Kirchengliederung in dem sozialen Brennpunkt Berlin-Moabit wohnen, so können sie in gegenseitiger Unterstützung durch eine missional-inkarnatorische Art zu leben, d.h. durch ein am Vorbild Jesu orientiertes Wohnen und Leben unter den Menschen, Transformation in dem sozial benachteiligten Ortsteil Moabit bewirken.

Somit werden Eltern befragt, deren Kinder sich im schulpflichtigen Alter befinden und die das Ziel verfolgen, langfristig in Moabit wohnen zu bleiben, die bereits Moabit aufgrund der Schulsituation verlassen haben oder die vor dieser Entscheidung stehen.

Durch diese qualitative Studie, die sich im Kontext der Missionswissenschaften bewegt und der empirischen Theologie zuzuordnen ist, werden Lösungsmöglichkeiten für die Situation in dem Ortsteil Moabit erwartet.

SCHLÜSSELBEGRIFFE

Segregation, Bildungschancen, Grundschulen in Moabit, Kirchen in Moabit, sozialer Brennpunkt, christliche Gesellschaftsverantwortung, Empirische Theologie, qualitative Forschung, Transformation

ABSTRACT

The Thesis explores the connection between Christian social responsibility and public school development in the social hot spot of Berlin-Moabit.

Due to the ongoing move away of education-oriented parents with their school-aged children, Moabit suffers from an increasing segregation in its student population and consequently also in its overall population. The present qualitative study seeks to suggest a solution to this schooling crisis that impacts both the churches in Moabit as well as the entire community.

The approach to the segregation dilemma in Moabit that this study proposes is for education-oriented families who are also active church members to deliberately remain living in Moabit. This approach is based on two rationales: (1) If education-oriented families increasingly remain in Moabit and send their children to the respectively assigned public schools, segregation can be halted and the overall educational opportunities of all school children will be raised, since school learning strongly draws upon the principle of mutual learning, as many studies have documented. (2) If families who are active church members deliberately remain living in the social hot spot of Moabit, they can support each other to live their lives in a missional incarnation-oriented way, following the pattern of Christ. That way they can eventually initiate a process of transformation in the socially disadvantaged community of Moabit.

In accordance with the outlined approach parents of school-aged children are interviewed, who either intend to stay in Moabit, or who have already moved away from Moabit because of the schooling situation, or who are currently confronted with the decision to stay or move.

The present qualitative study, that is situated in the missiological field and can be ascribed to the range of empirical Theology, expects to find specific solutions for the above outlined problem in Moabit.

KEY WORDS

Segregation, educational opportunities, primary schools in Moabit, churches in Moabit, social hot spot, Christian social responsibility, empirical theology, qualitative research, transformation

Student number: **4751-023-4**

I declare that **SCHULE UND KIRCHE – ZUSAMMENHANG VON SCHULENTWICKLUNG UND CHRISTLICHER GESELLSCHAFTSVERANTWORTUNG IN DEM SOZIALEN BRENNPUNKT BERLIN-MOABIT** (SCHOOL AND CHURCH – INTERRELATIONS OF SECULAR SCHOOL DEVELOPMENT AND CHRISTIAN RESPONSIBILITY FOR COMMUNITY TRANSFORMATION IN THE DEPRIVED AREA BERLIN MOABIT) is my own work and that all the sources that I have used or quoted have been indicated and acknowledged by means of complete references.

SIGNATURE
(Mrs I Rauhut)

DATE

INHALTSVERZEICHNIS

0. VORWORT	11
1. EINLEITUNG	13
1.1 Thematische Relevanz	13
1.2 Aufbau der Untersuchung	19
1.3 Forschungsfrage	20
2. VORÜBERLEGUNGEN UND VORGEHENSWEISE	21
2.1 Methodologische Vorüberlegungen	21
2.2 Stand der Forschung	25
2.3 Begriffsbestimmungen	27
2.3.1 Sozialer Brennpunkt Berlin-Moabit	27
2.3.2 Schule und Schulentwicklung	36
2.3.3 Kirche	37
2.3.4 Christliche Gesellschaftsverantwortung	39
2.3.5 Transformation	41
3. SEGREGATION IN STÄDTEN UND SCHULEN	43
3.1 Allgemeine Zahlen und Fakten	43
3.2 Ursachen für die mit einem Migrationshintergrund verbundenen Bildungsdisparitäten und Lösungsansätze	48
3.3 Empirische Studien zur schulischen Segregation	52
3.4 Sinus-Migrantenmilieustudie und weitere Untersuchungen	59
4. QUALITATIVE UNTERSUCHUNG AUF DER GRUNDLAGE DES EMPIRISCH- THEOLOGISCHEN PRAXISZYKLUS (ETP)	64
4.1 Phase 1: Die Forschungsplanung	64
4.1.1 Konstitution der Forscherin	64
4.1.2 Methodologie und Vorgehensweise	65
4.2 Phase 2: Das Praxisfeld	66
4.2.1 Die missiologische Fragestellung	66
4.2.2 Die explorative Vorstudie	67
4.3 Phase 3: Die Konzeptualisierung	71
4.3.1 Die missiologische Problem- und Zielentwicklung	71

4.3.2	Festlegung und Klärung der Begrifflichkeiten	73
4.4	Phase 4: Die Datenerhebung.....	73
4.4.1	Das Forschungsdesign	73
4.4.2	Die empirische Datenerhebung.....	74
4.5	Phase 5: Die Datenanalyse.....	76
4.5.1	Evaluation Interview A	82
4.5.2	Evaluation Interview B	88
4.5.3	Rückbindung der Ergebnisse an die Fragestellung.....	99
4.5.4	Evaluation Interview C	102
4.5.5	Evaluation Interview D	110
4.5.6	Rückbindung der Ergebnisse an die Fragestellung.....	118
4.5.7	Evaluation Interview E	123
4.5.8	Evaluation Interview F.....	129
4.5.9	Evaluation Interview G	134
4.5.10	Rückbindung der Ergebnisse an die Fragestellung.....	138
4.5.11	Evaluation Interview H.....	142
4.5.12	Evaluation Interview J	148
4.5.13	Rückbindung der Ergebnisse an die Fragestellung.....	157
4.5.14	Evaluation und weitere Vorgehensweise	161
4.6	Phase 6: Forschungsbericht	161
5.	AUSWERTUNG UND INTERPRETATION DER ERGEBNISSE	178
5.1	Auswertung und Interpretation der Ergebnisse unter Einbeziehung der Ausführungen zur Sozialstudie Moabit West 2010 (Kapitel 4.2.2), der Sinus- Migrantenmilieustudie und weiterer Untersuchungen (Kapitel 3.4)	178
5.2	Auswertung und Interpretation der Ergebnisse unter Einbeziehung der Untersuchungen und Studien aus dem Kapitel 3.3 und der Ausführungen in Kapitel 3.2	181
6.	ZUSAMMENFASSUNG UND MISSIOLOGISCHER AUSBLICK.....	188
6.1	Missionstheologische Reflexion.....	188
6.2	Konkrete Handlungsmöglichkeiten für das Gemeindegründungsprojekt Refo Moabit – Kirche im Kiez	191
7.	LITERATUR.....	197

8. ANHANG (SIEHE BEIGEFÜGTE CD)	4
8.1 Interviewleitfaden	4
8.2 Interviews	8
8.2.1 Interview A (15.09.11)	8
8.2.2 Interview B (17.09.11).....	26
8.2.3 Interview C (04.10.11).....	41
8.2.4 Interview D (06.10.11)	56
8.2.5 Interview E (10.10.11).....	70
8.2.6 Interview F (24.10.11)	86
8.2.7 Interview G (10.11.11)	104
8.2.8 Interview H (12.11.11)	115
8.2.9 Interview J (01.12.11).....	128
8.3 Code Matrix Browser	151
8.4 Einschulungsbereiche ab Schuljahr 2011/2012.....	153
8.5 Datenmaterial Berlin Moabit	154
8.5.1 Übersicht Veränderung der Entwicklungsindex-Gruppen der Moabiter Planungsräume	154
8.5.2 Demographische Struktur (Herkunft und Alter) auf Ebene der Planungsräume	155
8.5.3 Status- und Dynamik-Indikatoren der Moabiter Planungsräume	156
8.5.4 Daten zur Einkommensverteilung.....	157
8.5.5 Daten zum Bildungsniveau	158
8.5.6 Veränderungen der Status- und Dynamik-Indikatoren der Moabiter Planungsräume (2008 vs. 2007).....	159
8.5.7 Kartographische Darstellung der Status- und Dynamik-Indikatoren.....	160
8.5.8 Hertie-Berlin-Studie: Berliner Lebenswelten	173
8.5.9 Detaillierte geographische Karte Moabit	174
8.5.10 West- und Ost-Berlin, Mauerlauf	175

ABBILDUNGSVERZEICHNIS

Abbildung 1: Der empirisch-theologische Praxiszyklus (ETP) (Faix 2007a:66)	22
Abbildung 2: Lage des Ortsteils Moabit	27
Abbildung 3: Kiezstruktur Moabit	28
Abbildung 4: Moabit: Entwicklungsindex auf Ebene der Planungsräume (LOR) Quelle: Monitoring Soziale Stadtentwicklung Berlin 2009	30
Abbildung 5: Sinus-Migranten-Milieus in Deutschland 2008	59
Abbildung 6: Kurzcharakteristik Sinus-Migranten-Milieus in Deutschland 2008	60
Abbildung 7: Empirisch-theologisches Forschungsdesign	74
Abbildung 8: Codebaum/ Codesystem (Teil 01).....	78
Abbildung 9: Codebaum/ Codesystem (Teil 02).....	79
Abbildung 10: Evaluation Interview A	88
Abbildung 11: Evaluation Interview B	95
Abbildung 12: Evaluation Interview C	109
Abbildung 13: Evaluation Interview D	117
Abbildung 14: Evaluation Interview E.....	128
Abbildung 15: Evaluation Interview F.....	133
Abbildung 16: Evaluation Interview G	137
Abbildung 17: Evaluation Interview H	147
Abbildung 18: Evaluation Interview J	154

TABELLENVERZEICHNIS

Tabelle 1: Moabit: Planungsräume und Einwohnerzahlen Quelle: Monitoring Soziale Stadtentwicklung Berlin 2009	30
Tabelle 2: Entwicklungsindex, Status- und Dynamikindex, Rangplatz Quelle: Monitoring Soziale Stadtentwicklung Berlin 2009.....	31
Tabelle 3: Staatliche Grundschulen in Moabit (Gesamtzahl der Schüler/-innen und	47
Tabelle 4: Fallauswahl - Zuordnung der neun Interviews.....	75
Tabelle 5: Evaluation Interview A	83
Tabelle 6: Evaluation Interview B	90
Tabelle 7: Evaluation Interview C	103
Tabelle 8: Evaluation Interview D	112
Tabelle 9: Evaluation Interview E.....	124
Tabelle 10: Evaluation Interview F.....	130
Tabelle 11: Evaluation Interview G	134
Tabelle 12: Evaluation Interview H	143
Tabelle 13: Evaluation Interview J.....	149
Tabelle 14: Typenbildung – Zuordnung der neun Interviews.....	163
Tabelle 15: Charakterisierung der fünf Typen	168

0. VORWORT

Als ich mich der Thematik stellte, war mir ihre Brisanz nicht in diesem Umfang bewusst. Beim Schreiben stoße ich immer häufiger auf Zeitungsartikel zu dieser Problematik, Freunde rufen mich an und sagen: „Hast du das gelesen?“ Ich sehe Talkshows zu diesem Thema und immer werden Fragen aufgeworfen und in diesem Prozess Positionen ausgetauscht, aber keine Lösungen formuliert. Resignation. Stelle ich mein Thema anderen vor, so kenne ich überwiegend die Reaktion: „Also, da würde ich mein Kind auf keinen Fall hinschicken. Das ist doch klar.“ Seit wann sind Dinge auch für Menschen mit Kirchenzugehörigkeit so schnell so klar geworden? Warum schauen Politik und Bildungsinstitutionen so lange weg, bis alle kapitulieren – vor dem Fremden, dem Anderen, der Zukunftsangst?

Auf die Frage, warum Menschen in Moabit wohnen bleiben möchten, etwas verändern wollen, konnte ich nur folgende Antwort hören oder lesen: „Weil ich hier gerne wohnen bleiben möchte. Es gefällt mir hier.“ Niemand hat gesagt: „Wenn auch ich gehe, trage ich dazu bei, dass die Schulen ‚kippen‘, das heißt, dass der Anteil an Kindern aus anderen Kulturen einen Wert übersteigt, der zum Meiden dieser Schule über die nächsten Generationen hinweg seitens deutscher Eltern aus bildungsorientiertem Hintergrund führen wird und damit die Zurückgebliebenen es immer schwerer haben werden.“ Eine Mutter formulierte es in einem Interview folgendermaßen: „[...] wenn du einmal in der Mitte der Gesellschaft bist, dann bist du teilweise eben wirklich auch sehr weit weg von dem Rand, ob man sich das nun wünschen soll oder nicht, das ist einfach ein Stückweit so und es gibt eben Leute, die eher ihre soziale Verantwortung da sehen, aber viele, die es auch nicht sehen, insofern, das ist natürlich auch eher ein Ghetto im positiven, ja positiv weiß ich nicht, aber im herausgehobenen Sinne.“ Was ist der Rand der Gesellschaft? Gehören Menschen mit Migrationshintergrund dazu? Und noch einmal zitiere ich die gleiche Person: „[...] dass es bei vielen sehr große Vorurteile auch weiterhin gibt und die es ja auch nie nötig hatten, sich mit diesem Thema zu beschäftigen.“

Die vorliegende Arbeit möchte dazu beitragen, dass Vorurteile abgebaut werden und Menschen anfangen, sich mit diesem Themen zu beschäftigen, sich einander ohne Vorwürfe zu begegnen, ohne Schuldzuweisungen zu treffen, in einen konstruktiven Diskurs einzutreten und die Scheuklappen abzulegen in der Hoffnung, dass ein Weg beschritten wird und damit die Resignation weicht. Was aber ist das Thema dieser Arbeit? Auf welche Fragen werden Antworten gesucht und mit welcher Forschungsmethode wird hierbei gearbeitet? Diesen Fragen wird sich das erste Kapitel ausführlich widmen.

Zunächst möchte ich aber dem Marburger Bildungs- und Studienzentrum, insbesondere dem Studienleiter des Studiengangs Gesellschaftstransformation und dem Supervisor dieser Masterarbeit, Dr. Tobias Faix, der mich beraten, ermutigt und unterstützt hat, danken. Prof. Willem Saayman, dem Joint Supervisor dieser Arbeit, gilt ebenfalls dieser Dank. Danken möchte ich auch dem GBFE-Institut für die wertvolle Unterstützung. Ich möchte auch den Interviewpartner/-innen ganz herzlich danken für die Zeit, die sie sich für die Interviews und die daran anknüpfenden interessanten Gespräche genommen haben. Zuletzt möchte ich ganz besonders meiner Familie und meinen Freunden aus dem Gemeindegründungsprojekt Refo Moabit - Kirche im Kiez für die vielen Formen der Unterstützung in den Monaten der Entstehung dieser Masterarbeit danken.

1. EINLEITUNG

1.1 Thematische Relevanz

“I dream of a new movement of Christians who immerse all their activity – not just their worship and evangelism but also their political analysis and cultural engagement – in all night prayer meetings. I dream of a movement that thinks as it prays; that plans careful strategies as it surrenders to the Spirit; that prays for both miraculous signs and wonders and also effective social reform; that knows in its heart that nothing important will happen unless the Spirit blows through its plans” (Sider, Olson & Unruh 2002:144).

Im Sommer 2009 sind wir als Team nach Berlin-Moabit gezogen, um in der leer stehenden Reformationskirche ein ganzheitliches Gemeindegründungsprojekt¹ zu beginnen. Moabit² gehört zum Bezirk Mitte und ist einer der sozial schwächsten Ortsteile Berlins. Im Prozess des Kennenlernens dieses Ortsteils stießen wir als eines der Kernprobleme auf die Schulsituation, die sowohl Auswirkungen auf den Ortsteil insgesamt und damit auch auf die Kirchen hat, aber auch auf die in Moabit verbleibenden Schüler/-innen, da die problematische Situation an den Moabiter Grundschulen häufig zu einem Wegzug bildungsorientierter³ Eltern mit dem Eintritt der Schulpflicht ihrer Kinder führt (Sozialstudie Moabit West 2010:73). Durch den Wegzug dieser Familien mit höherem Bildungs- und Einkommensniveau geht dem Stadtteil eine soziale Durchmischung verloren, langjährige Kirchenmitglieder und häufig im Stadtteil engagierte Bürger/-innen fehlen plötzlich. Auch das im Sommer 2009 begonnene ganzheitliche Gemeindegründungsprojekt, welches das Wohnen vor Ort als wesentlichen Teil sieht, muss sich mit der Schulsituation in Moabit auseinandersetzen, um nicht in einigen Jahren mit dem Umzug vieler Familien konfrontiert zu werden.

„Der Verlust an integrierten Bewohnern (Familien, Erwerbstätige, Personen mit sozialer Kompetenz) verringert die soziale Stabilität im Quartier, weil es keine ausreichende Zahl von (Peer-) Trägern von quartiersbezogenen Institutionen, Vereinen, Initiativen und so weiter mehr gibt. Familien mit Kindern, so die Annahme, kümmern sich stärker

¹ Neben dem Leben und Wohnen vor Ort baut das ganzheitliche Gemeindegründungsprojekt „Refo Moabit – Kirche im Kiez“ auf die holistische Integration der Aspekte politisches, soziales, kulturelles Engagement, Kinder-, Jugend- und Erwachsenenbildung, Spiritualität (Gottesdienste etc.) und Gemeinschaft. Dieses soll zukünftig auf dem leer stehenden Reformationskirchencampus in Moabit verortet sein.

² Eine detaillierte Beschreibung des Ortsteils Moabit erfolgt in Kapitel 2.3.1.

³ Die in dieser Arbeit verwendeten Begriffe „bildungsorientierte/ bildungsnahe Eltern“ oder „bildungsferne Eltern“ orientieren sich an der Definition für Bildungsarmut im Bildungsbericht 2010, wonach Bildungsarmut, definiert anhand von erreichten formalen Abschlüssen, bedeutet, dass kein Elternteil über einen Abschluss mindestens der Sekundarstufe II (Abitur) oder über eine abgeschlossene Berufsausbildung verfügt (:13). Nach dem Bildungsbericht 2010 sind 21% der Berliner Kinder von der Risikolage „Bildungsarmut der Eltern“ betroffen (:13). Im Gegensatz zu diesem absoluten Maßstab zielt ein relativer Maßstab auf die Position innerhalb einer Verteilung von Bildungsabschlüssen. So können beispielsweise alle Personen als bildungsarm bezeichnet werden, die nur einen bestimmten Anteil der formalen Bildung eines Durchschnittseinwohners erreichen (Anger u.a. 2006:6). Für Moabit liegen keine Zahlen im Hinblick auf die Abschlüsse der Eltern vor, so dass diese Begriffe allgemeinen Beobachtungen und Schätzungen unterliegen und damit nicht unproblematisch sind. Da diese Begriffe in der allgemeinen Diskussion verwendet werden, greift auch diese Arbeit darauf zurück.

um die Qualität ihrer Wohnumwelt als mobilere und ortsunabhängigere Gruppen der Bewohner. Damit gehen konfliktmoderierende Potenziale und Gelegenheiten der Begegnung und Interaktion – insbesondere im Bereich Sport, Freizeit und Jugendarbeit – verloren“ (Häussermann & Kronauer 2009:124-125).

Neben den Auswirkungen auf Kirchen, Projekte und den Stadtteil insgesamt kommen die Folgen für die verbleibenden Schüler/-innen an den Moabiter Schulen hinzu. Kennzeichnend für die Moabiter Schulen ist eine Häufung benachteiligender Merkmale, d.h. viele Kinder kommen aus prekären sozialen Verhältnissen. Der Anteil der Kinder mit Migrationshintergrund⁴ ist ebenfalls sehr hoch (ca. 80 Prozent⁵). Durch die räumliche Konzentration von Armut, Arbeitslosigkeit und Bildungsferne an den Moabiter Grundschulen⁶ entstehen Sozialisationsbedingungen, die die Kinder und Jugendlichen über die individuelle Sozillage hinaus zusätzlich benachteiligen (Häussermann & Kronauer 2009:113). Die erste PISA-Studie⁷ im Jahr 2000 untermauerte die negativen Zukunftschancen dieser Kinder und Jugendlichen, indem sie aufzeigte, dass in keinem anderen der getesteten Länder schulischer Erfolg so eng an die soziale Herkunft geknüpft ist wie in Deutschland. In Bezug auf die Bildungsbeteiligung und auf die Bildungsabschlüsse Heranwachsender aus zugewanderten Familien war bereits vor PISA bekannt, dass sie das Bildungssystem weniger erfolgreich durchlaufen als Schüler/-innen ohne Migrationshintergrund, aber dass die mit einem Migrationshintergrund verbundenen Disparitäten in Deutschland größer waren als in den meisten anderen OECD-Mitgliedsstaaten, konnte erst anhand der in PISA 2000 erhobenen Kompetenzdaten gezeigt werden (Klieme u.a. 2010:11). Die Ergebnisse der folgenden PISA-Studien machten deutlich, dass diese Ergebnisse trotz Reformbemühungen nicht wesentlich verbessert werden konnten⁸ (Baur & Häussermann 2009:355). Die IGLU-Studie⁹ 2006 schien eine Verbesserung der Leseleistungen der Viertklässlerinnen gegenüber 2001 aufzuzeigen. Bei genauerem Hinsehen wurde aber deutlich, dass es um die Grundschüler/-innen schlechter bestellt ist, deren Eltern ohne Berufsausbildung, arbeitslos oder prekär beschäftigt sind. Familien mit diesen Merkmalen sind überproportional bei

⁴In der vorliegenden Masterarbeit greift die Verwendung der Begriffe „mit Migrationshintergrund“ und „migrantisch“ auf die der Sozialstudie Moabit-West zugrunde liegende Definition zurück (Sozialstudie Moabit-West 2009:8). Somit werden diese Begriffe verwendet, wenn mindestens eines der folgenden Merkmale zutrifft: a) keine deutsche Staatsangehörigkeit, b) nichtdeutsches Geburtsland, c) nichtdeutsche Muttersprache bzw. Familiensprache. Somit werden auch die Personen eingeschlossen, deren Eltern zugewandert, die aber selbst in Deutschland geboren sind.

⁵ Quelle: Verzeichnis der Berliner Grundschulen, <http://grundschule-in-berlin.de/mitte-1/>

⁶ Eine ausführliche Beschreibung der Situation an den Moabiter Grundschulen erfolgt in Kapitel 3.1.

⁷ PISA „Programme for International Student Assessment“ testet seit dem Jahr 2000 im Abstand von drei Jahren fünfzehnjährige Schüler/-innen auf Lesekompetenz und mathematische sowie naturwissenschaftliche Grundbildung

⁸ In Kapitel 3.1 werden diese Ergebnisse weiter erläutert.

⁹ IGLU „Internationale Grundschul-Lese-Untersuchung“ testet seit 2001 im Abstand von 5 Jahren die Lesekompetenz von Viertklässlern im internationalen Vergleich.

Kindern mit Migrationshintergrund¹⁰ vorzufinden. So wird der Leistungsrückstand von Kindern mit Migrationshintergrund auch 2006 mit 48 Punkten, das entspricht etwa einem Schuljahr, bei gleicher sozialer Schicht noch mit 27 Punkten angegeben (Bos u.a. 2007:31).

Die PISA- und IGLU-Studien bestätigen nachdrücklich, dass Schüler/-innen aus zugewanderten Familien in den höheren Bildungsgängen unterrepräsentiert sind. Die Benachteiligung ist noch stärker ausgeprägt, wenn beide Eltern im Ausland geboren sind (Stanat 2006:190). Die Bedeutung des Umfangs dieser Aussagen für den Ortsteil Moabit belegen die aktuellen Umfrageergebnisse der 2009 durchgeführten Sozialstudie Moabit-West:

„Die Haushalte mit Kindern und einem migrantischen¹¹ Hintergrund haben ein sehr niedriges Einkommensniveau¹² und entsprechend einen hohen Armenanteil. Arbeitslosigkeit (43%) und fehlender Berufsabschluss (26%) sind extrem hoch. Sie schicken ihre Kinder zu wesentlich höheren Teilen in eine Kita oder eine Grundschule im Gebiet, obwohl auch sie das Bildungsangebot grundsätzlich nur wenig besser bewerten als die Nichtmigranten“ (2010:68).

Die Ergebnisse für den gesamten Ortsteil Moabit, wie sie im Bericht zu Migration und Gesundheit im Bezirk Berlin-Mitte vorzufinden sind, zeigen eine noch größere Brisanz auf (2011: 23-29): Im Jahr 2008 hatten 19,4% der Deutschen mit Migrationshintergrund¹³ keinen Schulabschluss und 54,6% keinen Berufsabschluss. Bei der ausländischen Bevölkerung sind die Zahlen noch dramatischer: 31,6% hatten keinen Schulabschluss und 67,2% keinen Berufsabschluss. Von den Deutschen ohne Migrationshintergrund sind dies 3% (ohne Schulabschluss) und 26,5% (ohne Berufsabschluss). Bereits in der Grundschule ist diese dramatische Entwicklung abzusehen. Zu folgenden Schlussfolgerungen kommt die im Jahr 2006 durchgeführte IGLU-Studie:

„Zwei Drittel der Kinder mit Migrationshintergrund verfügen am Ende der vierten Jahrgangsstufe nicht über die Kompetenz im Lesen, die es ihnen erlaubt, sicher und selbstständig mit Texten weiter zu lernen und sich eigenständig neue Lernbereiche zu erschließen“ (Valtin u.a. 2007:342).

Die Studie kommt des Weiteren zu dem Ergebnis, dass ohne eine umfassende Förderung in den darauffolgenden Klassenstufen diese Kinder vermutlich überproportional zu denjenigen gehören werden, die keinen Beruf erlernen (:342), wie dies die oben genannten Zahlen

¹⁰ PISA und IGLU definieren den Migrationshintergrund auf der Grundlage des Geburtslandes der Eltern.

¹¹ Als Migranten wurden in der Sozialstudie Moabit-West diejenigen eingestuft, a. die keine deutsche Staatsangehörigkeit besitzen, b. die im Haushalt – ggf. neben der deutschen – eine andere Sprache benutzen und c. die die deutsche Staatsangehörigkeit angenommen haben. Wenn eines der drei Merkmale zutrifft, wird der der Haushalt als ‚migrantisch‘ eingestuft (Sozialstudie Moabit-West 2009:8).

¹² Im Anhang dazu „Daten zur Einkommensverteilung“ und „Daten zum Bildungsniveau“

¹³ Es wird im Bericht zu Migration und Gesundheit (2011) für den Bezirk Berlin-Mitte zwischen folgenden drei Gruppen unterschieden: Deutsche ohne Migrationshintergrund, Deutsche mit Migrationshintergrund und Ausländer.

bestätigen. Lauterbach fasst die Bildungssituation für Kinder mit Migrationshintergrund folgendermaßen zusammen:

„Unser Bildungssystem bringt das Schlechteste in Migrantenkindern hervor. Als die PISA-Studie 2000 ihre Lesekompetenz testete, lag die der fünfzehnjährigen Kinder ausländischer Eltern -79,8 Punkte unter dem Landesmittelwert [...]. Gastarbeiter haben Deutschland meist verehrt und hätten in ihr Land zurückkehren können. Kinder mit Migrationshintergrund beginnen ihre Karriere als Opfer dieser Gesellschaft und enden oft genug als Täter, weil sie ohne Perspektive ausgegrenzt sind und sich auf andere Art und Weise die Achtung ihrer Umwelt erkämpfen wollen. ‚Zurückkehren‘ kommt für sie nicht in Frage, denn Deutschland ist trotz allem ihre Heimat“ (2007:36-38).

Eine Betrachtung der soeben geschilderten Entwicklungen aus der theologischen Perspektive soll an dieser Stelle erfolgen, um hieraus Rückschlüsse auf die Bedeutung der Kirchen in Moabit und damit auf den missionswissenschaftlichen Fokus dieser Arbeit zu ziehen. Bereits im Alten Testament mahnt Gott die Israeliten auf die Gleichstellung des Fremdlings (Schutzbürgers¹⁴) zu achten und begründet dies mit der Schöpfung, der Geschichte des Volkes Israel, der Liebe zu ihm und er verweist auf den eigentlichen Eigentümer des Landes, der er selbst ist.¹⁵ Aufgrund der Tatsache, dass Schutzbürger ohne Familie und Land sein konnten, auf jeden Fall aber einer Minderheit angehörten, gab Gott zahlreiche Regelungen zu ihrem Schutz, deren Einhaltung ein „Akt der imitatio Dei“ (Zehnder 2005:362) sein sollte. Somit kann mit Gowan geschlussfolgert werden, dass der Umgang mit Schutzbürgern ein wichtiges Kriterium zur Beurteilung eines Landes ist:

„One can study what it is like to be a foreigner in that society, how many opportunities there are, and just how unpleasant it may be to be foreign“ (1987:353).

Da der Bildungsbereich die Möglichkeiten und Chancen aufzeigt, die Menschen zur Verfügung stehen, um ihr Leben sicher, selbstbewusst und mündig gestalten zu können, kommt ihm eine besondere Bedeutung zu, wie dies Kritzinger, Meiering & Saayman (1994:78) betonen: „Of the social services that determine the quality of life of a community *education* and *health care* will probably top the list.“ Die Autoren begründen dies folgendermaßen: „An assessment of these would reveal not only the prime needs of the community, but will also indicate to what extent the society operates on the principles of

¹⁴ Der hebräische Begriff für Fremdling lautet „ger“, aus der Wurzel „gur“ „als Schutzbürger weilen“ (Brockhaus 2004:390). Bei „ger“ handelt es sich in aller Regel um einen volksfremden, aber innerhalb der Grenzen Israels residierenden Angehörigen der israelitischen Gesellschaft (Zehnder 2005:324).

¹⁵ -Die schöpfungsgemäße Gleichheit aller Menschen (Gen. 9,6: Gott schuf den Menschen nach seinem Bilde).
 -Israel hatte seine Geschichte als Minderheit begonnen und den ganzen Schrecken politischer, ökonomischer und sozialer Unterdrückung erduldet, den dieser Status mit sich brachte (Ex. 22,20).
 - Die Liebe zu Gott zeigt sich im Tun seiner Gebote. Eines seiner Gebote ist die Liebe zum Schutzbürger (Dtn. 10, 17-19).
 - Gott ist der Eigentümer des Landes (Lev. 25, 23b).

justice" (1994:78). Die PISA- und IGLU-Studien zeigen auf, dass Gerechtigkeit und Chancengleichheit insbesondere für Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund noch nicht umfassend bestehen, so dass eine Betrachtung dieser Problematik aus missionswissenschaftlicher Sicht zwingend erforderlich ist. Wie aber können die Dinge geändert werden, so dass sie der Vision des Alten und Neuen Testaments im Umgang mit Menschen migrantischen Hintergrunds entsprechen? Wie können soziale Ungleichheit, Exklusion, ja sogar die Verfestigung einer neuen Unterklasse (Baur & Häussermann 2009:358) abgewendet werden?

Die Masterarbeit verfolgt die These, dass durch eine Aufhebung der sozialen und ethnischen Segregation, wie sie in den Grundschulen in Moabit stattfindet, zum einen bessere Bildungschancen für Kinder mit Migrationshintergrund entstehen und zum anderen bildungsorientierte Eltern sich dann wieder verstärkt für die Anmeldung ihrer Kinder an einer Moabiter Grundschule entscheiden und damit einen Umzug vermeiden würden (Sozialstudie Moabit West 2010:73). Dies gilt auch für Kirchenmitglieder, die somit in Moabit wohnen bleiben und sich bei der Wahrnehmung christlicher Gesellschaftsverantwortung vernetzen und durch die Umsetzung der *Missio Dei* (Bosch 1991:510) eine Änderung der Geschichte herbeiführen können. Wie aber entsteht erneut eine Zusammensetzung der Schülerschaft, die dazu führt, dass bildungsorientierte Eltern wieder verstärkt ihre Kinder dort anmelden? Die Masterarbeit legt hier den Fokus auf Eltern mit aktiver Kirchengliederung, da innerhalb dieser Gruppe erwartet wird, Eltern vorzufinden, die dem Verständnis von Erlösung folgen, wie Kritzinger, Meiring und Saayman es formuliert haben: „Christian diakonia is inspired by a specific understanding of salvation“ (1994:37). Erlösung beginnt bereits im Hier und Jetzt durch die Befreiung von Schuld, aber auch von sozialen Missständen. Das Hereinbrechen des Reiches Gottes steht in der Spannung zwischen dem ‚schon jetzt‘ und ‚noch nicht‘ (Bosch 1991:400). In diese Spannung sollen sich Christen hineinstellen lassen und für Gerechtigkeit eintreten. Bosch drückt dies folgendermaßen aus:

„Those who know that God will one day wipe away all tears will not accept with resignation the tears of those who suffer and are oppressed now. Anyone who knows that one day there will be no more disease can and must actively anticipate the conquest of disease in individuals and society now. And anyone who believes that the enemy of God and humans will be vanquished will already oppose him now in his machinations in family and society. For all this has to do with salvation“ (Bosch 1991: 400).

Die Orientierung an Jesu Vorbild, die *imitatio Christi* (Reimer 2009:150), ist Leitung im Leben und Sein – auch in Moabit im schulischen Kontext und im Engagement in diesem sozial benachteiligten Ortsteil. Jesus betonte die Einbeziehung eines jeden und lebte dies vor.

Sein Maßstab ist die Liebe zu allen Menschen und somit müssen die Ausgeschlossenen eingeschlossen werden.

„Not hatred, but love brings the victory. Not exclusivism but inclusivism is the answer. Not the limiting to the own group but the transcending of that group is the way we should go” (Bosch 1982:11).

Das „spirituelle Evangelium“ und das „materielle Evangelium“ sind in Jesus ein integrales, holistisches Evangelium (Bosch 1991:408), denn sein gesamtes Leben und Wirken hier auf der Erde sind das vollkommene Vorbild für holistische integrale Mission. Bosch (1982:28) nennt als ein wesentliches Merkmal der Kirche mitleiden zu können. „Compassion“ beschreibt er als „outward-looking, out-going and other-centred“ (1982:28). Bezogen auf Moabit bedeutet dies, dass den Kirchen eine bedeutende Rolle in der Begegnung der Bildungsungerechtigkeit zukommt und damit der Orientierung zu den staatlichen Schulen hin, die Chancengleichheit aufgrund der Schülerzusammensetzung nicht mehr gewährleisten können. Das Wissen um Gottes Macht gibt sowohl den notwendigen Respekt als auch gleichzeitig die Motivation zur Teilnahme an der Transformation des Status Quo (Bosch 1991:510). Die Teilnahme an der Transformation des Status Quo vollzieht sich in dem Ortsteil Moabit in besonderem Maße in der Begegnung der Bildungsungerechtigkeit.

Diese Vorüberlegungen führen somit zu folgender Forschungsfrage:

Welche Rahmenbedingungen müssen vorliegen, damit bildungsorientierte Eltern, die gleichzeitig aktive Kirchenmitglieder sind, sich für ein Bleiben in dem sozialen Brennpunkt Moabit und für eine Anmeldung an der zuständigen staatlichen Grundschule entscheiden, so dass sie zu einer Veränderung der Schulsituation und zu einer Transformation des Stadtteils beitragen?

Um diese Frage zu beantworten wird aus der Sicht der empirischen Missionswissenschaft eine qualitative Erhebung unter Eltern mit aktiver Kirchenzugehörigkeit, deren Kinder sich im schulpflichtigen Alter befinden, durchgeführt. Der Aufbau der Untersuchung und die sich aus der Forschungsfrage ableitenden Teilfragen werden nachfolgend dargestellt. Daran schließen sich im zweiten Kapitel methodologische Vorüberlegungen, der Stand der Forschung und die Begriffsbestimmungen an.

1.2 Aufbau der Untersuchung

Die Einleitung führte in die Forschungsarbeit ein, indem sie die Bildungssituation in Moabit aufzeigte, ihre Verankerung in den Missionswissenschaften begründete und die Fragestellung dieser Arbeit darstellte.

An die Einleitung schließen sich im zweiten Kapitel die Vorbemerkungen und die Darstellung der Vorgehensweise an. Die empirische Untersuchung stellt den Kern dieser Forschungsarbeit dar, welches somit eine ausführliche Darlegung der Methodologie erfordert und eine Erläuterung des Forschungsstandes im Hinblick auf die geplante qualitative Untersuchung. Anschließend erfolgt eine Klärung der in der Masterarbeit verwendeten Kernbegriffe.

Im dritten Kapitel erfolgt die Darstellung der in sozial benachteiligten Bezirken stattfindenden Segregation aufgrund der Bildungssituation. Dieses international diskutierte Thema wird im dritten Kapitel behandelt, um das erforderliche Theoriewissen zur Durchführung einer qualitativen Untersuchung aufzubereiten und in die Untersuchung einfließen zu lassen, da „qualitativ entwickelte Konzepte und Typologien gleichermaßen empirisch begründet und theoretisch informiert sein müssen“ (Kelle & Kluge 1999:21).

„Die Entwicklung neuer Konzepte anhand empirischen Datenmaterials ist also eine Art ‚Zangengriff‘, bei dem der Forscher oder die Forscherin sowohl von dem vorhandenen theoretischen Vorwissen als auch von empirischem Datenmaterial ausgeht“ (:21).

Weitere notwendige vorbereitende Schritte für die Durchführung der empirischen Untersuchung sind die Einführung in den Ortsteil Moabit und die Zusammenstellung aktueller Daten über die Schülerzusammensetzung an den Moabiter Grundschulen.

Das theoretische Vorwissen stellt die Ausgangsposition zur Durchführung der empirischen Studie dar und fließt kontinuierlich in die Untersuchung durch die Verknüpfung mit empirischem Beobachtungswissen ein. Der empirisch-theologische Praxiszyklus (ETP) stellt hierfür die geeignete Methodologie dar, in die die Grounded Theory als theoriegenerierende Analyseform der Datenauswertung integriert ist. Anhand der sechs Phasen des ETP (Faix 2007:66) erfolgt im vierten Kapitel die Dokumentation und Reflexion der qualitativen Untersuchung in folgender Abfolge: Forschungsplanung, Praxisfeld, Konzeptualisierung, Datenerhebung, Datenanalyse und Forschungsbericht. Die missiologische Deduktion, Induktion und Abduktion, welche in der Mitte des Forschungszyklus stehen, wirken dabei auf jede der sechs Phasen ein, so dass die missiologische Reflexion den gesamten Forschungsprozess leitet.

Im Forschungsbericht werden die sich aus der Untersuchung ableitenden Typologien dargestellt, die eine „empirisch begründete Generierung von Konzepten und theoretischen Annahmen“ (Kelle & Kluge 1999:12) ermöglichen.

Das fünfte Kapitel, die Auswertung und Interpretation der Ergebnisse, führt die theoretischen Ausführungen in Kapitel 3 mit den Ergebnissen der qualitativen Untersuchung in Kapitel 4 zusammen.

Die abschließende Zusammenfassung führt zum missiologischen Ausblick, da Handlungsschritte aus dieser in den Missionswissenschaften verankerten empirischen Forschungsarbeit für das begonnene Gemeindegründungsprojekt¹⁶ und allgemein die Kirchen in Moabit erwartet werden.

1.3 Forschungsfrage

Die bereits in Kapitel 1.1 dargestellte Zielfrage, die sich in drei Teilfragen aufgliedern lässt, ist folgende:

Welche Rahmenbedingungen müssen vorliegen, damit bildungsorientierte Eltern, die gleichzeitig aktive Kirchenmitglieder sind, sich für ein Bleiben in dem sozialen Brennpunkt Moabit und für eine Anmeldung an der zuständigen staatlichen Grundschule¹⁷ entscheiden, so dass sie zu einer Veränderung der Schulsituation und zu einer Transformation des Stadtteils beitragen?

Die Hauptfrage beinhaltet drei Teilfragen:

- Besteht für die Gruppe der bildungsorientierten Eltern die Option des Bleibens oder korreliert die beginnende Schulpflicht mit dem Wunsch nach einem Eigenheim, einem Wohnungswechsel, Arbeitsplatzwechsel o.ä.?
- Welches Verständnis von christlicher Gesellschaftsverantwortung liegt der Gruppe der bildungsorientierten Eltern mit aktiver Kirchenzugehörigkeit zugrunde und ermöglicht dies den Blick auf die Folgen für die an den Moabiter Grundschulen verbleibenden Kinder?
- Wie können Kirchen transformatorisch in Bezug auf die Bildungssituation tätig sein, so dass sich die Bildungssituation für die Kinder und Jugendlichen verbessert, Eltern verstärkt in Moabit wohnen bleiben und ihre Kinder auf der örtlichen Schule anmelden?

¹⁶ Eine Beschreibung des Gemeindegründungsprojektes in der Reformationskirche in Moabit erfolgt in Kapitel 2.3.1 und 4.1.1.

¹⁷ Diese wird im Rahmen der Kodiervorgänge auch als „Kiezschnule“ bezeichnet. Die Definition für „Kiez“ erfolgt in Kapitel 2.3.1

2. VORÜBERLEGUNGEN UND VORGEHENSWEISE

2.1 Methodologische Vorüberlegungen

Zur Erforschung der im Prozess des Kennenlernens des Ortsteils Moabit entstehenden Fragen, wie sie in Kapitel 1.2 dargestellt wurden, stellt die Empirische Theologie die geeigneten Instrumentarien bereit, um diesen Weg zu beschreiten.

„In der Frage der Gesellschaftstransformation spielt die Empirische Theologie eine zentrale Rolle, da sie den Forschungszyklus von Theorie und Praxis intradisziplinär vereint und damit eine gute Grundvoraussetzung für eine gesellschaftsrelevante Forschung im Bereich der Praktischen Theologie und der Missionswissenschaft darstellt. Dabei legt die Empirische Theologie für beide Disziplinen eine methodologische Grundlage, die auch für weitere intradisziplinäre Dialoge von Bedeutung ist“ (Faix 2009a:14).

Dieses intradisziplinäre Modell empirisch-theologischer Forschung, „die sich durch die volle Integration von Konzeptionen, Methoden und Verfahren anderer Wissenschaften auf eine eigenständige empirische Methodologie gründet“ (Heimbrock & Meyer 2007:37) geht auf Van der Ven¹⁸ (1990:117-130) zurück, der dies in den 90er Jahren entwickelte. In der vorliegenden Forschungsarbeit wird die methodologische Ausrichtung der Intradisziplinarität übernommen, so dass die Theologie selbst empirisch wird und sich nicht nur empirischer Methoden bedient (Heil 2006:34).

Eine Erweiterung der von Van der Ven entwickelten Methodologie innerhalb der Praktischen Theologie stammt von Ziebertz, der den Entdeckungs-, Begründungs- und Verwendungszusammenhang¹⁹ in den empirischen Forschungszyklus integriert, die Verwendung der Schlussmodi²⁰ auf den gesamten Forschungsprozess ausweitet und stärker die qualitative Sozialforschung in Kombination mit der quantitativen Forschung

¹⁸ Van der Ven entwickelt den Ansatz der Intradisziplinarität, d.h. empirische Methoden und Techniken werden in der Theologie inkorporiert (Van der Ven 1990:117-130), und grenzt ihn von der Interdisziplinarität ab, die sich durch eine systematische Zusammenarbeit zwischen Theologen und Sozialwissenschaftlern auszeichnet. Der interdisziplinäre Ansatz erfordert von den sozialwissenschaftlichen Disziplinen Verständnis für die Themen der Theologie, welches nicht immer gegeben ist. Versteht aber die Praktische Theologie die empirische Methodologie als Teil ihres Methodenarsenals, so kann sie eigenständig empirisch fundierte Theorien über eine religiöse Handlungspraxis entwickeln (Ziebertz 2000:3). „Intradisziplinarität im Sinne einer Integration bedeutet eine Erweiterung und Veränderung der Theologie selbst, ohne dass sie ihre Identität verliert“ (Heil 2006:34).

¹⁹ Zu Beginn des Projektes wird ein Problem diagnostiziert und es werden Forschungsfragen formuliert. Diesem Entdeckungszusammenhang schließt sich der Begründungszusammenhang in Form der Datenanalyse und der Beantwortung der Forschungsfrage an, wobei sich Entdeckungs- und Begründungszusammenhang überlappen können. Im Verwendungskontext geht es dann um eine Diskussion der Bedeutung der Befunde für das Ausgangsproblem, in die die leitenden Ideen einfließen (Ziebertz 2000:9-10).

²⁰ Verwendet Van der Ven die Schlussmodi nur am Anfang, so weitet Ziebertz die Modi induktiv, deduktiv und abduktiv auf den gesamten Forschungsprozess an. Der abduktive Modus spielt dabei eine entscheidende Rolle: „Ohne dass dies eigens angegeben ist, kommen innerhalb der Phasen abduktive Schlussmodi zur Geltung, so unter anderem bei der Hypothesenformulierung oder der Interpretation von Befunden“ (Ziebertz 2003:216).

berücksichtigt (Heil 2006:40). Die einzelnen Elemente des empirischen Zyklus stehen in einem „iterativen“ (Ziebertz 2003:216) Zusammenhang, dessen Richtung die Forscherin oder der Forscher bestimmt. Dabei ist Forschung „sowohl durch einen Prozess gekennzeichnet als auch ein kreativer Prozess, in den ständig Entscheidungen einfließen, die die Richtung der Forschung bestimmen“ (Heil 2006:39).

Diese Forschungsarbeit folgt dem von Faix (2007b:113-129) auf der Grundlage von Van der Ven und Ziebertz entwickelten empirisch-theologischen Praxiszyklus (ETP) aus folgenden Gründen: Der in den Missionswissenschaften²¹ verortete ETP beinhaltet eine zirkuläre Dynamik in Form eines großen Zyklus, in dessen Mitte „die permanente, missiologische Reflexion aus Induktion, Deduktion und Abduktion“ (Faix 2007a:64) abgebildet wird, „die auf jede der sechs Phasen einwirkt, so dass aus jeder der einzelnen Phasen wieder ein ‚kleiner Zyklus‘ wird, der sich beliebig oft wiederholen kann, sofern dies notwendig erscheint“ (:67). Die hierfür gewählte Visualisierung und Strukturiertheit erfüllt die Bedingungen der Nachvollziehbarkeit und Anwendbarkeit hinsichtlich der Forschungsfrage und ermöglicht eine Dokumentation des Forschungsprozesses anhand der dem Zyklus zugrunde liegenden sechs Phasen (Kapitel 4).

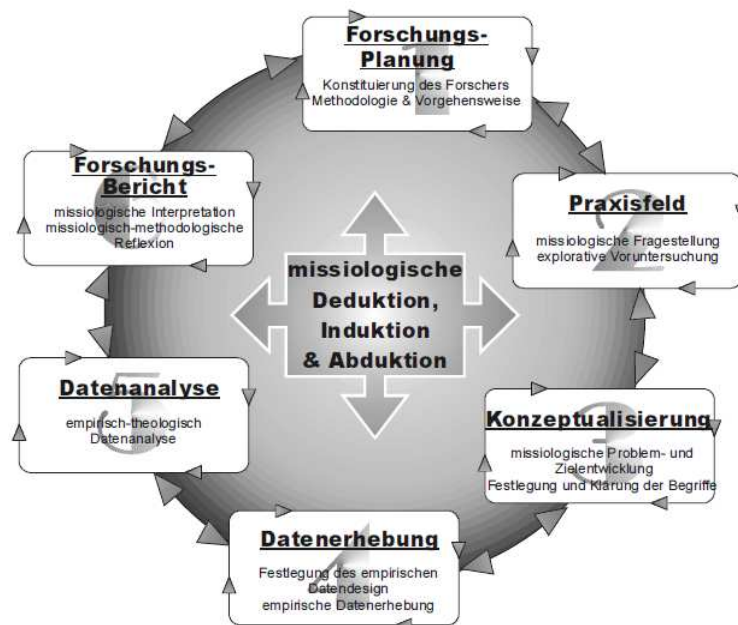


Abbildung 1: Der empirisch-theologische Praxiszyklus (ETP) (Faix 2007a:66)

²¹ Zu erwähnen ist der ebenfalls in den Missionswissenschaften verortete „cycle of mission praxis“. Karecki (2002:139) baut ihn folgendermaßen auf: „Spirituality“ steht im Zentrum des Zyklus und wird zirkulär umgeben von „Context analysis“, „Theological reflection“, „Strategies for mission“ und „Identification“.

Bosch stellt heraus, „that *all* theology (or sociology, political, theory, etc) is, by its very nature, contextual” (Hervorhebung durch Bosch 1991:423). Diese hier betonte gemeinsame Basis der verschiedenen Disziplinen im Hinblick auf den Kontext, „ist ein wichtiger Hinweis für die empirische Missionswissenschaft, die gerade im Bereich der Sozialwissenschaft die Zusammenarbeit sucht, um die Menschen und ihren Kontext besser kennen zu lernen” (Faix 2007a:35). Für den Forschungsgegenstand dieser Arbeit stellt der ETP nach Faix eine geeignete Methodologie dar, um zu neuen Erkenntnissen durch die Erforschung des in Moabit vorliegenden Kontextes zu gelangen.

Die der Methodologie folgenden Methoden sind in der vorliegenden Forschungsarbeit die qualitative Analyse mithilfe halbstandardisierter Interviews, deren Auswertung auf Grundlage der Grounded Theory nach Strauss und Corbin (Strauss & Corbin 1996:3-42) und den methodologischen Ergänzungen von Kelle und Kluge (Kelle & Kluge 1999:14-96) erfolgt unter Zuhilfenahme der Analyse-Software maxqda 2010, welche auf die Grounded Theory abgestimmt ist (Kuckartz 2007:15-31).

Die Bedeutung der qualitativen Analyse im Rahmen der dieser Masterarbeit zugrundeliegenden Forschungsfrage wird in ihrer Offenheit für Erfahrungswelten, ihrer inneren Verfasstheit und ihren Konstruktionsprinzipien, die den zentralen Ausgangspunkt für gegenstandsbegründete Theoriebildung darstellen, gesehen (Flick, Kardorff & Steinke 2003:17). Zusammengefasst lässt sich das Ziel der Masterarbeit allgemein mit den Worten der Herausgeber des Handbuchs für qualitative Forschung formulieren:

„Qualitative Forschung hat den Anspruch, Lebenswelten ‚von innen heraus‘ aus der Sicht der handelnden Menschen zu beschreiben. Damit will sie zu einem besseren Verständnis sozialer Wirklichkeit(en) beitragen und auf Abläufe, Deutungsmuster und Strukturmerkmale aufmerksam machen. Diese bleiben Nichtmitgliedern verschlossen, sind aber auch den in der Selbstverständlichkeit des Alltags befangenen Akteuren selbst in der Regel nicht bewusst“ (Flick, Kardorff & Steinke 2003:14).

Zugespielt auf die Fragestellung der vorliegenden Arbeit möchte die qualitative Untersuchung Voraussetzungen für das Wohnenbleiben bildungsorientierter Eltern mit aktiver Kircheng Zugehörigkeit in dem sozialen Brennpunkt Berlin-Moabit aufzeigen - verbunden mit einer Anmeldung an den staatlichen Schulen - , woraus Lösungsansätze für Schule, Kirche und Ortsteil entstehen können. Mit halbstandardisierten Interviews werden Eltern mit aktiver Kircheng Zugehörigkeit befragt, die sich mit der Schulwahl für ihr Kind beschäftigen, ihr Kind bereits an einer Grundschule angemeldet oder einen Wohnortwechsel aufgrund der Schulsituation vollzogen haben.

Diese kriteriengesteuerte Auswahl von Stichproben, auch von Strauss & Corbin (1996) als *theoretical Sampling* bezeichnet, soll eine „bestimmte Bandbreite sozialstruktureller Einflüsse“ (Kelle & Kluge 1999:53) erfassen, „indem theoretisch relevant erscheinende Merkmale in der qualitativen Stichprobe in ausreichendem Umfang durch Einzelfälle vertreten sind“ (:53). Das Ziel ist dabei nicht „Repräsentativität“, sondern eine „maximale Variation der Fälle“ (:51). Eine Variation der Fälle wird durch die Befragung von Eltern mit unterschiedlichen Ausgangssituationen in Bezug auf die Schulwahl und in Bezug auf den Wohnort erreicht, wohingegen das Kriterium der kirchlichen Zugehörigkeit gleich ist. Damit wird versucht, der Methode der Minimierung und Maximierung nach Glaser und Strauss (Glaser & Strauss 1967, 1998) zu entsprechen, wonach beim *theoretical sampling* „bestimmte Eigenschaften eines sozialen Phänomens konstant gehalten, während andere nach bestimmten Kriterien systematisch variiert werden“ (Kelle & Kluge 1999:45).

Da nach der *Grounded Theory* der Prozess der Theoriegenerierung im Forschungsprozess erfolgt, erfordert zwar jeder Schritt im ETP eine Rückbindung an die Forschungsfrage, aber ermöglicht auch eine Offenheit, die Kreativität und neue Wege im Verlauf der Forschung zulässt. Theoretische Sensibilität leitet dabei den empirischen Forschungsprozess, die sich nach Strauss und Corbin aus Literaturkenntnissen, beruflichen und persönlichen Erfahrungen und aus den Erkenntnissen zusammensetzt, die im Prozess gewonnen werden (Strauss & Corbin 1996:25). Durch eine „deduktive Rückbindung an das Vorwissen“ (Faix 2007a:61) in Kombination mit einer „induktiven Vorgehensweise, die in das Datenmaterial hineinführt“ (:61), wird ein vorab geplantes Design, welches sich im Interview-Leitfaden widerspiegelt, in konkreten Vorgehensweisen umgesetzt, aber auch durch die Entscheidungen für die jeweiligen Alternativen im Prozess konstituiert und modifiziert (Flick, Kardorff & Steinke 2003:257). Dabei kann sich eine Abduktion, d.h. eine mögliche Erklärung oder eine neue Regel für eine überraschende Tatsache, generieren (Kelle & Kluge 1999:23).

In einer Vorstudie werden zunächst zwei Interviews durchgeführt und ausgewertet, woran sich weitere Stichproben²² anschließen. Aufgrund der Methode des *theoretical Sampling* wird eine theoretische Sättigung und Theoriebildung bzw. die Bildung empirisch begründeter Typologien erwartet (Kelle & Kluge 1999:13). Dies wird durch den Fallvergleich und die

²² Aufgrund des zeitlichen und inhaltlichen Umfangs der Masterarbeit werden insgesamt acht bis zehn Interviews geplant. Durch die kriteriengesteuerte Auswahl der Stichproben (*theoretical Sampling*) wird eine theoretische Sättigung bei diesem Stichprobenumfang erwartet (Kapitel 4.5).

Fallkontrastierung mithilfe von Kategorien und Dimensionalisierungen unter Verwendung eines Kodiersystems²³ der Software maxqda erreicht.

2.2 Stand der Forschung

Die problematische Schulsituation wird in dem Stadtteil Moabit intensiv wahrgenommen und diskutiert. Die 2010 veröffentlichte Sozialstudie Moabit-West zeigt das Problem auf und sieht die Lösung in einer stärkeren Durchmischung der Schüler/-innenschaft, verbunden mit einer gewissen Ratlosigkeit, wie dies erreicht werden könnte.

„Ein zentraler Bereich zum Abbau der Ungleichgewichte und des Gefühls der Unterprivilegierung ist der Bildungsbereich, speziell Kindergarten und Grundschule. Das Potential durch Mischung der deutschen und migrantischen Kinder das Bildungsniveau insgesamt zu erhöhen, kann aber nur in geringem Maße genutzt werden, da viele deutsche Eltern ihre Kinder nicht in die Schulen ihres Einzugsbereichs geben, sondern ihre Kinder in Einrichtungen mit weniger Problemen bringen. Angesichts der Bedeutung, die die Schulausbildung für den späteren Berufsweg hat, wird es nicht gelingen, Eltern allein durch Appelle zur Änderung ihrer Entscheidungen zu bewegen“ (Sozialstudie Moabit-West 2010:73).

Zahlreiche Studien (Noreisch 2007, Treutlein 2007, Raveaud & van Zanten 2007), die im Kapitel 3 weiter ausgeführt werden, verweisen auf dieses Problem und plädieren für eine stärkere Durchmischung der Schulklassen. So zeigen beispielsweise amerikanische Studien über Effekte in sozial und ethnisch segregierten im Vergleich zu gemischten Schulen, dass schulischer Erfolg stärker davon abhängt aus welchen Elternhäuser die Mitschüler/-innen kommen als vom eigenen Elternhaus (Hochschild & Scovronick 2004:192).

Christine Baur und Hartmut Häussermann widmen sich intensiv dem Thema Segregation in deutschen Schulen und sehen ebenfalls eine Lösung in einer sozialen Durchmischung der Schüler/-innenschaft (2009:358). Sie verweisen darauf, dass bisherige Vorschläge bzw. Reformansätze in Deutschland zur Verbesserung der Bildungschancen von Kindern und Jugendlichen sich vorwiegend auf die Schulstruktur und auf die Verbesserung der Unterrichts- und Lernprozesse beziehen (:362), welche allein aber nicht ausreichen.

„Die Optimierung der geplanten und begonnen Vorhaben zur Verbesserung der Bildungschancen der Kinder und Jugendlichen mit Migrationshintergrund ist nur ein

²³ Die Analyse beginnt mit offenen Kodiervorgängen, d.h. die Interviews werden auf wiederkehrende, bedeutsame, auffallende Worte untersucht. Anhand der offenen Codes werden Kernkategorien und Unterkategorien gebildet. Die verschiedenen Codes werden in den einzelnen Unterkategorien inhaltlich nach ihren Eigenschaften geordnet. Diese Einordnung wird als Dimensionalisierung bezeichnet (Faix 2007a:170). Eine theoretische Sättigung und somit die Bildung von Typologien wird aufgrund wiederholter Kodiervorgänge, aber auch der kriteriengesteuerten Fallauswahl erwartet. Auswertung und Erhebung der Daten sind damit bei der Grounded Theory eng miteinander verknüpft.

Tropfen auf den heißen Stein, wenn nicht gleichzeitig der ethnischen und sozialen Segregation an Schulen entgegengewirkt wird“ (:363).

Die Lösung sehen sie in einer staatlich regulierten sozialen Mischung, die auch die Privatschulen mit einbezieht. Diese gesteuerte Mischung der Schüler/-innenschaft erfolgt nicht nach ethnischen, sondern nach sozioökonomischen Gesichtspunkten, über die die Anzahl an Lernmittelbefreiungen an Schulen indirekt Auskunft gibt.

„Vor allem in Großstädten mit einem gut ausgebauten öffentlichen Transportsystem ist eine Schüler/-innenverteilung über schulische Einzugsbereiche hinaus nicht kostenintensiv, und selbst wenn sie mit Bussen erfolgen müsste, können die Kosten niemals höher sein als die einer verfehlten Bildungs- und Integrationspolitik“ (:364).

Durch diese Lösung würden aber soziale Kontakte im außerschulischen Bereich nicht erleichtert werden, da teilweise Kinder außerhalb ihrer gewohnten Umgebung die Schule besuchen müssten. Des Weiteren wird diese Lösung noch nicht von den Schulämtern erwogen, so dass dieser Ansatz noch in ferner Zukunft liegt.

Deutlich wird, wie schwer eine stärkere Durchmischung der Schulklassen wieder zu erreichen ist, wenn sie erst einmal eine bestimmte Anzahl an bildungsorientierten Eltern deutscher Herkunft verloren hat (Noreisch 2007:87).

Die Problemlage ist offensichtlich und die Lösung²⁴ liegt in einer stärkeren Durchmischung der Schüler/-innenschaft, aber der Weg dorthin ist noch unbekannt. Eine Arbeit, die nicht nur das Problem beschreibt und das Ziel formuliert, sondern Lösungen für den Ortsteil Moabit erarbeitet, liegt bisher nicht vor. Somit verfolgt die Masterarbeit das Ziel mithilfe einer qualitativen Analyse Möglichkeiten für eine Änderung der Schulsituation und damit der Situation der Kirchen und des Stadtteils insgesamt zu erarbeiten und gleichzeitig Handlungsfelder für Kirche und Ortsteil aufzuzeigen.

Die Forschungsarbeit beschränkt sich dabei auf die Grundschulen in Moabit, da diese, wie in Abschnitt 2.3.2 weiter ausgeführt wird, nicht frei wählbar sind, sondern nach dem Wohnort zugeteilt werden.

²⁴ In Kapitel 3 wird ausführlich begründet, warum diese Lösung als zentraler Ansatz in dieser Arbeit verfolgt wird.

2.3 Begriffsbestimmungen

2.3.1 Sozialer Brennpunkt Berlin-Moabit

Der Ortsteil Moabit gehört zu dem Berliner Bezirk Mitte²⁵, der sich in sechs Ortsteile unterteilt: Moabit, Wedding, Gesundbrunnen, Mitte, Tiergarten und Hansaviertel. Der Berliner Ortsteil Moabit ist umschlossen von Flussläufen und Kanälen²⁶ und befindet sich in zentraler Lage.

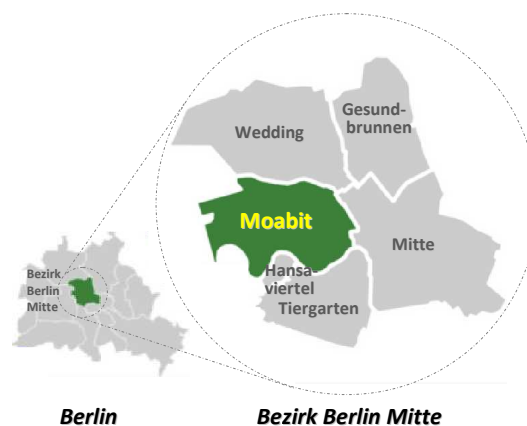


Abbildung 2: Lage des Ortsteils Moabit

Vor der Wiedervereinigung von West- und Ostberlin lag Moabit am östlichen Rande Westberlins, durch die Berliner Mauer am Ostrand begrenzt. Knapp 70.000 Einwohner bewohnen diese 7,72 km² große künstliche Insel. Die Einwohnerdichte ist mit 8.993 Einwohner/km² sehr hoch. Berücksichtigt man die Tatsache, dass beinahe die Hälfte der Fläche Moabits nicht bewohntes Gebiet darstellt (Westhafen, Industriegebiete, Eisenbahnanlagen und Park- und Grünflächen), so verdoppelt sich die Einwohnerdichte auf nahezu 15.000 Einwohner/km². Das Moabiter Stadtbild stellt sich als sehr unterschiedlich, teilweise widersprüchlich dar: Nicht weit entfernt vom modernen, 2006 fertiggestellten Berliner Hauptbahnhof, befindet sich die Justizvollzugsanstalt Moabit. Unterirdisch mit dem Kriminalgericht Moabit verbunden, bildet der Komplex einen der größten Straf- und Gerichtsstandorte Deutschlands. Nur wenige hundert Meter weiter südöstlich liegt das Bundesministerium des Innern. Die größte deutsche ARGE (Agentur für Arbeit), die täglich als Anlaufstelle für mehr als 50.000 beschäftigungslose Menschen des Berliner Bezirks Mitte dient, grenzt unmittelbar an die Produktionsstätten der Firma Siemens an und an weitere hier in diesem Gebiet ansässige Firmen.

Auf einem Eckgrundstück im Beusselkiez, an der viel befahrenen Beusselstraße gelegen, befindet sich die Reformationskirche. Seit ihrer Einweihung im Jahr 1907 spielte die Reformationskirche in Moabit in geistlicher, sozialer, kultureller, gemeinschaftlicher und politischer Hinsicht eine entscheidende Rolle im gesellschaftlichen Leben Moabits.

²⁵ Im Rahmen der 2001 in Berlin durchgeführten Gebietsreform fusionierten die ehemaligen Bezirke Tiergarten, Mitte und Wedding zum neuen Berliner Bezirk "Mitte". Der Bezirk Mitte umfasst mit dem historischen Zentrum, dem Regierungsviertel im Spreebogen sowie dem Hauptbahnhof, dem Kulturforum und dem Großen Tiergarten bis hin zur City West mit dem Zoologischen Garten Bereiche, die für die Gesamtstadt Berlin von maßgeblicher Bedeutung sind.

²⁶ Im Süden wird Moabit durch die Spree, im Westen durch den Charlottenburger-Verbindungskanal, im Norden und Osten durch den Berlin-Spandauer Schifffahrtskanal umgeben.

Aufgrund des starken zahlenmäßigen Rückgangs der Kirchengemeinde, einem Brand im Wohnhaus und umfangreichen notwendigen Sanierungs- und Erhaltungsmaßnahmen wurde die Reformationskirche 2004 geschlossen und steht seitdem leer (mit Ausnahme einiger kultureller Sonderveranstaltungen und eines Jugendtheaterprojekts). Diese mitten in Moabit und damit in der Mitte Berlins gelegene Kirche und der dazugehörige Campus stellen die primäre räumliche Verortung unseres Gemeindegründungsprojektes dar, welches im Rahmen des Kennenlernens des Ortsteils Moabit und durchgeführter Kontextanalysen zu der Fragestellung dieser Forschungsarbeit führte.

Im Rahmen der Interviews (s. Anhang) und der Auswertung der Interviews in Kapitel 4 wird auf die Struktur Moabits Bezug genommen, so dass eine ausführlichere Darstellung an dieser Stelle erfolgen soll.

Die in Moabit vorfindlichen „Kieze“, das sind dedizierte Stadtteile und Ortslagen, die ein eigenständiges, zusammenhängendes soziales Bezugssystem aufweisen, werden auf der Karte ausgewiesen. Die Größe der Kieze variiert sehr stark, von wenigen Straßenzügen bis hin zu ganzen Ortsteilen und nur selten sind Kieze auch deckungsgleich mit Verwaltungseinheiten.

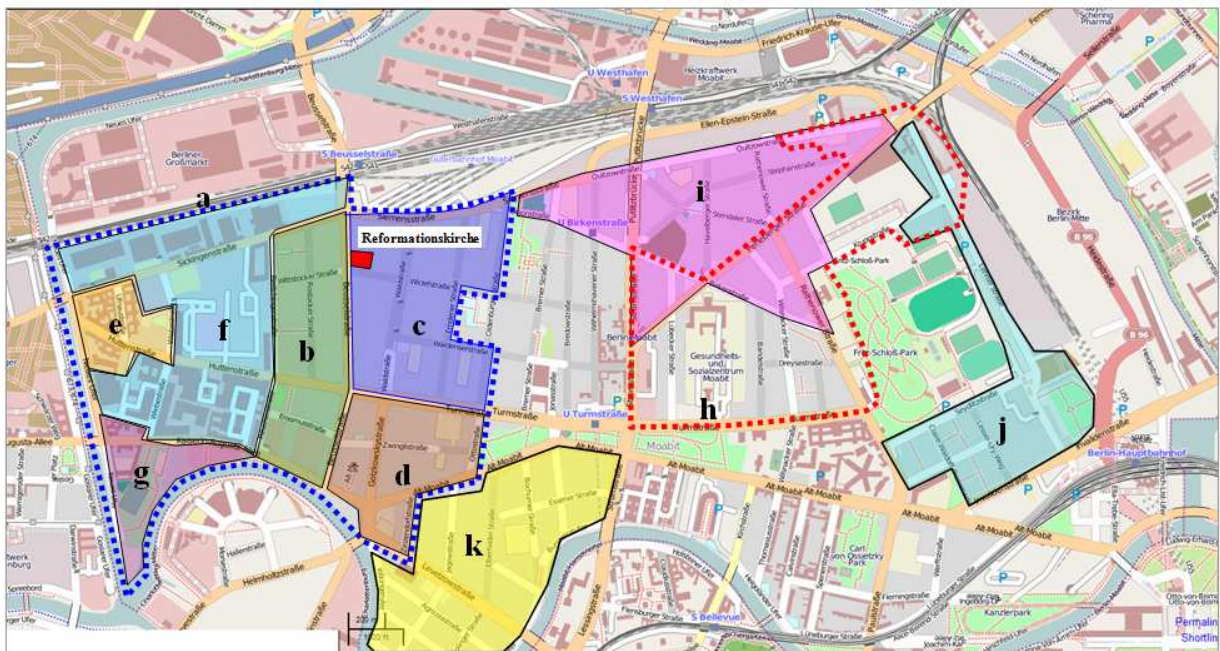


Abbildung 3: Kiezstruktur Moabit

- ■ ■ ■ a. *Quartiersmanagement Berlin Moabit-West*²⁷:
- ■ ■ ■ b. Beusselkiez (östlich und westlich der Rostocker Straße)
- ■ ■ ■ c. Waldstraßenkiez (inkl. der Bereiche an der Oldenburger Straße) östlich der Beusselstraße
- ■ ■ ■ d. Wohnblöcken südlich der Turmstraße
- ■ ■ ■ e. Huttenkiez (auch Hutteninsel genannt)
- ■ ■ ■ f. Industriegebiete Martinickenfelde
- ■ ■ ■ g. große Infrastruktur-Spreezipfel (Schule, Sport) am Neuen Ufer
- ■ ■ ■ h. *Quartiersmanagement Berlin Moabit-Ost*
- ■ ■ ■ i. Stephankiez
- ■ ■ ■ j. Lehrter-Straßen-Kiez (genauer Verlauf noch nicht geklärt)
- ■ ■ ■ k. das Westfälische Viertel (zwischen Stromstraße, Alt-Moabit und Spree)

Da jedoch berlinweit keine einheitlichen und durchgängigen Kiezstrukturen bestehen, wurden 2006 alle Berliner Bezirke und Ortsteile von der Fachverwaltung des Berliner Senats, den Bezirken und dem Amt für Statistik Berlin-Brandenburg in „Lebensweltlich orientierte Räume“ (LOR), die wiederum in drei Ebenen untergliedert sind (Ebene 01: Prognoseräume, Ebene 02: Bezirksregionen, Ebene 03: Planungsräume), eingeteilt. Auf diese Weise schuf man eine berlinweite einheitliche Grundlage für die Prognose, Beobachtung und Planung sozialer und demographischer Entwicklungen.

Moabit gliedert sich in zwölf Planungsräume auf, die durch Entwicklungsindizes, Status- und Dynamik-Indikatoren gekennzeichnet sind, welche Aussagen hinsichtlich der sozialen Entwicklung eines Planungsraumes ermöglichen. Einen ersten Überblick über die Entwicklungsindizes der Moabiter Planungsräume vermittelt die nachfolgende Grafik. Im Anschluss werden die Entwicklungsindizes und die korrelierenden Status- und Dynamik-Indikatoren der einzelnen Planungsräume näher dargestellt.

²⁷Anmerkung: Im Kontext der von TOPOS erstellten Sozialstudie Moabit West (2009:4) werden einerseits c. (Waldstraßenkiez) und d. (Wohnblöcke südlich der Turmstraße) zu der Region „Ostteil“, andererseits e. (Huttenkiez) und g. (große Infrastruktur-Spreezipfel (Schule, Sport) am Neuen Ufer) zu dem integrierten Bereich Huttenkiez/Neues Ufer zusammengefasst.

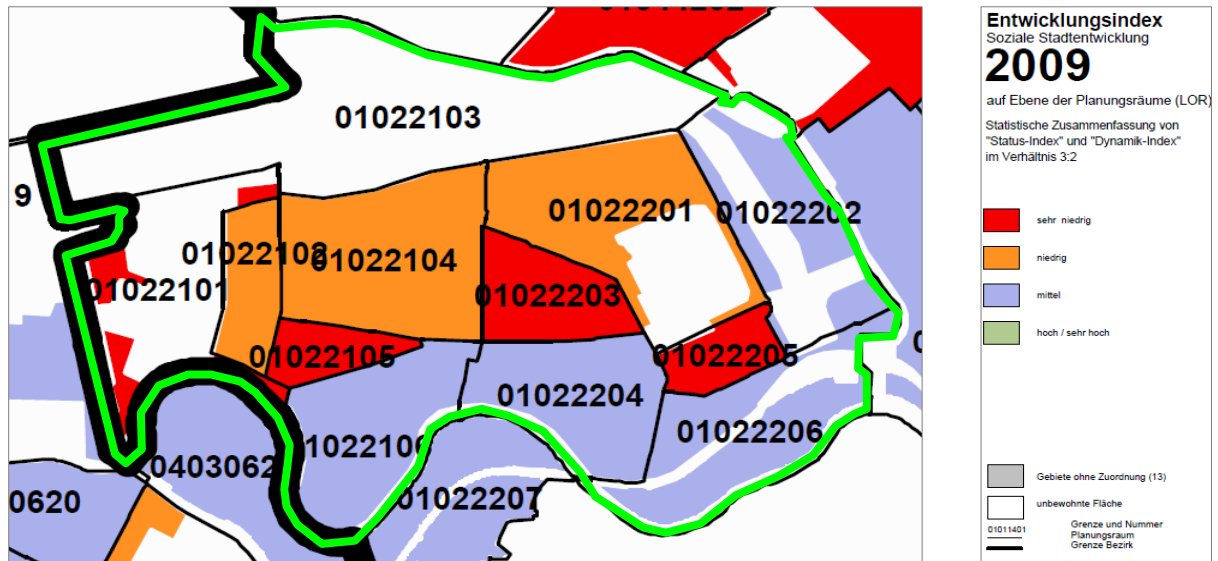


Abbildung 4: Moabit: Entwicklungsindex auf Ebene der Planungsräume (LOR)
Quelle: Monitoring Soziale Stadtentwicklung Berlin 2009

Nr.	Planungsraum	Einwohner (EW)	Nr.	Planungsraum	Einwohner (EW)
01	01022101 Huttenkiez	2.873	07	01022201 Stephankiez	9.660
02	01022102 Beusselkiez	5.480	08	01022202 Heidestr.	1.454
03	01022103 Westhafen	163	09	01022203 Lübecker Str.	6.294
04	01022104 Emdener Str.	16.420	10	01022204 Thomasiusstr.	5.530
05	01022105 Zwinglistr.	4.423	11	01022205 Zillesiedlung	2.993
06	01022106 Elberfelder Str.	10.696	12	01022206 Lüneburger Str.	2.940
Summe Moabit West 010221		40.055	Summe Moabit Ost 010222		28.871
Summe Moabit gesamt:				68.926	

Tabelle 1: Moabit: Planungsräume und Einwohnerzahlen
Quelle: Monitoring Soziale Stadtentwicklung Berlin 2009

Bereits auf Ebene der Planungsräume ist die Heterogenität Moabits deutlich zu erkennen: Einen sehr niedrigen (rot) Entwicklungsindex weisen der Huttenkiez (01022101), das Gebiet um die Zwingli Straße (01022105), das Gebiet um die Lübecker Straße (01022203) und die Zillesiedlung (01022205) auf. Diese Teile Moabits gehören somit zu den 10% der schwächsten Regionen Berlins. Niedrige (orange) Entwicklungsindizes zeigen der Beusselkiez (01022102), das Gebiet um die Emdener Straße (01022104) und der als LOR ausgewiesene Stephankiez (01022201) auf. Die stärksten Moabiter Planungsräume bilden die Gebiete um die Elberfelder Straße (01022106), die Thomasiusstraße (01022204), die

Lüneburger Straße (01022206) und die Heidestraße (01022202), die allesamt einen mittleren Entwicklungsindex aufweisen (blau). Gebiete mit einem hohen Entwicklungsindex (grün) gibt es innerhalb von Moabit nicht.

Um die Ursachen für diese Entwicklungsindizes identifizieren zu können, muss der Fokus auf die zugrundeliegenden Status- und Dynamikindizes der einzelnen Planungsräume gerichtet werden:

Planungsraum		Standartisierte ...		Status/Dynamik- Index (Gruppe)	Entwicklungs- index (Summe) ¹	Entwicklungs- index (Gruppe)	Rangplatz
		Status- Index	Dynamik- Index				
01022103	Westhafen	---	---	---	---	---	---
01022106	Elberfelder Str.	35,7	71,3	2+/-	249,7	2	244
01022206	Lüneburger Str.	40,4	72,6	2-	266,4	2	277
01022204	Thomasiusstr.	42,4	73,6	2-	274,4	2	293
01022202	Heidestr.	70	52,2	3+	314,4	2	344
01022104	Emdener Str.	60,1	75,1	2-	330,5	3	365
01022201	Stephankiez	62	81,7	3-	349,4	3	376
01022102	Beusselkiez	74,2	65,7	4+/-	354	3	382
01022205	Zillesiedlung	69,9	82,6	3-	374,9	4	398
01022203	Lübecker Str.	78,5	71,9	4-	379,3	4	400
01022105	Zwinglistr.	80	75,4	4-	390,8	4	409
01022101	Huttenkiez	71,9	90,7	3-	397,1	4	415

1) Entwicklungsindex = 3*Statusindex + 2*Dynamikindex

Insgesamt 434 Rangplätze

Tabelle 2: Entwicklungsindex, Status- und Dynamikindex, Rangplatz
Quelle: Monitoring Soziale Stadtentwicklung Berlin 2009

Bei den drei stärksten, dem mittleren Entwicklungsindex zugehörigen Planungsräumen Moabits (Elberfelder Str., Lüneburger Str., Thomasius Str.), ist auffällig, dass alle einen geringen Statusindex ausweisen, d.h. eine geringere Ausprägung von Arbeitslosigkeit (Status-Indikatoren 1-3), Existenzsicherungsleistungen (4 u. 5), Kinderarmut (5) und Migrationshintergrund bei Kindern und Jugendlichen unter 18 Jahren (6). Diese empirisch gesicherten Ergebnisse korrelieren deutlich mit den subjektiven Beobachtungen, die man bei der Begehung dieser Teile Moabits macht.

Bei dem vierten, dem mittleren Entwicklungsindex zugehörigen Planungsraum, dem Gebiet um die Heidestraße, fällt auf, dass der Statusindex mit 70 Punkten eher höher, der Dynamikindex mit 52,2 Punkten jedoch für Moabiter Verhältnisse niedrig ausfällt. Diese Entwicklung geht einerseits auf die entstehende Künstler- und Kreativen-Szene um den Hauptbahnhof, andererseits auf die im Rahmen des Städteumbauprogramms geplante und sukzessiv realisierte Neugestaltung des Gebietes zurück.

Die „Problemkinder“ Moabits bilden die vier Planungsräume, die jeweils einen sehr niedrigen Entwicklungsindex ausweisen (Zillesiedlung, die Gebiete um die Lübecker Straße, die Zwinglistraße und der Huttenkiez). Gleichmaßen hohe Status- und Dynamikindizes weisen auf zunehmend hohe Arbeitslosigkeit, hohe Anzahl von Empfängern von Existenzsicherungsleistungen, hohe Kinderarmut, hohen Anteil von Kindern und Jugendlichen unter 18 Jahren mit Migrationshintergrund und ausgeprägte Wanderungsvolumina und –salden hin.

Die mittleren drei Planungsräume Moabits, das Gebiet um die Emdener Straße, der Stephankiez und der Beusselkiez²⁸, gehören jeweils der niedrigen Entwicklungsindex-Gruppe (3, orange) an. Hervorzuheben ist der Beusselkiez, der eigentlich schon immer gemeinsam mit dem Huttenkiez das Schlusslicht Moabits bildete. Wenngleich die Herausforderungen im Beusselkiez hinsichtlich Arbeitslosigkeit, Transfereinkommen und eines hohen Anteils an Menschen mit Migrationshintergrund nach wie vor sehr groß sind, so ist doch sowohl bei den Status-, als auch bei den Dynamik-Indikatoren eine Verbesserung gegenüber 2007 zu erkennen: Neben einem Rückgang der Arbeitslosenzahlen und der Empfänger von Existenzsicherungsleistungen ist vor allem der Anteil der Empfänger von Existenzsicherungsleistungen unter 15 Jahren um 7,5 Prozentpunkte zurückgegangen. Die hierdurch angezeigte Kinderarmut ist demzufolge deutlich gesunken, weist allerdings mit 60,4% immer noch eine sehr hohe Rate aus. Der Beusselkiez ist aufgrund seiner leicht positiven Veränderung in der 434 Rangplätze umfassenden Berliner Gesamt-Statistik um 35 Plätze von 417 auf 382 gestiegen²⁹.

Folgendes Ergebnis zeigt sich bei einem Vergleich der Werte Gesamt-Berlins (im Durchschnitt) mit den Bereichen, die einen sehr niedrigen Entwicklungsindex aufweisen: Die Gesamtarbeitslosenquote (Arbeitslosigkeit gesamt³⁰) ist im Huttenkiez, dem Beusselkiez, den Gebieten um die Zwinglistraße und Lübeckerstraße 1,5- bis 1,6-mal so hoch wie im Berliner

²⁸ Im Beusselkiez liegt die Reformationskirche, in der das Gemeindegründungsprojekt „Refo Moabit – Kirche im Kiez“ verortet ist.

²⁹ Bezüglich der Verbesserung des Statusindex sind vier Ursachen auffallend: (1) der Rückgang der Arbeitslosen insgesamt (15-65 Jahre) um 1,3 Prozentpunkte (von 16,1% auf 14,8%), (2) der Rückgang der Arbeitslosen unter 25 Jahren (15-25) um 1,8% (von 9,2% auf 7,4%), (3) der Rückgang der Langzeitarbeitslosen insgesamt (15-65 Jahre) um 1,4% (von 6,1% auf 4,7%), und (4) der Rückgang von Nicht-erwerbsfähigen Empfänger von Existenzsicherungsleistungen unter 15 Jahren um 7,5% (von 67,9% auf 60,4%). Der Verbesserung des Dynamikindizes liegen folgende Faktoren zugrunde:

(1) Der Anteil der deutschen Empfänger von Existenzsicherungsleistungen sank um 2 Prozentpunkte, (2) Der Anteil nichterwerbsfähiger Empfänger von Existenzsicherungsleistungen unter 15 Jahren sank um 8,9 Prozentpunkte. Im Anhang befinden sich dazu die Tabellen „Übersicht Veränderung der Entwicklungsindex-Gruppen der Moabiter Planungsräume“ und „Veränderungen (2008 vs. 2007) der Status- und Dynamik-Indikatoren der Moabiter Planungsräume“.

³⁰ Im Anhang „Status-Indikator 1: Arbeitslose gesamt (SGB II und III) 2008“ und „Status- und Dynamik-Indikatoren der Moabiter Planungsräume“.

Gesamtdurchschnitt³¹. Die Jugendarbeitslosigkeit³² ist im Huttenkiez, den Gebieten um die Zwinglistraße und die Lübeckerstraße rund 1,5-mal so hoch wie im Berliner Gesamtdurchschnitt. Im Huttenkiez, dem Beusselkiez und den Gebieten um die Zwinglistraße ist die Langzeitarbeitslosigkeit³³ 1,35- bis 1,5-mal so stark ausgeprägt wie im Berliner Gesamtdurchschnitt. Der Anteil von nicht arbeitslosen Empfängern von Existenzsicherungsleistungen³⁴ ist im Huttenkiez, dem Beusselkiez, in den Gebieten der Zwinglistraße, der Heidestraße, der Lübeckerstraße und der Zillesiedlung rund 2- bis 2,5-mal so groß wie im Berliner Gesamtdurchschnitt.

Die Dynamik-Indikatoren 4³⁵ und 5³⁶ geben Auskunft über die Veränderung des Anteils der Empfängerinnen und Empfänger von Existenzsicherungsleistungen gegenüber dem Vorjahr, wobei an dieser Stelle zwischen deutschen (4) und ausländischen (5) Empfängerinnen und Empfängern differenziert wird. Die Analyse dieser beiden Indikatoren weist eine divergente Entwicklung auf: Einerseits ist im Moabiter Durchschnitt und in allen einzelnen Planungsräumen (mit Ausnahme der Zillesiedlung) der Anteil von deutschen Empfängerinnen und Empfängern von Existenzsicherungsleistungen rückläufig, andererseits nimmt die Zahl von ausländischen Empfängerinnen und Empfängern in vielen Planungsräumen Moabits, im Stephankiez (2,5%) und den Gebieten um die Emdener Straße (2,4%), die Zwinglistraße (2,4%), die Elberfelder Straße (4,2%), die Thomasiusstraße (2,7%) und die Zillesiedlung (4,7%) deutlich zu³⁷.

Die Kinderarmut ist ebenfalls stark ausgeprägt: Mit Ausnahme der Gebiete um die Elberfelderstraße, der Thomasiusstraße und der Lüneburger Straße ist die Kinderarmut³⁸ in Gesamt-Moabit 1,4- bis 1,8mal so hoch wie im Berliner Gesamtdurchschnitt. Das bedeutet,

³¹ Im Anhang „Status- und Dynamik-Indikatoren der Moabiter Planungsräume“

³² Im Anhang „Status-Indikator 2: Arbeitslose unter 25 Jahren 2008“

³³ Im Anhang „Status-Indikator 3: Langzeitarbeitslose 2008“

³⁴ Im Anhang „Status-Indikator 4: Nicht-arbeitslose Empfänger von Existenzsicherungsleistungen 2008“ und „Status-Indikator 5: Nicht-erwerbsfähige Empfänger von Existenzsicherungsleistungen unter 15 Jahren 2008 (Kinderarmut)“

³⁵ Im Anhang „Dynamik-Indikator 4: Veränderung der deutschen Empfänge von Existenzsicherungsleistungen 2008 gegenüber dem Vorjahr“ und „Veränderungen (2008 vs. 2007) der Status- und Dynamik-Indikatoren der Moabiter Planungsräume“.

³⁶ Im Anhang „Dynamik-Indikator 5: Veränderung des Anteils der ausländischen Empfänger von Existenzsicherungsleistungen 2008 gegenüber dem Vorjahr“ und „Veränderungen (2008 vs. 2007) der Status- und Dynamik-Indikatoren der Moabiter Planungsräume“.

³⁷ Im Anhang „Status- und Dynamik-Indikatoren der Moabiter Planungsräume“

³⁸ Nicht-erwerbsfähige Empfänger von Existenzsicherungsleistungen unter 15 Jahren in % der EW unter 15 Jahren am 31.12.2008 (Kinderarmut). Im Anhang befindet sich dazu die Tabelle „Status- und Dynamik-Indikatoren der Moabiter Planungsräume“.

dass mehr als jedes zweite Kind (61%) in Moabit (mit Ausnahme der oben genannten drei Planungsräume) unter Armut leidet³⁹.

Wenngleich Berlin mit 42,8% im Vergleich zu den anderen Bundesländern schon den höchsten Anteil an Kindern und Jugendlichen unter 18 Jahren mit Migrationshintergrund aufweist, so ist der Moabiter Schnitt mit 69,3% (in der Zillesiedlung und den Gebieten um die Zwinglistraße, die Heidestraße und die Lübecker Straße liegt der Anteil bei über 80%) noch einmal deutlich höher.⁴⁰ Insgesamt haben in Berlin 24,3% der Bevölkerung einen Migrationshintergrund, in Moabit sind es 44% der Bevölkerung (Monitoring Soziale Stadtentwicklung Berlin 2010).

Das Wanderungsverhalten der Moabiter Bevölkerung lässt sich an den ersten drei Dynamik-Indikatoren – (1) Wanderungsvolumen in Prozent der Einwohnerinnen und Einwohner⁴¹, (2) Wanderungssaldo in Prozent der Einwohnerinnen und Einwohner⁴², (3) Wanderungssaldo von Kindern unter 6 Jahren in Prozent der Einwohnerinnen und Einwohner unter 6 Jahren⁴³ – analysieren. Da diese Indikatoren Schlussfolgerungen auf die Stabilität und zum Teil auch die Qualität der Lebensverhältnisse in den einzelnen Moabiter Planungsräumen zulassen, wiegt die Tatsache, dass Moabit insgesamt ein Gesamt-Wanderungssaldo der Bevölkerung von -1,25 % ausweist (Berlin-Gesamt: +0,4%) schwer. Besonders ausgeprägt ist diese Abwanderungsbewegung im Huttenkiez (-1,3%), dem Beusselkiez (-1,5%), dem Stephankiez (-1,5%) und den Gebieten um die Zwinglistraße (-2,6%), die Elberfelder Straße (-1,5%), die Thomasiusstraße (-1,2%) und die Lüneburger Straße (-1,0%).⁴⁴

Noch aufschlussreicher ist die Analyse des Wanderungssaldos von Kindern unter 6 Jahren (in Prozent der Einwohnerinnen und Einwohner unter 6 Jahren): Gegenüber einem Berliner Gesamtdurchschnitt von -0,4%⁴⁵ sind die Abwanderungssaldi im Huttenkiez (-12,4%), dem Beusselkiez (-6%), dem Stephankiez (-5,4%) und den Gebieten um die Emdener Straße (-

³⁹ „Der Indikator Status 5 stellt eine Teilmenge des Indikators Status 4 dar: Hier liegt der Fokus auf dem Transfer-Bezug bei Kindern unter 15 Jahren, die 96,8 % dieser Personengruppe ausmachen. Der Indikator Status 5 ist damit ein Indikator für Kinderarmut“, Monitoring Soziale Stadtentwicklung 2009:9.

⁴⁰ Im Anhang „Status-Indikator 6: Kinder und Jugendliche unter 18 Jahren mit Migrationshintergrund 2008“ und „Status- und Dynamik-Indikatoren der Moabiter Planungsräume“

⁴¹ Im Anhang „Dynamik-Indikator 1: Wanderungsvolumen 2008“ und „Status- und Dynamik-Indikatoren der Moabiter Planungsräume“

⁴² Im Anhang „Dynamik-Indikator 2: Wanderungssaldo 2008“ und „Status- und Dynamik-Indikatoren der Moabiter Planungsräume“

⁴³ Im Anhang „Dynamik-Indikator 3: Wanderungssaldo von Kindern unter 6 Jahren 2008“ und „Status- und Dynamik-Indikatoren der Moabiter Planungsräume“

⁴⁴ Im Anhang „Status- und Dynamik-Indikatoren der Moabiter Planungsräume“

⁴⁵ -0,4%: 2008 verließen 0,4% aller Kinder unter 6 Jahren mit ihren Familien Berlin.

4,5%) und die Lüneburger Straße (-2,4%) sehr hoch. Die Gründe hierfür sind vielfältig, eine der Ursachen hierfür ist jedoch die Schulsituation⁴⁶.

Die Ausführungen zeigen, dass die vom Deutschen Städtetag (1979) verwendete Definition für soziale Brennpunkte in jeder Hinsicht auf Moabit zutrifft:

„Wohngebiete, in denen Faktoren, die die Lebensbedingungen ihrer Bewohner und insbesondere die Entwicklungschancen beziehungsweise Sozialisationsbedingungen von Kindern und Jugendlichen negativ bestimmen, gehäuft auftreten“ (zitiert in Hohm 2003:38).

Soziale Brennpunkt entstehen, wenn bildungsorientierte, häufig auch einkommensstärkere und integrierte Menschen, bestimmte Wohngebiete verlassen und die Haushalte zurückbleiben, die über wenig Optionen bei der Wohnortwahl verfügen. Dies führt zur Segregation, d.h. einer Entmischung der Bevölkerung und bedeutet somit eine „ungleiche räumliche Verteilung von Menschen mit denselben oder ähnlichen sozialen Merkmalen wie Ethnie, Religion, Bildung oder Einkommen“ (Spellerberg 2007:11).

Aufgrund der sozialen Probleme in Moabit wurde mit Beschluss des Berliner Senats bereits 1999 das Quartiersmanagement-Gebiet⁴⁷ Moabit-West⁴⁸ ausgewiesen, da sich in dem westlichen Teil Moabits am stärksten die beschriebenen Probleme⁴⁹ zeigen. Die Ziele des Quartiersmanagements Moabit-West sind die Entwicklung des Stadtteils durch die Aktivierung von nachbarschaftlichen Kontakten und der Schaffung von gesunden Wohn- und Arbeitsverhältnissen, so dass insgesamt die Funktion als Wohngebiet gestärkt wird. 2009 wurde das Quartiersmanagement Moabit-Ost gegründet.

Zahlreiche weitere Vereine und Initiativen sind in Moabit aktiv, um durch ihren Einsatz, aber auch eine aktive Bürgerbeteiligung Veränderungen in Moabit zu bewirken. Damit weitere

⁴⁶ Aufgrund des Wegzugs von Familien mit Kindern im Einschulungsalter, die keinen migrantischen Hintergrund aufweisen, erhöht sich der Prozentsatz von Kindern mit migrantischem Hintergrund in der Grundschule gegenüber dem Verhältnis von Kindern unter 6 Jahren (Durchschnitt Moabit 74%) auf bis zu 90%. Im Anhang dazu: „Demographische Struktur (Herkunft und Alter) auf Ebene der Planungsräume am 31.12.2008“ und „Kinder unter 6 Jahren mit Migrationshintergrund“

⁴⁷ Das „Quartiersmanagement“ wurde eingerichtet, da Berlin-Moabit im Rahmen des bundesweiten Städtebauförderungsprogramms „Stadtteile mit besonderem Entwicklungsbedarf – Soziale Stadt“ des Bundesministeriums für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung (BMVBS) und der Länder, auch als ausgewähltes Programmgebiet ausgewiesen wurde. Quelle: <http://www.sozialestadt.de/>

⁴⁸ „Das Quartier Moabit West im Bezirk Mitte (Ortsteil Moabit) wurde mit Senatsbeschluss Nr. 2077/1999 vom 30.03.1999 als Quartiersmanagementgebiet ausgewiesen. Es erstreckt sich über eine Fläche von rd. 134 ha, wobei das Zentrum durch das 43 ha innerstädtische Industriegebiet Martinickenfelde gebildet wird. Die S.T.E.R.N. Gesellschaft der behutsamen Stadterneuerung mbH ist als Quartiersmanager beauftragt worden.“ Quelle: <http://www.moabitwest.de/>.

⁴⁹ D.h. überdurchschnittlich hoher Anteil von: (1) Arbeitslosigkeit, (2) Menschen mit Migrationshintergrund, (3) Empfängern von Transferleistungen, (4) Mobilität, (5) rückläufige Zahlen stabilisierend wirkender Bevölkerungsschichten.

Maßnahmen zur Änderung der Situation in dem Ortsteil Moabit eingeleitet werden können, sind Moabit / Wedding zu einem der fünf „Aktionsräume plus“ Berlins ernannt worden, d.h. einer Veränderung der Situation soll eine hohe Priorität zukommen, denn Aktionsräume plus sind gekennzeichnet durch eine hohe Arbeitslosigkeit und hohe Abhängigkeit der Einwohner/-innen von staatlichen Transferleistungen, Kinderarmut und fehlende Chancengleichheit im Bildungssystem (Integriertes Stadtteilentwicklungskonzept Aktionsraum plus Wedding / Moabit 2010).

Dem Thema Bildung wird eine hohe Priorität zugewiesen und in diesen Bereich investiert, was aber die Segregation in den Grundschulen, d.h. die Entmischung der Grundschulklassen, bisher nicht aufhalten konnte.

2.3.2 Schule und Schulentwicklung

In Moabit gibt es bis zum Ende des Schuljahres 2010/2011 sechs staatliche Grundschulen⁵⁰, die den Schwerpunkt der Betrachtungen darstellen, und die katholische Privatschule St. Paulus. Den staatlichen Grundschulen werden Wohnbereiche zugeordnet und nur in den zugewiesenen Grundschulen kann die Einschulung des Kindes erfolgen. Wenn Eltern ihr Kind an einer anderen Grundschule anmelden möchten, müssen sie dies bei der Grundschule im Einzugsbereich beantragen und begründen. Dieser Antrag kann allerdings abgelehnt werden. Des Weiteren können Kinder an einer Schule außerhalb des Einzugsbereichs nur einen Platz erhalten, wenn Plätze hier frei sind, d.h. es müssen zunächst die Kinder angenommen werden, die im Einzugsbereich wohnen. Nur durch den Umzug in das Einzugsgebiet der gewünschten Schule oder durch die Anmeldung an einer Privatschule können Eltern Einfluss auf die Wahl der Grundschule nehmen. Des Weiteren sind teilweise Schulen keinen Wohneinzugsbereichen zugeordnet, so dass hier ebenfalls frei gewählt werden kann. In Moabit ist dies die Moabiter Grundschule und – bis zu ihrer Zusammenlegung zum Schuljahr 2011/2012 mit der Gotzkowsky-Grundschule – die Wartburg-Grundschule gewesen.

Seit dem Schuljahr 2010/2011 gilt in dem Bezirk Mitte die Sprengelregelung. Mehrere Schulen werden zu einem sogenannten Sprengel zusammengefasst. Moabit gliedert sich nun in zwei Sprengel⁵¹ auf. Der Sprengel Nr. 4 setzt sich aus folgenden Schulen zusammen:

⁵⁰ Zum Schuljahr 2011/2012 wurde die Wartburg-Grundschule mit der Gotzkowsky-Grundschule zusammengelegt, so dass sich jetzt in Moabit fünf staatliche Grundschulen befinden. Da Kinder der Interviewpartner/-innen die Wartburg-Grundschule besucht haben, werden diese sechs Grundschulen zugrunde gelegt sowie die private katholische Grundschule St. Paulus in Moabit und die evangelische Grundschule im an Moabit angrenzenden Ortsteil Charlottenburg.

⁵¹ Die Graphik „Einschulungsbereiche ab Schuljahr 2011/12“ befindet sich im Anhang.

James-Krüß-Grundschule, Carl-Bolle-Grundschule, Wartburg-Grundschule⁵², Gotzkowsky-Grundschule und Hansa-Grundschule⁵³. Zum Sprengel Nr. 5 gehören die Kurt-Tucholsky-Grundschule, die Moabiter Grundschule und die Anne-Frank-Grundschule. Für jeden Haushalt bleibt eine bestimmte Schule zuständig, die sich nach dem Wohnsitz richtet. Die Schulanmeldung erfolgt an dieser Schule, allerdings kann man innerhalb des Sprengels eine Wunschschele angeben und wird hier im Gegensatz zu Eltern außerhalb des Schulsprengels bevorzugt. Bei zu hoher Schülerzahl an der Wunschschele im Sprengel wird nach folgenden Kriterien ausgewählt: Entscheidend ist, ob bereits ein Geschwisterkind an der Schule ist. Zudem ist wichtig, ob das Schulprofil von Eltern gewünscht ist und ob ein anderer Schulstandort für die Eltern unnötige Härten mit sich bringt, etwa weil sie das Kind morgens nicht zur Schule bringen können. Ansonsten entscheidet das Los.

Für bildungsorientierte Eltern stellt dies aber keine Lösung dar, so dass die Tendenz, den Ortsteil Moabit zu verlassen oder einen Platz an den umliegenden Privatschulen zu erhalten, anhält.

Durch diese ethnische und soziale Segregation an den Moabiter Grundschulen⁵⁴ und damit in den Wohnquartieren wird die Bildungsbenachteiligung und damit fehlende Chancengleichheit vorangetrieben. „Bildungsorientierte Eltern meiden solche Schulen und werden dadurch zum Motor der sozialen und ethnischen Entmischung in Schule und Quartier“ (Baur & Häussermann 2009:354).

2.3.3 Kirche

Im Gebiet der Evangelischen Kirche in Berlin-Brandenburg-schlesische Oberlausitz (EKBO) leben rund 6 Millionen Menschen. In dem Ortsteil Moabit sind folgende evangelische Kirchengemeinden vorzufinden: St. Johannis Kirche, Heilandskirche, Erlöserkirche, Heilige-Geist-Kirche und Reformationskirche⁵⁵. Des Weiteren befindet sich in dem Ortsteil Moabit die Katholische Kirche St. Paulus mit dem dazugehörigen Dominikanerkloster, die evangelisch-freikirchliche Gemeinde Bethania, die Stadtmissionsgemeinde im Zentrum am Hauptbahnhof und die freie evangelische Gemeinde Berlin-Moabit. Diese Gemeinden und weitere christliche Gemeinschaften, die sich in Moabit treffen, sollen im Rahmen dieser

⁵² Die Wartburg-Schule musste ihren Standort aufgeben und fusionierte zum Schuljahr 2011/2012 mit der Gotzkowsky-Grundschule. Aus diesem Grund wurde ein neuer Name gewählt: Miriam-Makeba-Grundschule.

⁵³ Die Hansa-Grundschule gehört zu diesem Sprengel, liegt aber nicht mehr in Moabit, sondern im angrenzenden Hansaviertel.

⁵⁴ In Kapitel 3.1 werden hierzu allgemeine Zahlen und Fakten weiter ausgeführt.

⁵⁵ Die Reformationskirche wurde 1905-1907 erbaut und steht unter Denkmalschutz. Nach einem Brand im Wohngebäude 2004 wurde die Gemeinde aufgrund der stetig abnehmenden Zahl an Gottesdienstbesuchern und baulicher Kosten mit der Heilandskirchengemeinde fusioniert. Seit April 2011 ist das Gemeindegründungsprojekt „Refo Moabit – Kirche im Kiez“ in den Räumen der Reformationskirche verortet.

Arbeit unter dem Begriff „Kirche“ bzw. „Gemeinde“ zusammengefasst werden. Für die am Gemeindeleben regelmäßig teilnehmenden Personen, deren Anzahl sich im Vergleich zu den ca. 70.000 in Moabit lebenden Menschen auf unter 1 Prozent beläuft, wurde der Begriff „aktive Kirchenmitglieder“⁵⁶ gewählt. Dahinter steht das Verständnis, dass Gott den Menschen nicht als ein isoliertes Individuum schuf, sondern als ein Gemeinschaft suchendes Wesen. Die Gerechtigkeit aus Gnade durch die Erlösung, die durch Christus Jesus geschehen ist (Röm. 3, 24), „is to be interpreted as gift to the *community*, not to the individual, for the individual believer does not exist in isolation“ (Hervorhebung in Bosch 1991:166). Alttestamentliches Vorbild ist das durch Exodus und Thora vereinte Volk Israel, auch Jahwe-Gemeinde (*qahal JHWH*) genannt (5. Mo 5,22; 9,22; 1. Kön 8,14) (Stiegler 1993:698). Hinter dem alttestamentlichen Gemeinde-Begriff ‚edah‘ steht die Bedeutung, dass Jahwe inmitten des Lagers wohnt, das sich um das Zeltheiligtum anordnet (2. Mo 29,45-46; 4. Mo 35,34) (:699). Der 114mal (:699) im Neuen Testament aufgeführte Begriff *ekklesia* geht auf die Übersetzung des hebräischen Begriffes *qahal* in der Septuaginta zurück (Bosch 1991:165) und steht in der profan-griechischen Bedeutung für die Volksversammlung der stimmberechtigten freien Männer (nur Apg. 19,39), ist aber „durchweg als Verkürzung von *ekklesia tou theou* („Gemeinde Gottes“) zu verstehen und bringt ihr eschatologisches Selbstverständnis zum Ausdruck“ (Hebr. 2,12; 12,23) (Stiegler 1993:699). Dadurch, dass die Gläubigen eins in Christus sind (Gal. 3,28), gehören sie zueinander und sind damit „keine Organisation, sondern ein von Gottes Geist gesteuerter Organismus (1. Kor. 12-14, Röm. 12,4)“ (:699) aus in ihrem Umfeld und miteinander über die örtlichen Kirchengrenzen hinaus in Beziehung stehenden aktiven Kirchenmitgliedern.

„The church is that community of people who are involved in creating new relationships among themselves and in society at large and, in doing this, bearing witness to the lordship of Christ. He is no private or individual Lord but always, as Lord of the church, also Lord of the world“ (Bosch 1991:169).

Die Partizipation der Kirche an der trinitarischen Wirklichkeit, welche sich in ihrem Sein in Christus, in der Kraft des göttlichen Geistes und ihrer Teilhabe am Sohnesverhältnis zum allmächtigen Vater zeigt, soll dazu führen, „dass sie die impliziten Bezüge zu Schöpfung, Versöhnung und Vollendung entsprechend wahrnimmt, um sie nach Maßgabe göttlicher Heilsökonomie eschatologisch zu entfalten“ (Wenz 2004:1017). Damit schaltet sie sich auf

⁵⁶ Im Laufe der qualitativen Untersuchung wurde deutlich, dass aufgrund der geringen Anzahl an regelmäßigen Gottesdienstbesuchern in Moabit die Kriterien für die Bezeichnung „aktives Kirchenmitglied“ erweitert werden mussten. Alle Interviewpartner/-innen weisen eine Kirchenmitgliedschaft auf, aber diese äußert sich nicht bei allen in regelmäßigen Gottesdienstbesuchen oder Aktivitäten im Rahmen der Ortsgemeinde. Aus diesem Grund wurde die Bedeutung christlicher Werte und soziales, politisches Engagement, welches diese spiegelt, in die Begriffsdefinition des „aktiven Kirchenmitglieds“ aufgenommen (s. Kapitel 4.4.2).

der Grundlage des christlichen Wirklichkeitsverständnisses in alle Diskurse ein, „in denen Menschenbild und Menschenwürde auf dem Spiel stehen“ (Preul 2004:1025). Kirchliches Handeln in der Gegenwart schließt somit das Bildungswesen mit ein (:1026), da wie bereits in Kapitel 2 gezeigt, aber auch in Kapitel 3 weiter auszuführen sein wird, der schulische Bereich insbesondere in sozialen Brennpunkten einen hohen Handlungsbedarf aufweist.

2.3.4 Christliche Gesellschaftsverantwortung

Christliche Gesellschaftsverantwortung hat ihre tiefen Wurzeln im Alten Testament und findet ihre Fortsetzung im Neuen Testament. Eindringlich wendet sich Gott an das Volk Israel mit den Worten: „Weh denen, die unrechte Gesetze machen, und den Schreibern, die unrechtes Urteil schreiben, um die Sache der Armen zu beugen und Gewalt zu üben am Recht der Elenden in meinem Volk“ (Jesaja 10, 1-2a). Dieses Gerechtigkeitsmotiv durchzieht als grundlegendes biblisches Sozialgebot das Reden und Wirken Gottes (Götzelmann 2006:286). Als unparteiischer Gott steht er auf der Seite der an Ungerechtigkeit Leidenden, „denn er ist ein Gott von unvoreingenommener Gerechtigkeit“ (Sider 1978:77) und schafft Möglichkeiten für eine Versorgung der Bedürftigen, z.B. durch das Sabbat- und Erlassjahr⁵⁷. In der Sendung und dem Leben des eigenen Sohnes wird das Wesen Gottes in seiner ganzen Gerechtigkeit, Barmherzigkeit und Liebe deutlich.

„[...] it can indeed be stated that the glory of God's grace is manifested precisely in the attainment of that genuine humanity which became real most clearly in and through life, death and resurrection of the new human being, Jesus of Nazareth“ (Saayman 1992:168).

In der *Missio Dei*, der Sendung des Sohnes Gottes und der Bevollmächtigung durch den Heiligen Geist, liegt die Tiefe der Zuwendung zum Nächsten. In der Wahrnehmung der *Missio Dei* begegnen wir den Menschen nicht nur im Zuspruch der Gnade, sondern durch die Tat wird die Begegnung mit der Liebe Gottes möglich (Kritzinger, Meiring & Saayman 1994:44). Dies ist das Wesen der christlichen Gesellschaftsverantwortung, die durch die „world-formative“ und „world-transformative“ (Kritzinger 2002:150) Kraft Gottes es ermöglicht „über Grenzen hinweg solidarische Gemeinschaften zu bilden, Gerechtigkeit und Versöhnung in die Gesellschaft hineinzutragen und sich als Volk Gottes der eigenen Stärke bewusst zu sein“ (Singe 2006:80). Damit wird die Kirche aufgefordert, „aus sich selbst, ihren

⁵⁷ Das Gebot zum Sabbatjahr sah vor, dass das Land nur sechs Jahre lang bebaut werden sollte, aber im siebten Jahr sollte es ruhen und jeder durfte sich von den Feldern nehmen, was dort wuchs (Lev. 25,6). Die hebräischen Sklaven sollten frei gelassen werden und zum Aufbau einer eigenen Existenz sollte der Besitzer sie mit Lebensmitteln und Tieren versorgen (Deut. 15, 12-14). In diesem Jahr wurden auch die Schulden erlassen und Gott warnte die Israeliten davor, jemandem nichts zu leihen, weil das Sabbatjahr nahte (Deut. 15,9-10). Das Gebot zum Erlassjahr/ Jubeljahr bezog sich auf das 50. Jahr, d.h. nach siebenmal sieben Jahren (Lev. 25,8) galten die gleichen Vorschriften wie für das Sabbatjahr, allerdings sollten zusätzlich die Besitzverhältnisse neu geregelt werden, so dass Grund und Boden wieder an den ursprünglichen Besitzer zurückgingen (Lev. 25,13).

eigenen und religiösen Gestalten aufzubrechen und somit immer mehr zum wirklichen Volk Gottes in der Welt zu werden“ (Kistner 2008:131) oder wie Bonhoeffer es formuliert hat, dass „die Kirche nur da Kirche sei, wenn sie für andere da sei“ (1985:415). Sundermeier folgerte aus der Bonhoefferschen Ortsbestimmung von Kirche, Kirche müsse künftig „Kirche mit Anderen“ sein (1995:87-101). Das Zusammentreffen „mit dem Anderen“ erhalte eine bestimmte kulturelle Funktion: „Konvivenz ist der Ermöglichungsgrund des Lebens des Einzelnen“ (:93). Dabei ist Jesu Handeln Vorbild, denn mit Beginn seines Auftretens ruft er das Jubeljahr aus und stellt das Gemeinschaftsrecht aller wieder her. Mit dem Schuldenerlass kommt das Reich Gottes als Einladung zum ewigen Fest in den Blick, dass Jesus schon jetzt in Kana, Jericho, Samaria, Emmaus und Jerusalem feiert (Lk 17, 21; 11,20). Diese eschatologisch zeichenhaften Zusammenkünfte verdeutlichen: „Konvivenz, das ist eine Hilfs-, Lern-, Festgemeinschaft. In ihr bleibt keiner, der er war. Sie verändern sich alle“ (:59). Konvivenz⁵⁸, Mission und Dialog gehören damit zusammen, denn nur im Zusammenleben geschieht der Dialog und findet Mission ihren Platz (2005:271).

„Konvivenz impliziert den Grundsatz der Gegenseitigkeit, denn jede echte Beziehung schließt ein Geben und Empfangen, ein wechselseitiges Verstehen, ein Hören und Sprechen ein. Theologisch formuliert, heißt das: Da ich mich gleichzeitig und in gleicher Weise zusammen mit den anderen von Gottes Liebe umfassen und getragen weiß, drängt mich diese Liebe, mit den anderen zu sein. Als Liebender aber bin ich Hörender, Fragender und Respondierender. Liebe sucht den Austausch, sie ist Annahme und Angenommensein, Teilhabe und Teilgabe in einem“ (:271-272).

Damit ist Kirche eine soziale, kulturelle und politische Gestalt, die deutlich macht, was Gott unter Gerechtigkeit versteht (Reimer 2009:83). Sie lebt aber nicht für sich, sondern sie muss auch ein Ort der Konvivenz mit den Anderen sein und die Nähe zu den anderen Kirchen suchen, denn nur miteinander sind die Kirchen vollmächtig Kirche Jesu Christi (Sundermeier 2005:271).

Christliche Gesellschaftsverantwortung meint somit im Rahmen dieser Masterarbeit das Sein mit dem Anderen, woraus die Vernetzung und Übernahme von Verantwortung der in Moabit lebenden Christen für diesen Ortsteil entsteht und dadurch die Transformation (Kapitel 2.3.5) der prekären Bildungssituation möglich wird. Die Theologie kann sich in dem Ortsteil Moabit mit der Praxis verbinden durch das Eintreten für Bildungsgerechtigkeit.

„Theologie muss mit der Praxis verbunden sein. Christen müssen an unterschiedlichen Stellen in ihrem sozialen Umfeld engagiert sein, um sich gerade in diesem Umfeld für eine Veränderung in Richtung eines erfüllten Lebens und nach den Grundsätzen der Liebe einsetzen zu können“ (Faix & Stängle 2009:20).

⁵⁸ Konvivenz (von lat. convivio = mit jemandem zusammen leben oder zusammen speisen)

2.3.5 Transformation

Der Begriff „Transformation“⁵⁹ entstammt den soziologischen Wissenschaften und bezeichnet allgemein die Umbildung, den Übergang oder die Veränderung eines politischen Systems, einer Weltanschauung, eines Wertsystems, einer Sozialstruktur, eines Wirtschaftssystems oder von Verhaltensweisen und Lebensstilen innerhalb einer Gesellschaft (Lautmann 2007:672).

Im missionswissenschaftlichen Kontext wurde der Begriff „Mission as transformation: Transformations communities as Kingdom values“ erstmals 1983 auf der Wheaton Konferenz erwähnt und wird als Begriff seit dieser Zeit im Sinne einer ganzheitlichen Sendung verwendet, der die Integration von Evangelisation und sozialem Engagement beschreibt. Dabei wird der Begriff für die Veränderung ganzer Gemeinschaften, Stadtteile, Dörfer, Landstriche oder sogar großer Städte gebraucht. Die Veränderungen erfolgen gemäß den Werten des Reiches Gottes und der ‚besseren Gerechtigkeit Jesu‘ (Mt. 5, 17-20) (Faix & Stängle 2009:15).

Ausgehend von dem holistischen Missionsverständnis und dem damit verbundenen biblischen Heilsverständnis, das nicht nur eine erneuerte Gottesbeziehung (vertikale Dimension), sondern auch die soziale und gesellschaftspolitische Erneuerung und Verantwortung umfasst (horizontale Dimension), beschäftigt sich die Gesellschaftstransformation gleichermaßen mit der spirituellen, persönlichen, wirtschaftlichen, sozialen und politischen Dimension. Motor für diesen Veränderungsprozess ist die Liebe Gottes zu den Menschen und die von ihm in seinen Kindern initiierte Liebe zu den Mitmenschen. Samuel & Sugden verdeutlichen dies folgendermaßen:

„Transformation is to enable God’s vision of society to be actualised in all relationships, social, economic, and spiritual, so that God’s will may be reflected in human society and his love be experienced by all communities, especially the poor“ (2003:0).

Die Betonung liegt auf der eschatologischen Gegenwart, nicht auf der eschatologischen Zukunft, da das ewige Leben eine existentielle Qualität im Hier und Jetzt besitzt (Faix & Stängle 2009:19).

Bosch (1991) verweist auf Jürgen Moltmann, der hervorhebt, dass die Theologie der Zukunft nicht länger ausschließlich eine Theologie von Priestern und Pastoren sein wird, sondern sich im alltäglichen Leben vollzieht.

⁵⁹ Transformation (von lat. transformare = umgestalten)

“It will be directed not only toward divine Service in the church, but also toward divine Service in the everyday life of the world. Its practical implementation will include preaching and worship, pastoral duties, and Christian Community, but also socialization, democratization, education toward self-reliance and political life” (Moltmann 1975:11).

Persönliche geistliche Transformation ist notwendig, damit soziale Transformation geschehen kann. Sider, Olson & Unruh (2002:29) zitieren Reverent Hansel, Pastor der New Creation Lutheran Church, Philadelphias:

“Transformation generally takes place first within the individual coming to an awareness of being loved and forgiven by a gracious God, and then being transformed and the evil or oppression taken away from them. That individual transformation leads to involvement in justice and the building of a Community.”

Mission ist damit Befreiung und das Erlebnis neuer Kraft. Dies gilt für alle, jedoch stellt sich Gott an vielen Stellen der Bibel gerade auf die Seite der Armen und der Benachteiligten (2. Kor. 12,9; Mt. 5, 3-12). In Transformationsprozessen vereinen sich Theorie und Praxis, die in der Gemeinde vor Ort beginnen, da im Umgang miteinander Glaube, Hoffnung und Liebe erfahrbar werden. Durch eine intensive Gemeinschaft kann die Gemeinde wiederum zu einer Gemeinschaft der Veränderung und der Hoffnung für ihr konkretes Umfeld werden (Faix & Stängle 2009:20).

3. SEGREGATION IN STÄDTEN UND SCHULEN

In diesem Kapitel wird die zur Erforschung des Forschungsfeldes nötige theoretische Sensibilität erarbeitet. Nach Strauss und Corbin setzt sich theoretische Sensibilität aus Literaturkenntnissen, beruflichen und persönlichen Erfahrungen und aus den Erkenntnissen zusammen, die im Rahmen des laufenden Forschungsprojekts gewonnen werden (Strauss & Corbin 1996:25-31). Dabei ist es für die Erarbeitung des Themas dieser Masterarbeit von Bedeutung, von Anfang an den Stand der Forschung und die in der Literatur zu diesem Thema geführte Diskussion aufzunehmen, um darauf basierend im nächsten Schritt (Kapitel 4) mit Hilfe der qualitativen Analyse neue Erkenntnisse zu generieren, indem die Möglichkeiten der Menschen mit Kirchenzugehörigkeit zur Änderung von Strukturen, in diesem Fall von schulischen Strukturen in den Grundschulen, untersucht werden. Die Bedeutung der Veränderung der Bildungssituation ist eines der Schwerpunktthemen, welches das Integrierte Stadtteilentwicklungskonzept für Wedding / Moabit betont, da diese mit den Themen Kinderarmut, fehlende Chancengleichheit und gesundheitliche Probleme korreliert (Integriertes Stadtteilentwicklungskonzept Aktionsraum plus Wedding / Moabit 2010). Da der Fokus von Christen auch auf die Änderung der Strukturen gerichtet sein sollte, um die Entstehung von ungerechten Mechanismen zu verhindern, soll in den folgenden Ausführungen dieser Ansatz im Hinblick auf die Schulsituation verfolgt werden.

“The service we should render need therefore not be limited only to charitable service to the victims of sickness, poverty, disaster, etc. Christian mission should also serve to correct the structural imbalances and injustices which cause sickness, poverty and oppression” (Kritzinger, Meiring & Saayman 1994:37).

Zunächst werden allgemeine Zahlen und Fakten dargestellt. Anschließend erfolgt eine Zusammenstellung der Ursachen für die Bildungsbenachteiligung der Kinder mit Migrationshintergrund und der hier ansetzenden Lösungsmöglichkeiten. Der Darstellung von internationalen Untersuchungen hinsichtlich der schulischen Segregation folgen die Ergebnisse der Sinus-Migrantenmilieustudie in Verbindung mit weiteren Studien zu dieser Thematik.

3.1 Allgemeine Zahlen und Fakten

Menschen, die einen Migrationshintergrund haben, aber über einen deutschen Pass verfügen, wurden in vielen Statistiken nicht erfasst, da nur nach der Staatsangehörigkeit nach Deutschen und Ausländern unterschieden wurde. 2006 wurde mit den Daten des „Konsortiums Bildungsberichterstattung“ die heterogene Bevölkerungsstruktur in Deutschland

offensichtlich: Neben 7,4 Millionen Ausländerinnen und Ausländern (neun Prozent), leben auch 8,2 Millionen Deutsche mit Migrationshintergrund (zehn Prozent), wovon 68 Prozent (erste Generation) eigene Migrationserfahrung haben, während 32 Prozent keine eigene Migrationserfahrung (zweite Generation) haben. Die Ergebnisse der PISA⁶⁰- und IGLU⁶¹-Studien haben gezeigt, dass in der Führung der amtlichen Statistik ein Wechsel von einem Ausländer- zu einem Migrationskonzept stattfinden musste, da „mit dem Ausländerkonzept der Charakter und die Größenordnung der mit der Zuwanderung verbundenen Aufgaben für Bildungspolitik und pädagogische Praxis nicht angemessen abgebildet werden können“ (Konsortium Bildungsberichterstattung 2006:139). Mit dem Mikrozensus⁶² 2005 wurde zum ersten Mal eine Erfassung über den Migrationshintergrund durchgeführt und nicht nur über die Staatsangehörigkeit. Deutschlandweit haben nach den im Mikrozensus vorliegenden Daten im Jahr 2009 19,2% der Bevölkerung einen Migrationshintergrund, in der Altersgruppe unter drei Jahren sind es 34,6%, bei den Kindern von drei bis unter sechs Jahren 33,4%. Mehr als ein Viertel (27,2%) der Bevölkerung im bildungsrelevanten Alter (unter 25 Jahren), d.h. ca. 6 Mio. Personen, haben einen Migrationshintergrund. Dies zeigt, dass die Bevölkerung mit Migrationshintergrund im Durchschnitt deutlich jünger ist als die Bevölkerung ohne Migrationshintergrund und „macht damit zugleich die Größe und Wichtigkeit bildungspolitischer Integrationsförderung als Zukunftsinvestition deutlich. Die besondere Herausforderung für die Integration von Kindern und Jugendlichen ins Bildungswesen stellt die große Heterogenität der Migrationspopulation nach Status und Zeitpunkt der Zuwanderung sowie nach ethnischer Zugehörigkeit dar“ (Konsortium Bildungsberichterstattung 2006:142).

Wächst ein Kind in einer Familie ohne Risikolage auf, wie Erwerbslosigkeit, Armutsgefährdung oder nicht abgeschlossene Schul- oder Berufsausbildung der Eltern, so wird es mit einer doppelt so hohen Wahrscheinlichkeit das Gymnasium besuchen wie ein Kind, in dessen Elternhaus mindestens eine der Risikolagen vorliegt. Für diese Kinder ist der Besuch der Hauptschule sechs Mal so wahrscheinlich wie für ein Kind ohne Risikolage (Bildungsbericht 2010:13). Nach allen vorliegenden Befunden erzielen Kinder und

⁶⁰ PISA „Programme for International Student Assessment“ testet seit dem Jahr 2000 im Abstand von drei Jahren fünfzehnjährige Schüler/-innen auf Lesekompetenz und mathematische sowie naturwissenschaftliche Grundbildung.

⁶¹ IGLU „Internationale Grundschul-Lese-Untersuchung“ testet seit 2001 im Abstand von 5 Jahren die Lesekompetenz von Viertklässlern im internationalen Vergleich.

⁶² Bei dem Mikrozensus handelt es sich um eine jährlich von den statistischen Ämtern der Bundesländer durchgeführte einheitliche repräsentative Befragung von Privathaushalten. Erstmals wurde der Migrationshintergrund 2005 aus den Merkmalen Staatsangehörigkeit, Geburtsort, Zuzugsjahr, Einbürgerung sowie Staatsangehörigkeit, Einbürgerung und Geburtsort der Eltern bzw. Großeltern konstruiert.

Jugendliche mit Migrationshintergrund bei internationalen Vergleichsuntersuchungen wie PISA, TIMSS⁶³ und IGLU im Durchschnitt signifikant niedrigere Testwerte als Gleichaltrige ohne Migrationshintergrund. In den meisten an der PISA-Studie beteiligten Staaten sind Kinder mit Migrationshintergrund im Hinblick auf ihren soziokulturellen und sozioökonomischen Hintergrund benachteiligt und in besonderem Maße gilt dies für die Bundesrepublik Deutschland (Konsortium Bildungsberichterstattung 2006:172-173). Im Grundschulbereich besteht ein erheblicher Leistungsrückstand der Kinder mit Migrationshintergrund in der ersten Generation gemessen an der Fähigkeit, deutschsprachige Texte zu lesen. Schülerinnen und Schüler in deutschen Grundschulen, die selbst im Ausland geboren und mit ihren Eltern eingewandert sind, zeigen sehr schwache Leseleistungen, und die Differenz zu den Gleichaltrigen ohne Migrationshintergrund ist größer als in anderen Staaten. In den meisten Staaten fallen bei den in PISA 2003 untersuchten 15-Jährigen die Leistungen der 1. Generation meist schlechter aus als die der 2. Generation. Deutschland gehört hier zu den Ausnahmen, was durch die unterschiedliche Herkunft der Jugendlichen aus den beiden Zuwanderungsgenerationen erklärbar ist: Unter Jugendlichen der 1. Generation finden sich vergleichsweise viele Aussiedler, unter denen der 2. Generation hingegen mehr Jugendliche mit türkischer Herkunft. Der Anteil der so genannten Risikogruppe, die höchstens Kompetenzstufe 1 im Lesen erreicht, beträgt in den meisten Staaten mindestens ein Viertel. In Deutschland liegt er mit 42% für die 1. Generation und 44% für die 2. Generation extrem hoch. Zum Vergleich: 14% der Schülerinnen und Schüler ohne Migrationshintergrund gehören in Deutschland zu dieser Risikogruppe (Konsortium Bildungsberichterstattung 2006:173-174). 2009 lässt sich ein signifikanter Zugewinn bei den Lesekompetenzen feststellen, d.h. die Lesefähigkeiten sind seit 2000 schwach, aber stetig leicht angestiegen, so dass Deutschland 2009 in Bezug auf die Lesekompetenz im OECD-Durchschnitt, in Mathematik und in den Naturwissenschaften oberhalb des OECD-Durchschnitts liegt (Klieme u.a. 2010:21).

Die Verringerung der Streuung zwischen der sozialen und ethnischen Herkunft sowie ein Anstieg besonders im unteren Kompetenzbereich zeigen, dass der sogenannte „PISA-Schock“

⁶³ "Trends in International Mathematics and Science Study", kurz TIMSS genannt, ist eine international vergleichende Schulleistungsuntersuchung, die von der International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA) alle vier Jahre durchgeführt wird. TIMSS bietet die Möglichkeit, die Leistungen von Schülerinnen und Schülern in Mathematik und Naturwissenschaften am Ende der Grundschule, in der Sekundarstufe I und in der Sekundarstufe II im internationalen Vergleich zu testen. Deutschland beteiligte sich erstmals 1995 an TIMSS. Dabei wurden die Leistungen von Schülerinnen und Schülern der Sekundarstufe getestet. Mittlerweile werden in Deutschland bei TIMSS ausschließlich die Grundschüler getestet. Die Leistungen von Schülerinnen und Schülern der Sekundarstufe werden seit dem Jahr 2000 durch PISA erfasst.

Konsequenzen nach sich zog und schulpolitische sowie pädagogische Maßnahmen⁶⁴ ihre Wirkung zeigten (Verbeet 2010:1). Dies darf aber nicht darüber hinwegtäuschen, dass immer noch etwa ein Fünftel der Fünfzehnjährigen (18,5 Prozent) im Bereich Lesen unter Kompetenzstufe 1 liegen oder nur diese erreichen, so dass davon ausgegangen werden kann, „dass sie nur unzureichend auf eine Ausbildungs- und Berufslaufbahn in der Wissensgesellschaft vorbereitet sind“ (Klieme u.a. 2010:7). Die Reduktion der Streuung wurde durch eine Verbesserung der Lesekompetenz im unteren Leistungsbereich erreicht, bei unveränderten Spitzenleistungen, aber „nach wie vor verteilen sich die schwachen wie auch die guten Leserinnen und Leser in Deutschland jedoch sehr ungleich auf soziale Schichten und ethnische Gruppen“ (:7). Nur etwa die Hälfte der Schüler/-innen im Bildungsgang Hauptschule erreichen hinsichtlich ihrer Lesekompetenz Kompetenzstufe II oder sind darüber anzusiedeln (:7). Die Forschungsgruppe stellt erneut fest, dass trotz der Verbesserung in PISA 2009 die mit einem Migrationshintergrund verbundenen Disparitäten weiterhin bedenklich groß sind. Bedeutend scheint dabei folgende Aussage zu sein: „Diese Kompetenznachteile gehen einher mit gering ausgeprägten sozioökonomischen und kulturellen Ressourcen, was allerdings nicht ausreicht, um die Disparitäten in der Lesekompetenz zu erklären“ (:11). Hinzukommt, dass der Einfluss der zu Hause gesprochenen Sprache auf die Lesekompetenz sich deutlich reduziert hat. Erzielten diese Schüler/-innen noch 60 Punkte bei Kontrolle aller anderen Variablen weniger im Lesekompetenztest, so liegt der Unterschied bei der PISA-Studie 2009 bei etwa 20 Punkten (:11). Dennoch ist festzustellen, dass Deutschland bei den Maßnahmen zur sprachlichen Förderung von Schüler/-innen mit anderer Herkunftssprache hinter den anderen OECD-Staaten zurückbleibt (:19). PISA 2009 verweist auch auf den Zusammenhang von Lage und Umfeld der Schulen und kommt zu dem Ergebnis, dass wer in einem schwachen Umfeld zur Schule geht, mehr als 100 Punkte Rückstand hat, bei gleichen sozialen Voraussetzungen, im Vergleich zu Jugendlichen, die in einem günstigen Umfeld zur Schule gehen. Kommen Schüler/-innen aus einem sozial schwachen Umfeld, so ist der Einfluss auf die Leistungen in Deutschland so groß wie in keinem der untersuchten Länder (Menke 2010:2-3).

⁶⁴ Der Bildungsbericht nennt dabei folgende Maßnahmen, die zu einer Steigerung der Leistungen in den Bereichen Lesekompetenz, Mathematik und Naturwissenschaften geführt haben: „1. Normen, Werte und Erwartungen: Lern- und leistungsorientierte Haltungen sind unter Jugendlichen nicht schwächer, sondern eher stärker geworden, und sie finden im Bildungssystem einen strukturellen Anker, etwa durch die veränderte Praxis des Umgangs mit Leistungsbeurteilungen. 2. Umfang (Quantität) der Lernerfahrungen: Längerer Besuch von Kindertagesstätten, frühere Einschulung, weniger Klassenwiederholungen, Einführung von Ganztagschulen, etwas mehr durchschnittliche Unterrichtszeit und etwas weniger Störungsverhalten im Deutschunterricht – all dies sind Faktoren, die vermuten lassen, dass in der Biografie von Kindern und Jugendlichen heute im Durchschnitt mehr Zeit für gezieltes Lernen genutzt wird als vor zehn Jahren. 3. Qualität von Bildungsprozessen: Dieser Bereich ist mit Fragebogenstudien besonders schwer dokumentierbar. Die Expansion des Gymnasiums und die Veränderung der Schülerurteile zu Unterrichtsprozessen weisen aber auf positive Entwicklungen hin“ (Klieme u.a. 2010:22).

Dieser Zusammenhang zwischen Lage und Umfeld der Schulen zeigt sich in besonderem Maße in Moabit mit den daraus folgenden Einflüssen insbesondere auf Schüler/-innen aus sozial schwachem Umfeld, was in Moabit häufig mit dem Migrationshintergrund korreliert. Der Anteil an Kindern mit Migrationshintergrund bzw. nicht deutscher Herkunft (ndH) ist sehr hoch, so dass zunehmend diese Schulen vor allem von Kindern aus bildungsnahen Elternhäusern gemieden werden, vor allem von solchen ohne Migrationshintergrund. Die Zahlen stellen sich dabei wie folgt dar (Plötz 2010:62-70):

Nr.	Grundschule	Gesamt Anzahl Schüler/-innen	Anzahl Schüler/-innen ndH	ndH-Anteil [%]
01	Moabiter Grundschule	542	304	56,1
02	Anne-Frank-Grundschule	381	229	60,1
03	Gotzkowsky-Grundschule	405	292	72,1
04	James-Krüß-Grundschule	360	278	77,2
05	Kurt-Tucholsky-Grundschule	541	437	80,8
06	Carl-Bolle-Grundschule	376	336	89,4
07	Wartburgschule (Fusion mit der Gotzkowsky-Grundschule) ⁶⁵	157	37	23,6
<i>Staatliche Grundschulen Moabit gesamt</i>		<i>2.762</i>	<i>1.913</i>	<i>69,3</i>

Tabelle 3: Staatliche Grundschulen in Moabit (Gesamtzahl der Schüler/-innen und Anteil der Schüler/-innen nicht deutscher Herkunft)

Der prozentuale Anteil der Kinder nicht deutscher Herkunft wird im Schulführer neben dem Profil der jeweiligen Schule zahlenmäßig angegeben, zusätzlich zur Gesamtzahl an Schüler/-innen der jeweiligen Schule. Ein solches Vorgehen ist auch im Internet auf der offiziellen Berlin-Seite⁶⁶, die sämtliche Informationen seitens der Landesregierung, der Bezirke und der Behörden enthält, vorzufinden. Damit wird aber die Segregation vorangetrieben, denn Eltern

⁶⁵ Zum Schuljahr 2011/2012 wurde gegen den Protest der Eltern, der Schulleitung und des Lehrerkollegiums die Wartburgschule mit der Gotzkowskyschule zusammen gelegt aufgrund der schwierigen Finanzlage des Bezirks. Diese Schule unterrichtete 157 Grundschüler von der 1. bis zur 6. Klasse und Schüler mit sonderpädagogischem Förderbedarf von der 3. bis zur 10. Klasse gemeinsam unter einem Dach. Die Wartburgschule war keinem Einzugsgebiet zugeordnet, sondern konnte die Schüler/-innen auswählen. Hierauf ist zurückzuführen, dass der ndH-Anteil 23,6 Prozent betrug. In der Pressemitteilung vom 11.09.2009 war noch zu lesen, dass die Wartburg-Schule nicht geschlossen wird, sondern eine Arbeitsgruppe aus Schulen, Verwaltung und Quartiersmanagement eingerichtet werden soll, um ein neues Bildungskonzept für Moabit-West zu entwickeln. Eines der Ziele sollte sein, die Attraktivität des Schulangebots in Moabit-West zu steigern, damit bildungsnahen Eltern im Kiez gehalten werden und auch benachteiligte Schülerinnen und Schüler bessere Bildungschancen erhalten.

⁶⁶ Verzeichnis der Berliner Grundschulen: <http://grundschule-in-berlin.de/mitte-1/>

werden dazu verleitet, sich nicht einen persönlichen Eindruck von der jeweiligen Schule zu bilden, sondern treffen bereits eine Vorauswahl aufgrund dieser Zahlen. Im nächsten Abschnitt sollen die allgemein diskutierten Ursachen für die Bildungsunterschiede zwischen Kindern bzw. Jugendlichen mit und ohne Migrationshintergrund und hierfür mögliche Lösungsansätze dargestellt werden.

3.2 Ursachen für die mit einem Migrationshintergrund verbundenen Bildungsdisparitäten und Lösungsansätze

Wie die internationalen Untersuchungen PISA und IGLU zeigen, fallen die Ergebnisse unter Kindern mit Migrationshintergrund besonders dramatisch aus. Gründe werden zum einen darin gesehen, dass Zuwanderer in Deutschland im Gegensatz zu Ländern wie Kanada und Australien häufig über einen geringeren Bildungsstand verfügen, zum anderen aber auch darin, dass Deutschland auf die Zuwanderungssituation kaum reagiert hat. So gab es lange Zeit keine zielgerichteten Integrationsstrategien, wohingegen andere Länder wie Kanada, Australien und Schweden schon länger über Programme der systematischen Sprachförderung verfügen, die sie auch systematisch weiterentwickelt haben (Stanat 2007:1). Diese der Anwerbung von Arbeitsmigranten ab Mitte der 1950er Jahre folgende „konzeptionslose deutsche Integrationspolitik“ (Bade 2007:34), die sich durch fehlende Zuständigkeiten auszeichnete, war verbunden mit Externalisierungspraktiken⁶⁷, die sich beispielsweise darin zeigten, dass die Bildungseinrichtungen sich für den pädagogischen Umgang mit ethnischer Heterogenität nicht verantwortlich fühlten, sondern auf die Familien und vorschulische Einrichtungen verwiesen. Erst 1996 findet in den Empfehlungen der Ständigen Konferenz der Kultusminister die Integration ethnischer Minderheiten als eine zentrale Aufgabe der Schule Anerkennung mit dem Verweis darauf, dass Deutschland eine Einwanderungsgesellschaft sei, für die Wanderungsbewegungen eine Normalität darstellt. Wird Heterogenität nicht als Problem gesehen, sondern als Normalität, so kann dies dazu führen, dass in den spezifischen Bildungsvoraussetzungen, die Lernende mit Migrationshintergrund haben, die Ressourcen erkannt und gefördert werden (Schründer-Lenzen 2009:77). Der Bildungsbericht 2006 (Konsortium Bildungsberichterstattung⁶⁸) verweist darauf, dass die kulturelle und soziale Heterogenität der Zuwanderungspopulation ein großes Entwicklungspotenzial für die deutsche Gesellschaft bietet, deren Chancen lange Zeit nicht erkannt worden sind, wie z.B.

⁶⁷ Externalisierung „bezeichnet eine Art Abwehrreaktion, die jegliche Verbindlichkeit im politischen, sozialen, bildungspolitischen und pädagogischen Umgang mit einwanderungsbedingtem Wandel zurückweist“ (Diehm 2009:147) und steht für die Auslagerung von Zuständigkeiten von der Aufnahmegesellschaft weg, z.B. in den Bereich der Familie.

⁶⁸ Dem Konsortium Bildungsberichterstattung gehören an: Deutsches Institut für Internationale Pädagogische Forschung (DIPF), Deutsches Jugendinstitut (DJI), Hochschul-Informationssystem GmbH (HIS), Soziologisches Forschungsinstitut an der Universität Göttingen (SOFI), Statistisches Bundesamt (StBA) und Statistische Ämter der Länder (StLÄ)

die Bedeutung von Mehrsprachigkeit und kultureller Heterogenität als Ressource für die zunehmenden internationalen Austauschbeziehungen. Dem Erziehungs-, Bildungs- und Qualifikationssystem kommt dabei eine Schlüsselfunktion zu.

„Besonders angesichts der demographischen Entwicklung sind Förderung und (Aus-) Bildung junger Migrantinnen und Migranten – als Kinder der einzig wachsenden Bevölkerungsgruppe – für künftige Produktivität und gesellschaftlichen Wohlstand von großer Bedeutung“ (Konsortium Bildungsberichterstattung 2006:138).

Die Realität zeichnet aber noch ein anderes Bild: So werden Kinder mit Migrationshintergrund häufiger von der Einschulung zurückgestellt, sie werden häufiger an eine Förderschule mit dem Schwerpunkt Lernen überwiesen und die Sitzenbleiberquote ist bei ihnen höher. Des Weiteren zeigte die IGLU-Studie auf, dass Schüler/-innen mit Migrationshintergrund auch bei gleicher Lesekompetenz und bei gleicher sozialer Herkunft seltener eine Gymnasialempfehlung erhalten⁶⁹.

„Die Struktur des Bildungssystems ermöglicht die Trennung von Schülergruppen – im Falle der Schülerinnen und Schüler mit Migrationshintergrund bedient es sich dieser Möglichkeit offenbar entlang der Trennlinie: Sprache und Kultur“ (Diehm 2009:145).

Der Eindruck entsteht, dass nationale, ethnische, kulturelle und sprachliche Heterogenität die historisch verankerten Ordnungssysteme zu irritieren scheinen. Eine Lösung kann aber nur entstehen, wenn Heterogenität gewollt ist und als Normalität aufgefasst wird (Diehm 2009:146).

„Die Integration von Zuwanderern muss politisch gewollt sein, damit die Entwicklung von Inklusionshilfen, etwa Sprachförderangebote, in und durch Bildung eine strukturelle Veränderung erfährt. Auf einer solchen Basis ließen sich Angebote und Maßnahmen konzipieren, die Heterogenität als Normalität auffassen und differenzsensibel berücksichtigen“ (Diehm & Radtke 1999:162).

⁶⁹ Welche Übergangsempfehlung gegeben wird, hängt nicht nur von der schulischen Leistung ab, sondern auch von der sozialen Herkunft. Selbst wenn man diese beiden Faktoren statistisch kontrolliert, ist die Chance auf eine Gymnasialempfehlung für Kinder, deren Eltern in Deutschland geboren wurden, 1,66-mal höher als für Kinder, deren Eltern beide nicht aus Deutschland stammen. Gründe werden darin gesehen, dass Lehrkräfte die häusliche Unterstützung für das Kind als wesentlichen Faktor sehen und diesen bei deutschen Kindern stärker vermuten. Weiter gehende Analysen aus IGLU und anderen Studien zeigen, dass diese migrationsspezifische Benachteiligung schon in den Noten angelegt ist, die während der Grundschulzeit gegeben werden. Schüler mit Migrationshintergrund erhalten in der Grundschule bei derselben Leistung etwas schlechtere Noten als ihre Mitschüler; unterschiedliche Chancen für eine Gymnasialempfehlung sind die Folge. Das große Interesse vieler Zuwanderer an möglichst guten Bildungschancen für ihre Kinder und die wiederholt nachgewiesene hohe Lernmotivation ihrer Kinder führen dazu, dass diese Elterngruppe eher bereit ist, auch gegen die Empfehlung der Lehrkraft eine weiterführende Schule zu wählen, soweit die Regelungen des Landes dies zulassen. Ohne diese Tendenz wäre der Anteil der Jugendlichen mit Migrationshintergrund in höher qualifizierenden weiterführenden Schulen noch geringer, als er jetzt ist. Ein besonderes Problem stellen die hohen Übergangsquoten von Migranten in Sonder- und Förderschulen dar. Es gibt Hinweise, dass diese Übergangentscheidungen auch von spezifischen Interessen der beteiligten Bildungseinrichtungen mit beeinflusst werden, z. B. von der Über- oder Unterlast einer Grundschule oder dem Wunsch, einen Standort zu erhalten (Bildungsbericht 2006:165-166).

Externalisierung im Hinblick auf Schülerinnen und Schüler mit Einwanderungshintergrund basiert dagegen auf „kulturalistischen Deutungen der Wirklichkeit“ (Gomolla & Radtke 2009:26). Häufig wird sie bei Lernproblemen von Schülerinnen und Schülern angeführt, denn hier wird die Quelle der Integrationshemmnisse in der fremden Kultur gesehen und damit schulische Probleme in das Reich der Familie verschoben.

„Eine logische Konsequenz der Kulturalisierung ist ihre implizite Anpassungsforderung an die Mehrheitsgesellschaft – wer nicht ist, wie Schule es von vornherein erwartet, hat das Nachsehen – eine Konsequenz, die ebenso diejenigen trifft, die nicht als ethnologisch, sondern als sozial ‚fremd‘ und anders identifiziert werden, weil sie z.B. arm oder bildungsfern sind. Ähnliche Mechanismen greifen im Falle der von Behinderung betroffenen Kinder“ (Diehm 2009:148-149).

Schülerinnen und Schüler mit Migrationshintergrund benötigen mehr Zeit, um sich unterrichtssprachlich im Schulsystem einzufinden. Sie benötigen selbstverständlich erbrachte Inklusionshilfe und flexible Wirklichkeitsdeutungen (:149). Aus diesem Grund ist als weiterer hinderlicher Faktor die in Deutschland vorzufindende frühe Aufteilung in unterschiedliche Schulzweige zu sehen, die dazu führt, dass sich vor allem in Hauptschulen viele Schüler mit Migrationshintergrund aus sozial schwachen Familien und mit geringem Vorwissen sammeln, so dass eine optimale Förderung erschwert wird. Ein zentraler Befund der PISA-Studien ist dabei, dass wenn allen Schüler/-innen möglichst lange gleiche Bildungschancen geboten werden, sie im Mittel überdurchschnittlich gut abschneiden und ihre Leistungen vergleichsweise wenig von der sozialen Herkunft abhängen. Eine frühe Aufteilung verstärkt somit die Leistungsunterschiede nach sozioökonomischem Hintergrund, ohne dass deswegen die Gesamtleistung steigen würde (Menke 2010:3).

„Damit führen die Resultate der PISA-Studie vor Augen, dass schulische Bildung tatsächlich möglich ist, wenn Wege gefunden werden, die Heterogenität in der Schülerschaft produktiv zu machen statt durch Selektion beseitigen zu wollen“ (Gogolin 2010:48).

Schule institutionalisiert aber immer noch Normalitätserwartungen und setzt eine „Normalbiographie“ voraus, zu der ein gegenüber der Schule „aufgeschlossenes und unterstützendes Elternhaus“, „mindestens eine dreijährige Kindergartenzeit“, eine „gute soziale Integration“ und die „institutionelle Erwartung perfekter Deutschkenntnisse“ gehören (Gomolla & Radtke 2009:271). Gogolin und Radtke formulieren dies mit einem ironischen Unterton folgendermaßen:

„Ausreichende Sprachkenntnisse werden als von den Kindern selbstverständlich zu erbringende Vorleistung vorausgesetzt. Sonst kann die Schule nicht so arbeiten, wie sie gewohnt ist zu arbeiten. Sie müsste z.B. didaktisch-methodisch differenzieren“ (2009:271).

Büchner verweist darauf, dass Schule und Lehrkräfte häufig aufgrund ihrer eigenen Mittelschicht geprägten Sozialisation einen sozial anerkennungsfähigen Habitus voraussetzen, der vor allem in der Familie vermittelt und angeeignet werden sollte (2008:188). Er skizziert den von Schule und Lehrkräften vorausgesetzten Habitus folgendermaßen:

„Souveränes Auftreten und persönliche Ausstrahlung, angemessene Umgangsformen und passendes Outfit, gute Allgemeinbildung und zukunftsweisende Lebenseinstellung, kurz passende inkorporierte bzw. habitualisierte und zugleich exklusive Formen der Lebensführung und der kulturellen Praxis“ (:188).

Bildungsferne Familien in Armut verfügen allerdings nicht über die Voraussetzungen für die Herausbildung des skizzierten Habitus, um ihren Kindern zu kultureller Teilhabe und sozialen Anschlussmöglichkeiten zu verhelfen (Miller & Toppe 2009:58). Eine Lösung sehen Miller & Toppe in der Wahrnehmung einer stärkeren Verantwortung öffentlicher Bildungseinrichtungen (:58). Dabei verweisen sie darauf, dass Schulen momentan eine Vielzahl von Konzepten und Umsetzungsplänen erarbeiten, die zu mehr Chancengleichheit führen sollen. Gezeigt hat sich, dass ein gutes Schul- und Familienklima bildungsfördernd sind.

„Dabei bezieht sich die Frage der Chancengleichheit oder sozialen Gerechtigkeit nicht auf den Umstand, dass alle Kinder die gleichen Bildungsabschlüsse erreichen sollen, sondern darauf, dass sie entsprechend ihrer individuellen Möglichkeiten die bestmögliche Förderung erhalten“ (Miller & Toppe 2009:60).

Dies bedeutet, dass eine Berücksichtigung der Migrationsbiographie erforderlich ist und damit auch die Förderung der Sprachkenntnisse, aber gleichzeitig Sprachkenntnisse nicht überzubewerten sind bei der Empfehlung der weiterführenden Schule (Schründer-Lenzen 2009:79-80). Dabei können spezielle Sprachförderungsprogramme ergänzende Effekte haben, „einen Ausgleich für fehlende Opportunitäten im Alltag können sie jedoch kaum bieten“ (Kristen 2003:8). Ziel muss daher die Aufhebung der ethnischen Segregation, d.h. die ungleiche Verteilung verschiedener ethnischer Gruppen an Schulen sein. Gerade der Spracherwerb findet in alltäglichen interethnischen Kontakten statt und fördert die Integration in die Aufnahmegesellschaft. Möglichkeiten sich alltäglich in der deutschen Sprache zu bewegen außerhalb fest gesetzter Unterrichtszeiten sind von besonderer Bedeutung (:8). Die 2011 erschienene Untersuchung zu „Migration und Gesundheit im Bezirk Berlin-Mitte“ belegt diese Aussage, indem sie aufzeigt, dass 7 Prozent der Schulanfänger nicht deutscher Herkunft nicht oder kaum Deutsch sprachen, obgleich sie in Deutschland geboren wurden und führt dies auf eine starke Segregation im Wohnquartier zurück: „Je höher der Anteil an Migranten im Planungsraum ist, desto schlechter sind die Deutschkenntnisse der Schulanfänger, die in diesem Planungsraum wohnen“ (:93-94).

Zur weiteren theoretischen Auseinandersetzung und damit Sensibilisierung auf das Forschungsfeld werden empirische Untersuchungen dargelegt, die sich mit der Frage der Segregation in Schulen und Stadtteilen auseinandergesetzt haben.

3.3 Empirische Studien zur schulischen Segregation

Der Begriff Segregation wird beziehend auf den Bildungsbericht 2006 folgendermaßen verwendet: „Segregation liegt vor, wenn Personen mit einem bestimmten Sozialstatus oder Migrationshintergrund in Bildungseinrichtungen und/oder Wohnbezirken dauerhaft überdurchschnittlich häufig vertreten sind“ (:161).

Kathleen Noreisch führte eine quantitative und qualitative Studie⁷⁰ für den Berliner Bezirk Tempelhof-Schöneberg durch. Es sollte hier untersucht werden, inwieweit in einem System schulische Segregation stattfindet, in dem, wie es in Deutschland üblich ist, Wohnbereiche einer Grundschule zugeordnet werden, auf der das schulpflichtige Kind angemeldet werden muss. Dabei wurde auch untersucht, in welchem Ausmaß sich die Zusammensetzung des Wohnbereichs in der Schülerpopulation widerspiegelt.

Die Bedeutung der Grundschule liegt in ihrer weichenstellenden Kraft für die Zukunft eines Kindes. Grundschulen bieten durch ihre Einzugsbereiche, so wäre zu vermuten, die nötige soziale Durchmischung und liefern den Rahmen, in dem sich Kinder und ihre Eltern unterschiedlicher Herkunft noch begegnen können, da in Berlin und anderen Städten die Segregation zunimmt (Noreisch 2007:70). Diese Bewahrung der Heterogenität ist aber in vielen Bezirken Berlins nur noch Theorie, da der Durchschnitt an Schüler/-innen nichtdeutscher Herkunft in einigen Grundschulen auf über 50 Prozent bis zu 90 Prozent oder auch 100 Prozent ansteigt. Wie bereits in Kapitel 2.3.2 beschrieben, müssen sich Eltern in der für sie zuständigen Grundschule anmelden und können unter Nennung von wichtigen Gründen die Einschulung in einer anderen Schule beantragen.

Die Beherrschung der Sprache in dem gewählten Land ist entscheidend für die schulische Entwicklung des Kindes, die Erlernung dieser wird aber in Schulen mit einem hohen Prozentsatz an Schüler/-innen nichtdeutscher Herkunft erschwert durch das fehlende sprachliche Vorbild gleichaltriger Kinder deutscher Herkunft (Noreisch 2007:72). Segregierte Schulen führen wiederum zu segregierten Wohnbereichen, wenn Eltern den Wohnort

⁷⁰ Kathleen Noreisch führte 2006 diese Studie für den Bezirk Tempel-Schöneberg durch, indem sie vorliegende statistische Daten mit Eltern-Fragebögen und halbstandardisierten Interviews verknüpfte, die sie mit Eltern, Schulleitern und weiteren Schlüsselpersonen führte.

wechseln als ein Ergebnis der Segregation an Schulen (Taylor & Gorard 2001, in Noreisch 2007:73). Somit werden zu einem sehr frühen Zeitpunkt die schulischen Möglichkeiten begrenzt und für zukünftige Generationen verfestigt. „The inferior status of groups persists more or less over generations, thus transforming what originally were immigrant disadvantages into ethnic ones“ (Alba u.a. 1998:116).

Die Untersuchung zeigte, dass bis zu 50 Prozent aller Grundschul Kinder bestimmte Einzugsbereiche verlassen. Schulen mit 90 Prozent Kindern nicht deutscher Herkunft werden nicht nur von Deutschen, sondern auch von Schülern nichtdeutscher Herkunft gemieden (Noreisch 2007:77). „In summary, the data shows us that the higher the percentage ndH attending schools in a district, the likely it is that children are sent to schools outside the district“ (:81).

Anstelle eines Umzugs wählen Eltern auch häufig falsche Wohnadressen, indem sie sich als Untermieter bei Freunden oder Familie registrieren lassen, das Kind zu den Großeltern zieht oder ein Elternteil sich als Untermieter bei Freunden oder Familie beim Einwohnermeldeamt registrieren lässt. Dieser neue Wohnsitz wird rechtzeitig bei den laufenden Anmeldungen angegeben und einige Zeit später wieder aufgegeben. So zeigte die Untersuchung an einer Schule in Berlin-Schöneberg, die dafür bekannt war, viele Schüler/-innen mit sogenannten falschen Wohnsitzen zu haben, dass schon im zweiten Schuljahr die Zahl derer, die nicht in dem Einzugsbereich leben, von 35 Prozent auf 57 Prozent und in den Folgejahren auf 98 Prozent stieg (:84). Schulleitungen scheinen ebenfalls eine entscheidende Rolle zu spielen, da sie häufig die Eltern bevorzugen, die stärker am Schulleben involviert und interessiert sind (:85). Noreisch fasst zusammen, dass das Ansteigen des Anteils an Kindern mit migrantischem Hintergrund auf einen bestimmten kritischen Prozentsatz mit dem Verlassen der Eltern deutscher Herkunft einhergeht. Allerdings könne nicht ausgeschlossen werden, dass dies mit anderen Faktoren einhergeht, die mit dem zunehmenden Prozentsatz an Kindern nichtdeutscher Herkunft korrelieren (:87). Des Weiteren sei es interessant herauszufinden, welcher Weg häufiger gewählt wird: der Umzug in ein anderes Wohngebiet oder die Suche nach einer adäquaten Schule ohne den Wechsel des Wohnortes (:87). Eltern deutscher Kinder sprechen sich nicht explizit für Segregation aus, sondern wünschen sich eine soziale Durchmischung, aber ihre Sorgen bezüglich der Fortschritte ihres Kindes bei einem hohen Prozentsatz von Kindern nicht deutscher Herkunft sind ausschlaggebend (:84).

Diese Ergebnisse werden durch eine in Paris und London durchgeführte Vergleichsstudie⁷¹ bestätigt und weiter ausgeführt. Die untersuchten Schulen liegen in heterogenen Bezirken in Bezug auf die soziale und ethnische Zusammensetzung mit großen Bereichen deprivilierten Gruppen und kleinen gentrifizierten Bereichen, d.h. Eltern der Mittelschicht sind hier, wenn auch nicht zahlenmäßig, in einer dominanten Position. Die Schulen, die in diesen gentrifizierten Bereichen liegen, werden von vielen bildungsorientierten Eltern als angemessen für ihre Kinder bezeichnet, wenn sie auch nicht in jeglicher Hinsicht ihren Erwartungen entsprechen (Raveaud & van Zanten 2007:110-111). Eltern aus der Mittelschicht wurden befragt, die ihre Kinder auf diesen öffentlichen Schulen anmelden. Dabei zeigte sich, dass die öffentlichen Schulen in den untersuchten heterogenen Bezirken von den Eltern aufgesucht wurden, wenn sie eine ausreichende Anzahl an Kindern der Mittelschicht aufwiesen, um den Lernkontext und die generelle Atmosphäre zu beeinflussen, aber Gründe waren auch darin zu finden, dass die hier vorzufindenden Eltern die Meinung teilten, dass die Wahl der örtlichen Schule eine normale und gute Entscheidung sei (:111). Diese Meinung beruht auf der Gewissheit, dass die Eltern der Mittelschicht Defizite, die durch den Besuch der örtlichen Schule möglicherweise entstehen, ausgleichen können. Ihr soziales Kapital nutzen sie, um informiert zu bleiben, aber auch um an Problemen teilzunehmen und an Lösungen mitzuarbeiten, um ihre eigenen Interessen zu vertreten, aber auch um für die Verbesserung der örtlichen Schule als wertvolle Form einer sozialen und ethnischen Mischung einzutreten (:112). Eltern, die ihre Kinder auf die örtliche Schule schicken, sowohl in Hackney als auch in Montreuil, sehen vor allem die Vorteile in lokalen Netzwerken und Aktionen. Der Schwerpunkt liegt auf Gleichheit und Integration, und zwar nicht die Integration in die eigene Gruppe, sondern Integration zwischen verschiedenen sozialen Gruppen (:112).

Eltern wollen dabei das Beste für ihr Kind, worunter sie sich Wohlfühlen, Erfolg und intellektuelle Weiterentwicklung verstehen (:112). Die Wahl der Schule folgt dann den Rängen, die diesen Wünschen für die Entwicklung des Kindes beigemessen wird, die von der Bildungspolitik und pädagogischen Traditionen abhängen. So waren die englischen Eltern weniger bereit als die französischen Eltern Erfolg auf Kosten des eigenen Wohlbefindens zu

⁷¹ 2004 bis 2005 wurde eine Vergleichsstudie zwischen in Paris, in dem Bezirk Montreuil, und in London, in dem Bezirk Hackney, lebenden Eltern der Mittelschicht am Institut d'Etudes Politiques in Paris in Zusammenarbeit mit dem London Institute of Education durchgeführt. 28 offene Interviews wurden in einem Londoner Bezirk und 38 in einem vergleichbaren Pariser Bezirk durchgeführt (hinzukamen 12 Interviews in einer nahe gelegenen Privatschule). Eltern wurden befragt, die ihre Kinder auf Schulen ließen, obwohl diese nicht hundertprozentig mit ihren Erwartungen korrespondierten (:110).

akzeptieren (:113), wohingegen für die Mehrheit der französischen Eltern die Betonung auf der Schaffung intellektueller Emanzipation und sozialer Integration durch Wissen liegt (:114).

Sowohl in Paris als auch in London wurde eine soziale und ethnische Durchmischung favorisiert, jedoch beruhten der Besuch der lokalen Schule und die Akzeptanz ihrer Diversität auf teilweise unterschiedlichen Werten.

„In the French case it was justified by the duty of the citizen to avoid social segregation and inequalities. In the English case the diversity of cosmopolitan, multiethnic and socially mixed Hackney was promoted in the name of multiculturalism” (Raveaud & van Zanten 2007:116).

Das bedeutet, dass in Frankreich und England die Eltern die Betonung auf verschiedene Aspekte der sozialen Integration legten, so war es „the French quest for equality“ und „the English celebration of diversity“ (:114).

Gleichheit für alle im Bildungsprozess wird stets betont, aber in der Praxis scheinen Kinder aus bildungsfernen Elternhäusern eine Bedrohung für gewünschte akademische Ziele und Lernergebnisse zu sein, da Lehrer/-innen sich auch auf diese Kinder einstellen und für sie Programme und Methoden entwickeln müssen.

„It must be underlined here that this perception is much stronger in France than in England, not only because of the priority given by parents to academic results but also because parents take over teachers discourse on the extreme difficulty of teaching heterogeneous classrooms, which is the consequence of a long pedagogical tradition of frontal teaching and limited differentiation in French classrooms” (:121).

Um diese negative Effekte zu mildern, aber Teil der örtlichen Schule zu bleiben, werden die Kinder in “Musik-Klassen” oder anderen besonderen Klassen angemeldet, so dass sich hier Kinder der Mittelschicht mit guten Ergebnissen treffen (:121).

Doch gibt es auch Eltern, die erfolgreich eine andere Strategie verfolgen: Sie versuchen genügend Kinder aus bildungsorientierten Elternhäusern für die örtliche Schule zu gewinnen und die Ergebnisse der Kinder aus bildungsfernen Elternhäusern, die die Mehrheit darstellen, zu verbessern. Die Untersuchung zeigte, dass Eltern der in Montreuil/ Paris gelegenen Schule Paul Eluard, der Schule mit den meisten Eltern, die diese Strategie verfolgen, sich mit Erfolg engagieren: Sie vernetzten sich mit ehrenamtlichen Gruppen in der Nachbarschaft, bleiben im kontinuierlichen Dialog mit Schulleitung und Lehrern der Schule und führen Aktionen am Samstagvormittag durch, wie z.B. Hausaufgabenunterstützung für Kinder mit Lernproblemen.

„Because of this, the school climate and results had improved over the past 10 years and this was communicated to newcomers with the purpose of convincing them that Paul Eluard is a viable if not perfect option“ (:121).

Mit diesen kollektiven Aktionen möchten sie sich für ihre Kinder und die Gemeinschaft einsetzen und dadurch ein Beispiel für andere sein (:122).

Die dargelegten Untersuchungen zeigen auf, inwieweit die Zusammensetzung einer Schulklasse die Segregation in einem Bezirk vorantreibt bzw. nach welchen Kriterien Eltern Schulen aussuchen. Nachfolgend sollen Untersuchungen dargelegt werden, die sich mit den Auswirkungen der Zusammensetzung einer Schulklasse auf die Leistungen der einzelnen Kinder auseinandersetzen.

Eine im Jahr 2000 durchgeführte Untersuchung hinsichtlich des Zusammenhangs zwischen der sozialen Lage in den Einschulungsbereichen in Verbindung mit den Leistungen⁷² der Schüler/-innen in fünf Berliner Stadtbezirken⁷³ führte zu folgendem Ergebnis: „Die Wahrscheinlichkeit, für ein Gymnasium empfohlen zu werden, steigt in Abhängigkeit von den sozialen Kontexten“ (Schulz 2001:16). Da in den Innenstadtbezirken eine Konzentration nichtdeutscher Bevölkerungsteile vorzufinden ist, unterliegen diese einer doppelten Diskriminierung aufgrund ihrer Herkunft und ihrer Schichtzugehörigkeit. So vermutet Schulz, dass die Diskussionen in der Öffentlichkeit über die Qualität grundständiger Bildung deutsche Eltern dazu veranlasst, für ihre Kinder geeignetere Grundschulen außerhalb des Bezirks zu wählen (:17), während Eltern nicht deutscher Schüler/-innen sich eher konform verhalten. Angehörige der Mittelschicht verlassen somit die Innenstadtquartiere, so dass diejenigen zurückbleiben, deren Mobilität eingeschränkt ist oder die bewusst bleiben. Diejenigen, die zielgerichtet dableiben, weisen ein außerordentliches Integrationspotential auf und bewahren die urbane Vielfältigkeit, allerdings führt das bewusste Bleiben in dem Bezirk nicht dazu, dass die Kinder die zugewiesene Grundschule besuchen. Entweder es entstehen „Bildungsinseln“ innerhalb des Bezirks, d.h. Schulen mit einem höheren Anteil an Kindern bildungsorientierter deutscher Eltern, oder aber außerhalb des Bezirks werden Grundschulen aufgesucht (Schulz 2001:17). Gleiche Bildungschancen bestehen somit nicht, denn immer noch gilt trotz gesellschaftlicher Reformen und der durchschnittlichen Erhöhung des Bildungs- und Ausbildungsniveaus: „Wer einer armen Familie entstammt, wessen Eltern über keine oder eine geringe Schul- und Berufsausbildung verfügen, wird mit hoher

⁷² Die Oberschulempfehlungen der Grundschulen dienen als Ausweis für die Leistungen der Schüler/-innen.

⁷³ Folgende Innenstadtbezirke wurden ausgewählt: Tiergarten, Kreuzberg und folgende Außenstadtbezirke: Zehlendorf und Steglitz. Charlottenburg nimmt eine Mittelstellung ein, sowohl von der Lage als auch von der sozialen Lage der Bevölkerung, die weder als überdurchschnittlich privilegiert noch deprivilegiert einzustufen ist (Schulz 2001:12).

Wahrscheinlichkeit sein Leben lang von gesellschaftlicher Teilhabe ausgeschlossen bleiben“ (:17). Somit vergleicht Schulz die bestehenden Bildungschancen aufgrund der Verdichtung der Innenstadtquartiere und der Bildung einer „urban underclass“ mit einem Lotteriespiel, bei dem keine Gleichheit der Bildungschancen besteht, sondern „Zufall, Glückstreffen und Trostpreise“ dominieren (:18). Schulz fordert „angesichts der erdrückenden sozialen und ökonomischen Lebensbedingungen“ in einigen Innenstadtbezirken einen „runden Tisch“ aus den einzelnen Senatsbehörden, Wissenschaft, Betroffenen und handelnden Akteuren in den Quartieren, da einzelne Maßnahmen nicht mehr ausreichen (:17).

Den Zusammenhang zwischen Schülerzusammensetzung und Leistungen des einzelnen Schülers bestätigt die von Hamnett, Ramsden & Butler 2006 in London durchgeführte Untersuchung⁷⁴. Der Besuch einer Schule mit einer großen Anzahl an Schüler/-innen aus bildungsorientierten Hintergründen führt zu besseren Ergebnissen bei den Abschlusstests als aufgrund des sozialen und ethnischen Hintergrunds zu erwarten gewesen wäre.

„Pupils, whatever their social or ethnic background, tend to do better in schools which have a high proportion of pupils from advantaged Mosaic home postcodes“ (Hamnett, Ramsden & Butler 2007:1278).

Dabei zeigt die Untersuchung, dass sowohl der Migrationshintergrund als auch die sozialen Verhältnisse bedeutend sind, wobei dem sozialen Kontext eine größere Bedeutung zukommt. Aufgrund dieser Ergebnisse kommen die Autoren zu der Schlussfolgerung, dass Bildungspolitik den Prozess der Auswahl von Schüler/-innen in Betracht ziehen muss (:1278).

Rüesch kommt auf der Grundlage einer in der Schweiz durchgeführten umfangreichen Studie⁷⁵ über die Bildungschancen von Kindern mit Migrationshintergrund ebenfalls zu dem Ergebnis, dass der Kontext eine entscheidende Rolle spielt.

Seine Untersuchungen widerlegen die Befürchtung, dass ein hoher Anteil von ausländischen Schüler/-innen in einer Klasse das Leistungsniveau aller Schüler/-innen nach unten senkt. Allerdings ist für die Leistung des einzelnen Schülers die sozioökonomische Zusammensetzung der Klasse von Bedeutung (1998:299).

⁷⁴ In der 2006 von Chris Hamnett, Mark Ramsden und Tim Butler durchgeführten Untersuchung werden Daten des Pupil Level Annual School Census (PLASC) mit den Postleitzahlen der Schüler/-innen in Beziehung gesetzt, um den Zusammenhang zwischen sozialem Hintergrund und der Schülerzusammensetzung herauszuarbeiten.

⁷⁵ Auf der Grundlage der IEA Reading Literacy Study in den 3. und 8. Klassen, an der die Schweiz 1991 zusammen mit 31 weiteren Ländern teilgenommen hat, bezieht sich Peter Rüesch auf die Testergebnisse der Schüler/-innen der 3. Schulstufe der Deutschen Schweiz, d.h. auf Testergebnisse von 2003 Schüler/-innen in 109 Schulklassen. Erhoben wurden die Leseleistungen sowie schul-, schulklassen- und schülerbezogene Merkmale einschließlich der sozio-ökonomischen Lage und der kulturellen Herkunft.

„So erreichen Kinder aus unteren sozialen Schichten die besten Leistungen in heterogen zusammengesetzten Schulklassen, während die Leistungen der Schüler aus der sozialen Oberschicht in diesen Klassen umso schwächer ausfallen“ (:299).

In Klassen mit vielen Schülern aus bildungsnahen sozialen Milieus besteht ein Lernklima, dass den Leistungen des einzelnen Schülers förderlich ist (:300). Rüesch betont, dass die Bedeutung der Kontextmerkmale nicht als schicksalhafter Standortfaktor betrachtet werden muss, da die „Klassenzusammensetzung im wesentlichen ihre Wirkungen über vermittelnde Variablen entfalten dürfte, nämlich über die sozialen Beziehungen unter den Schülern und über den Unterricht des Lehrers“ (:301), so dass die Zusammensetzung der Schulklasse lediglich ein Risikopotential darstellt, auf die mit pädagogischen Interventionen seitens des einzelnen Lehrers aber auch einer ganzen Schule reagiert werden kann. Somit schlussfolgert Rüesch, dass in den untersuchten Schulklassen „im allgemeinen nicht optimal auf die soziale Zusammensetzung der Schülergruppe reagiert worden ist“ (:301). Kinder mit Migrationshintergrund weisen bei vergleichbarem sozioökonomischem Status schwächere Leistungen auf als ihre einheimischen Mitschüler und können somit nicht auf ein schichtspezifisches Problem reduziert werden. Ebenso können die unterdurchschnittlichen Leistungen von einheimischen Schüler/-innen aus unteren Sozialschichten nicht einfach auf mangelnde familiäre Ressourcen und Unterstützung oder geringe schulische Motivation der Kinder selbst erklärt werden, sondern die Zusammensetzung der Schulklasse und der unterrichtende Lehrer sind hier entscheidende Einflussgrößen (:326). Damit wendet sich Rüesch gegen die Betrachtung der Person oder der Familie als zentrale Ursache für schulischen Misserfolg, indem das Fehlen bestimmter Fertigkeiten für die Erfüllung schulischer Anforderungen im Einwanderungsland verantwortlich gemacht werden, sondern wie die Ausführung zeigen, geht er von der bedeutsamen Interaktion von individuellem Hintergrund des Schülers und dem pädagogischen Angebot der Schule aus (:287-288). Rüesch wirft in seinen Schlussfolgerungen eine interessante Frage auf: „Es ist zu beachten, dass die Frage nach der Vereinbarkeit von Qualität und Chancengleichheit⁷⁶ in der Schule auch ein normatives Problem ist. Definieren wir die Qualität von Schulen in erster Linie über das Erreichen von Topleistungen durch einzelne Schüler? Oder wären wir bereit auf die Maximierung des Lernerfolgs zugunsten einer chancengerechteren Schule zu verzichten?“ (:318).

Die Sinus Migrantenmilieustudie sowie aktuelle Untersuchungsergebnisse hinsichtlich der Bildungsaspiration von Kindern und Jugendlichen mit Migrationshintergrund zeigen die Ziele

⁷⁶ Chancengleichheit wird definiert als Entkoppelung der Schulleistung von der sozialen Herkunft (:289).

und Wünsche dieser Bevölkerungsgruppe auf, für die segregierte Schulen zunehmend ein Problem darstellen.

3.4 Sinus-Migrantenmilieustudie und weitere Untersuchungen

Die Sinus-Migrantenmilieustudie⁷⁷ verweist darauf, dass der Integrationsdiskurs in Deutschland im Licht der Ergebnisse „allzu stark auf eine Defizitperspektive verengt [erscheint], so dass die Ressourcen an kulturellem Kapital von Migranten, ihre Anpassungsleistungen und der Stand ihrer Etablierung in der Mitte der Gesellschaft meist unterschätzt werden“ (2008:2). Das durch die Sinus-Milieu-Studie sichtbar werdende facettenreiche Bild der Gruppe der Menschen mit Migrationshintergrund soll durch die Abbildung (:6) und eine kurze Wiedergabe der Ergebnisse dieser Untersuchung aufgezeigt werden.

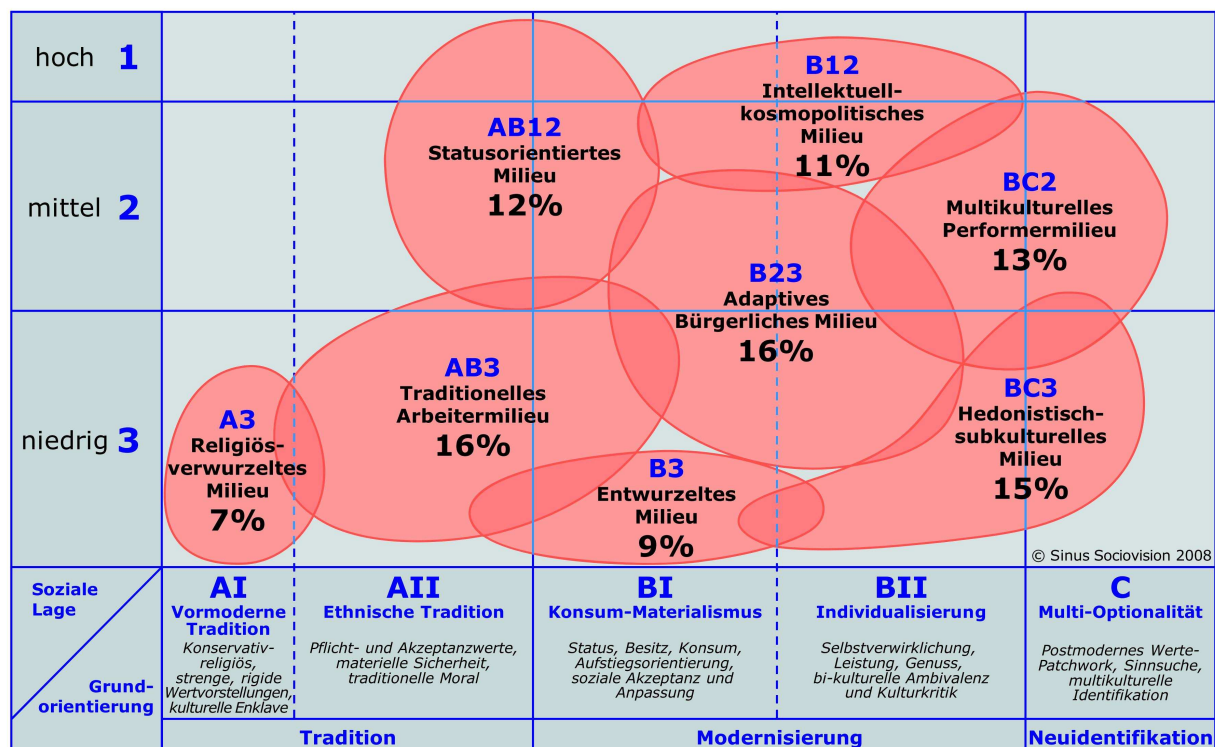


Abbildung 5: Sinus-Migranten-Milieus in Deutschland 2008

⁷⁷ Im Zeitraum von 2006 bis 2008 hat Sinus Sociovision eine qualitative ethnografische Leitstudie sowie eine Quantifizierung auf repräsentativer Basis zu den Lebenswelten von Menschen mit Migrationshintergrund in Deutschland durchgeführt. Zum ersten Mal wurden die Lebenswelten und Lebensstile von Menschen mit unterschiedlichem Migrationshintergrund, so wie sie sich durch das Leben in Deutschland entwickelt haben, mit dem gesellschaftswissenschaftlichen Ansatz der Sinus-Milieus untersucht. Ziel war ein unverfälschtes Kennenlernen und Verstehen der Alltagswelt von Migranten, ihrer Wertorientierungen, Lebensziele, Wünsche und Zukunftserwartungen.

Kurzcharakteristik:

Bürgerliche Migranten-Milieus		Ambitionierte Migranten-Milieus	
■ Sinus B23 (16%) Adaptives Bürgerliches Milieu	➤ Die pragmatische moderne Mitte der Migrantenpopulation, die nach sozialer Integration und einem harmonischen Leben in gesicherten Verhältnissen strebt	■ Sinus BC2 (13%) Multikulturelles Performermilieu	➤ Junges, leistungsorientiertes Milieu mit bi-kulturellem Selbstverständnis, das sich mit dem westlichen Lebensstil identifiziert und nach beruflichem Erfolg und intensivem Leben strebt
■ Sinus AB12 (12%) Statusorientiertes Milieu	➤ Klassisches Aufsteiger-Milieu, das durch Leistung und Zielstrebigkeit materiellen Wohlstand und soziale Anerkennung erreichen will	■ Sinus B12 (11%) Intellektuell- kosmopolitisches Milieu	➤ Aufgeklärtes, global denkendes Bildungsmilieu mit einer weltoffenen, multikulturellen Grundhaltung und vielfältigen intellektuellen Interessen
Traditionsverwurzelte Migranten-Milieus		Prekäre Migranten-Milieus	
■ Sinus A3 (7%) Religiös- verwurzeltes Milieu	➤ Vormodernes, sozial und kulturell isoliertes Milieu, verhaftet in den patriarchalischen und religiösen Traditionen der Herkunftsregion	■ Sinus B3 (9%) Entwurzeltes Milieu	➤ Sozial und kulturell entwurzelt Milieu, das Problemfreiheit und Heimat / Identität sucht und nach Geld, Ansehen und Konsum strebt
■ Sinus AB3 (16%) Traditionelles Arbeitermilieu	➤ Traditionelles Blue Collar Milieu der Arbeitsmigranten und Spätaussiedler, das nach materieller Sicherheit für sich und seine Kinder strebt	■ Sinus BC3 (15%) Hedonistisch- subkulturelles Milieu	➤ Unangepasstes Jugendmilieu mit defizitärer Identität und Perspektive, das Spaß haben will und sich den Erwartungen der Mehrheitsgesellschaft verweigert

Abbildung 6: Kurzcharakteristik Sinus-Migranten-Milieus in Deutschland 2008

Die acht Migranten-Milieus zeigen, dass die Menschen mit Migrationshintergrund keine soziokulturell homogene Gruppe bilden, sondern eine vielfältige und differenzierte Milieulandschaft darstellen. So unterscheiden sich die Migranten-Milieus weniger nach ethnischer Herkunft und sozialer Lage als nach ihren Wertvorstellungen, Lebensstilen und ästhetischen Vorlieben. „Man kann also nicht von der Herkunftskultur auf das Milieu schließen“ (2008:2). Des Weiteren kommt die Studie zu dem Ergebnis, dass der Einfluss religiöser Traditionen oft überschätzt wird, so zeigen drei Viertel der Befragten eine starke Aversion gegenüber fundamentalistischen Einstellungen und Gruppierungen. 56 Prozent der Befragten bezeichnen sich als Angehörige einer der großen christlichen Konfessionen, 22 Prozent als Muslime. Nur in einem der acht Milieus, dem religiös verwurzelten Milieu, spielt die Religion eine alltagsbestimmende Rolle – hier sind Muslime und entsprechend auch Menschen mit türkischem Migrationshintergrund deutlich überrepräsentiert. „In allen anderen Milieus (93% der Grundgesamtheit) findet sich ein breites ethnisches und konfessionelles Spektrum (2008:2). Die meisten Migranten wollen sich aktiv in die deutsche Gesellschaft einfügen und mehr als die Hälfte besitzt einen uneingeschränkten Integrationswillen, beklagen aber die mangelnde Integrationsbereitschaft der Mehrheitsgesellschaft und das geringe Interesse an den Eingewanderten. Etwa ein Viertel der Befragten fühlt sich isoliert und ausgegrenzt, insbesondere Angehörige der unterschichtigen Milieus. „Das heißt andererseits, dass Erfahrungen von Diskriminierung und Ausgrenzung nur für einen kleineren Teil der Migranten belastend sind“ (2008:3). Der großen Mehrheit der Einwanderer ist der

Zusammenhang zwischen Bildungserfolg und erfolgreicher Etablierung in der Aufnahmegesellschaft bewusst, so dass ein ausgeprägter Bildungsoptimismus herrscht, „der allerdings aufgrund von strukturellen Hürden, Informationsdefiziten und Fehleinschätzungen nicht immer in adäquate Abschlüsse und Berufspositionen mündet“ (2008:4). Deutlich stärker ausgeprägt als in der deutschen Bevölkerung sind die Bereitschaft zur Leistung und der Wille zum gesellschaftlichen Aufstieg. Die Bedeutung der Beherrschung der deutschen Sprache als wichtiger Integrationsfaktor ist den meisten Migranten bewusst und für 82 Prozent ist deutsch die Verkehrssprache im Freundes- und Bekanntenkreis. Die geringsten Deutsch-Kenntnisse finden sich im Segment der traditionsverwurzelten Migranten-Milieus.

Strukturelle Hürden und damit Benachteiligungen zeigt eine Hamburger Untersuchung⁷⁸ auf, deren Ergebnisse durch eine repräsentative Stichprobe der BA/BIBB-Bewerberbefragung aller 2004 bei der BA gemeldeten 740.000 Bewerber/-innen um eine Ausbildungsstelle belegt wird (Konsortium Bildungsberichterstattung 2006:156): Laut Untersuchung ist die Erfolgswahrscheinlichkeit zum Erreichen eines Ausbildungsplatzes bei den Jugendlichen mit Migrationshintergrund deutlich niedriger als bei den Jugendlichen ohne Migrationshintergrund. Liegt die Einmündungswahrscheinlichkeit für die Bewerbergruppe insgesamt bei den Jugendlichen ohne Migrationshintergrund bei 40%, so beträgt diese bei den Jugendlichen mit Migrationshintergrund nur 29%; bei einem mittleren Ausbildungsabschluss (bis hin zur Fachhochschulreife) steigt die Quote bei Jugendlichen ohne Migrationshintergrund auf 47%, bei Jugendlichen mit Migrationshintergrund nur auf 34%; bei guten oder sehr guten Mathematiknoten wächst die Einmündungsquote auf 64% bzw. 41%. Das heißt, dass sich die relativen Abstände vergrößern und Jugendliche mit Migrationshintergrund im Durchschnitt deutlich bessere schulische Vorleistungen erbringen müssen als ihre deutschen Altersgenossen. Auch die regionalen Arbeitsmarktbedingungen weisen in die gleiche Richtung. Liegt die Arbeitslosenquote im Heimatort unter 9%, sind es bei den Jugendlichen ohne Migrationshintergrund 71%, bei denen mit Migrationshintergrund nur 44%, die eine betriebliche Lehre beginnen. Die Schwierigkeiten und die ungleichen Chancen bei den Jugendlichen mit Migrationshintergrund im Zugang zur beruflichen Ausbildung münden in niedrigen und im Zeitverlauf sinkenden Anteilen dieser Jugendlichen an der qualifizierten Berufsausbildung. Nach Herkunftsmerkmal weisen die Jugendlichen türkischer Herkunft der 1. und 2. Generation die niedrigste Ausbildungsquote, (Spät-)

⁷⁸ Ein gesamter Jahrgang zu den Themen Leistungen, Motivation und Einstellungen zu Beginn der beruflichen Ausbildung (ULME) wurde im Schuljahr 2002/2003 erfasst (13.048 Schüler/-innen).

Aussiedler die höchste auf Offensichtlich gelingt auch die Integration der in Deutschland geborenen türkischstämmigen Jugendlichen ins Berufsausbildungssystem nicht (2006:156).

Diese Befunde korrelieren nicht mit den Bildungsaspirationen der Jugendlichen mit Migrationshintergrund, die bei gleichen Mathematikleistungen und bei gleichem sozialem Status der Herkunftsfamilie höher sind. Die PISA-Untersuchungen verweisen ebenfalls darauf, dass diese Jugendlichen im Vergleich zu ihren Mitschülern besonders motiviert und der Schule gegenüber aufgeschlossen sind. „Die im Durchschnitt hohe Lernmotivation ist ein wichtiges Potenzial, an dem man pädagogisch ansetzen kann, wenn man Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund fördern und fordern will“ (Konsortium Bildungsberichterstattung 2006:176-177). Eine weitere Studie⁷⁹ zeigt auf, dass unter der Gruppe der Jugendlichen mit Migrationshintergrund, die unter der Gesamtheit der Studienberechtigten stark unterrepräsentiert ist, da die Selektion bereits in vorgängigen Bildungsstufen stattgefunden hat, die Übergangsquote in den Hochschulbereich signifikant höher ist als unter den Studienberechtigten ohne Migrationshintergrund. „Der Wille zum Bildungsaufstieg scheint in dieser stark vorgefilterten Gruppe besonders ausgeprägt: Wer es so weit geschafft hat, will dann auch studieren (Konsortium Bildungsberichterstattung 2006:156-157).

Eine aktuell durchgeführte Umfrage⁸⁰ belegt diese hohen Bildungsaspirationen und Hoffnungen, zeigt aber auch, dass nur 28 Prozent der türkischstämmigen Eltern glauben, dass ihre Kinder die gleichen Chancen haben wie Kinder ohne Migrationshintergrund. Fast drei Viertel wollen, dass es ihren Kindern später einmal besser geht als ihnen selbst und mehr als die Hälfte glaubt, dass dies auch eintreffen wird. Aus diesem Grund versuchen türkischstämmige Eltern häufiger ihre Kinder zu unterstützen, fühlen sich dabei aber öfter überfordert. So helfen fast zwei Drittel der türkischstämmigen Mütter und Väter oft oder gelegentlich bei den Hausaufgaben, während nur gut die Hälfte aller Eltern dies tut. 48 Prozent der türkischen Eltern gaben aber an, dass ihnen die Hausaufgabenhilfe schwer oder sehr schwer fällt, verglichen mit 35 Prozent aller Eltern. Mehr als die Hälfte der türkischstämmigen Eltern wünscht sich, dass der Staat sie bei der Betreuung und Erziehung ihrer Kinder stärker unterstützt.

⁷⁹ Heine, C., Spangenberg, H. & Sommer, D. (2006): Studienberechtigte 2004. Unveröffentlichter HIS-Projektbericht. Hannover. Wie in anderen HIS-Untersuchungen üblich, werden Übergangsquoten aus den Angaben von Studienberechtigten zu ihrer Studierneigung erschlossen.

⁸⁰ Umfrage des Instituts für Demoskopie Allensbach im Auftrag der Vodafone Stiftung. Das Institut hat im August/ September 2011 1256 Eltern zu ihren Bildungs- und Erziehungszielen befragt, darunter 214 türkischstämmige Mütter und Väter (Quelle: Sonnberger & Trenkamp 2011, <http://www.spiegel.de/schulspiegel/0,1518,791036,00.html>).

Es wird deutlich, dass es für Eltern mit Migrationshintergrund häufig schwieriger ist die nötige Unterstützung bei den Hausaufgaben oder beim Lernen für die Klassenarbeiten zu geben (Kristen 2003:6). Den Eltern fehlt die Vertrautheit mit den Leistungsanforderungen im deutschen Schulsystem, wie auch das Wissen um die Strukturierung des Bildungssystems und die entscheidenden Weichenstellungen, wie dies die Übergänge zu den weiterführenden Schulen darstellen (Kristen 2003:7). Mit der Zunahme der Segregation in Stadtbezirken sinken aber die Chancen auf die nötige Unterstützung der Kinder durch das Lernen voneinander. Auf diese Bedeutung des Lernens in den ersten Schuljahren verweist aber der Bildungsbericht:

„Je besser die Integration bereits bei Kindern unter zehn Jahren gelingt, desto größere Chancen bieten sich für diese zur gleichberechtigten Bildungsbeteiligung und für die Gesellschaft, die Potenziale zu entwickeln und zu nutzen, welche die Migration eröffnet“ (2006:149).

Auf der Basis dieses mit Hilfe der Literatur erworbenen Wissens und der deutlich werdenden Kluft zwischen der zwingend zu erreichenden Integration und gleichzeitig der Zunahme der Segregation der Gesellschaft stellt sich die Frage nach möglichen Lösungsansätzen. Wie oben dargestellt liegen mögliche Lösungsansätze in der Person des Lehrers selbst im Hinblick auf das ihm vorliegende Verständnis hinsichtlich seines Bildungsauftrages, aber auch besuchter Fortbildungen zu diesem Bereich. Einen weiteren Bereich stellen schulpolitische Maßnahmen dar, wie z.B. eine erhöhte Anzahl an Förderstunden, aber auch Änderungen im Bereich der Schulorganisation. So befindet sich Berlin seit dem Schuljahr 2009/2010 in einer Phase der Auflösung der Hauptschulen und Realschulen hin zu Sekundarschulen. Lediglich das Gymnasium bleibt in seiner bisherigen Form erhalten. Die Bedeutung der späteren Aufteilung der Grundschüler, wie dies PISA aufzeigte, liegt in Berlin aufgrund der sechsjährigen Grundschulzeit seit langem vor. Diese Bereiche der „formalen Bildung“ stellen aber nicht den Forschungsschwerpunkt dieser Masterarbeit dar, insbesondere da der Einfluss von Personen außerhalb dieser Systeme auf diese Bereiche sehr gering ist, wohingegen das ungeplante, beiläufige und unbeabsichtigte, das sogenannte „informelle Lernen“ (Rauschenbach u.a. 2004:29), welches durch das zufällige Zusammentreffen von Kindern und Jugendlichen innerhalb und außerhalb der Schule sich vollzieht und von ebenso großer Bedeutung ist, für jeden sich als zugänglich erweist. Der hierzu gewählte qualitative Forschungsprozess wird den Phasen des Empirischen Praxiszyklus entsprechend schrittweise durchgeführt und dokumentiert (Kapitel 4) und im Zuge dessen die Generierung von Lösungsansätzen angestrebt. Diese werden abschließend mit den in Kapitel 3 dargestellten theoretischen Ansätzen in Kapitel 5 zusammengeführt.

4. QUALITATIVE UNTERSUCHUNG AUF DER GRUNDLAGE DES EMPIRISCH-THEOLOGISCHEN PRAXISZYKLUS (ETP)

4.1 Phase 1: Die Forschungsplanung

Mit der Darstellung der „Konstitution der Forscherin“ soll die Einführung in das Forschungsfeld beginnen, indem die aufgrund von Beobachtungen und Gesprächen sich entwickelnde Forschungsfrage dargestellt und der hier ansetzende Forschungsprozess ausgeführt wird.

4.1.1 Konstitution der Forscherin

„Ein Forscher ist auf etwas gestoßen, was ihm interessant erscheint, wovon er gerne mehr wissen möchte, oder er ist auf etwas gestoßen, was er gerne überprüfen würde“ (Faix 2006:133).

2009 zogen mein Mann und ich mit weiteren vier Personen nach Berlin-Moabit, um mit einem holistischen Gemeindegründungsprojekt in der leer stehenden Reformationskirche zu beginnen. Auch die, die später, überwiegend aus Berlin, zum Team dazu stießen, mittlerweile ca. 25 Personen, suchten sich in der Regel Wohnungen in Moabit. Das Reformationskirchengelände umfasst ein großes Gelände, welches neben der Kirche, Wohnungen, Gemeinderäumen und Innenhöfen, auch einen Kindergarten umfasst. Während der Kindergarten den Betrieb bis 2009 aufrecht erhielt, wurde 2004 nach einem Brand im Wohnhausbereich die Kirche mit der Heilandskirche zusammengelegt und somit der Kirchenbetrieb eingestellt. Aufgrund zurückgehender Gottesdienstbesucher und anfallender Baukosten wurde von einer Sanierung der durch den Brand und das Löschwasser beschädigten Wohnungen abgesehen. Seit diesem Zeitpunkt wird lediglich der Gemeindesaal an regelmäßig hier probende Chöre vermietet und das Jugendtheaterbüro Berlin (Initiative Grenzenlos) nutzt seit 2008 eine Etage der Gemeinderäume. Für Konzerte wird die Kirche gelegentlich geöffnet, aber die wenigen Nutzungsmöglichkeiten decken nicht die anfallenden Kosten für diese historisch bedeutsame Reformationskirche. Aus diesem Grund suchte der Kirchenkreis Mitte seit langem nach neuen Interessenten, zu denen auch zwischenzeitlich die Anfrage einer Moschee gehörte. Seit April 2011 können wir die Kirche nutzen, führen einen gemeinsamen Gottesdienst an Freitagabenden, ein Morgengebet am Mittwochmorgen, Projekte mit Kindern im Kiez und kulturelle Veranstaltungen durch. Im Prozess des Kennenlernens des Kiezes und dem Vernetzen mit bestehenden Vereinen, Gemeinden und Institutionen berichteten Kirchenmitglieder über die problematische Schulsituation und der damit verbundenen Wahl einer Privatschule oder dem damit verbundenen Wegzug aufgrund

des hohen Prozentsatzes an Schüler/-innen mit Migrationshintergrund. Aus dieser Beobachtung heraus fanden zunächst Gespräche mit Eltern beim Kennenlernen in umliegenden Kirchengemeinden statt und daraus entwickelte sich diese für die Entwicklung des Ortsteils Moabit bedeutende Fragestellung. Zunächst richtete sich der Fokus dabei auf die Bedeutung für das im Entstehen befindliche Gemeindegründungsprojekt, das aufgrund seines ganzheitlichen Verständnisses das Leben vor Ort mit den Menschen betont, welches nicht mehr auf diese Weise in Zukunft stattfinden können wird, wie uns Gemeinden berichteten, die mit dem Wegzug von Gemeindemitgliedern aufgrund der Schulsituation sich auseinander setzen mussten. Die Recherche schärfte den Blick aber auch auf die an den Schulen Verbleibenden, deren statistische Werte aufzeigen, dass ihre Chancen auf dem späteren Ausbildungsmarkt deutlich geringer sind im Vergleich zu Menschen ohne Migrationshintergrund. Die Begegnung mit Menschen migrantischen Hintergrunds, vor allem durch das gemeinsame Engagement in der seit 2008 in Moabit/ Wedding tätigen Bürgerplattform, zeigte die Probleme und Wünsche der in Moabit lebenden Bürger/-innen mit und ohne Migrationshintergrund auf und ihren gemeinsamen Einsatz im Bereich Bildung, der zu einer Kooperation der Bürgerplattform mit der Moabiter James-Krüß-Grundschule führte. Deutlich wurde, dass der Bereich Bildung von vielen Bürger/-innen Moabits als zentraler Punkt für die Entwicklung ihres Ortsteils erkannt worden ist und hier Handlungsbedarf besteht.

4.1.2 Methodologie und Vorgehensweise

Aus dieser im Ortsteil Berlin-Moabit vorherrschenden problematischen Schul- und damit auch Kirchensituation entwickelte sich die in dieser Arbeit gewählte Methodologie. Die Recherche des Materials ergab unterschiedliche Lösungsansätze, wie sie in Kapitel 3 dargestellt wurden, die aber einheitlich auf die fehlende Durchmischung der Schülerpopulation hinsichtlich sozialer und ethnischer Herkunft verwiesen. Während eine quantitative Befragung durch das Quartiermanagement West 2010 den Zusammenhang zwischen Schulwahl und Wegzug fest stellen konnte, fehlt eine empirische Studie für Moabit, die eine qualitative Befragung von Eltern beinhaltet mit dem Fokus auf Möglichkeiten der Änderung der Situation mit dem Schwerpunkt auf einer Aufhebung der Segregation an den Schulen und damit im Ortsteil insgesamt. Damit müssen Antworten neu gefunden werden, d.h. eine Theorie neu generiert werden, wie dies die Grounded Theory nach Strauss und Corbin (Strauss & Corbin 1996:3-42) mit den methodologischen Ergänzungen von Kelle und Kluge (1999:14-36) ermöglicht, indem induktiv in dem Forschungsfeld gearbeitet wird, aber gleichzeitig eine deduktive Rückbindung an das theoretische Vorwissen stattfindet, so dass

abduktive Schlüsse ermöglicht werden, die zu neuen Einsichten und Erkenntnissen führen. Die missiologischen Fragestellungen können intradisziplinär bearbeitet werden, da die Grounded Theory keine eigene Theorie beinhaltet, sondern erst in den einzelnen Kodiervorgängen durch die Zielvorgabe der Untersuchung inhaltlich gefüllt wird (Faix 2006:61). Die gewählte qualitative Vorgehensweise ermöglicht eine kontinuierliche aufeinander aufbauende Erforschung der Zielfrage unter Verwendung des empirisch theologischen Praxiszyklus, der durch seine Strukturiertheit die notwendige Klarheit und Stringenz und die Wiederholung von Schritten aufgrund seiner zirkulären Ausrichtung im Forschungsprozess bietet.

4.2 Phase 2: Das Praxisfeld

Zunächst wird eine explorative Vorstudie durchgeführt, um die Konzeption des halbstandardisierten Fragebogens⁸¹ zu evaluieren und das Feld zu eruieren. Im Prozess der Auswertung werden die einzelnen Schritte der empirischen Untersuchung in Ergänzung zu Kapitel 2.1 theoretisch dargestellt und praktisch angewandt. Die Rückbindung an die missiologische Fragestellung und ihre Überprüfung im Hinblick auf die abschließende Theoriegewinnung erfolgen ebenfalls. Im Untersuchungsprozess wird kontinuierlich das theoretische Sampling durchgeführt, das heißt die kriteriengesteuerte Auswahl von Interviewpartnern findet in Abhängigkeit von der Theoriegewinnung aus den gesammelten Daten statt.

4.2.1 Die missiologische Fragestellung

Die bereits in Kapitel 1.3 dargestellten Fragen können einzelnen gesellschaftsrelevanten Ebenen zugeordnet werden.

Individuelle Ebene:

- Besteht für die Gruppe der bildungsorientierten Eltern die Option des Bleibens oder korreliert die beginnende Schulpflicht mit dem Wunsch nach einem Eigenheim, einem Wohnungswechsel, Arbeitsplatzwechsel o.ä.?

Gesellschaftliche Ebene:

- Welches Verständnis von christlicher Gesellschaftsverantwortung liegt der Gruppe der bildungsorientierten Eltern mit aktiver Kirchengliederung zugrunde und ermöglicht

⁸¹ Der halbstandardisierte Fragebogen bzw. Interviewleitfaden ist dem Anhang beigelegt (8.1: Seite 4).

dies den Blick auf die Folgen für die an den Moabiter Grundschulen verbleibenden Kinder?

Institutionelle Ebene:

- Wie können Kirchen transformatorisch in Bezug auf die Bildungssituation tätig sein, so dass sich die Bildungssituation für die Kinder und Jugendlichen verbessert, Eltern verstärkt in Moabit wohnen bleiben und ihre Kinder auf der örtlichen Schule anmelden?

Diese drei Teilfragen münden in die Hauptfrage dieser Arbeit:

- Welche Rahmenbedingungen müssen vorliegen, damit bildungsorientierte Eltern, die gleichzeitig aktive Kirchenmitglieder sind, sich für ein Bleiben in dem sozialen Brennpunkt Moabit und für eine Anmeldung an der zuständigen staatlichen Grundschule entscheiden, so dass sie zu einer Veränderung der Schulsituation und zu einer Transformation des Stadtteils beitragen?

Die Untersuchung der Fragestellung im Hinblick auf bisherige Forschungsarbeiten wurde bereits in Kapitel 3 dargestellt. Eine Zusammenführung der Ergebnisse im Forschungsfeld mit dem theoretischen Vorwissen soll dann in Kapitel 5 erfolgen. Dieses deduktive Vorgehen wird ergänzt auf induktive/ abduktive Weise, indem Eltern in Moabit direkt mit Fragen in der explorativen Vorstudie konfrontiert werden, um die Reaktionen auf die gewählten Fragen und damit die Verwendbarkeit dieser zu evaluieren, aber auch die Bedeutung einzelner Teilaspekte und damit die Hinführung zur Zielfrage zu überprüfen. Gleichzeitig wird das Forschungsfeld erkundet, die Techniken angeeignet, die Fragestellung überprüft und gegebenenfalls überarbeitet. Aus dieser Vorstudie, die zwei Interviews beinhaltet, fließen die Ergebnisse in die Konzeptualisierung und Datenerhebung mit ein.

4.2.2 Die explorative Vorstudie

Da das geplante soziale, politische, kulturelle und spirituelle in der Reformationskirche verortete Projekt nur mit einem Kennenlernen des Ortsteils einhergehen kann, wurden Kontakte zu den örtlichen Kirchen, Vereinen und Initiativen geknüpft, aber auch ein ungezwungenes Kennenlernen hier wohnender Eltern und hier arbeitender Menschen im pädagogischen und kirchlichen Kontext begann. Die Gespräche ergaben, dass die Arbeit in dem Ortsteil Moabit hier wohnende und engagierte Bürgerinnen und Bürger benötigt, die aber im Zuge der Einschulung der Kinder häufig einen Umzug befürworten, woraus segregierte

Schulen und Stadtteile entstehen. Kirchen und begonnene Projekte verlieren wertvolle Mitarbeiter/-innen und dem Ortsteil geht eine wichtige Durchmischung verloren.

Eine 2009 durch das Quartiersmanagement durchgeführte und 2010 veröffentlichte Sozialstudie für das Quartiersmanagement Gebiet Moabit West⁸² belegt diesen auf Beobachtungen beruhenden Trend, so dass diese quantitative Untersuchung als Grundlage für den Aufbau der weiteren qualitativen Untersuchung gewählt werden kann und somit an dieser Stelle dargestellt werden soll.

Im Rahmen dieser Studie wurden von August bis Oktober 2009 zunächst 20 qualitative Interviews mit Bewohnern und Experten durchgeführt, um „die Motivationslagen der Bevölkerungsgruppen in ihrer Komplexität zu verstehen“ (Sozialstudie Moabit West 2010:5) und einen entsprechenden Fragebogen und Ansprachestrategien für die jeweiligen Gruppen zu entwickeln. Des Weiteren dienten die Ergebnisse der qualitativen Interviews der Vertiefung und Konkretisierung der quantitativen Studie, die 967 Datensätze umfasste. Aufgrund der unterproportionalen Beteiligung der migrantischen Haushalte wurde mit muttersprachlichen Interviewern vorzugsweise bei türkischen und arabischen Haushalten nachgesetzt, so dass zusätzlich 58 Datensätze in die Auswertung einfließen. Die Untersuchung umfasst ein Drittel des Gebietes von Moabit insgesamt, allerdings den Bereich mit den größten Problemen. Aufgrund der hier am häufigsten vorzufinden Problemlagen zeigen die nachfolgend aufgeführten Zahlen die Brisanz von Moabit insgesamt auf. Für die geplante darauf aufbauende qualitative Studie sind bedeutsame Ergebnisse dabei folgende:

Die durchschnittliche Haushaltsgröße beträgt bei den Haushalten ohne Migrationshintergrund 1,6, während die Haushalte mit Migrationshintergrund eine durchschnittliche Größe von 2,4 Personen aufweisen, bei den arabischen 3,3. Der Anteil der migrantischen Haushalte mit Kindern ist somit fast dreimal so hoch (:13). Die großen Haushalte ab fünf Personen, die zumeist Migrationshintergrund besitzen, haben ein sehr niedriges Einkommensniveau. Zwar ist diese Haushaltsgruppe mit 3% aller Haushalte klein, es leben aber 9% aller Personen und 26% aller Kinder in ihnen (:22). In Verbindung mit folgendem Ergebnis der Studie sind die

⁸² Der westliche Teil Moabits (s. Kartenmaterial in Kapitel 2.3.1) ist der Bereich mit den größten Problemlagen in diesem Ortsteil. Aus diesem Grund wurde dieses Gebiet 1999 zum Quartiersmanagement Gebiet Moabit West, so dass durch die intensive Begleitung und Initiierung von bürgerlicher Beteiligung und der Vernetzung von Menschen untereinander die Wohn- und Lebensqualität steigen, d.h. der Aufbau eines funktionierenden Gemeinwesens erfolgen soll. Dabei baut das Instrument des Quartiersmanagement darauf, dass alle Kräfte im Quartier und die zuständigen Verwaltungen an einem Strang ziehen, so dass städtebauliche und funktionale Missstände beseitigt werden und gesunde Wohn- und Arbeitsverhältnisse geschaffen werden. 2009 wurde zusätzlich zum Quartiersmanagement Gebiet West das Quartiersmanagement Gebiet Ost bestimmt.

hohen Anteile der Kinder mit Migrationshintergrund an den Schulen zu erklären: Hat sich schon ein erheblicher Teil der Eltern, vor allem ohne Migrationshintergrund, einen Platz in einer Kindertagesstätte außerhalb Moabits gesucht, so ist dieser Anteil der Eltern im Hinblick auf die Grundschulen noch größer (:46). Festzustellen ist dabei, dass von den befragten Eltern ohne Migrationshintergrund die Carl-Bolle-Schule nicht ausgewählt wurde. Diese weist in Moabit den höchsten Anteil an Kinder mit Migrationshintergrund auf (fast 90 Prozent). Die meisten wählten entweder die katholische Grundschule oder die in Charlottenburg befindliche private evangelische Grundschule. „Dies Ergebnis erklärt, warum in den Moabiter staatlichen Grundschulen höhere Anteile von Kindern mit nicht-deutscher Herkunftssprache als in der Wohnbevölkerung vorhanden sind“ (:47)⁸³.

Fragen, die sich mit dem Wohnen in Moabit beschäftigen, führten zu folgenden Ergebnissen:

„Das Gebiet Moabit West wird von den Migranten eher als ein Durchzugswohngebiet gesehen.⁸⁴ Ähnlich wie viele deutsche Familien verlassen sie das Gebiet wieder, wenn ihre soziale und ökonomische Lage es erlaubt. Das Gebiet, das zeigt sich auch unten bei den Fragen zur Gebietsbindung, wird von allen Bewohnergruppen als wenig attraktiv eingeschätzt“ (:25).

So bekundeten nur 39 Prozent der Haushalte keinen Auszugswunsch, 44 Prozent planen einen Auszug für einen späteren Zeitpunkt, während 17 Prozent dies aktuell anstreben (:37). Ein Fünftel möchte lediglich ein anderes Quartier in Moabit West beziehen.

„Bei den Deutschen ist die Neigung zu bleiben schwächer. Der Wunsch umzuziehen wird vor allem durch die problematische Sozialstruktur hervorgerufen. Wohnungsbezogene Gründe oder die Mieten werden kaum genannt. [...] Neben der allgemeinen negativen Einschätzung des sozialen Umfelds werden als spezielle Gründe noch der hohe Ausländeranteil und die Kriminalität genannt. Die mangelnde Schulqualität wird von 13% der Familien als Auszugsgrund genannt“ (:38).

Unter den Gründen, in der Wohnung und/oder im Gebiet zu bleiben, steht die zentrale Lage des Gebiets innerhalb Berlins an erster Stelle. Danach folgt die günstige Miete und der gute Anschluss an den öffentlichen Nahverkehr (:39). Die nachbarschaftlichen Kontakte werden selten als intensiv beschrieben. Es herrscht ein eher distanzierteres, aber kein anonymes Nachbarschaftsverhältnis vor (:41). Die Studie kommt aber auch zu dem Ergebnis, dass ein Fünftel der Befragten, ohne dabei Unterschiede nach Migrationshintergrund festzustellen,

⁸³ Wie bereits in Kapitel 2.3.1 dargestellt, weisen in Moabit 69 Prozent der Kinder und Jugendlichen unter 18 Jahren einen Migrationshintergrund auf.

⁸⁴ Die durchschnittliche Wohndauer im Wohngebiet liegt knapp drei Jahre höher als die Wohndauer in der Wohnung. 45% der Haushalte sind in den letzten 5 Jahren in das Wohngebiet gezogen. Gut ein Fünftel der Einwohner des Gebiets lebt hier bereits seit zwanzig und mehr Jahren. Unter dieser Gruppe sind relativ wenige Migranten. In vergleichbaren innerstädtischen Wohngebieten sind üblicherweise die Migranten unter den Haushalten mit langer Wohndauer überproportional vertreten (:25).

angibt ein Ehrenamt auszuüben, und 40 Prozent der Befragten, und hier liegt der Anteil an Menschen mit Migrationshintergrund etwas höher, Interesse an einer Mitarbeit an Aktivitäten in Moabit zeigen. Dabei sind bei den Menschen mit Migrationshintergrund die Themen Kinder und Bildung am stärksten vertreten, sicherlich aufgrund der vorliegenden Problemlagen, denn die hohe Arbeitslosigkeit und daraus resultierende prekäre Einkommenssituationen liegen hier in besonders hohem Maße vor: So haben insgesamt migrantische Haushalte ein fast 30 Prozent niedrigeres Einkommen als nichtmigrantische (:21) und die Anteile der Personen ohne berufsbildenden Abschluss sind unter den Migranten türkischer, arabischer und ehemals jugoslawischer Herkunft weitaus höher und liegen bei einem Drittel (:15). Zwei weitere bedeutsame Ergebnisse der Studie sind folgende: Die in das Gebiet zugezogenen Menschen mit Migrationshintergrund kommen überwiegend aus anderen Innenstadtgebieten des Westteils der Stadt, während solche ohne Migrationshintergrund in einem hohen Maße aus anderen Bundesländern kommen (:28). Innerhalb der Gruppe der Menschen mit Migrationshintergrund, die knapp die Hälfte der Bewohnerschaft darstellt, gibt es keine Nationalitätengruppe, die die andere deutlich dominiert (:12,13), allerdings birgt die Vielfalt der Herkünfte auch ein gewisses Konfliktpotential (:72).

Die Studie betont die Bedeutung von bildungsorientierten Elternhäusern: „Die besondere Bedeutung der Haushalte mit Kindern für ein stabiles Gebiet ist bekannt, muss aber immer wieder betont werden“ (:41), da hiervon die Begegnung der unterschiedlichen Gruppen untereinander ausgehe und eine Verbesserung der sozialen Netzwerke zu erwarten sei (:75).

„Kinder von stabilen Familien in die vorhandenen Schulen einzubeziehen und damit zu einer besseren Mischung von Schülern mit unterschiedlichen Fähigkeiten zu kommen, wird nur gelingen, wenn die Eltern sicher sind, dass ihre Kinder vor Ort genauso gut gefördert werden wie in Schulen anderer Gebiete. Dies kann auch dadurch erreicht werden, wenn neue pädagogische Konzepte wie stärker individualisiertes Lernen angeboten werden, die als Ausgleich für andere Probleme gewertet werden können“ (:77-78).

Diese quantitativen Ergebnisse bilden die Grundlage für die darauf aufbauende qualitative Studie, deren Fragestellung sich an die Eltern mit kirchlichem Hintergrund richtet, um Rückschlüsse aus dem Verständnis von christlicher Gesellschaftsverantwortung auf die Entscheidung für den Kiez und damit die Schulen vor Ort ziehen zu können und daraus folgend auf zu erwartende positive Einflüsse für die Kirchen und die Bewohner in dem Ortsteil Moabit. Mit der qualitativen Befragung unter Verwendung halbstandardisierter Interviews wird zum einen die notwendige Freiheit für den Interviewpartner gesehen, sich zu diesen Fragen zu äußern und zum anderen besteht die Möglichkeit für den Interviewer, den

Zusammenhängen zwischen der gewählten Schule und dem Verständnis von christlicher Gesellschaftsverantwortung und Leben im Kiez nachzuspüren.

Die Hinwendung zum Forschungsfeld erwies sich dabei als schwieriger als erwartet, da das Erreichen von Eltern mit Kindern im schulpflichtigen Alter sich nicht als einfach erwies, da diese stark eingebunden sind. Der Kontakt zu Kirchenmitgliedern war ebenfalls nicht sofort erfolgreich, da durch den Wegzug ein regelmäßiger Gottesdienstbesuch häufig nicht gegeben ist. Weitaus schwieriger ist dies in den Kirchengemeinden, da die Kirchengemeinschaft nicht mit dem Besuch des Gottesdienstes korreliert. Lediglich „zufällige“ Kontakte über Dritte ermöglichten wiederum das Kennenlernen anderer, was aber laut Strauss & Corbin ein durchaus gewolltes Verfahren ist (Strauss & Corbin 1996:148-159).

„Zu Anfang hängen die Entscheidungen bezüglich der Anzahl der Orte und Beobachtungen oder Interviews auch vom Zugang, den verfügbaren Ressourcen, Forschungszielen und Ihrer Zeit und Energie ab. Später werden diese Entscheidungen vielleicht entsprechend Ihrer sich entwickelnden Theorie modifiziert“ (:151).

Das erste Interview verlief 72 Minuten und für die ausgewählte Person waren die Fragen nachvollziehbar und verständlich. Dies bestätigte auch das zweite Interview mit einer Länge von 54 Minuten. Da keine negative Rückmeldung seitens der Interviewpartnerinnen hinsichtlich der Länge und des Inhalts erfolgte und es sich zeigte, dass in der Auswertung der Interviews mit dem Computerprogramm Maxqda für die inhaltliche Auswertung das nötige Datenmaterial vorhanden war, wurde der Interview-Leitfaden (Anhang 8.1) in seiner Konzeption beibehalten, der „viele Spielräume in den Frageformulierungen, Nachfragestrategien und in der Abfolge der Fragen eröffnet“ (Hopf 2003:351). Diese Offenheit in Verbindung mit der gewählten Strukturierung des Fragebogens erwies sich als geeignete Methode, um die Fragestellung dieser Arbeit weiter zu verfolgen. Aus diesem Grund werden bereits die Probeinterviews in die Hauptuntersuchung einbezogen und stellen somit die ersten beiden Interviews der Hauptuntersuchung dar (Kapitel 4.5).

4.3 Phase 3: Die Konzeptualisierung

Diese Phase greift noch einmal die Fragestellung auf und verdeutlicht ihre missiologische Schwerpunktsetzung.

4.3.1 Die missiologische Problem- und Zielentwicklung

Die missiologische Problem- und Zielentwicklung stellt die Frage nach der Wahrnehmung von christlicher Gesellschaftsverantwortung im Zusammenhang mit Bildungsungerechtigkeit

in den Vordergrund, um hieraus Lösungswege zu erarbeiten. Dazu eignet sich der in sechs Forschungsschritten aufgegliederte empirisch-theologische Praxiszyklus (ETP), in dessen Mitte die missiologische Deduktion, Induktion und Abduktion steht, die die einzelnen Phasen des ETP leiten. Dies wurde bereits an den dargestellten Phasen 1 und 2 deutlich:

Phase 1: Die Forschungsplanung ist eingebettet in die wissenschaftliche Erarbeitung, aber auch in das Kennenlernen des Forschungsfeldes aufgrund des in Moabit verorteten Gemeindegründungsprojekts. Bereits hier stehen somit die missiologische Deduktion und Induktion in einem engen Zusammenhang.

Phase 2: In der zweiten Phase erfolgt im Rahmen der explorativen Vorstudie das Kennenlernen des Forschungsfeldes, welches somit vor allem ein induktives Vorgehen darstellt, das in abduktive Schlüsse mündet, die bereits zur Beantwortung der missiologischen Problementwicklung beitragen und die missiologische Zielentwicklung weiter konkretisieren können:

- Die in Kirchen durch das Zusammenkommen vieler Menschen vorhandenen Netzwerke können das Entwickeln von Initiativen erleichtern, wodurch Kirchen wieder eine wichtige Bedeutung in der Gesellschaft erhalten.
- Das christliche Menschenbild bedingt die Hinwendung zum Nächsten aus der Nächstenliebe heraus und damit die Übernahme von Verantwortung für den Ortsteil. Durch dieses holistisch gelebte Christsein wird auf den aufmerksam gemacht, der Ganzheitlichkeit als Missio Dei vorgelebt hat.
- Der auf einen lebendigen Gott beruhenden Lebenseinstellung wird aufgrund des daraus resultierenden Vertrauens in Menschen und Prozesse besondere Bedeutung beigemessen und des damit einhergehenden Glaubens in die Veränderung schaffende Kraft Gottes.

Aus diesen Vorannahmen resultiert die Befragung von Eltern mit aktiver Kirchengemeinschaft, um mit Hilfe der folgenden Phasen - Phase 3, der Konzeptualisierung, die besonders deduktiv geleitet ist, der Phase 4, in der Induktion und Abduktion überwiegen und Phase 5 und 6, der Datenanalyse und dem Forschungsbericht, wo deduktive, induktive und abduktive Schlüsse stattfinden - diese zu verifizieren, aber auch neue Ansätze zu generieren. Erneut wird deutlich, dass die Problem- und Zielentwicklung innerhalb der

Missionswissenschaften verortet sind und die Zielfragen der missiologischen Forschung dienen.

4.3.2 Festlegung und Klärung der Begrifflichkeiten

Die für die Hauptuntersuchung bedeutenden Begriffe wurden bereits in Kapitel 2.3.1 dargestellt, das auch eine Einführung in den Ortsteil Moabit enthält, so dass in den Prozess der Datenerhebung übergeleitet werden kann.

4.4 Phase 4: Die Datenerhebung

Der gesamte Ablauf der Untersuchung wird in ein gewähltes Forschungsdesign gestellt, welches in diesem Kapitel ausgeführt werden soll.

4.4.1 Das Forschungsdesign

Das Forschungsdesign stellt die Frage nach der Planung einer Untersuchung, nach der Konzeption der Datenerhebung und -analyse und nach der Auswahl des empirischen Materials, „damit die Fragestellung der Untersuchung beantwortet und dies auch in der zur Verfügung stehenden Zeit und mit den vorhandenen Mitteln erreicht werden kann“ (Flick 2003:252). Dabei spielen folgende Komponenten bei der Konstruktion eines Forschungsdesigns eine Rolle und sollten berücksichtigt werden: die Zielsetzung der Studie, der theoretische Rahmen, die konkrete Fragestellung, die Auswahl empirischen Materials, die methodische Herangehensweise, der Grad an Standardisierung und Kontrolle, die Generalisierungsziele und die zeitlichen, personellen und materiellen Ressourcen, die zur Verfügung stehen (:253). Forschungsdesigns lassen sich somit als Mittel beschreiben, die Ziele der Forschung zu erreichen (:264). Die für die Hauptuntersuchung gewählte Vorgehensweise wurde bereits in Kapitel 2.1 im Rahmen der methodologischen Vorüberlegungen dargestellt. Die Vorstudie zeigte bereits viele Parameter auf und wendete die methodologischen Vorüberlegungen bereits an. Hier wurde auch der zeitliche Umfang der Untersuchung deutlich, der im Hinblick auf die Hauptuntersuchung sowohl aufgrund der Kontaktaufnahme mit den Interviewpartnern als auch der Länge⁸⁵ der Interviews und damit der anschließenden Transkription und Auswertung einen deutlich größeren Zeitrahmen einnehmen wird. In Anlehnung an das in Faix (2006:157) dargestellte Forschungsdesign lässt sich folgende Abfolge festhalten, die aber auch zyklisch zu verstehen ist:

⁸⁵ Insgesamt wurden neun Interviews durchgeführt, deren Länge jeweils zwischen ca. 50 und 80 Minuten lag.

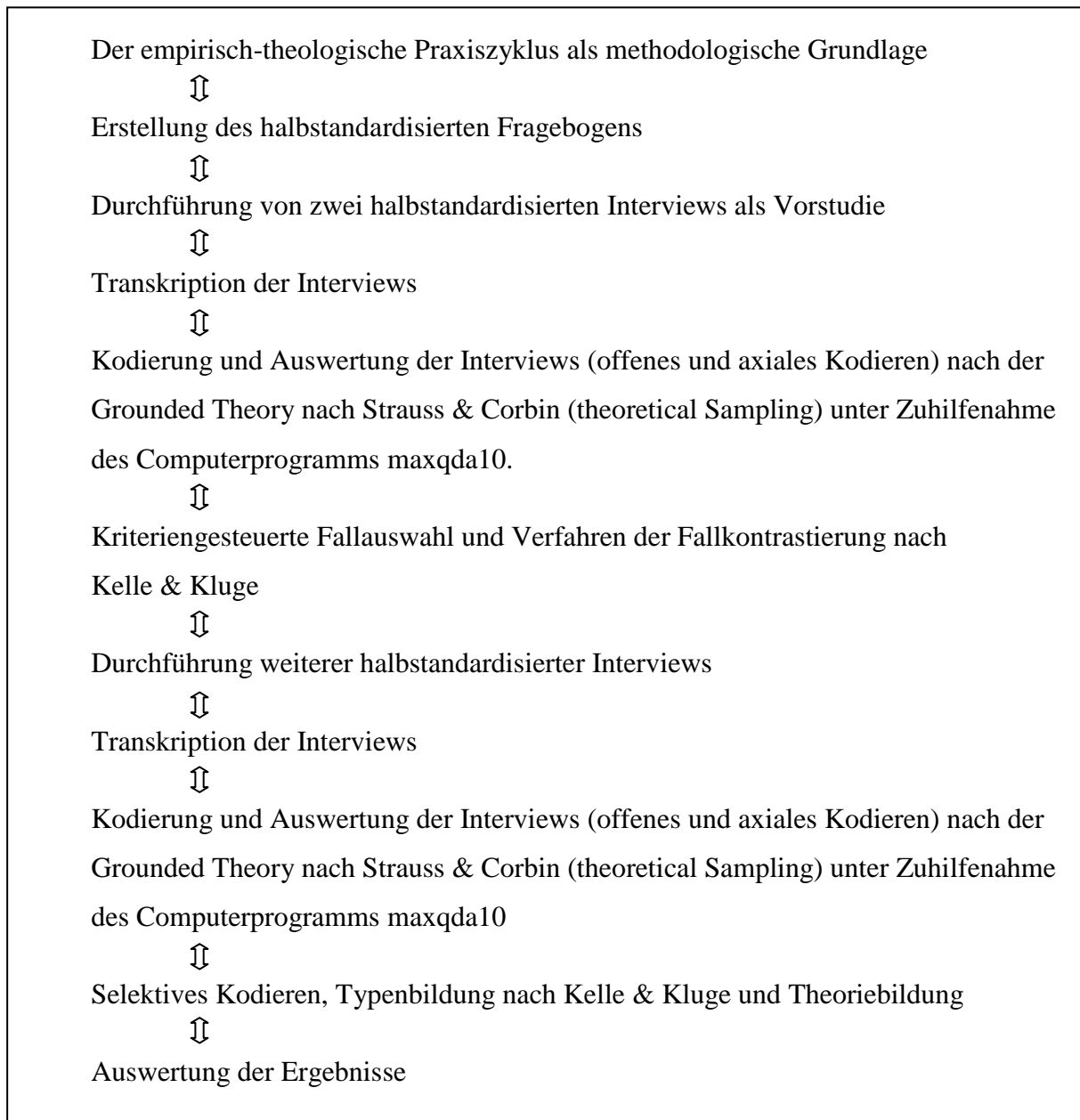


Abbildung 7: Empirisch-theologisches Forschungsdesign

Das Forschungsdesign gibt damit einen Überblick über den Prozess der Datenerhebung, Datenanalyse und Theoriebildung. Diesen Punkten widmen sich die folgenden Kapitel.

4.4.2 Die empirische Datenerhebung

Wie bereits mit der Vorstudie angebahnt, wird die Datenerhebung fortgesetzt. Bereits in der Vorstudie zeigten sich Unterschiede zwischen den Interviewpartnerinnen A und B im Hinblick auf das untersuchte Phänomen, aber vor allem auch Gemeinsamkeiten (Kapitel 4.5.3). Zunächst stellte sich die weitere Fallauswahl als sehr schwierig dar aufgrund der begrenzten zeitlichen Ressourcen der Interviewpartner/-innen und der zunächst scheinbar geringen Anzahl an in Moabit lebenden Menschen mit aktiver Kirchengemeinschaft und Kindern im Grundschulalter. Mit der Zunahme der Interviews stellten aber die

Interviewpartner/-innen neue Kontakte her, so dass letztlich aus der Menge der zur Verfügung stehenden Interviewpartner/-innen im Sinne der kriteriengesteuerten Fallauswahl ausgewählt werden konnte. Im Prozess der Datenanalyse erfolgte somit im Hinblick auf die Theoriesättigung und Fallkontrastierung die zunehmende Fallauswahl, so dass Eltern befragt wurden, die

- ihr Kind auf der zuständigen staatlichen Grundschule angemeldet haben
- eine private evangelische/ katholische Grundschule ausgesucht haben
- eine Schule ohne zugewiesenen Einzugsbereich bzw. eine andere Grundschule als die zuständige Grundschule gewählt haben
- vor der Entscheidung hinsichtlich der Schulwahl stehen
- umgezogen sind

Die Zuordnung der insgesamt neun Interviews⁸⁶ ist dabei folgende:

Zuständige staatl. GS	Private christl. GS	Staatl. GS ohne Einzugsgebiet	Entscheidung offen	Umzug
Interviews A ⁸⁷ , E, J	Interviews C, D	Interviews B ⁸⁸ , F ⁸⁹	Interview G	Interview H

Tabelle 4: Fallauswahl - Zuordnung der neun Interviews

Alle Eltern weisen einen christlichen Hintergrund auf und sind in der Regel Mitglieder der evangelischen Landeskirche, der katholischen Kirche oder einer Freikirche. Die Verbundenheit mit der Ortsgemeinde, die sich in regelmäßigen Besuchen und Aktivitäten äußert, konnte als Kriterium nicht bei allen Interviewpartner/-innen aufrecht erhalten werden, sondern die Bedeutung des christlichen Hintergrundes für soziales, politisches Engagement

⁸⁶ Die Interviews werden dem Alphabet nach ausgewiesen, da daran die zeitliche Abfolge der Interviews ersichtlich ist und eine größere Übersichtlichkeit ermöglicht wird. Der Buchstabe „I“ wird übersprungen, da dies in den transkribierten Interviews die Abkürzung für die Interviewerin ist. Auf eine Anonymisierung durch Namen wurde somit bewusst verzichtet.

⁸⁷ Das erste Kind von Interviewpartnerin A besuchte die private katholische Grundschule St. Paulus in Moabit, da aber für das zweite Kind die zuständige staatliche Grundschule in Moabit gewählt wurde, erfolgte die vorliegende Zuteilung.

⁸⁸ Die ersten beiden Kinder von Interviewpartnerin B besuchten die zuständige staatliche Grundschule, da aber für die beiden folgenden Kinder eine staatliche Grundschule in Moabit ohne Einzugsbereich gewählt wurde, erfolgte die vorliegende Zuteilung.

⁸⁹ Die älteren Kinder der Interviewpartnerin F besuchten die staatliche Grundschule in Moabit ohne Einzugsbereich. Aufgrund der Zusammenlegung dieser Grundschule mit einer anderen in Moabit konnte dieser Standort nicht mehr gewählt werden. Aus diesem Grund wurde eine Grundschule gewählt, die innerhalb des Sprengels liegt, aber außerhalb Moabits und damit eine andere Schülerzusammensetzung aufweist.

bzw. das Leben insgesamt wurde in die Begriffsdefinition des „aktiven Kirchenmitglieds“ aufgenommen. Deutlich wird, dass bestimmte Eigenschaften eines sozialen Phänomens konstant gehalten werden, während andere nach bestimmten Kriterien systematisch variiert werden, im Sinne der Minimierung und Maximierung von Unterschieden im Untersuchungsfeld (Kelle & Kluge 1999:45).

„Die Minimierung von Unterschieden erhöht die Wahrscheinlichkeit, ähnliche Daten zu einem bestimmten Thema oder einer bestimmten Kategorie zu finden und dadurch deren theoretische Relevanz zu bestätigen. Durch die Maximierung von Unterschieden wird dahingegen die Wahrscheinlichkeit erhöht, Heterogenität und Varianz im Untersuchungsfeld abzubilden“ (:45).

Diese Suche nach Untersuchungseinheiten wurde von der entstehenden Theorie angeleitet (Glaser & Strauss 1998:66), wie dies das nachfolgende Kapitel verdeutlichen wird.

4.5 Phase 5: Die Datenanalyse

Im Prozess des offenen Codierens, das heißt des Markierens von Auffälligkeiten und der Zuordnung zu möglichen Kategorien mit Hilfe des Computerprogramms maxqda 2010, werden 622 Codes vergeben, die sich in die fünf Hauptkategorien Kirche, Miteinander der Kulturen, Netzwerke, Schule und Ortsteil Moabit gliedern. Dabei werden die Kategorien Ortsteil Moabit, Kirche und Schule aus dem halbstandardisierten Fragebogen übernommen, d.h. hier wird lediglich deduktiv weitergearbeitet. Durch das induktive Schließen, d.h. das Kodieren von auffälligen Stellen, entstehen die neuen Kategorien Netzwerke und Miteinander der verschiedenen Kulturen. Aussagen, die in der Theorie nicht vorgegeben sind, werden somit durch das offene Kodieren entdeckt und mit aufgenommen (Faix 2007:162).

Die Hauptkategorien (Kernkategorien) gliedern sich in Unterkategorien (Subkategorien) auf, in die die Codes aus den Hauptkategorien verschoben werden. Im zweiten Durchgang des offenen Kodierens werden die zugeordneten Codes überprüft, verändert und sortiert sowie neue Unterkategorien gebildet und weitere Codes gesetzt. Des Weiteren entstehen weitere Ebenen, die als Dimensionen bezeichnet werden. Dimensionen stellen die Eigenschaften der Kategorien dar und bilden in der Regel Gegensatzpaare, in die die Codes aus den Unterkategorien eingeordnet werden. Beispielsweise gliedert sich die Hauptkategorie Kirche in die Unterkategorie persönliche Bedeutung auf und hier in die Dimensionen niedrig/ hoch, so dass aus der Unterkategorie der Code nun wiederum einer Dimension zugeordnet werden

kann. Ist eine Dimensionalisierung aufgrund der inhaltlichen Ähnlichkeit nicht möglich, so können Gewichtungen von 1-100 eingeführt werden⁹⁰.

Im Prozess des offenen Kodierens aller Interviews werden somit fünf Hauptkategorien gebildet, die sich in insgesamt 31 Unterkategorien aufgliedern mit insgesamt 622 Codes, die wiederum einzelnen Dimensionen zugeordnet werden. Damit führt der Prozess des offenen Kodierens zu folgendem Codebaum/ Codesystem:

⁹⁰ Im Rahmen der Auswertung der Interviews zeigte sich, dass Gewichtungen nicht eingefügt werden mussten.

- Kirche [0]
 - Engagement Schule [0]
 - negativ [3]
 - positiv [3]
 - persönliche Bedeutung [0]
 - niedrig [7]
 - hoch [13]
 - Beziehung untereinander [0]
 - wenig ausgeprägt [10]
 - ausgeprägt [5]
 - Beziehung zu anderen Kulturen, Schichten [0]
 - selten [9]
 - häufig [8]
 - Umzug wegen Schule [0]
 - teilweise [3]
 - selten [0]
 - häufig [0]
 - Beziehung zum Ortsteil Moabit [0]
 - kaum [11]
 - intensiv [8]
- Miteinander der Kulturen [0]
 - Chancengleichheit [0]
 - hoch [2]
 - niedrig [8]
 - Allgemein [0]
 - viel [6]
 - wenig [18]
 - Kinder, Jugendliche [0]
 - Miteinander [4]
 - Gegeneinander [5]
 - Spielplatz [0]
 - unzufrieden [9]
 - zufrieden [1]
 - Nachbarn [0]
 - Nebeneinander [8]
 - negativ [2]
 - positiv [8]
- Netzwerke [0]
 - Beziehungen [0]
 - innerhalb Moabits [17]
 - außerhalb Moabits [3]
 - persönliches Engagement [0]
 - nicht vorhanden [1]
 - vorhanden [21]
 - Engagement kulturübergreifend, schichtübergr. [0]
 - wenig [9]
 - viel [16]

Abbildung 8: Codebaum/ Codesystem (Teil 01)

- Schule [0]
 - Entscheidungsprozess [0]
 - leicht-kurz [4]
 - schwer-lang [9]
 - Erwartungen [0]
 - Soziales Lernen [11]
 - Wissensvermittlung [15]
 - Miteinander der verschiedenen Kulturen [0]
 - negativ [10]
 - positiv [23]
 - Zukunftschancen für Kinder mit Migrationshintergrund [0]
 - niedrig [11]
 - hoch [3]
 - Alternativen zur Kiezschule [0]
 - Schule ohne Einzugsgebiet [0]
 - unzufrieden [2]
 - zufrieden [2]
 - Umzug [0]
 - selten [3]
 - häufig [6]
 - Privatschule [0]
 - negativ [9]
 - positiv [20]
 - Kiezschule [0]
 - Nachteile [20]
 - Vorteile [28]
 - Schulorganisation [0]
 - neue Ideen [36]
 - unzufrieden [10]
 - zufrieden [16]
 - Schülerzusammensetzung [0]
 - unzufrieden [34]
 - zufrieden [16]
- Ortsteil Moabit [0]
 - persönliche Kontakte [0]
 - wenig [1]
 - häufig [10]
 - Entwicklung [0]
 - negativ [2]
 - positiv [13]
 - Lage [0]
 - ungünstig [0]
 - günstig [13]
 - Einkaufen [0]
 - negativ [1]
 - positiv [1]
 - Wohngegend [0]
 - wechselhaft [15]
 - negativ [16]
 - positiv [19]
 - Häuser, Wohnungen [0]
 - negativ [6]
 - positiv [19]

Das Programm maxqda 2010 ermöglicht es, mit dem Code-Matrix-Browser⁹¹ die Häufigkeit der Codes in den verschiedenen Kategorien sichtbar zu machen, indem die Größe der Punkte mit der Menge der Codes in einer Kategorie steigt. Die Beziehungen zwischen den einzelnen Kategorien werden durch den Code-Relations-Browser⁹² angezeigt.

Nach dem offenen Codieren werden die Codes beim axialen Codieren systematisiert und in eine inhaltliche Verbindung gebracht. Was innerhalb einer Kategorie durch das Dimensionalisieren geschieht, muss jetzt Kategorie-übergreifend geschehen durch die Anwendung eines Kodier-Paradigmas, welches die inhaltliche Verbindung der fünf Hauptkategorien ermöglicht. Folgendes Kodier-Paradigma wird hierfür verwendet (Strauss & Corbin 1996:75):

Das *Phänomen* ist „die zentrale Idee, das Ereignis, Geschehnis, der Vorfall, auf den eine Reihe von Handlungen oder Interaktionen gerichtet ist, um ihn zu kontrollieren oder zu bewältigen oder zu dem die Handlungen in Beziehung stehen“ (:75). Im Rahmen der Forschungsarbeit ist dies die Hauptkategorie *Schule*.

Die „Ereignisse, Vorfälle, Geschehnisse, die zum Auftreten oder der Entwicklung eines Phänomens führen“ (:75) werden als *kausale/ ursächliche Bedingungen* beschrieben und werden, wie der Forschungsprozess⁹³ dies zeigt, durch die Kategorie „*Miteinander der Kulturen*“ gefüllt.

Der *Kontext* ist „die spezifische Reihe von Eigenschaften, die zu einem Phänomen gehören. [...] Der Kontext stellt den besonderen Satz von Bedingungen dar, in dem die Handlungs- und interaktionalen Strategien stattfinden“ (:75). Im Rahmen der Auswertung der Interviews wird deutlich, dass der *Ortsteil Moabit* den Kontext darstellt, da diese Kategorie die Lage⁹⁴ der Ereignisse oder Vorfälle beschreibt, die sich auf das Phänomen Schule beziehen.

Intervenierende Bedingungen „sind die breiten und allgemeinen Bedingungen, die auf Handlungs- und interaktionale Strategien einwirken. Diese Bedingungen beinhalten: Zeit, Raum, Kultur, sozialökonomischer Status, technologischer Status, Karriere, Geschichte und individuelle Biographie“ (:82). Die Kategorie *Kirchenzugehörigkeit* zeigt sich als

⁹¹ Die Auswertung der Ergebnisse erfolgt in Kapitel 4.6. Im Anhang befindet sich die Abbildung.

⁹² Die Ergebnisse hieraus fließen in Kapitel 4.6 ein.

⁹³ Im Rahmen der Auswertung der Interviews erfolgt die Begründung für die Zuordnung der Hauptkategorien zu den dargestellten Kodier-Paradigmen.

⁹⁴ Strauss & Corbin verweisen auf „die Lage der Ereignisse oder Vorfälle in einem dimensional Bereich, die sich auf das Phänomen beziehen“ (:75). Im Rahmen der vorliegenden Forschungsarbeit zeigte sich, dass es für die Auswertung wichtig war, die Kategorie „Ortsteil Moabit“ als direkten Kontext zu verstehen und dies nicht nur im dimensional Bereich zu tun. Die Offenheit der Grounded Theory lässt ein solches Vorgehen zu.

intervenierende Bedingung, da sie die verwendeten Strategien innerhalb eines spezifischen Kontextes erleichtert oder auch hemmt (:75).

Handlungs-/ Interaktionsstrategien sind gedacht, „um ein Phänomen unter einem spezifischen Satz wahrgenommener Bedingungen zu bewältigen, damit umzugehen, es auszuführen und darauf zu reagieren“ (:75). Die Kategorie *Netzwerke* erfüllt diese Bedingungen im Rahmen dieser Forschungsarbeit.

Konsequenzen oder Ergebnisse werden durch Handlung und Interaktion bewirkt, die als Antwort auf oder zum Bewältigen eines Phänomens ausgeführt werden. „Das Versäumnis, eine Handlung/ Interaktion auszuführen, hat auch Ergebnisse oder Konsequenzen. Es ist in der Grounded Theory bedeutsam, auch diese Konsequenzen aufzuspüren“ (:85). Wie die nachfolgende Auswertung der Interviews zeigt, wirken sich nicht nur Handlungen und Interaktionen, sondern das Beziehungsgeflecht aus den kausalen und intervenierenden Bedingungen, dem Kontext und den Handlungs-/Interaktionsstrategien auf die *Wahl der Grundschule und das Wohnen in Moabit* aus, welche die Konsequenzen/ Ergebnisse daraus sind.

Der Forschungsbericht⁹⁵ begleitet den Prozess des axialen Kodierens, indem die Interviews miteinander verglichen, an die Teilfragen und die Hauptfrage der Arbeit rückgebunden und damit der Prozess der Theoriebildung stufenweise erfolgen kann bis eine Theoriesättigung eintritt.

⁹⁵ In Kapitel 4.6 wird der Forschungsbericht fortgeschrieben, indem Typologien gebildet und beschrieben werden.

4.5.1 Evaluation Interview A

Die Anwendung des Kodierparadigmas auf das Interview A ergibt folgende tabellarische Übersicht, die anschließend anhand von Auszügen aus dem Interview erläutert wird.

Interview A

Kodierparadigma	Kategorie	Unterkategorie	Dimensionale Ausprägung
Phänomen	Schule	Entscheidungsprozesse Kiezschule/ Schülerzusammensetzung Kiezschule/ Schulorganisation Erfahrungen mit der Privatschule Erwartungen	schwer-lang unzufrieden zufrieden negativ Soziales Lernen/ Wissensvermittlung (beim ersten Kind in umgekehrter Reihenfolge)
Ursache	Miteinander der verschiedenen Kulturen	Allgemein Kinder, Jugendliche Nachbarn Chancengleichheit	wenig Gegeneinander Nebeneinander niedrig
Kontext	Ortsteil Moabit	Entwicklung Lage Häuser, Wohnungen	positiv günstig positiv

Kodierparadigma	Kategorie	Unterkategorie	Dimensionale Ausprägung
Intervenierende Bedingungen	Kirchen-zugehörigkeit	persönliche Bedeutung Beziehung untereinander	niedrig wenig ausgeprägt
Strategien	Netzwerke	persönliches Engagement Beziehungen	vorhanden innerhalb Moabits
Konsequenzen	Wahl der Grundschule Wohnen in Moabit	1. Kind: Private GS 2. Kind: Staatl. GS Mietwohnung	unzufrieden zufrieden, unsicher positiv

Tabelle 5: Evaluation Interview A

Das Phänomen ist die Einstellung gegenüber den staatlichen Grundschulen in Moabit, welches in einem engen Zusammenhang mit den anderen Kategorien steht und als Konsequenz die Anmeldung an der dem Einzugsgebiet zugeordneten Schule, einer Schule ohne Einzugsgebiet, an einer Privatschule oder zum Wegzug aus Moabit führt.

Die zentralen Aussagen zum *Phänomen* Schule sind im Interview A folgende: Die Entscheidungsprozesse beschreibt Interviewpartnerin A als mühsam und zehrend. War sie zunächst froh, dass ihr erstes Kind die katholische Privatschule in Moabit besuchen konnte, „an der Front müssen wir jetzt nicht mehr kämpfen“, so fehlte ihr hier die pädagogische Vielseitigkeit auf unterschiedliche Kinder zu reagieren. Somit musste sie für ihr zweites Kind, das ebenfalls eine gewisse Lebhaftigkeit zeigte, eine andere Schule finden und entscheidet sich letztlich für die dem Wohngebiet zugeordnete Staatliche Grundschule (Kurt-Tucholsky-Grundschule).

Ich hab‘ natürlich im Nachhinein schon auch meine Eltern beneidet, muss ich sagen. Als wir in Charlottenburg waren, konnte man das Kind auf jede Schule praktisch schicken. Jetzt sich große Gedanken zu machen, also da hab‘ ich denn schon noch mal gedacht: „Man, (lacht) warum muss ich mir so viel Gedanken machen?“ Da hab‘ ich mich dann schon noch mal nach Charlottenburg gewünscht, obwohl ich auch nicht

weiß, wie das da heutzutage ist, aber das war schon natürlich anders, als in dem bürgerlichen Bezirk der 70er Jahre meiner Eltern.

Also, ich, so allgemein, das wirst du auch wissen, hört bei Kindern der Spaß so'n bisschen auf. Das ist also so, für sich selber schon noch ..., aber ich finde das Tatsache keine einfache Situation, wenn das eigene Kind ... also so als Bildungsverbesserer für den Rest, sag ich jetzt mal, vielleicht einzusetzen.

Interviewpartnerin A ist mit der Schülerzusammensetzung an der Kurt-Tucholsky-Grundschule unzufrieden, da der ndH-Anteil bei 80 Prozent liegt. Allerdings bietet die Schule eine Deutschklasse an und lädt den Kindergarten ihres Kindes in die Schule ein. Die Schulorganisation überzeugt sie und aus diesem Grund meldet sie ihr Kind an dieser staatlichen Grundschule an.

Also, ich sag' mal so. Da kommt ja dann, was man, also, so viel Einblick hab' ich hier natürlich noch nicht in diese Organisationsdinge, aber, ähm, also ich finde vorteilhaft ist schon, das fand ich ansprechend und auch vertrauenerweckend in meinem ganzen Unbehagen, dass zumindest diese Punkte so auf die Fahnen geschrieben wurden, wie Gewaltfreiheit, Kommunikationstraining, auch gesunde Ernährung und dass auf das Atmosphärische ein großer Wert gelegt wurde, weil das ja also wirklich ein schlimmer Knackpunkt ist und das was man zumindest über die Oberschulen so abschreckend hört, dass das zumindest in der Grundschule sehr bewusst aufs Korn genommen wurde und ich erlebe das auch im Hort zum Beispiel, dass sehr bewusst kommuniziert wird mit den Kindern, wenn Konflikte auftreten. Das habe ich in der andern Schule nicht so erlebt, wo wirklich gesagt wird, also in Richtung Stopp-Regel, wenn einer Nein sagt und dann ist wirklich Nein und bitte nicht anders und ganz soften Ton. Das wird sehr umgesetzt. Also, das find' ich, das ist schon sehr vertrauensbildend.

Letztlich wird ihr Kind der Integrationsklasse zugeteilt, da hier der Kontakt mit dem Kindergarten angebahnt wurde. Obwohl nur zwei Kinder ohne Migrationshintergrund diese Klasse besuchen, fühlt sich ihr Sohn wohl und geht gerne zur Schule. Sie kann auch feststellen, dass die Eltern mit Migrationshintergrund die gleichen Bildungsziele wie sie verfolgen. Was aber bleibt, ist ein Gefühl der Fremdheit.

Also, ich fand so an den ersten Elternabenden, war's jetzt erst mal so, dass das ethnische, glaube ich, weniger eine Rolle spielte als das soziale und das, was man als Moabiter soziale Unterschicht vielleicht auch so'n bisschen bezeichnet eher im deutschen Bereich zu finden war und die, ich sag' mal, mit Migrationshintergrund die Eltern durchaus bürgerlicher daher kamen teilweise und da fand ich jetzt eher, dass so wirklich das so ist: „Wir sind alles Eltern und wir wollen alle, dass unser Kind jetzt gut in die Schulzeit kommt und fertig.“

Naja, also das ist schon einfach 'ne Fremdheit, muss ich einfach so sagen. Also, kann ich nicht anders ausdrücken. Also, ich weiß gängig sind ja trotz allem auch heutzutage in andern Bezirken, ich sag' mal, vierzig Prozent Migrationsanteil, das ist ja irgendwie für mich, das ist ja normal. Aber wenn man so als Deutsche zehn Prozent stellt, das ist einfach zu wenig eigentlich, um da so richtig zu sagen, das ist jetzt für mich äquivalent

mit irgend 'ner andern Schule. Wenn man's von innen dann sieht, kann man, wie gesagt, da auch noch mal anders vielleicht mit umgehen, aber...

Die *Ursachen* für diesen zehrenden und mühsamen Prozess hinsichtlich der Schulwahl sind in dem Erleben der Kinder mit anderen Kulturkreisen auf den umliegenden Spielplätzen zu finden und in dem fehlenden Miteinander der Kulturen. Sind die Kontakte zu den Nachbarn herzlich und werden geschätzt, so zeigt sich ein starker Kontrast zu dem Miteinander auf der Straße. Die Benachteiligung der Jugendlichen mit Migrationshintergrund im Bereich der Erwerbstätigkeit empfindet sie als große Ungerechtigkeit.

Also, ich hatte im Haus, hatte ich so türkische Mitbewohner, die so älter waren, die so lange im Berufsleben standen, hatten wir, und also die praktisch mit der ersten Einwanderung mit gekommen waren als Gastarbeiter, aber ähm mit denen ging es zum Beispiel sehr gut. Ja, also die waren super lieb mit den Kindern und sind dann aber auch nachher weggezogen. Da sind noch zwei im Haus, mit denen läuft's gut, also das ist einfach so sehr nette Nachbarn, so wie es eigentlich, wie man sich's wünscht. Man unterhält sich über die Pflanzen auf dem Hof, aber wie gesagt vor dem Haus, also auf dem Spielplatz, das hat nicht hingehauen.

Der *Kontext* ist das Leben und Wohnen in dem Ortsteil Moabit. Die zentrale Lage in der Mitte Berlins, die Altbauwohnung und die Fassade der Altbauhäuser gefällt Interviewpartnerin A sehr gut und sie genießt es, in ihrer Wohnung zu einer günstigen Miete zu wohnen. War die Unzufriedenheit mit der Umgebung und den damit verbundenen Ruhestörungen und Konflikten auf dem Spielplatz hoch, so ist diese zum Teil gewichen aufgrund der positiven Entwicklung der unmittelbaren Umgebung, die mit dem Engagement des Vereins BürSte⁹⁶ auf dem Spielplatz in dem Stephankiez ihren Anfang genommen hat.

Also, ich würde mal so sagen, ähm, es hat sich sicherlich nicht zum Schlechteren entwickelt, im Gegenteil, es ist jetzt eher so, dass man, wenn man ein bisschen hysterisch ist, schon an Gentrifizierung anfängt zu denken, also, das finde ich jetzt wirklich ein bisschen hysterisch, aber es geht auf jeden Fall in eine bestimmte Richtung, die eher aufwärts ist und bürgerlich ist. Insofern, also ich sag' mal, schlechter dürfte es nicht werden, hätte es nicht werden dürfen, aber man sieht ja, dass es auch viele Initiativen gibt, also insofern spielt es schon 'ne Rolle, dass man sagt, auf keinen Fall ist jetzt ein großer Druck da wegzuziehen, nachdem bestimmte Dinge auch geklärt sind mit den Kindern.

Als *intervenierende Bedingung* wird in dieser Untersuchung die Kirchengemeinschaft gesehen. Interviewpartnerin A misst dem christlichen Glauben eine hohe Bedeutung zu, aber

⁹⁶ Im so genannten Stephankiez haben sich aktive Bürger zum Verein „BürSte“ (Bürger für den Stephankiez in Mitte) zusammen geschlossen und setzen sich für ihren Stadtteil ein. Vorgegangen ist das "100.000 Euro für den Stephankiez" -Projekt. Das Bezirksamt Mitte stellte dem Stephankiez 100.000 Euro zur Verfügung. Von den Bürgern des Stephankiezes wurde eine Bürgerjury gewählt, die entschied, was mit den 100.000 Euro gemacht wurde. Bürger, Vereine und Institutionen konnten Vorschläge einreichen. Nachdem das Projekt zur Zufriedenheit aller abgeschlossen wurde, entwickelte sich aus Mitgliedern der Bürgerjury, aber auch anderen Bürgern, der als gemeinnützig anerkannte Verein „BürSte“.

die besuchte Gemeinde hat bis auf den regelmäßigen Gottesdienstbesuch eine niedrige persönliche Bedeutung, da die Beziehungen untereinander wenig ausgeprägt sind. Somit führt die Kircheng Zugehörigkeit nicht zu einer bewussten Entscheidung für den Ortsteil oder für das gemeinsame Engagement im Ortsteil oder an Staatlichen Schulen. Diese Entscheidungen werden unabhängig von der Zugehörigkeit zur Kirchengemeinde gefällt, hängen aber mit dem christlichen Weltbild, welches die Hinwendung zum Nächsten betont, zusammen. Die Kircheng Zugehörigkeit führt sogar weg von der Staatlichen Schule, da mit ihr die Bevorzugung der privaten christlichen Schulen einhergeht.

I.: Ja, und welche Bedeutung hat die Kirche, zu der ihr gehört für euch?

A.: Bezogen auf Moabit?

I.: Ja, bezogen auf Moabit.

A.: Ja, es ist schwierig zu sagen, nun sind wir auch in zwei Gemeinden, insofern oder mindestens zwei Gemeinden. Das Problem in der Gemeinde, wo ich bin, ... im Grunde diese Gemeinde wenig Verbindungen nur noch hat zu Moabit, weil die Leute, die dazu gehören, die teilweise älter sind als wir, vielleicht so zehn Jahre, in dem Alter, in dem wir jetzt sind, oder ein bisschen jünger, alle an den Stadtrand gezogen sind, also das, was uns als Option grundsätzlich auch möglich gewesen wäre. Ich hätt's nicht gewollt, das heißt, ein Großteil der Gemeindemitglieder kommt gar nicht aus Moabit, das heißt es kann sich eigentlich, es gibt, soweit ich weiß, kein dolles lokales Netzwerk aus dieser Gemeinde und es gibt schon ein gewisses Interesse im Moment an Moabit dort, aber ich find' eigentlich, dass es ziemlich problematisch ist, weil eben kaum welche aus Moabit kommen.

Eine *Strategie* scheint dabei das Engagement in und der Aufbau von Netzwerken zu sein. Interviewpartnerin A ist es wichtig, dass sich etwas verändert und engagiert sich in dem Kiez, indem sie finanziell Initiativen zur Veränderung der Situation im Stephankiez unterstützt, als Elternvertreterin aktiv ist und bei der Gründung des Vereins BürSte sich aktiv eingesetzt hat, auch wenn ihre zeitlichen Ressourcen aufgrund ihrer beruflichen Tätigkeit begrenzt sind.

[...] Aber grundsätzlich sehr positiv gezeigt hat, dass jedes Engagement auf fruchtbaren Boden fällt, da bin ich überzeugt von und ähm ich wünsche Moabit, dass es weiter, so wie ich es eigentlich auch erlebe, immer wieder engagierte Leute findet, sowohl mit Deutschen als auch vielleicht auch sogar noch mehr mit bürgerlichem Migrationshintergrund oder sozialem Migrationshintergrund, die eben nicht so, also nur ums Überleben kämpfen, dass sie sich gar nicht um was anderes kümmern können, sondern dass ähm jeder jeden ein Stückweit auch voranbringt und keiner sich völlig selbst überlassen wird, der es zumindest, niemand, der es nicht bewusst für sich wählt, sag ich mal. Ähm, ich glaube, da wird schon an vielen Ecken gearbeitet und das würde ich mir Tatsache wünschen, dass das so weiter geht und ja. Also, ... bürgerliches Engagement, ohne dass es jetzt hier völlig überkandidelt irgendwann wird, also wird's auch nicht, aber (lacht). Also weitergehendes soziales Engagement und nicht aufgeben und dranbleiben.

Konsequenzen aus den genannten Zusammenhängen sind die Wahl der Grundschule und die Entscheidung für oder gegen den Wohnort Moabit. Da das erste Kind einen Platz an der katholischen Privatschule in Moabit erhielt, wurde von einem Umzug abgesehen. Aufgrund der Unzufriedenheit mit dieser Schule entstand eine Hinwendung zu den staatlichen Schulen, die zur Wahl einer solchen für das zweite Kind führte.

Es sind im Grunde zwei verschiedene Systeme, finde ich, ähm und erst wenn man gezwungen ist, sich als eher jemand mit bürgerlicher Herkunft damit mehr auseinander zu setzen oder von Natur aus vielleicht 'ne andere Offenheit mitbringt, ähm wird man sicherlich die Vorteile so zu schätzen wissen, ansonsten wird man, glaube ich, dass es bei vielen sehr große Vorurteile auch weiterhin gibt und die es ja auch nie nötig hatten, sich mit diesem Thema zu beschäftigen.

Zusammenfassend lässt sich das Beziehungsgeflecht der einzelnen Kategorien für Interviewpartnerin A folgendermaßen darstellen:

Das günstige und schöne Wohnen führt trotz zwischenzeitlich großer Unzufriedenheit mit der unmittelbaren Umgebung zum Wohnenbleiben in Moabit. Die positive Entwicklung dieses Ortsteils verstärkt diese Tendenz. Das eigene Engagement mit dem Gefühl etwas ändern zu können, scheint hier ebenfalls von Bedeutung zu sein. Der sonntägliche Gottesdienstbesuch wiegt die fehlenden Kontakte zu den Gemeindemitgliedern, die überwiegend nicht in Moabit wohnen, nicht auf. Der Wunsch nach einer Änderung der kirchengemeindlichen Situation ist vorhanden und könnte die Bindung zum Ortsteil verstärken. Die Kirchengemeinschaft stellt vor allem eine intervenierende Bedingung hinsichtlich der Anmeldung an einer staatlichen Grundschule dar, da aufgrund des christlichen Hintergrundes eine Hinwendung zu christlichen Privatschulen erfolgt. Die Wahl der staatlichen Grundschule erfolgt aufgrund der Unzufriedenheit mit der privaten Schule und der Initiative seitens der staatlichen Schule, Kontakte zum Kindergarten zu knüpfen und einen Kennlerntag durchzuführen. Möglicherweise führen die positiven Erfahrungen mit den direkten Nachbarn im Haus zu einer grundsätzlich positiven Einstellung fremden Kulturen gegenüber. Die christliche Überzeugung und die bereits im Alten Testament besondere Stellung des Fremden sind grundsätzlich leitend, auch wenn diese durch Auseinandersetzungen der Kinder mit Kindern aus anderen Kulturkreisen zum Teil überlagert werden. Folgende Aussage zeigt die christliche Verwurzelung, die in dem anderen den Nächsten sieht und Ungerechtigkeit ablehnt.

[...] wenn ein ausländischer Name fällt, das vielleicht mehr Misstrauen in die akademischen Fähigkeiten da gegeben ist oder auch in die kommunikativen Fähigkeiten als aus der Unsicherheit, wie ist der nun sozialisiert und gebildet als wenn ein deutscher Name fällt. Das glaube ich schon und ich hab jetzt auch ein Interview gelesen wieder, wo irgendwie mit den Einwanderern der ersten Generation bei Vermietern, wo dann eben die keine Wohnungen in deutschen Häusern kriegen und so. Das ist schon, also,

das finde ich im Nachhinein noch schmerzlicher zu hören, als mir das vor langer Zeit, also vor zehn Jahren, vielleicht so gegangen wäre. Weil Tatsache ich denke, aber da denke ich, da sind wir schon wieder grundsätzlich bei Gemeinde schon auch. Wie ist unsere Haltung überhaupt zu anderen Leuten, zu jedem anderen, auch zu den anderen in der Gemeinde, auch habe ich einen Blick für die Einsamen und aber auch, kann ich mich auch mal in einen reinversetzen? Ist ja schon im Alten Testament mit den Fremdlingen, dass ich mir mal einen Gedanken darüber mache, mit was für Erwartungen sind die eigentlich hergekommen. Was haben die erwartet? Haben die im Leben das bekommen, was sie erwartet und erhofft haben? Kann ich dankbar sein, also gut, ich hab jetzt auch Patienten, wo das 'ne große Rolle spielt, die ihr Leben lang für Deutschland gearbeitet haben, die unser Land mit aufgebaut haben. Also, kann ich da irgendwie dankbar für sein und ich weiß trotzdem nicht, ob man da 'ne Schnittmenge findet, aber ich glaube, das so 'ne Haltung es den Leuten vielleicht schon auch leichter machen würde und für die jungen Leute erst Recht natürlich.

Abschließend soll die graphische Darstellung die nötige Übersicht über die ausgeführten Zusammenhänge bieten.

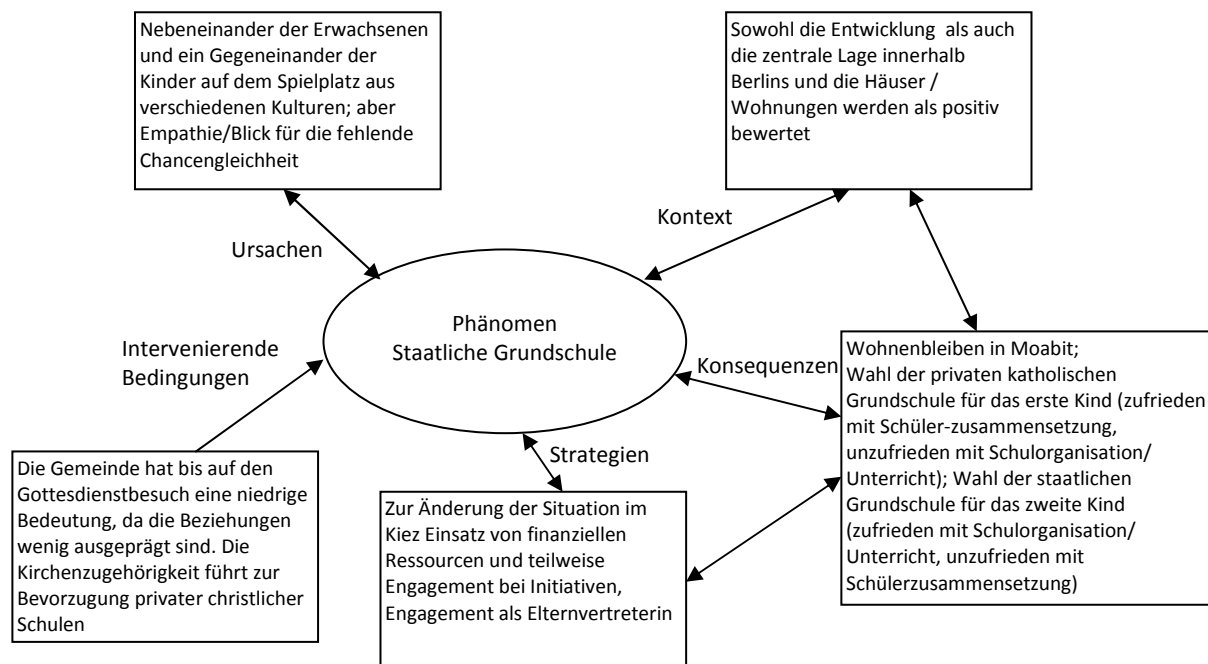


Abbildung 10: Evaluation Interview A

Im nächsten Schritt erfolgt die Anwendung des Kodierparadigmas auf das Interview B, so dass anschließend beide Positionen miteinander verglichen werden können.

4.5.2 Evaluation Interview B

Die Kinder der Interviewpartnerin B haben die Grundschule bereits verlassen. Die beiden ältesten Kinder besuchten von 1997 bis 2001 die dem Wohngebiet zugeordnete James-Krüß-Grundschule und die beiden jüngeren Kinder von 2001 bis 2007 die Wartburgschule, der kein

Einzugsgebiet zugewiesen ist und die somit aufgrund einer hohen Anzahl an Anmeldungen Schüler/-innen auswählen konnte. Zum Schuljahr 2011/2012 wurde die Wartburg-Schule mit der Gotzkowsky-Grundschule zusammengelegt und der Standort der Wartburgschule aufgegeben.

Interview B

Kodierparadigma	Kategorie	Unterkategorie	Dimensionale Ausprägung
Phänomen	Schule	Entscheidungsprozesse Kiezschule/ Schülerzusammen- setzung Kiezschule/ Schulorganisation Erfahrungen mit der Schule ohne Einzugsbereich Erwartungen	leicht-kurz unzufrieden zufrieden negativ/ positiv Wissens- vermittlung
Ursache	Miteinander der verschiedenen Kulturen	Allgemein Kinder, Jugendliche Nachbarn Chancengleichheit	wenig Gegeneinander Nebeneinander niedrig
Kontext	Ortsteil Moabit	Entwicklung Häuser, Wohnungen	positiv, spannend positiv

Kodierparadigma	Kategorie	Unterkategorie	Dimensionale Ausprägung
Intervenierende Bedingungen	Kirchenzugehörigkeit	persönliche Bedeutung Beziehung untereinander	hoch wenig ausgeprägt
Strategien	Netzwerke	Persönliches Engagement Beziehungen	vorhanden innerhalb Moabits
Konsequenzen	Wahl der Grundschule Wohnen in Moabit	1., 2. Kind: Staatl. GS 3., 4. Kind: Staatl. GS ohne Einzugsgebiet Eigentumswohnung	zufrieden/ unzufr. unzufrieden/ zufrieden positiv

Tabelle 6: Evaluation Interview B

Folgende zentrale Aussagen lassen sich zum *Phänomen Schule* seitens Interviewpartnerin B zusammentragen:

Die Entscheidungsprozesse hinsichtlich der Staatlichen Grundschule waren geprägt von der Einstellung zum Leben allgemein, die beinhaltet, was den eigenen Kindern zumutbar erscheint:

I.: (lacht) Welche positiven Möglichkeiten siehst du für dein Kind an den Moabiter Grundschulen?

B.: Ja, das war tatsächlich eben das, das Leben, die Realität, so kennen zu lernen und zu erfahren, wie sie ist. Das war mir wichtig.

Die Zufriedenheit mit der dem Einzugsgebiet zugeordneten Grundschule beim ersten Kind, wick einer gewissen Unsicherheit, als das zweite Kind die James-Krüss-Grundschule besuchte, aufgrund des hier vorherrschenden Umgangstons und einer Klassenzusammensetzung, die zu etwa fünfzig Prozent arabisch/ türkisch geprägt war. Es erfolgte die Anmeldung an der Wartburg-Schule in Moabit, die keinem Einzugsbereich zugeordnet ist und somit einen für Moabit sehr niedrigen ndH-Anteil aufweist (23,6% in

2010/2011). Allerdings wurde diese Entscheidung aufgrund der zugewiesenen Klassenlehrerin bedauert. Das vierte Kind besuchte auch die Wartburg-Schule.

[...] also ich hab' dann unser drittes und viertes Kind auf die Wartburg-Schule geschickt und nicht mehr auf die James Krüss Schule, weil mir das einfach ein bisschen zu viel war, a) einmal mit den Ausländerkindern, obwohl das jetzt für mich nicht so im Vordergrund war, weil beim ersten Kind zum Beispiel in der Klasse, die hatten zwar wahnsinnig viele Ausländer in der Klasse, aber das war eine sehr heterogene Gruppe. Da waren Japaner dabei und Schweden und Engländer, aber das war nicht so, so eine geschlossene Einheit, während beim zweiten Kind war das schon so eine geschlossene Einheit, die mussten schon richtig verboten kriegen, im Unterricht ihre Sprache zu sprechen, weil die Lehrerin da auch gar nicht mehr reinkam. Also da war's schon deutlich schwieriger zwei Jahre später oder vielleicht war es auch nur Zufall, dass der Jahrgang gerade so betroffen war. Das weiß ich nicht, aber beim ersten Kind war das kein Problem, da war völlig klar, Schulsprache ist Deutsch und was mich an dieser Schule nur gestört hat, war so der allgemeine Umgangston zwischen den Kindern. [...] der aber leider an der Wartburg-Schule im Endeffekt nicht viel anders war.

Die Zuordnung des Umgangstons zu den Kindern migrantischen Hintergrunds erweist sich als falsch, da trotz geringerer Anzahl an ndH-Kindern an der Wartburg-Schule der Umgangston die gleichen Züge aufweist. Grundsätzlich besteht eine positive Einstellung gegenüber heterogenen Klassen, die aber beim zweiten Kind als homogene Gruppe negativ erlebt wurde. Unsicherheit besteht, wie heute die Entscheidung ausfallen würde bei einem ndH-Anteil von 80, 90 Prozent. Dieser hohe Anteil stellt aber für Interviewpartnerin B kein Ausschlusskriterium für die staatliche Schule dar, sondern führt zu einer gewissen Unsicherheit, die zunächst überprüft werden müsste. Das Verhalten von Eltern, die Schulen mit hohen ndH-Anteilen zu meiden, wird kritisch beurteilt.

Ich finde, dass sie dann mitarbeiten an der Situation, so wie sie ist. ...Also, ich weiß mittlerweile ehrlich nicht, wie ich mich heute entscheiden würde oder wie ich mich entschieden hätte, wenn die Situation damals schon so gewesen wäre. Aber so war sie nicht. Und ich hab halt gedacht, naja wir haben halt so viele ausländische Mitbürgerinnen und Mitbürger hier und deshalb schicke ich die im Grunde auch mit meinen Kindern zusammen zur Schule bzw. meine Kinder mit denen. Aber ich weiß nicht, wie ich es gemacht hätte, wenn der Anteil tatsächlich so groß gewesen wäre. Das kann ich nicht wirklich sagen.

[...] Die Eltern, die wegziehen, spitzen ja die Situation noch zu. Im Grunde müsste man hier bleiben und sagen, wir müssen irgendwas verändern. Keine Ahnung, äh ... eine konzertierte Aktion starten, vielleicht alle mal herziehen oder (lacht) und dann die Ausländeranteile verändern dadurch.

[...] Das geht, glaube ich, nur per Politik, per Druck von oben, per Gesetz, anders geht's nicht, weil Eltern werden immer wegtauchen.

Interviewpartnerin B betont nicht die hohen ndH-Anteile, sondern die der Klasse zugeordnete Lehrkraft und macht daran den Verlauf der Grundschulzeit fest. War die Klassenzusammensetzung beim zweiten Kind aufgrund der zu etwa fünfzig Prozent vorherrschenden homogenen Gruppe an arabischen/ türkischen Kindern nicht einfach, so beurteilt sie die Grundschulzeit als positiv aufgrund der für das Kind wichtigen Lehrkraft, während dies an der für das dritte Kind gewählten Wartburg-Schule gegenteilig verlief. Es lag ein geringer ndH-Anteil vor, aber die Klassenlehrerin erwies sich nicht als durchsetzungsfähig.

I.: Wie hast du die Bildungssituation an den Moabiter Schulen erlebt?

B.: Ja, was ist jetzt die Bildungssituation? Es war halt unterschiedlich. Im Grunde ... haben die sich alle bemüht ihre Lehrpläne irgendwie umzusetzen. Ähm ..., ich finde es hängt auch immer noch ganz ganz viel an der Person des Lehrers oder der Lehrerin, wie die gestrickt ist. Das macht so viel aus und das kann man nicht fassen erst mal.

Hinsichtlich der Schulen in Moabit fällt ihr nicht der hohe ndH-Anteil ein, sondern der Umgangston und als positiver Aspekt das hohe Engagement einiger Schulen.

Spontan fällt mir der der Umgangston ein, der mich an der James-Krüß-Schule sehr gestört hat, der aber leider an der Wartburg Schule im Endeffekt nicht viel anders war und mir fällt aber auch ein, dass es die eine oder andere Schule gibt, die doch sehr engagiert ist und ein sehr tolles Angebot hat.

Eine *Ursache* für die Entscheidung, die beiden jüngeren Kinder nicht an der James-Krüß-Grundschule anzumelden, könnte in dem als Nebeneinander empfundenen Zusammentreffen der verschiedenen Kulturen liegen, welches besonders das zweite Kind als Gegeneinander wahrnimmt.

Ich finde es ist eher ein Nebeneinander. Also, das ist, wir haben, ich hab' hier keine Kontakte zu fremden Kulturen, außer die, die hier mal zwischenzeitlich im Haus gewohnt haben. Ähm, aber selbst da, war das halt nur sporadisch. So, also nicht wirklich Miteinander und unser zweiter Sohn, der hatte viele, viele Schwierigkeiten gehabt mit den Jungs in seinem Alter damals, der wurde ständig angehalten, vom Fahrrad geschubst, im Bus angepöbelt. Der kam hier teilweise weinend aus der Schule nach Hause und sagte: „Was kann ich denn dafür, dass ich ein Deutscher bin und dass ich auch noch so aussehe“, weil der blond ist. Der dritte Sohn, der mit seinen dunklen Haaren, hat die Probleme nie gehabt interessanterweise... So, also er stand auf dem Weg zur Schule, nichts ahnend an der Ampel mit dem Fahrrad und er wird da plötzlich runtergeholt und soll seine Uhr abgeben und sein Handy und solche Sachen, also so aus heiterem Himmel und hat ganz oft Glück gehabt, dass irgendwelche Passanten ihm da geholfen haben.

Ein großer Wunsch von Interviewpartnerin B ist, dass es zu einem Miteinander der Kulturen kommt, welches besonders seitens der Menschen mit Migrationshintergrund vermisst wird.

I.: Ja, die letzte Frage: Wenn du drei Wünsche für Moabit frei hättest, welche wären das?

B.: Och, erst mal fänd ich's gut, wenn es hier tatsächlich zu einem Miteinander käme. Und nicht dieses Nebeneinanderher. Gegeneinander erlebe ich persönlich eigentlich eher weniger, aber. ... ich fänd's auch ziemlich gut, wenn die nichtdeutschen Leute sich mal interessieren würden. [...]

Der vorherrschenden Chancenungleichheit stimmt sie zu und bedauert diese Tatsache, hat sich aber mit diesem Thema noch nicht eingehend auseinandergesetzt.

I.: Laut der PISA- und IGLU-Studie haben bei gleicher sozialer Schicht Kinder mit Migrationshintergrund einen deutlichen Leistungsrückstand. Was denkst du darüber?

B.: Ich kann mir gut vorstellen, dass das so ist. Ich weiß ja nicht, wie es wäre, wenn meine Kinder in England oder in der Türkei zur Schule gehen würden. Dann wär das wahrscheinlich auch so. Ich find das auch schwierig, ich find das unglaublich schwierig für diese Kinder, die lernen in einer Sprache, die nicht ihre Muttersprache ist, von Anfang an. Gut, das ist ja auch 'ne Bürde. Und ich hab das bei unserem zweiten Sohn in der Klasse erlebt, da war eine türkische Familie und die waren sehr gut ausgebildet und die hat auch großen Wert darauf gelegt und die haben ihr Kind mal runtergenommen von der James Krüss Schule, weil es ihnen irgendwie zu heftig war oder weil sie, glaube ich, auch weggezogen sind in den Wedding, glaube ich, und irgendwie ist das Kind vier Wochen zur Schule gegangen und dann war sie wieder da. Die haben sie dann wieder zurückgebracht in die alte Klasse, weil es hier doch besser war als dort. So und es gibt durchaus auch nicht deutscher Herkunft Eltern, die bildungsorientiert sind. So und vielleicht müsste man sich die mal zu Verbündeten machen, ich weiß es nicht, weil es ist ja tatsächlich auch schwierig für die, für die Eltern, bildungsferne ausländische Eltern nachzuvollziehen, was denn die Bildung hier bedeutet, wenn sie dieses System selber nicht durchlaufen haben, dann können sie es ja auch gar nicht verstehen. So, merken dann am Ende dann immer nur, dass ihre Kinder keine Ausbildungsplätze oder keinen Job kriegen und das verbittert, aber dass das tatsächlich daran liegt, dass man nicht vernünftig ausgebildet ist, verstehen die vielleicht auch nicht.

Der Ortsteil Moabit wird als *Kontext* positiv wahrgenommen, aufgrund der Zufriedenheit mit der Wohnsituation, die sich in der Wohnung manifestiert und der Verbundenheit mit der Hausgemeinschaft.

Ich erlebe Moabit als ganz spannend, ganz interessant, als Kiez im Wandel und als wir herkamen vor vierzehn Jahren, z.B. also man sieht es auch daran, da waren die ganzen Straßen unrenoviert, die Häuser. Alles war grau und so richtig verrußt und jetzt ist ja alles bunt. Also, ganz besonders ist für mich das Eckhaus da prägnant, weil, das war fast schwarz und ist jetzt gelb, glaub ich, da wo der Kiosk unten drin ist an der Ecke. Und ich merk halt einfach, dass ganz viel passiert, sich hier viel verändert. Wir hatten ja auch viele Initiativen in der Zwischenzeit. Also, so Künstlerinitiativen, die ihre Ateliers aufgemacht haben und nächstes Wochenende ist glaube ich wieder so was. Ähm, wir hatten, ... diverse Straßenfeste, die hier stattgefunden haben, mal abgesehen von diesem unsäglichen Turmstraßenfest (lacht), die auch selber organisiert waren. Wir haben das Stadtschloss inzwischen, gab's damals auch nicht, als wir herkamen. Also von daher,

die Leute machen was, packen es an und gestalten ihren Kiez. Und das finde ich total klasse.

Die Sorge um die Gentrifizierung des Ortsteils zeigt, dass Entwicklung als positiv gesehen wird, aber diese soll gemeinsam mit den Menschen geschehen, die hier leben und nicht auf Kosten dieser.

Und ... ich hoffe natürlich, dass Moabit nicht so gentrifiziert wird, wie beispielsweise Kreuzberg gerade, weil das fände ich schade. ... Das fänd ich echt schade.

Der Bereich der Kirchenzugehörigkeit, der dem Paradigma *Intervenierende Bedingung* zugeordnet ist, hat für Interviewpartnerin B eine sehr hohe Bedeutung, die sich in großem Engagement und Mitarbeit im Gemeinde-Kirchenrat äußert, aber aufgrund der fehlenden Willkommensstruktur in der Reformationskirche aufgegeben wurde.

Die Kirche hatte für mich 'ne große Bedeutung, weil ich mir eben dadurch erhofft habe, hier sozusagen Anschluss zu finden und Wurzeln zu schlagen. Das hat sich aber merkwürdigerweise nie bewahrheitet. Also, ich hab' mich hier von Anfang an bin ich hingegangen zur Gemeinde, hab' mich eingebracht. [...] Aber mir ist es nie gelungen, da richtig reinzukommen. Ich hab' mich nie wirklich zugehörig gefühlt, im Sinne von das ist so was wie eine Familie, zu der ich gehöre oder Freunde oder so was. Die sind mir immer fremd geblieben. Das ist immer eine Distanz geblieben, die nie überbrückt worden ist, obwohl ich ganz viel gemacht habe in der Gemeinde. [...] und irgendwann gibt man dann auch auf und lässt es auch.

Das vorherrschende christliche Weltbild und die Hinwendung zu den Mitmenschen sowie die Akzeptanz der im Umfeld lebenden Menschen führen zu einer positiven Zuwendung zur Staatlichen Grundschule.

Im Bereich der *Strategien* sind die Netzwerke anzusiedeln, die für Interviewpartnerin B eine hohe Bedeutung haben, aber leider hier ihre Erwartungen im Sinne einer Integration im Bereich der Kirchengemeinde nicht erfüllt wurden. Die Hausgemeinschaft stellt einen wesentlichen Bereich dar sowie das intensive Engagement im Reformationskirchenchor.

I.: Spielen bei euren Überlegungen oder würden dann auch persönliche Kontakte zu Menschen im Kiez eine Rolle spielen, ob man hier wohnen bleibt oder irgendwann mal wegzieht?

B.: Ja klar, die Hausgemeinschaft in erster Linie. Also, im Kiez haben wir weniger Kontakt. Da hatten wir mal ganz viel Kontakt als die Kinder noch im Kinderladen und Schülerladen waren. Als man da als Eltern noch viel miteinander machte, inzwischen gar nicht mehr und ... also, was uns hier hält und trägt ist der Chor, aber die Leute kommen ja auch aus ganz Berlin. Also, insofern wären wir, wenn wir das als Kriterium nähmen, nicht an Moabit gebunden, aber im Augenblick besteht keine Notwendigkeit hier wegzuziehen.

Die Konsequenzen aus den auf das Phänomen Grundschule einwirkenden Faktoren ist das Wohnenbleiben in Moabit und der Besuch der zunächst im Einzugsbereich liegenden Grundschule und anschließend der Wechsel zu einer staatlichen Grundschule, die ebenfalls in Moabit liegt, aber keinem Einzugsbereich zugeordnet ist und damit bei genügend Anmeldungen die Schüler/-innen auswählen kann.

Die folgende Graphik verdeutlicht noch einmal die Zusammenhänge:

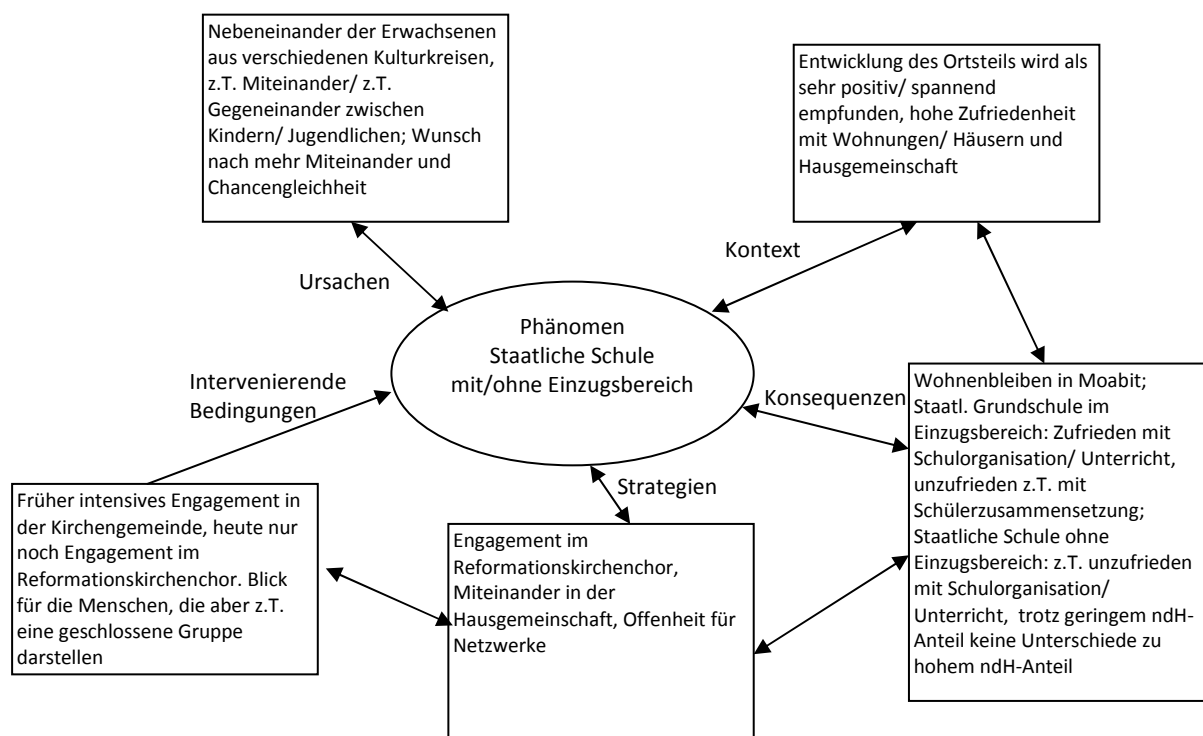


Abbildung 11: Evaluation Interview B

Zusammenfassend ist festzuhalten, dass das Phänomen staatliche Grundschule seitens Interviewpartnerin B geprägt ist von einer grundlegenden Offenheit den Menschen gegenüber, mit welchen man zusammenlebt. Dem Bereich der Wissensvermittlung kommt eine hohe Bedeutung zu, der nach Meinung der Interviewpartnerin B aber nicht beeinträchtigt wird durch einen hohen ndH-Anteil, sondern von den Schulstrukturen abhängt und den hier unterrichtenden Lehrkräften.

Also, es müsste auch an der Schule selber was passieren. Ich müsste auch das Gefühl haben, die Schule kümmert sich um ihre Kinder und ist bemüht, denen etwas zu bieten. Also, ich krieg das mit, weil bei uns im Chor ist die Leiterin der Erika-Mann-Grundschule im Wedding. Die hat, ich weiß gar nicht, wie hoch der Ausländeranteil bei ihr ist, aber ich weiß, dass sie sich unglaublich bemüht, ihre Schule attraktiv zu machen, und zwar für die Kinder und nicht für deutsche Eltern, den Kindern ein tolles Schulerlebnis zu bieten. Die hat z.B. Architektur-, Innenarchitekturstudenten da rein

geholt, die haben die Schule von innen gestaltet. Und die Schule ist so, sieht überhaupt nicht aus wie eine Schule, die sieht auch wie ein Kunstwerk, die haben völlig irre Kletter- und Kuschel- und ich weiß nicht was für Ecken überall. Die Flure sind irgendwie verbaut mit so kleinen Stübchen und Ecken, wo die Kinder sich dann in Lerngruppen und so zurückziehen können und da passiert auch unglaublich viel. Und das find ich toll. So, und das ist auch völlig egal, ob da ausländische oder deutsche Kinder hingehen, also die macht es für ihre Schüler. Und ich hab' mich öfter mit ihr unterhalten, aber ich hab' sie nie sagen hören, dass sie irgendwie deutsche Eltern für ihre Schule interessieren will, sondern ihr ist immer daran gelegen, dass die Kinder ein tolles Lernumfeld haben und das haben an dieser Schule die es ganz toll. Und so was wäre zum Beispiel so eine Sache.

Zeigte sich bei Interviewpartnerin A ein gewisses Gefühl der Fremdheit aufgrund der sehr hohen Anzahl an Menschen mit Migrationshintergrund auf dem Elternabend, so macht Interviewpartnerin B dies nicht an der Herkunft fest, sondern an der Bereitschaft der Menschen aufeinander zuzugehen und sich im Bereich der Schule verantwortlich zu zeigen.

Naja, also an der Wartburg-Schule habe ich zum Beispiel eine Geschichte erlebt, wo ich dachte, das hat mit ndH überhaupt gar nichts zu tun, sondern da war dann auch in der ersten, zweiten Klasse, da sagte eine Mutter, ob sie denn mit ihrem Kind die Hausaufgaben machen müsste, sie möchte sich die schöne Beziehung zu ihrem Kind nicht mit Hausaufgaben belasten. Und, ja weiß ich nicht, da ist mir überhaupt nichts mehr zu eingefallen.

Auf diesem Grund ist sie auch offen für eine politische Regelung hinsichtlich der Verteilung der Schüler/-innen auf verschiedene Schulen und sieht hierin keine Nachteile, da sie ein großes Vertrauen in die Fähigkeiten ihrer Kinder hat und soziale Beziehungen nicht als Voraussetzung für das Erlangen von Abschlüssen sieht.

I.: Welche Erwartungen hast du an die Schule?

B.: Die soll den Kindern vernünftig ihren Unterrichtsstoff beibringen, also sollen ihre Lehrpläne abarbeiten. Was hab' ich für Erwartungen? Also, ich hab' zum Beispiel nicht die Erwartung an die Schule, dass die meine Kinder erziehen.

I.: Und welche Bildungsziele sind dir für eure Kinder wichtig?

B.: Für unsere Kinder war mir wichtig oder ist mir wichtig, dass die das Abitur machen, sofern sie das Zeug dazu haben und das haben sie. Also, ich akzeptiere nicht, keine Lust und dann nach der zehnten Klasse mit der Schule aufhören. So, und mein Ziel ist, wenn ich alle Kinder zum Abitur gebracht habe, denke ich, dann ist gut, dann bin ich sozusagen raus [...].

I.: Und wie wichtig ist dir neben der Wissensvermittlung der soziale Bereich?

B.: Also, der war oder ist für mich eigentlich weniger wichtig. Also, ich freu mich, wenn die gut aufgehoben sind in ihren Klassen und Freunde haben. Das finde ich gut und das finde ich toll, aber ich erwarte das erst mal nicht. So. Das kann ja auch passieren, dass die Chemie nicht stimmt zwischen den Menschen. So.

Wie auch Interviewpartnerin A hat sie den Wunsch, im Rahmen ihrer Möglichkeiten sich innerhalb ihrer Kirchengemeinde zu engagieren und Kontakte zu Menschen zu finden, vermisst aber, wie auch Interviewpartnerin A in ihrer Gemeinde, eine Offenheit dem Anderen gegenüber.

Aufgrund der Zufriedenheit mit der Wohnsituation und den spannenden Entwicklungsprozessen in Moabit, wie dies auch Interviewpartnerin A schilderte, möchte sie in Moabit wohnen bleiben. Sie teilt auch mit Interviewpartnerin A den Wunsch nach einem intensiveren Miteinander der Kulturen, welches sie sich noch stärker von den Menschen mit Migrationshintergrund erhofft. Die Hinwendung zu den Menschen aus anderen Kulturkreisen resultiert auch hier aus der Hinwendung zu den Menschen allgemein, welche in der christlichen Nächstenliebe verankert ist. Diese beinhaltet die Annahme der Menschen auf den staatlichen Grundschulen, wie sie sind. Während sowohl Interview A als auch Interview B enge Beziehungen zwischen dem Kontext und den Konsequenzen, d.h. dem Wohnenbleiben in Moabit, zeigen, bezieht dies bei Interview B auch die staatliche Grundschule mit ein, während Interviewpartnerin A aufgrund der katholischen Prägung ihres Mannes zunächst die private katholische Grundschule wählt, so dass hier die Kirchengemeinschaft zunächst lediglich zur Wahl der katholischen Grundschule führt und somit zur intervenierenden Bedingung für den Besuch der staatlichen Grundschule wird und erst aufgrund negativer Erfahrungen die Hinwendung zur staatlichen Grundschule gewagt wird. Dagegen führt bei Interviewpartnerin B die Offenheit gegenüber dem neuen Umfeld, wahrscheinlich resultierend aus der christlichen Offenheit gegenüber dem Nächsten, zur neutralen Zuwendung zum Schulumfeld. Die Offenheit gegenüber der zuständigen staatlichen Grundschule resultiert sicherlich auch daher, dass die negativen Beurteilungen anderer Eltern nicht maßgebend sind, da durch den Zuzug zunächst noch keine oder wenige Kontakte bestehen.

Für Interviewpartnerin B ist die intensive Abhängigkeit der Wahl der Grundschule von dem ndH-Anteil fragwürdig, wie auch der Wunsch nach einer ausgewogenen Durchmischung der Grundschulklassen. Als Expertin auf diesem Gebiet nennt sie die Schulleiterin der Erika-Mann-Grundschule, die sie aus dem Reformationskirchenchor kennt, deren Schule sie als Beispiel dafür nennt.

Trotz der Absicherung der in dieser Masterarbeit verfolgten Fragestellung durch zahlreiche Untersuchungen aus anderen Städten und durch die von dem Quartiersmanagement West durchgeführte quantitative Untersuchung in Moabit, stellt sich eine Verunsicherung ein und das Gespräch wird mit der Schulleiterin gesucht. Auszüge aus diesem Gespräch zur Klärung des verfolgten Weges sind dabei folgende:

I.: Beobachten Sie auch an Ihrer Schule, in ihrem Kiez, dass Eltern aufgrund der Schulsituation wegziehen?

S.: Ja, und damit verbessert man nicht die Situation, sondern potenziert sie eben noch, weil die Leute die wegziehen, eigentlich die Leute wären, die man bräuchte, um Kieze in einer Balance zu halten.

I.: Das will ich Sie nämlich zuerst einmal fragen, da als ich anfang in der Literatur zu lesen, stellte ich auf einmal fest, es spitzt sich auf Segregation zu. Da gibt es auch verschiedene Untersuchungen dazu, dass sie sagen, wir brauchen eine Durchmischung, ohne Durchmischung lösen wir nicht das Problem. Meine Fragestellung habe ich dann dahingehend entwickelt: „Wie schaffen wir es, dass bildungsorientierte Eltern hier bleiben?“ Dazu führe ich qualitative Interviews mit Eltern durch, die ihre Kinder hier an der Schule haben oder auch wegen der Schulsituation weggezogen sind. Und da wollte ich Sie fragen, ob Sie das auch als Lösung sehen?

S.: Ja.

I.: Also, wirklich auch als Hauptlösung?

S.: Ja, auf jeden Fall, weil diese Durchmischung, ich nehme es mal am Beispiel vom Wedding. Moabit ist ja ein bisschen ähnlich, aber vom Wedding weiß ich es einfach noch genauer. Wedding war immer ein Arbeiterbezirk, aber als Arbeiterbezirk hatte er auch eine bestimmte Durchmischung. Nicht von ungefähr waren die Vorderhäuser, da waren immer die bürgerlichen Schichten vertreten. Und es war trotz Arbeiterbezirk immer eine Durchmischung vorhanden. Und beispielsweise um den Leopoldplatz gibt es den sogenannten Arbeiteradel. Das sind eben doch sehr wohlhabende Menschen im Kiez, die dort auch Häuser haben und so was alles, aber das sind Menschen, die durch ihre Arbeit auch zu Geld gekommen sind und das angelegt haben und dabei dann auch Glück hatten oder ein gutes Händchen oder was weiß ich. Das ist ja heutzutage auch nicht immer so. [...] und die dürfen auch keinen Fall wegziehen [...] Der Berliner bleibt ja auch gerne dort, wo er auch geboren ist und die Mischung muss bloß wieder ein bisschen stärker in die Balance kommen.

Sie verweist aber auch auf Wege, die die Schule gehen muss, um Eltern dazu zu bewegen, ihr Kind an diesen Schulen anzumelden:

S.: Wenn die Schule wirklich gut ist und überzeugt und dann muss sie noch den Schritt gehen, dass sie die Schule öffnet, dass die Schule sich zeigen kann, also dass die Schule dann auch ihre Qualität unter Beweis stellt. Und dann sind Eltern auch bei Einschulungen durchaus gewillt zu bleiben, weil die Wohnungen innen, die sind ja manchmal sehr schön und die Anbindung an den öffentlichen Nahverkehr ist ebenfalls günstig.

Damit geht auch die Suche nach Kooperationspartnern einher, aber auch die Investition in Schulen sowie die Übernahme von Verantwortung jedes einzelnen für den Ort, an dem man lebt:

S.: Wenn diese Schulqualität entwickelt werden soll im Kontext von umkippenden Kiezen oder nicht umkippenden Kiezen, dann muss man da auch wirklich investieren. [...] Identifikation mit dem Ort, an dem ich bin, das ist für mich auch Integration im Übrigen. Verantwortung übernehmen für den Ort, an dem ich lebe.

Die Auszüge aus dem Interview mit der Schulleiterin verdeutlichen, dass die Fragestellung dieser Forschungsarbeit von hoher Bedeutung für Moabit ist, da das Problem der Segregation ein sehr großes ist, für dessen Lösung auch die Schule ihren Teil tun muss, aber auch die Übernahme von Verantwortung eines jeden einzelnen für den Wohnort benötigt wird. Die Bedeutung von Kooperationspartnern wird ebenfalls betont.

Abschließend zeigt der Vergleich der Interviews A und B, dass große Übereinstimmungen in den Kategorien „Miteinander der verschiedenen Kulturen“, „Ortsteil Moabit“, „Kirchenzugehörigkeit“ und „Netzwerke“ bestehen. Lediglich die daraus resultierende Entscheidung hinsichtlich der Wahl der Grundschule und die Gründe hierfür gehen teilweise auseinander.

4.5.3 Rückbindung der Ergebnisse an die Fragestellung

Im Hinblick auf die Forschungsfrage und die damit verbundenen Teilfragen sollen die sich aus den Interviews ergebenden Antworten und daraus resultierend der weitere Forschungsverlauf erörtert werden. Hierzu werden die Teilfragen zunächst aufgeführt und die bisher erarbeiteten Ergebnisse beschrieben.

Individuelle Ebene:

- Besteht für die Gruppe der bildungsorientierten Eltern die Option des Bleibens oder korreliert die beginnende Schulpflicht mit dem Wunsch nach einem Eigenheim, einem Wohnungswechsel, Arbeitsplatzwechsel o.ä.?

Beide Interviews zeigen, dass der grundlegende Wunsch in Moabit wohnen zu bleiben besteht und lediglich vereinzelt Eltern aus dem Bekanntenkreis umziehen, z.T. aufgrund der Probleme im Kleinen Tiergarten (Drogen, Alkohol) oder dem Wunsch am Stadtrand bzw. außerhalb Moabits zu leben, wie dies auf Gemeindemitglieder der Freien evangelischen Gemeinde zutrifft. Der Wunsch in Moabit wohnen zu bleiben, gerät bei vielen aufgrund der Schulsituation ins Wanken und der Wunsch danach, „Inseln“ zu finden außerhalb der überwiegend von Kindern mit Migrationshintergrund besuchten Schulklassen ist groß, wie dies besonders Interviewpartnerin A darstellt. Interviewpartnerin B sind diese Sorgen um die Wahl der Grundschule fremd und sie kann dies aus ihrem Bekanntenkreis nicht bestätigen.

Gesellschaftliche Ebene:

- Welches Verständnis von christlicher Gesellschaftsverantwortung liegt der Gruppe der bildungsorientierten Eltern mit aktiver Kirchenzugehörigkeit zugrunde und ermöglicht dies den Blick auf die Folgen für die an den Moabiter Grundschulen verbleibenden Kinder?

Die Interviews A und B zeigen, dass die Sorge um das Kind an erster Stelle steht und die Wahrnehmung bzw. das Wissen um die Entstehung oder die Veränderung von segregierten Schulen nicht bei der Wahl der Grundschule eine Rolle spielt. War es für Interviewpartnerin B naheliegend nach dem Umzug nach Berlin die zugewiesene Grundschule zu besuchen, so wählte sie für die beiden jüngeren eine Schule ohne Einzugsgebiet aus. Die Wahrnehmung von christlicher Nächstenliebe und Gesellschaftsverantwortung sind vorhanden, aber werden nicht auf den Bereich der Schulen übertragen.

Institutionelle Ebene:

- Wie können Kirchen transformatorisch in Bezug auf die Bildungssituation tätig sein, so dass sich die Bildungssituation für die Kinder und Jugendlichen verbessert, Eltern verstärkt in Moabit wohnen bleiben und ihre Kinder auf der örtlichen Schule anmelden?

Die Bedeutung der besuchten Kirchen im Bereich der Bildung ist nicht vorhanden, da zum Teil die Bereitschaft Menschen von außen hineinzulassen fehlt und eine Verortung im Kiez aufgrund der außerhalb Moabits gelegenen Wohnungen/ Häuser nur begrenzt möglich ist. Damit fehlen der verstärkende Effekt der gemeinsamen Vernetzung und die gemeinsame Hinwendung zu Menschen aus anderen Kulturkreisen. Dadurch bleiben aber Berührungspunkte, insbesondere zu Menschen islamischen Hintergrunds, bestehen. Beide Interviewpartnerinnen nennen Beispiele kirchlichen sozialen Engagements, aber zum Teil fehlt die Verbundenheit der Gemeindemitglieder untereinander.

Diese drei Teilfragen münden in die Hauptfrage dieser Arbeit:

- Welche Rahmenbedingungen müssen vorliegen, damit bildungsorientierte Eltern, die gleichzeitig aktive Kirchenmitglieder sind, sich für ein Bleiben in dem sozialen Brennpunkt Moabit und für eine Anmeldung an der zuständigen staatlichen

Grundschule⁹⁷ entscheiden, so dass sie zu einer Veränderung der Schulsituation und zu einer Transformation des Stadtteils beitragen?

Aus den Interviews kann geschlussfolgert werden, dass das Nebeneinander der Kulturen in ein Miteinander übergehen muss, da große Berührungsängste und Vorurteile auf beiden Seiten bestehen, aber auch positive Erlebnisse zu berichten sind. Des Weiteren scheint eine Vernetzung von Menschen, die über diese Probleme informiert sind und sich hier bewusst einsetzen wollen, notwendig zu sein, d.h. umfassende Informationen über die Schulsituation und damit auch der Abbau von Vorurteilen scheint erfolgen zu müssen sowie daraus resultierend die gemeinsame Hinwendung zu den in Moabit verorteten Grundschulen. Als gesellschaftliche Entwicklung scheint die Dominanz der Familie und ihr Schutz eine sehr umfassende Rolle auch bei Menschen mit aktiver Kirchengliederung zu spielen. Damit scheint das Vergessen der Mitmenschen teilweise einherzugehen bzw. lässt die Verpflichtung zum Schutz der eigenen Familie nur gewisse Bereiche gesellschaftlichen Engagements zu. Möglicherweise kann die zeitliche Distanz zwischen dem Grundschulbesuch der Interviewpartnerin A und der Interviewpartnerin B diese These belegen, da das Zutrauen in das Durchsetzungsvermögen der Kinder und ihre Fähigkeiten auch mit schwierigen Situationen umzugehen bei Interviewpartnerin B deutlich stärker vorhanden ist. Allerdings kann dies auch lediglich eine für Interviewpartnerin B kennzeichnende Lebenseinstellung sein.

Bereits an dieser Stelle erfolgte eine Rückbindung an die Fragestellung, um im Hinblick auf die theoretische Sättigung die notwendige Auswahl und Anzahl an Interviewpartner/-innen im weiteren Prozess bestimmen zu können und einen Überblick über den entstehenden Prozess zu Beginn der Auswertung zu erhalten. Dabei zeigte sich dieses Vorgehen als hilfreich, so dass im weiteren Prozess nach dem offenen und axialen Kodieren von zwei bis drei Interviews stets eine Rückbindung an die Fragestellung erfolgen soll.

⁹⁷ Diese wird im Rahmen der Kodiervorgänge auch als „Kiezscheule“ bezeichnet. Die Definition für „Kiez“ erfolgte in Kapitel 2.3.1.

4.5.4 Evaluation Interview C

Kodierparadigma	Kategorie	Unterkategorie	Dimensionale Ausprägung
Phänomen	Schule	Entscheidungsprozesse Kiezschule/ Schülerzusammen- setzung Kiezschule/ Schulorganisation Privatschule Erfahrungen mit der Privatschule Erwartungen	leicht-kurz unzufrieden zufrieden/ unzufr. zufrieden/ unzufr. negativ/ positiv Wissensvermittlung
Ursache	Miteinander der verschiedenen Kulturen	Allgemein Kinder, Jugendliche auf dem Spielplatz Chancengleichheit	wenig Gegeneinander niedrig
Kontext	Ortsteil Moabit	Entwicklung Lage Häuser, Wohnungen	negativ günstig positiv
Intervenierende Bedingungen	Kirchen- zugehörigkeit	persönliche Bedeutung Beziehung untereinander	niedrig wenig ausgeprägt

Kodierparadigma	Kategorie	Unterkategorie	Dimensionale Ausprägung
Strategien	Netzwerke	Beziehungen	innerhalb Moabits
Konsequenzen	Wahl der Grundschule	Kinder: private katholische Grundschule	zufrieden / unzufrieden
	Wohnen in Moabit	Eigentumswohnung	zufrieden / unzufrieden

Tabelle 7: Evaluation Interview C

Die Auswertung von Interview C zeigt, dass im Hinblick auf das *Phänomen Schule* die Unzufriedenheit aufgrund des hohen Anteils an Kindern migrantischen Hintergrunds besonders aus dem arabischen/ türkischen Raum sehr groß ist, wohingegen Zufriedenheit hinsichtlich der Zusammensetzung der Klassen auf der katholischen Privatschule besteht, wo der Anteil an Kindern mit Migrationshintergrund unterschiedlicher Herkunft etwa die Hälfte beträgt.

[...] die Kinder haben doch ziemlich oft Konflikte, also wenn sie dann mal alleine doch auch auf dem Spielplatz waren, dann hör ich oftmals, dass es so Auseinandersetzungen gegeben hat und dass es Konflikte gab und dann frag ich, was waren das für Kinder und es waren immer ausländische Kinder, und zwar sprich türkische Kinder, wo es einfach diese Konflikte gibt, obwohl ich natürlich die Kinder auch so erzogen habe, dass wir natürlich hier alle eins sind, alle hier zusammen leben, ja, aber irgendwie scheint es da doch ein ziemlich großes Konfliktpotential zu geben. Ähm, woran es liegt, weiß ich nicht, weil in der Paulusschule ist ja auch in den Klassen, also die Hälfte der Klasse sind deutsche Kinder und dann die Hälfte der andern Kinder sind auch noch mal, also ein Viertel mit komplett ausländischen Elternteilen und auch noch mal ein Viertel mit einem ausländischen Elternteil. Also, ziemlich gemischte Klassen.

Dies ist ein Grund, warum die katholische Privatschule gegenüber den staatlichen Grundschulen vorgezogen wird bzw. als einzige Möglichkeit gesehen wird: „Also, ich hätte meine Kinder hier nicht in Moabit auf ‘ne staatliche Schule gegeben. Also für mich war das

ganz klar, die Kinder gehen nach Paulus. Ähm, wären sie in Paulus nicht angenommen worden, hätte ich das in Spandau versucht, in der Bernhard Lichtenberg und wäre dann wahrscheinlich auch nach Spandau gezogen.“ Ein weiterer Grund liegt in der eigenen Schulzeit, die negative Erfahrungen mit der staatlichen Grundschule, aber positive mit katholischen Schulen beinhaltet.

I.: Und wenn damals es so gewesen wäre, als eure Kinder eingeschult wurden, wenn es dann eine Gruppe von Eltern gegeben hätte, die gesagt hätten: „Wir bleiben da, wir wollen in Moabit unser Kind anmelden?“ Hättet ihr euch dann vorstellen können durch die Vernetzung der Eltern untereinander, dass ihr eure Kinder dann an eine staatliche Schule geschickt hättet?

C.: (Pause) Nein, das muss ich sagen, das ist mein persönlicher Hintergrund. Ich selber war zwei Jahre auf einer staatlichen Grundschule, und zwar erste und zweite Klasse, das war ein Desaster. Da sind permanent Stunden ausgefallen, das war schrecklich, das war ..., die Struktur, das war irgendwie alles komisch gewesen. Dann bin ich umgeschult worden, auf Bernhard Lichtenberg. Das war dann eine katholische Grundschule und bin seit der dritten Klasse auf eine katholische Grundschule gegangen und in der siebten bin ich dann aufs katholische Gymnasium Liebfrauen gegangen. Und ich fand dieses ..., diese Mischung aus kirchlich und Schule, das fand ich gut. [...] Auch diesen christlichen Glauben, das war mir schon auch wichtig, diese christliche Orientierung. Doch, auch dieser Religionsunterricht, [...], das war mir wichtig.

Das Zusammentreffen von persönlicher Erfahrung und Ängsten gegenüber der einseitigen Zusammensetzung der Schulklassen macht eine Annäherung an die staatlichen Grundschulen nicht möglich, obwohl die Situation im Hinblick auf die pädagogische und didaktische Ausrichtung auf der besuchten katholischen Privatschule nicht nur positiv wahrgenommen wird.

Klar, gute Schüler, die sich angepasst verhalten, die sind natürlich auch die Lieblingsschüler und Kinder, die etwas schwieriger sind, und da ist dann halt auch dann, also da kommt auch Paulus manchmal echt an die Grenzen. Also, die möchten alle nur angepasste Kinder haben, die fleißig lernen, ja. Aber sobald es ein Problem gibt und sobald es schwierig wird oder sobald irgendwelche Schwächen auftreten, versagen sie. Muss ich einfach so sagen. Das hab ich jetzt bei mir gesehen, das hab ich bei andern auch gesehen. Ähm, sobald irgendwas außerhalb der Norm läuft, ja, ob Integration oder eben Legasthenie oder so, da ist nichts. Das kommt auch wirklich auf den einzelnen Lehrer drauf an, weil jetzt bei meinem Großen diese Lehrerin, oh ich liebe sie (lacht). Ja, weil die einfach wirklich das so gut drauf hat. Die hat so ein Fingerspitzengefühl. Die zeigt einfach den Kindern, dass jedes Kind etwas Besonderes ist auf seine Art und das ist einfach auch wichtig, weil man muss einfach nur diese Motivation haben, man muss einfach auch noch mal lernen zu lernen und man muss auch einfach auch die Bestätigung haben, dass man was schaffen kann. Und deswegen sag ich, es ist einfach auch vom Lehrer abhängig.

Die Entscheidung ist für Interviewpartnerin C von Anfang an eindeutig, sie möchte ihre Kinder auf die private katholische Schule in Moabit schicken, da sie die Zusammensetzung in

Moabit für ihre Kinder als nicht geeignet empfindet. Sie möchte ihre Kinder in diesem Rahmen, d.h. in segregierten Schulen, nicht aufwachsen lassen.

[...] wenn's wirklich multikulti ist, dann ist es auch völlig in Ordnung, aber nicht, wenn sich die Hälfte der Klasse türkisch unterhält. Das finde ich nicht gut. Und da muss ich auch sagen, ne, in so was möchte ich mein Kind auch nicht haben.

Damit liegen die *Ursachen*, die zu einer Ablehnung der staatlichen Schule führen, vor allem in der Dominanz bestimmter Gruppen aus anderen Kulturen, die sich somit in ihrer Sprache unterhalten können und wie die Erfahrungen auf dem Spielplatz gezeigt haben, häufig Konflikte und Ausgrenzung verursachen.

Die Besorgnis vor allem gegenüber arabischen und türkischen Kindern in Moabit, die insgesamt die Mehrheit an den Schulen darstellen, zeigt, dass das Miteinander der verschiedenen Kulturen in Moabit noch nicht gelungen ist. Auf dem Spielplatz liegt ein Gegeneinander oder Nebeneinander vor und insgesamt wird der *Kontext*, d.h. der Ortsteil Moabit, als unsicher für die eigenen Kinder empfunden, aufgrund der Drogenszene im Bereich des kleinen Tierparks und aufgrund von Jugendgangs arabischer/ türkischer Herkunft.

Die Eltern lassen ihre Kinder insgesamt nicht alleine raus oder dass sie mal alleine irgendwie draußen rumstromern. Dieses Rumstromern, dieses, was wir früher gemacht haben in Spandau, einfach auf das Fahrrad gesetzt und sind hinten in den Wald gefahren, ja, obwohl es West war und abgesperrt war. Wir hatten den Spandauer Forst da hinten, das fehlt hier total, also das ist, ja. Haben noch einen Freund, aber der wohnt in Reinickendorf, der heut auch bei uns war. Ähm ..., aber so aus der Schule, ist ... wenige Kontakte, also wenig Kontakte so und wenn, dann halt nur bei uns spielen oder das jeweilige Kind geht dahin spielen, ja, aber ... gut, den Siebenjährigen lassen wir eh alleine nicht raus, der Zwölfjährige, den will ich auf jeden Fall schon alleine raus lassen, [...] aber ... geht nicht allzu gerne alleine raus und der Mittlere, der, den müsst ich eigentlich an die kurze Leine nehmen, der geht, der stromert durch ganz Moabit, ist mir immer Angst und Bange. Heute den ganzen Tag von zwei Uhr an bis um sieben Uhr war er draußen.

Der Versuch, eine Annäherung zu erreichen, zeigte keinen Erfolg, so dass selten Berührungspunkte mit den in Moabit lebenden Kulturkreisen vorliegen bis auf den schulischen Bereich, in dem aber die arabischen/ türkischen Kinder kaum vorzufinden sind. Der Versuch einer Vernetzung mit anderen Kulturkreisen gemeinsam mit anderen Familien wurde noch nicht unternommen und die Bereitschaft der Eltern mit Migrationshintergrund auf einander zuzugehen wird als gering eingeschätzt.

C.: Ich finde, die Kulturen mischen sich überhaupt nicht. Also eines unserer Kinder hatte auch einen türkischen Freund gehabt, da haben wir auch versucht so eine Annäherung zu finden, aber ... Dann hatten wir hier auch mal Kontakt zu diesem Reifen-Laden hier in der Birkenstraße, ähm, aber ich finde das bleibt alles unter sich.

Jeder lebt seine eigene Kultur und ich finde so diese interkulturelle, diese Mischung, dass sich die Kulturen untereinander mischen, weiß ich nicht, ich seh das eher als separiert.

I.: Vielleicht wäre es auch möglich, dass mehrere christliche Familien es auch schaffen sich mit den verschiedenen Kulturen stärker zu vernetzen? Vielleicht könnte das auch helfen?

C.: Ja, klar, muss man ausprobieren. Das sind ja nicht wir immer nur, beide Seiten müssen das ja wollen, also, wenn ich auf jeden zugehen möchte und der andre aber sagt: „Ne.“ Dann können wir uns vernetzen wollen oder integrieren wollen mit den andern so viel, wie wir wollen, aber ...

Die schöne und günstige Eigentumswohnung führt zum Wohnenbleiben in Moabit sowie die Möglichkeit, die Wunschschule zu besuchen. Hinzukommt als *Strategie* der Aufbau von Netzwerken, welche aus persönlichen Freundschaften zwischen Müttern und Kindern bestehen. Aufgrund der beruflichen und familiären Belastung ist ein weiteres Engagement im Kiez nicht möglich, aber die Bereitschaft ist gegeben.

Also, wenn ich die Zeit hätte oder so ja, würde ich schon auch was mit entwickeln wollen und mich auch einbringen wollen, aber es ist nicht möglich von der Zeit her. Also, ich kann's nur mit meiner Anwesenheit, (lacht) dass ich hier lebe, versuchen.

Eine aktive Kirchenzugehörigkeit liegt aufgrund der beruflichen Belastung durch die Vollzeitstelle im sozialen Kontext nicht vor, aber die persönliche Bedeutung des christlichen Glaubens ist hoch.

Kirche als Institution spielt keine Rolle, wobei wenn ich 'ne Gemeinde finden würde, wo ich mich wirklich zu Hause fühl oder wo ich wirklich merke, boh, da ist echt der Heilige Geist oder da möchte mich Jesus rein haben, dann wär es für mich schon auch was Wichtiges, einfach um die Kinder auch regelmäßiger in 'ne Kirche zu bringen, aber es ist oftmals Sonntagmorgen und ich bin einfach dankbar, dass ich ausschlafen darf.

Der freikirchliche und katholische Hintergrund erweisen sich bei Interviewpartnerin C als *intervenierende Bedingung* im Hinblick auf die Wahl der staatlichen Grundschule, da von Anfang an der Besuch einer christlich orientierten Schule bevorzugt wird.

Das Bedauern über die fehlende Mischung in den Schulen und die damit einhergehende Chancenungleichheit ist vorhanden. Die Verantwortung wird hierfür bei den Schulen gesehen, die durch das Achten auf eine geeignete Schülerzusammensetzung und durch ein besonderes Angebot Eltern mit bildungsorientiertem Hintergrund erreichen könnten. Dabei liegen die Erwartungen stärker auf dem Bereich der Wissensvermittlung in Verbindung mit geeigneten Methoden, die die Motivation und den Spaß am Lernen erhalten.

Ja, es ist wirklich schwierig. Schwierig, weil die Kinder, die dieses Vorbild der Eltern natürlich haben, die den ganzen Tag zu Hause sitzen und vielleicht nicht mal ein Wort

deutsch sprechen, sag ich mal, ja, ähm, die sagen sich natürlich auch: „Wozu soll ich denn lernen?“ Ja, die haben ja diese Vorbilder irgendwo nicht. Ne, es ist schwer, also das ist insgesamt schwer. Also, entweder muss man wirklich die Mischung besser hinbekommen und dann Spezialangebote machen und dann vielleicht eben auch, ja mit Unterstützung von Kirchen oder Vereinen noch irgendwelche Spezialangebote machen. Es muss 'ne gewisse Attraktivität, also, dass ich mein Kind zum Beispiel auf 'ne staatliche Schule geben würde und nicht auf eine katholische, dann müsste diese Schule echt attraktiv sein, also es muss eine gewisse Attraktivität, ich müsste wissen, okay, mein Kind ist da gut aufgehoben. Es lernt dort mehr als meinetwegen, also von seiner Persönlichkeit und vom Lernen her, mehr als da und es wird ihm da besser gehen. Vielleicht ist es auch nicht das Lernen an sich, sondern, wenn's ihm gut geht, dann kann man auch besser lernen.

Eine Lösung wird vor allem in der Gründung einer weiteren privaten christlichen Schule gesehen, die von Beginn an versucht auf die Zusammensetzung der Klassen zu achten.

C.: Also, ich weiß es halt von Paulus, dass sie doppelt so viele Anmeldungen haben, wie Kinder, die sie nehmen können. Und äh, Paulus kocht auch nur mit Wasser, also ist jetzt auch nicht so, dass ich sagen kann, das ist jetzt die super ultra tolle Schule. Ähm, aber, ich denke, wenn es noch eine weitere christliche Schule geben würde, das wär auf jeden Fall ein Anreiz, weil da könnte man gleich anfangen mit der Mischung, da könnte man es gleich aufbauen, da hätte man dann nicht diesen Konflikt auf dem Schulhof mit 80 Prozent Kindern mit Migrationshintergrund.

I.: Die Frage ist ja auch, wie man die Mischung herstellt in den [staatlichen Grundschul-]Klassen, wenn man keinen zum Mischen hat?

C.: Ja, na klar. Na klar, wenn du keinen zum Mischen hast, dann, das geht dann wirklich nur in dem Moment, wo du dann wirklich sagst: ‚Okay, ich baue 'ne neue christliche Schule auf und ich möchte ganz bewusst meinetwegen von jeder Nationalität maximal zehn Prozent haben.‘ Das ist mal so dahin gesagt, wie es jetzt im einzelnen, aber ja, wo wirklich dann auch ein türkisches Elternpaar die Möglichkeit hat, die vielleicht auch schon ein bisschen freier und liberaler sind, zu sagen: ‚Okay, ich möchte mein Kind wirklich integrieren und es soll hier wirklich, sag ich mal, als selbstständiger, selbstbewusster Mensch aufwachsen. Nicht als Deutsche, nicht als Türke, sondern als Mensch, als selbstbewusster, eigenständiger Mensch mit einer Persönlichkeit.‘ Ich meine dieser ganze Nationalstolz, ist ja alles wunderbar, aber so wirklich hilfreich ist das für die Kinder zum Teil auch nicht.

Ein Vergleich des Interviews C mit den vorangehenden Interviews zeigt überwiegend Gemeinsamkeiten mit den Interviews A und B auf:

- Das *Miteinander der verschiedenen Kulturen* wird, obwohl alle Interviewpartnerinnen eine grundsätzliche Offenheit gegenüber Menschen aus anderen Ländern zeigen, überwiegend als Nebeneinander wahrgenommen.
- Gemeinsam ist bei allen ebenfalls der Wunsch, eine *Kirchengemeinde* zu finden, in der sie sich wirklich zu Hause fühlen, da die Bedeutung des christlichen Glaubens und der damit verbundenen Werte hoch ist.

- Die *Netzwerke* beschränken sich im Gegensatz zu A und B auf den persönlichen Kontext, stellen aber auch hier eine wichtige Strategie in der Entscheidung für das Wohnenbleiben in dem Ortsteil Moabit dar. Allerdings beeinflussen, wie dies auch in den Interviews A und B deutlich wurde, diese Netzwerke nicht die Entscheidung für die staatliche Grundschule, sondern die Autarkie des familiären Kontextes und der hier zu fällenden Entscheidungen bleibt bestehen.
- Im Gegensatz zu den Interviews A und B besteht eine überwiegend negative Wahrnehmung des *Ortsteils Moabit*.
- Ein weiterer Unterschied zeigt sich in der Festlegung auf den Besuch der privaten katholischen Grundschule, da diese eine Konsequenz aus der persönlichen Kindheitserfahrung im schulischen Bereich ist, welche eng mit der negativen Wahrnehmung des stattfindenden Lebens auf der Straße in Moabit, der Wahrnehmung eines fehlgeschlagenen Miteinanders der Kulturen in diesem Ortsteil und der christlichen Prägung korreliert. Ein Umdenken aufgrund von Netzwerken ist somit von vornherein ausgeschlossen, wohingegen sich in den Interviews A und B diese Offenheit zeigte.

Die schematische Übersicht bietet einen Überblick über die dargestellten Ergebnisse:

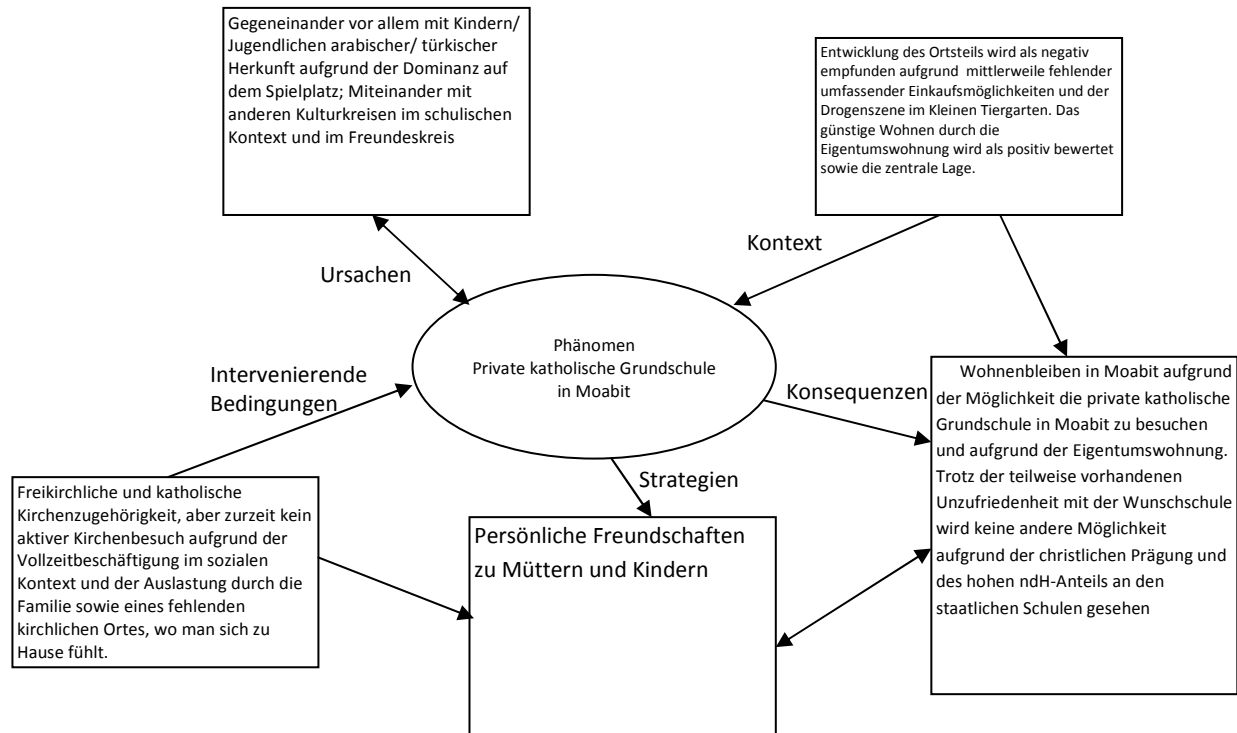


Abbildung 12: Evaluation Interview C

Die Graphik verdeutlicht, wie die einzelnen Bereiche miteinander in Beziehung stehen und zeigt die Bildung von „Inseln“ auf, d.h. dass Bereiche bewusst gemieden oder aufgesucht werden gemeinsam mit anderen Familien, die als Gleichgesinnte sich auf tun: Die Entscheidung für das Wohnen in diesem Ortsteil ist festgelegt durch das günstige Wohnen in der Eigentumswohnung, so dass „Inseln“ in dieser Umgebung gesucht werden, wie sie die katholische Privatschule, bestimmte Orte im Kiez, Freundschaften und der Bezugspunkt Familie darstellen. Allerdings bleiben im Laufe der Zeit das Hineinwirken in den Kiez und Begegnungen mit den Menschen, wie sie hier in ihrer Verschiedenheit auftreten, aus. Allgemein scheint die Beziehung zum Wohnumfeld und damit das Vertrauen in die hier lebenden Menschen verloren zu gehen. Allerdings können hierfür auch Gründe in der hohen beruflichen und familiären Auslastung liegen.

4.5.5 Evaluation Interview D

Wie auch bei den vorangehenden Interviews erfolgt zu Beginn eine tabellarische Darstellung der Hauptkategorien, die Kodierparadigmen zugeordnet sind, und der in diesem Interview D bedeutsamen Unterkategorien mit ihren Dimensionen.

Kodierparadigma	Kategorie	Unterkategorie	Dimensionale Ausprägung
Phänomen	Schule	Entscheidungsprozesse	schwer-lang
		Kiezschule/ Schülerzusammensetzung	unzufrieden
		Kiezschule/ Schulorganisation	zufrieden/ unzufrieden
		Privatschule	positiv
		Erwartungen	Wissensvermittl. / Soziales Lernen
Ursache	Miteinander der verschiedenen Kulturen	Allgemein	wenig
		Kinder, Jugendliche auf dem Spielplatz	Nebeneinander
		Nachbarn	Nebeneinander
		Chancengleichheit	niedrig

Kodierparadigma	Kategorie	Unterkategorie	Dimensionale Ausprägung
Kontext	Ortsteil Moabit	Lage Wohngegend Häuser, Wohnungen	günstig wechselhaft positiv
Intervenierende Bedingungen	Kirchen-zugehörigkeit	persönliche Bedeutung Beziehung untereinander Beziehung zu anderen Kulturen, Schichten Beziehung zum Ortsteil Moabit	hoch ausgeprägt selten kaum
Strategien	Netzwerke	Beziehungen persönliches Engagement Engagement kulturübergreifend, schichtübergreifend	innerhalb Moabits, außerhalb Moabits vorhanden wenig
Konsequenzen	Wahl der Grundschule	1. Kind: private evangelische Grundschule	zufrieden

Kodierparadigma	Kategorie	Unterkategorie	Dimensionale Ausprägung
	Wohnen in Moabit	Mietwohnung in der Kirchengemeinde	zufrieden

Tabelle 8: Evaluation Interview D

Das *Phänomen* ist in diesem Fall die Wahl der privaten evangelischen Grundschule im Nachbarbezirk Charlottenburg. Dieser Entscheidung ging die Auseinandersetzung mit den staatlichen Schulen in Moabit voraus, die aufgrund der Schulorganisation, wie z.B. Ganztagschule, Größe und Konzept nicht ganz den Wünschen entsprachen. Die Schülerzusammensetzung spielte dabei auch eine wesentliche Rolle, aber auch die Tatsache, dass im Bekanntenkreis die Wartburgschule⁹⁸ in Moabit oder die evangelische Privatschule in Charlottenburg bevorzugt wurde. Aufgrund des hier vorgezogenen Anmeldeverfahrens, erfolgte die Anmeldung an diesen Schulen, welche im Fall der Wartburgschule negativ und bei der evangelischen Schule positiv ausfiel. Somit musste eine weitere Auseinandersetzung und Entscheidung im Hinblick auf die staatlichen Schulen in Moabit nicht stattfinden. Eine grundsätzliche Ablehnung dieser Schulen liegt nicht vor oder die Erwägung eines Umzugs aufgrund der staatlichen Schulen, da die Entwicklung und das Engagement der Lehrer/-innen und Schulleitungen positiv beurteilt wird.

I.: Und ähm, hast du auch positive Möglichkeiten für euer Kind an den Moabiter Grundschulen gesehen?

D.: Ja, auf jeden Fall. Also, ich hatte auch nicht den Eindruck, die sind alle schlecht oder verkehrt oder so, auch in der Tucholsky also, ich hatte den Eindruck, es sind auch sehr engagierte Lehrer, die Schulleiterin sehr bemüht, auch dass es 'ne schöne, eine offene Atmosphäre ist, dass man da gut lernen kann. Also, wär vielleicht noch einer oder zwei mitgekommen, vielleicht hätte man auch gesagt: „Ja, komm, das machen wir jetzt, darauf lassen wir uns ein.“ Aber ich denk, das andere war einfach stärker und auch 'ne Moabiter Grundschule ... wär sicher auch gegangen.

⁹⁸ Die Wartburgschule ist eine kleine staatliche Schule in Moabit ohne Einzugsgebiet, so dass aufgrund der hohen Anmeldezahlen eine Auswahl stattfinden konnte, so dass hier der ndH-Anteil nur bei ca. 23,6 Prozent 2010/2011 lag. Allerdings wurde diese Schule mit der Gotzkowskyschule zum Schuljahr 2011/2012 zusammengelegt, indem die Wartburgschule an den neuen Standort aus Kostengründen umziehen musste, obwohl die Anmeldezahlen größer waren als die Anzahl der Plätze.

I.: Und warum habt ihr auch letztlich für die evangelische Schule in Charlottenburg entschieden? Was war da der Ausschlag?

D.: Der Ausschlag war sicher, dass das Konzept auch klarer war, also mit den Klassen, das ist ja nicht das Jahrgangsübergreifende. Und das eben noch also auch Freunde mitgegangen sind, also wo wir auch als Familie befreundet sind.

Der christliche Aspekt spielt ebenfalls eine Rolle, aber keine determinierende, da aufgrund der engen Bindung an die Kirchengemeinde und der Bedeutung des christlichen Glaubens innerhalb der Familie der gewünschte Rahmen gegeben ist.

Das in der Schule auch eine christliche Erziehung stattfindet, das finde ich schön, fand ich jetzt aber nicht zwingend, wo ich denk, da gibt es zu Hause auch genug Impulse.

Des Weiteren besteht auch der Wunsch, „dass auch die Kinder Freunde finden, ja und man als Familie vielleicht noch mal Freunde hat oder Gleichgesinnte, wo man sagt, ja, mit denen kann man sich auch außerhalb der Schule mal treffen und nicht nur, ja morgens geht man hin und abends wieder zurück oder nachmittags.“

Die Kirchenzugehörigkeit wird damit zum Teil zu einer *intervenierenden Bedingung*, aber sie stellt kein Ausschlusskriterium im Hinblick auf die staatliche Schule dar, allerdings ist sie dies hinsichtlich der Beziehung zum Ortsteil Moabit und der Beziehungen zu anderen Kulturen und Schichten, wohingegen die Beziehung der Gemeindemitglieder untereinander hoch ist. Grundsätzlich besteht eine Offenheit dem Ortsteil Moabit und den Menschen gegenüber, aber durch die Bildung von „Inseln“ bleibt hierfür keine Zeit, da hinreichend persönliche Kontakte bestehen und das persönliche Engagement im Rahmen der Kirchengemeinde und christlicher Vereine verortet ist.

I.: Erzähl doch mal, wie du Moabit erlebst.

D.: Mh unterschiedlich. Also, ein bisschen wohne ich ja hier wie auf ‘ner Insel, weil durch das Haus, durch das Gemeindehaus. Ähm ansonsten sehr ja sehr unterschiedlich, also es gibt schwierige Personen auch, schwierige Bereiche. Es gibt auch sehr schöne Orte und auch sehr nette Menschen.

Mit der persönlichen Auslastung korreliert auch die Zufriedenheit über die Möglichkeit die private evangelische Schule zu besuchen, denn bei einer Vernetzung mit mehreren Eltern, die sich dafür entscheiden, ihre Kinder an einer staatliche Kiezschnule anzumelden, dies auch Engagement in diesem Bereich bedeuten würde, welches aus Zeitgründen schwierig erscheint.

I.: In der Zeitung stand jetzt, dass im Wedding Eltern, die ihr Kind noch im Kindergarten haben, versuchen sich zu vernetzen mit andern Eltern, so dass Eltern ihre Kinder in zuständige Kiezschnule anmelden und man sich dann bewusst an Schulen wenden möchte, um sich dann als Gruppe bewusst für die Schule zu entscheiden.

Könntest du dir das auch vorstellen für Moabit oder für deine anderen Kinder, wenn es hier so etwas gäbe?

D.: Gäbe es bestimmt, ich vermute, das gibt's auch schon, dass manche Eltern das so machen, ja. Ob ich mich darauf einlassen würde, das weiß ich nicht. Ich glaub eher, das ist mir zu viel, äh da müsst ich mich engagieren irgendwie.

Damit wird die Kirchengemeinde nicht direkt, aber indirekt zur intervenierenden Bedingung. Durch das „Inselleben“ der Interviewpartnerin D und der Kirchengemeinde insgesamt besteht auch eine Unsicherheit anderen Kulturen gegenüber und damit in der Begegnung der vor Ort lebenden Menschen. *Ursache* ist im Hinblick auf die Bildung von „Inseln“, das Erleben vor Ort, welches ein Nebeneinander der Nachbarn, Kinder und Jugendlichen aus unterschiedlichen Kulturen und Hintergründen allgemein darstellt.

[...] also, wenn ich zum Beispiel auf dem Spielplatz bin, da hab ich manchmal das Gefühl, ich bin fremd im eigenen Land oder so und das ist natürlich, was man nicht möchte, ja. Ich bin ja jetzt nicht, wo auch immer, ja in der Türkei, Arabien, oder wo auch immer, sondern ich bin im eigenen Land, aber ich versteh gar nicht, was die da sprechen oder so. Also vielleicht ist es schon mit ein Punkt, also die Sprache, also dass das eine der Hauptsachen ist. Also, wenn alle die gleiche Sprache sprechen, dann fallen vielleicht Unterschiede gar nicht mehr so doll auf. Das ist sicher mit ein Dreh- und Angelpunkt und wahrscheinlich muss es einfach ähm... viele Sachen geben, wie auch immer, um ins Gespräch zu kommen. Warum ist das bei uns so, warum ist das bei euch so? Also, dass es mehr gleichberechtigter wär, oder so. Ähm... die Kulturen oder, ja gleichberechtigt ist vielleicht schon das falsche Wort. Man fühlt sich vielleicht auch bedroht, bedroht ist wahrscheinlich nicht das richtige Wort, aber ein Stückweit vielleicht schon, dass man sagt: „Hä, wieso muss ich mich jetzt rechtfertigen, warum das bei uns so ist. Wir sind doch hier so, ja.“ Und wenn ich dann das andre nicht verstehe und vielleicht auch keinen Zugang bekomme, weil es mir auch nicht gewährt wird, dann sag ich: „Also ne, das muss ich jetzt nicht haben.“ Und es gibt natürlich auch genügend Möglichkeiten auszuweichen, sei es wegzuziehen oder einfach eine Schule zu finden, wo es vielleicht nicht so stark entmischt ist oder so. Aber das sind alles so Sachen, das ist natürlich schwer zu verordnen. Man kann ja letztlich niemanden, naja man lässt sich ja auch nicht zwingen. Klar, es gibt 'ne zugeordnete Schule, aber es gibt noch genug Möglichkeiten, dass dann, dem auszuweichen. Dann wählt man eben 'ne Privatschule und fährt ein Stückchen weiter. Oder ganz schlimm, also im schlimmsten Fall, zieht man weg und deshalb ähm wird's, denk ich, ist es auch schwierig, das zu verhindern.

Aufgrund der fehlenden Berührungspunkte und Treffen mit anderen Kulturen, wo man miteinander ins Gespräch kommen könnte, entstehen Kontakte zu Gleichgesinnten, so dass der mögliche zeitliche Rahmen eingenommen wird von Menschen, die eine Begegnung leicht machen.

I.: Meinst du, dass es wünschenswert wäre, dass man sich mehr vernetzt untereinander mit den Menschen vor Ort?

D.: Jetzt so die Gemeinde oder wir privat?

I.: Ja, ihr privat und die Leute, die ihr so kennt oder auch die Gemeinde.

D.: Ja, es ist die Frage, ob man ähm, zu wem man in Kontakt kommt. Wie man in Kontakt kommt. Das ist ja immer noch so'n bisschen, naja schichtorientiert, muss man wahrscheinlich schon so sagen, ja. Und dann spielt's auch nicht mehr die Rolle, hat jemand Migrationshintergrund oder hat den jemand nicht, sondern lernen die Kinder zu Hause schon deutsch oder lernen sie das nicht oder richtig sprechen oder nicht richtig sprechen, ähm. Was macht man in der Freizeit? Schickt man die Kinder raus oder unternimmt man was? Macht man vielleicht Musik oder Sport oder irgendwas? Oder lässt sie nur auf dem Spielplatz rennen und setzt sich dazu nachmittags und abends geht man wieder ins Haus? Ja, und mit manchen Leuten hat man dann vielleicht gar nicht so viel Gemeinsamkeiten, weil die Themen ganz anders sind, über die man sich unterhält und man sucht sich dann halt schon die Leute, die vielleicht ähnlich denken, wie man selber und ich glaub, das findet schon auch statt, also den Eindruck hab ich schon. Das machen wir ja auch, aber gut, die wohnen vielleicht jetzt nicht grad am Stephanplatz. Ja, und man hat dann auch so irgendwann seine Kontakte, also man kann ja auch nicht mit unendlich vielen Leuten Kontakt pflegen.

Die Begegnung der Familien findet dann auf Plätzen statt, die eine homogene Zusammensetzung im Hinblick auf die eigene Herkunft und Sozialisierung darstellen.

Die kennen wir aus dem Kindergarten und genau. Das sind eben Freundschaften oder ja Bekanntschaften, die es schon gibt seit wir, als wir in der Sickingenstraße gewohnt haben, was ja noch ein ganzes Stück weg ist von hier und da war der Bezugspunkt halt mehr dort und da hatten wir auch Wohnungen mit Garten, also spielte sich das im Garten ab und nicht unbedingt in der Nachbarschaft, sondern da kamen die Nachbarn, die Freunde, also es spielte sich bei uns ab, so ist das und jetzt ist das eben wieder so. Deshalb ist das vom Anfang, wo ich gesagt hab, so typisch mitten in Moabit und da auch im direkten Umfeld zu Hause, wie Kindergarten oder so sind wir vielleicht gar nicht. Und wo ich denk, ein Teil unserer Freunde macht es stückweit genauso. Man wohnt gerne hier, weil die Gegend zentral ist und man eine schöne Wohnung hat, aber man ist jetzt nicht unbedingt nur mit den Nachbarn im Gespräch oder so. Wenn man die nicht so mag, dann wandert man eben aus, fährt man ein Stückchen weiter zur Schule, zum Fußballverein oder wohin auch immer. Also das passiert, glaube ich, schon. Oder dass man halt genau guckt, was man macht. Ohne dass man deshalb gleich wegzieht.

Der *Kontext*, d.h. der Ortsteil Moabit, wird somit grundsätzlich positiv wahrgenommen aufgrund der schönen Wohnungen und der zentralen Lage sowie der sich in Moabit bietenden Möglichkeiten, die geeigneten Plätze zu finden und den erschreckenden-unangenehmen Plätzen auszuweichen. Eine Entwicklung in den Ortsteil hinein, die durch eine Vernetzung der Gemeindemitglieder untereinander leichter stattfinden könnte, ist aufgrund der räumlichen Entfernung vieler Gemeindemitglieder nur zum Teil möglich.

Ich würd mal sagen, es ist so zwiespältig. Einerseits gibt's den Wunsch, mehr sich mit dem Stadtteil, ja dem Stadtteil auch zu dienen vielleicht. Ähm, die Schwierigkeit ist die, dass viele Leute hier gar nicht in der Gegend wohnen, sondern zum Teil auch außerhalb von Berlin oder 'ne halbe, dreiviertel Stunde Autoanfahrt haben, Tempelhof, Falkensee, Hohen Neuendorf, dann ist es natürlich ein bisschen schwierig, irgendwie den Stadtteil mitzugestalten. Und findet halt nur im kleinen Rahmen statt. Es gibt jetzt aber noch mal neu den Wunsch zu gucken, was ist trotzdem machbar. Also es gab jetzt auch vor kurzem ein Gespräch noch mal dazu von einigen Interessierten innerhalb der Gemeinde

und ich könnte mir denken, dass sich da auch was entwickelt. So dieses Bewusstsein ist da, aber, so der Wille ist da, aber die Umsetzung an der scheitert's dann halt oft, an praktischen Sachen auch noch, wie der Weg, oder so.

Gleichzeitig scheint aber auch eine Unsicherheit in der Begegnung mit den in den Moabit lebenden Menschen zu bestehen, da viele nicht in diesem Ortsteil wohnen und die Kirchengemeinde als „Insel“ in diesem Kiez erleben oder auch erleben wollen, so dass Berührungen mit anderen Kulturen oder Schichten nicht stattfinden.

Ne, fällt mir jetzt grad auch nichts ein, eher so halt dieses. Ähm, naja wir wohnen hier, wie ist denn hier wirklich so? Wie sind die Leute so, die hier wohnen, was sind ihre Probleme oder so, weiß man gar nicht so genau. Oder auch als Gemeinde, also so dieses ähm, sich auch ein Stückweit so zu verstehen, wir wollen auch den Menschen im Umfeld dienen, aber wer wohnt hier eigentlich und wollen wir das dann wirklich? Auf was lassen wir uns da ein und wer kommt dann plötzlich in unser Haus oder wen treffen wir da an oder so, welche Probleme treffen wir vielleicht auch an, sind wir denen überhaupt gewachsen? Also, so das ist schon, so 'ne kleine Nebenfrage, ne.

Damit stellt die Kirchengemeinde keine *Strategie* dar hinsichtlich der Entwicklung hin zu den Staatlichen Schulen oder in den Kiez hinein. Neben dem Engagement in der Gemeinde und in einem christlichen Verein, bildet ein noch stärkeres Netzwerk der Bereich der privaten Kontakte innerhalb und außerhalb Moabits, welche aber ebenfalls nicht als Strategie in den Ortsteil hinein genutzt werden, sondern der Förderung von Beziehungen als Familie hin zur gleichen Bezugsgruppe dienen. Konsequenzen aus den Ursachen, Strategien, dem Phänomen und intervenierenden Bedingungen ist letztlich die Wahl der privaten evangelischen Schule, die wiederum das „Leben auf einer Insel“ inmitten der Probleme und Herausforderungen Moabits verstärkt aufgrund der hier sich im schulischen Rahmen bildenden Kontakte.

Die Beziehung der einzelnen Kodierparadigmen untereinander und im Hinblick auf das zentrale Phänomen führt dann zu folgendem Schaubild:

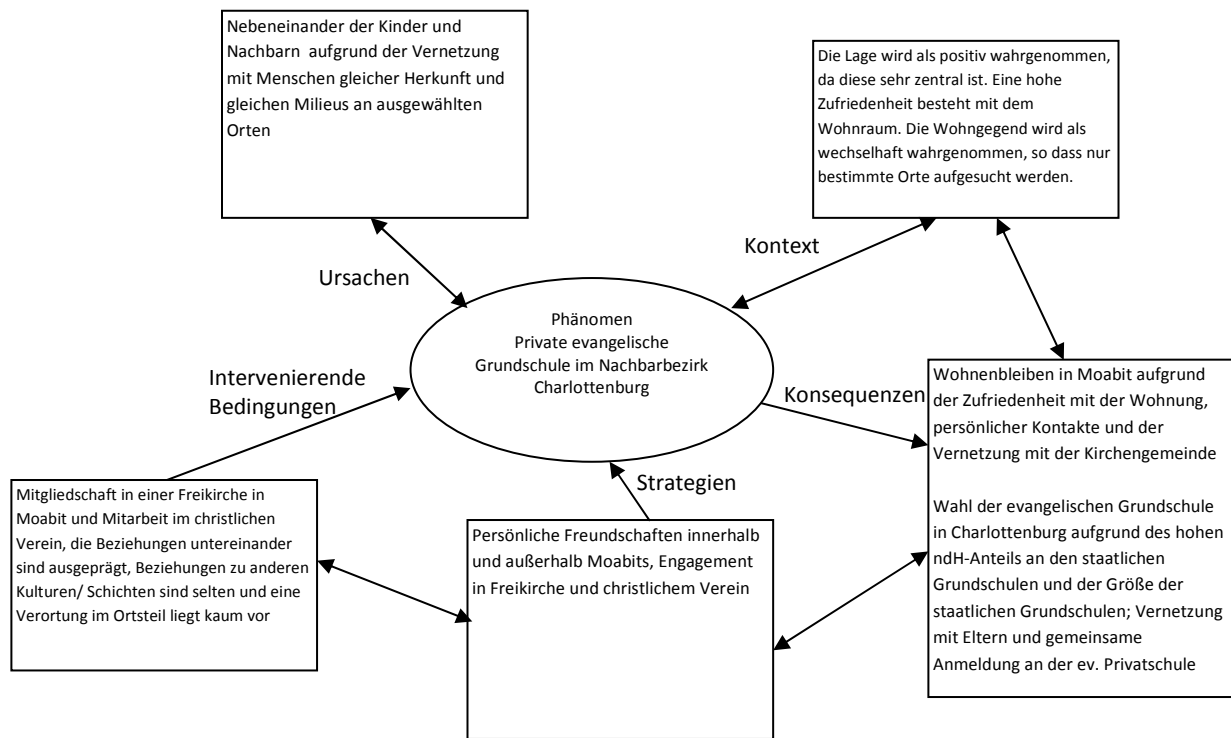


Abbildung 13: Evaluation Interview D

Ein Vergleich der dargestellten Position mit den bisher geführten Interviews zeigt vor allem die Entwicklung von „Inseln“ in einem sozialen Brennpunkt, welche durch Kirchengemeinden unbewusst unterstützt werden kann, so dass sich eine innere Distanz zum Kiez und bestimmten Bereichen des alltäglichen Lebens vollzieht. Bestand bei den Interviews A und B eine deutliche Integration in den Kiez hinein und auch der Wunsch dies zu tun, so ist dies bei Interview C und D weniger der Fall – aufgrund der Einbindung in Familie und Beruf (Interview C) oder in Familie, Beruf und Kirchengemeinde (Interview D). Eine Veränderung der Einstellung war bei Interviewpartnerin A festzustellen, als sie ihr zweites Kind an der staatlichen Grundschule anmeldete und hier als Elternvertreterin aktiv wurde sowie die verschiedenen Kulturen und die Menschen arabischer/ türkischer Herkunft plötzlich anders als auf dem Spielplatz erlebte. Diese Chance, sich von der „Insel“ wegzubewegen, besteht für Interviewpartnerin C und D nicht und wird auch nicht gesucht. Festgehalten werden muss aber, dass der Wunsch den Ortsteil mitzugestalten nicht kategorisch verneint wird, aber die zeitlichen Möglichkeiten aufgrund der übrigen Netzwerke in der Realität nicht bestehen.

Im Vergleich zu den Interviews A und B zeigen die Interviews C und D, dass eine „Inselbildung“ sich in Moabit vollzieht, d.h. der Besuch ausgewählter Schulen, die Förderung ausgewählter persönlicher Kontakte, das Aufsuchen bestimmter Orte und Straßenzüge. Dadurch wird aber die Segregation in Moabit und an den staatlichen Schulen nicht aufgehalten, sondern sogar gefördert.

Die Rückbindung der Interviews C und D an die Fragestellung führt zu den im nächsten Kapitel dargestellten Ergebnissen.

4.5.6 Rückbindung der Ergebnisse an die Fragestellung

Wie bereits in Kapitel 4.5.1.3 die Interviews A und B im Hinblick auf die Fragestellung erörtert wurden, so soll dies an dieser Stelle mit den Interviews C und D erfolgen, um den Grad der theoretischen Sättigung und damit die weitere Auswahl an qualitativen Interviews zu bestimmen.

Individuelle Ebene:

- Besteht für die Gruppe der bildungsorientierten Eltern die Option des Bleibens oder korreliert die beginnende Schulpflicht mit dem Wunsch nach einem Eigenheim, einem Wohnungswechsel, Arbeitsplatzwechsel o.ä.?

Die Interviews C und D bestätigen den bereits in Interview A analysierten Wunsch nach „Inseln“ in Moabit, wo Gleichgesinnte sich begegnen. Während aber Interviewpartnerin A aufgrund der Anmeldung ihres zweiten Kindes an einer staatlichen Grundschule die Beziehung mit den Menschen vor Ort eingeht, verbleiben C und D auf ihren „Inseln“, so dass sie aufgrund der Möglichkeit Privatschulen zu besuchen, aber auch aufgrund persönlicher Netzwerke in Moabit und der günstigen Wohnsituation keinen Anlass für einen Umzug sehen.

Gesellschaftliche Ebene:

- Welches Verständnis von christlicher Gesellschaftsverantwortung liegt der Gruppe der bildungsorientierten Eltern mit aktiver Kirchenzugehörigkeit zugrunde und ermöglicht dies den Blick auf die Folgen für die an den Moabiter Grundschulen verbleibenden Kinder?

Die Interviews C und D zeigen auf, dass die Möglichkeit der Beeinflussung der Entwicklung einer Schule durch den Besuch der zugewiesenen staatlichen

Regelschule und damit der Förderung von Chancengleichheit, ohne die Benachteiligung des eigenen Kindes, nicht in Betracht gezogen wird. Die Entscheidung wird nur für die eigenen Kinder getroffen, unabhängig von der Bedeutung für den Ortsteil Moabit. Christliche Gesellschaftsverantwortung wird durch die aktive Gemeindemitarbeit/ Engagement im christlichen Verein (Interview D) oder im Beruf (Interview C) gelebt, umfasst aber nicht den schulischen Sektor. Auch der Ortsteil Moabit bleibt außen vor, da durch die gefundenen „Inseln“ eine Berührung mit dem Leben, wie es hier stattfindet, vermieden werden kann.

Institutionelle Ebene:

- Wie können Kirchen transformatorisch in Bezug auf die Bildungssituation tätig sein, so dass sich die Bildungssituation für die Kinder und Jugendlichen verbessert, Eltern verstärkt in Moabit wohnen bleiben und ihre Kinder auf der örtlichen Schule anmelden?

Das Engagement im Bildungsbereich durch die besuchte Kirche von Interviewpartnerin D (Interviewpartnerin C besucht zur Zeit keine Kirche) ist nicht vorhanden, da die Verortung der Gemeindemitglieder im Ortsteil aufgrund der überwiegend außerhalb Moabits befindlichen Wohnräume fehlt. Durch die fehlende Vernetzung in diesem Bereich findet keine gemeinsame Hinwendung zu Menschen aus anderen Kulturkreisen oder Milieus statt. Dadurch bleiben aber zum Teil Ängste, insbesondere gegenüber Menschen islamischen Hintergrunds, bestehen.

Diese drei Teilfragen münden in die Hauptfrage dieser Arbeit:

- Welche Rahmenbedingungen müssen vorliegen, damit bildungsorientierte Eltern, die gleichzeitig aktive Kirchenmitglieder sind, sich für ein Bleiben in dem sozialen Brennpunkt Moabit und für eine Anmeldung an der zuständigen staatlichen Grundschule entscheiden, so dass sie zu einer Veränderung der Schulsituation und zu einer Transformation des Stadtteils beitragen?

Die Schlussfolgerungen aus den Interviews A und B können an dieser Stelle bestätigt werden. Als neues Phänomen ist das der „Inselbildung“ festzustellen, welches ein Leben in Moabit in bestimmten Bereichen nur noch vorsieht und letztlich zum Meiden von Spielplätzen und bestimmten Orten und Straßen führt. Eine Auseinandersetzung mit den Problemen vor Ort kann aufgrund der zeitlichen Ressourcen nicht mehr

stattfinden, da diese für die Pflege der persönlichen Kontakte, der Familie und der Kirchengemeinde oder des Berufes benötigt werden. Durch die Entscheidung für eine konfessionell gebundene Privatschule ist eine Orientierung in den Ortsteil hinein und damit das Aufbrechen von Vorurteilen nur schwer möglich.

Als Rahmenbedingungen können somit herausgearbeitet werden, dass Eltern Informationen über den Ortsteil und die Schulsituation, aber auch über den Stand der Segregation und der Förderung dieses Prozesses durch ein bestimmtes Verhalten vorliegen müssen. Des Weiteren brauchen sie Verbündete, so dass mit einem geringen zeitlichen Aufwand eine Hinwendung zum Ortsteil sowie das Engagement an einer staatlichen Grundschule stattfinden kann, da die zeitlichen Ressourcen gering sind. Das Wohl der Kinder mit schlechten Ausgangsbedingungen muss ebenfalls von Bedeutung sein und zuletzt muss der Wunsch vorliegen, die andere Kultur kennenzulernen.

An dieser Stelle wird im Prozess der Theoriegenerierung deutlich, dass das Material im Hinblick auf Menschen mit aktiver Kirchenzugehörigkeit, die sich bewusst im Kiez verorten wollen, noch nicht gesättigt ist. Die Interviews A und B deuteten in diese Richtung, aber die Interviews C und D machten deutlich, wie schwer eine Verortung im Ortsteil sein kann, so dass die Frage im Raum steht, ob die staatlichen Grundschulen in Moabit zukünftig mit Menschen mit sowohl aktiver Kirchenzugehörigkeit als auch einem bildungsorientierten Hintergrund rechnen können bzw. ob diese Möglichkeit der christlichen Gesellschaftsverantwortung zukünftig in Betracht gezogen werden kann und damit die stattfindende Segregation aufzuhalten ist. Aus diesem Grund werden im nächsten Schritt qualitative Interviews mit Eltern durchgeführt, die ihr Kind an einer staatlichen Grundschule in Moabit angemeldet haben oder vor dieser Entscheidung stehen und offen an diese Frage herangehen. Vor diesen Interviews wurde ein Experteninterview mit einem arabischen Mitarbeiter eines in Moabit verorteten Jugendclubs⁹⁹ durchgeführt, um der in den vier geführten Interviews genannten fehlenden Bereitschaft der arabischen/ türkischen Bevölkerung auf andere Kulturen zuzugehen, nachzugehen und einen Einblick in das Befinden dieser Menschen in Moabit zu erhalten. Dieses Interview wird wie bereits das mit der Schulleiterin der Erika-Mann-Grundschule geführte Interview (Kapitel 4.5.1.2) nur auszugsweise in Form von ausgewählten Zitaten wiedergegeben, da der Interviewleitfaden

⁹⁹ Die Zielgruppe des B8-Projekts sind sozial benachteiligte Kinder aus dem Beusselkiez, speziell im Alter von 11 bis 15 Jahren. Sie werden Lückekinder genannt, weil sie für Kinderprojekte zu alt sind, für viele Jugendprojekte aber noch zu jung. Träger des Jugendhauses B8 ist die Diakoniegemeinschaft Bethania e.V.

nicht für diese Bezugsgruppe konzipiert ist und eine umfassende Einbeziehung der Sichtweise anderer Kulturkreise auf die Fragestellung dieser Arbeit den Rahmen sprengen würde.

Folgende Aussagen geben einen Einblick in die Welt der Menschen mit Migrationshintergrund, die in Moabit leben.

Zunächst einmal ist das Vertrauen zwischen den Menschen mit Migrationshintergrund, die in Moabit leben, ein sehr großes, da unter den arabischen und türkischen Menschen ein großer Zusammenhalt besteht sowie ein gegenseitiges aufeinander Achten.

Ich finde Moabit als Bezirk ganz ganz okay. Ich finde, es ist so, wie ein kleines Dorf. Jeder hier in dem Kiez, der kennt sich untereinander, jeder weiß, zu wem wer gehört, welches Kind zu welchem Vater gehört, zu welcher Mutter und das ist das Schöne an unserm Bezirk. Dass wir uns alle untereinander kennen. Natürlich gibt es auch manchmal Situationen, da wo es nicht so sein sollte, Probleme, aber die regelt man dann schnell und dann ist die Sache wieder im Griff.

Der Umgang mit Konflikten, die unter den Jugendlichen entstehen, wird als eine Phase im Jugendalter eingeordnet und nicht überbewertet. Moabit wird somit als ein Bereich wahrgenommen, in dem Konflikte auftreten können, aber die nicht das Leben und das Miteinander dominieren.

Im Hinblick auf die Frage, welche Kulturkreise sich stärker zurückziehen, wird ein ähnliches Verhalten auf beiden Seiten fest gestellt. Die verschiedenen Kulturkreise kommen aber zusammen, wenn gemeinsame Probleme zu lösen sind oder Berührungspunkte entstehen.

Ich glaube, die Kinder mit Migrationshintergrund, die möchten gerne unter sich bleiben, ich glaube, das ist so, das sehe ich auch so. Ich glaube auch, dass die Deutschen gerne unter sich bleiben wollen in manchen Situationen oder an manchen Stellen. Ich glaube, das ist so auf beiden Seiten. Das ist halt so, wie es ist, aber wenn man dann zusammentrifft oder wenn es dann Situationen gibt, die man zusammen lösen muss oder miteinander was zu tun hat, dann klappt es auch.

Als Weg zueinander wird das gemeinsame Feiern von Festen gesehen, wo alle Nachbarn sich begegnen können und die unterschiedlichen Kulturkreise sich füreinander öffnen und beginnen einander zu vertrauen.

[...] Die Nachbarschaft untereinander, alle, die müssen sich kennen lernen. Wir hatten letzts vor einer Woche hier ein Nachbarschaftsfest, die ganze Straße, dass die ganze Nachbarschaft herkommen konnte. Also, die ganze Welt war da, wirklich. So lernt man die Nachbarschaft kennen und da kann man auch Probleme austauschen und man kann dann auch eine Lösung finden für irgendein Problem, vielleicht was man für die Kinder besser machen könnte. Man lernt sich ja dann kennen. Aber es gibt auch deutsche Familien dann, die das nicht wollen, die dann sagen: „Ach lass die mal feiern. Und wir machen unser Ding zu Hause, da wo wir uns wohl fühlen.“ Ja, das muss einfach

geändert werden, von beiden Seiten. Die Ausländer müssen entgegen kommen und sagen: „Ja, wir müssen die Deutschen auch in unseren Kulturkreis rein lassen.“ Und die Deutschen müssen uns auch einfach mal mehr vertrauen.

Allerdings wird auch bereits ein stärkeres aufeinander Zugehen als früher wahrgenommen, z.B. im Stephankiez.

Frauen sitzen im Park, auf dem Stephansspielplatz zusammen, quatschen miteinander, die deutschen Frauen mit ihren ausländischen Freundinnen, alle Kinder spielen miteinander, da ist es ganz normal. Man vermischt sich viel stärker schon.

Im Hinblick auf die Frage, welche Entscheidung für evtl. zukünftige eigene Kinder getroffen werden würde, ist auch hier die Entscheidung für eine Klasse, die man selbst besucht hat, fraglich, sondern der Wunsch da, auf eine besondere Zusammensetzung der Klasse zu achten. Die Chancen, die man selbst gehabt hätte werden als deutlich positiver eingeschätzt in einem anderen Lernumfeld als in dem erlebten.

Das ist eine gute Frage. Also, der Bezirk ist mir heilig. Also, hier kennt man wirklich alle und wenn meine Kinder hier aufwachsen, dann weiß man ganz genau: Das sind meine Kinder. Da ist immer ein Auge drauf, egal wo die Kinder jetzt sind. Man weiß dann immer, das sind die Kinder von dem und dem, dann hat man ein Auge drauf, und passt dann drauf auf und falls mal ein Fremder kommt – es ist immer dieses sichere Gefühl da. Also, würden meine Kinder vielleicht in dem Bezirk wohnen, aber es gibt auch Schulen hier in diesem Bezirk, wo es solche intensiven Lernklassen gibt, d.h. da sind hauptsächlich fast nur deutsche Kinder in der Klasse, das wäre doch schon mal ein Anfang.

Ich glaub, dann hätte ich mich ganz anders verhalten. Wäre ich in Zehlendorf aufgewachsen und meine Eltern. Aber ich sag ja auch, das hat auch etwas mit den Eltern zu tun. Wenn die Eltern noch [...] in der Steinzeit sind, total stur sind und ihren Willen durchsetzen wollen. Die Kinder haben nichts zu sagen und was wir sagen, das wird gemacht und der Haarschnitt wird auch so gemacht, wie wir den haben möchten. Man war halt eingesperrt, man musste den ersten großen Schritt machen, um den Eltern zu zeigen, dass das nicht geht.

Die Bereitschaft der Eltern mit Migrationshintergrund ihren Kindern mehr zuzutrauen und ihnen entgegenzukommen, wird ebenfalls als wesentlicher Bestandteil gesehen. Es werden aber auch noch viele Möglichkeiten gesehen, um das Vertrauen der Eltern mit Migrationshintergrund zu gewinnen, indem diese zum Beispiel in Aktivitäten eingebunden werden und der Glaube der jeweiligen Kulturkreise akzeptiert wird.

[...] man muss die Eltern intensiver integrieren. Man muss die Hoffnung nicht aufgeben [...]. Man muss die Eltern anrufen, einladen persönlich, am selben Tag noch einmal anrufen: „Nicht vergessen, heute ist das und das und das.“ Dann wird der Vater sagen: „Meine Frau kommt, meine große Tochter.“ „Nein, Sie müssen da sein.“ Er muss dann auch Kuchen verkaufen zum Beispiel. Ihn in Sachen zwingen, die er noch nie gemacht hat, nicht kennt. Den muss man wirklich nehmen, [...] so dass sie einem das Vertrauen schenken. [...] Man darf nicht den Glauben kritisieren. Man muss sagen: „Natürliche, wir akzeptieren auch Ihren Glauben, ist doch schön, dass Sie den Glauben haben, was

Sie glauben, es ist wichtig, dass Sie beten.“ Man muss versuchen, das Vertrauen aufzubauen.

Außerschulische Kontakte zu Menschen mit Migrationshintergrund, das gemeinsame Feiern und das Wecken von Freude am Unterricht sind wesentliche Bestandteile, die noch ausgebaut werden können, um die Lernergebnisse der Kinder mit Migrationshintergrund zu steigern.

Zusammenfassend fällt auf, dass das Wort Vertrauen am häufigsten gebraucht wurde. Das Vertrauen der Kulturkreise untereinander scheint groß zu sein im Gegensatz zu dem Vertrauen über die Kulturkreise hinaus. Hier scheint ein stärkeres aufeinander Zugehen zu beginnen, aber das gegenseitige Misstrauen ist noch vorhanden, da der Rückzug in die eigenen Kulturkreise groß ist. Durch gemeinsame Straßenfeste oder gemeinsame Aktionen kann jeder den ersten Schritt zum anderen tun. Die Bereitschaft scheint auf beiden Seiten vorhanden, aber der Weg zum anderen nicht vertraut zu sein.

Die in den Interviews A, B, C und D dargestellte fehlende Bereitschaft der anderen Kulturkreise auf den deutschen Kulturkreis zuzugehen kann somit bestätigt werden, allerdings scheint dies von beiden Seiten wahrgenommen zu werden und auf fehlende Möglichkeiten der Begegnung zurückzuführen zu sein. Im Hinblick auf die Bildungssituation besteht eindeutig der Wunsch zusammenzukommen sowie Wege aufeinander zuzugehen und sich für die eigenen Kinder einzusetzen. Dies konnte Interviewpartnerin A bestätigen und zeigten auch die Umfrageergebnisse der quantitativen Untersuchung seitens des Quartiersmanagement West auf (Kapitel 4.2.2).

4.5.7 Evaluation Interview E

Zunächst erfolgt die Darstellung der Kodierparadigmen in tabellarischer Form.

Kodierparadigma	Kategorie	Unterkategorie	Dimensionale Ausprägung
Phänomen	Schule	Kiezschule/ Schüler- zusammensetzung	zufrieden
		Kiezschule/ Schulorganisation	unzufrieden

Kodierparadigma	Kategorie	Unterkategorie	Dimensionale Ausprägung
		Erwartungen	Wissensvermittlung/ Soziales Lernen
Ursache	Miteinander der verschiedenen Kulturen	Allgemein Nachbarn Chancengleichheit	wenig nebeneinander hoch
Kontext	Ortsteil Moabit	persönliche Kontakte Häuser, Wohnungen	häufig positiv
Intervenierende Bedingungen	Kirchen- zugehörigkeit	persönliche Bedeutung Beziehung untereinander	hoch ausgeprägt
Strategien	Netzwerke	Beziehungen persönliches Engagement Engagement kultur-/ schichtübergreifend	innerhalb Moabits vorhanden viel
Konsequenzen	Wahl der Grundschule Wohnen in Moabit	1., 2. Kind: Staatl. GS Eigentumswohnung	zufrieden/ unzufr. zufrieden

Tabelle 9: Evaluation Interview E

Im Hinblick auf das *Phänomen* Schule fällt auf, dass Interviewpartner E im Gegensatz zu den bisher geführten Interviews im Hinblick auf die Schülerzusammensetzung zufrieden ist. Betont wird insbesondere das positive Engagement vieler arabischer und türkischer Väter.

Es waren auch sehr viele türkische und auch arabische Väter, die sich auch engagiert haben und die auch ehrenamtlich mitgearbeitet haben und in Gremien, die auch versucht haben, Probleme aufzufangen, so integrativ irgendwie tätig zu sein.

Probleme der Kinder untereinander werden nicht ethnifiziert, sondern als übliche schulische Auseinandersetzungen dargestellt.

I.: Und das Miteinander der Kulturen hast du auch positiv erlebt und deine Kinder auch?

E.: Zum größten Teil ja.

I.: Aber kamen jetzt nicht so Beschwerden oder großes Gejammer.

E.: Es gibt ja überall Zankereien.

Kritik wird an der vorgenommenen Einteilung der Schüler/-innen in „bildungsfern/ nicht bildungsorientiert“ sowie „bildungsnah/ bildungsorientiert“ geübt, da dies die Realität nicht abbilde.

Aber wo fängt die Definition „bildungsorientiert“ an, wo ist „bildungsfern“, das ist das Problem, ja. Das finde ich, ist so ein ziemlich schwammiger Punkt, das zu definieren, finde ich auch. Also, ich denke, dass es nicht unbedingt was damit zu tun hat, dass jemand aus einem Haushalt kommt, wo irgendwie beide einen höheren Beruf inne haben, dass da dann auch das Kind daran sich orientiert und dementsprechend auch vom Niveau und von der Leistung her sich da eben in der Schule bewegt, das glaube ich nicht unbedingt, das kann ich mir nicht vorstellen, das glaub ich nicht.

Der Einfluss des häuslichen Umfeldes wird nur in begrenztem Umfang gesehen und einer Zuordnung von türkischen oder arabischen Kindern in den Bereich der fehlenden Bildungsorientierung vehement widersprochen.

E.: [...] Warum sollen denn Türken oder Araber schlechter lernen als ein Deutscher, das verstehe ich nicht.

I.: Man sagt, dass auch die Bildungsorientierung korreliert mit einem niedrigeren Bildungsniveau. Man hat die Sorge, dass auch ein niedrigeres Bildungsniveau zu Hause herrscht, dass die Kinder nicht so gefördert werden zu Hause.

E.: Ja, ab einem gewissen Alter brauchen die Kinder nicht mehr gefördert werden, da gehen die ihren eigenen Weg, also das ist das Problem.

Im Hinblick auf das Kennenlernen und Miteinander der Kulturen wird eine gute Durchmischung der Schülerschaft befürwortet.

E.: Ich würd's gut finden, wenn das eine gute Mischung wär, halb halb vielleicht. [...] Also ich fänd's gut, wenn es eine gute Durmischung wäre.

I.: Für wen findest du das positiv?

E.: Für beide, für beide Gruppen. Also, für die andere Gruppe, um sich zu integrieren oder überhaupt, um mit der deutschen Kultur sich irgendwie auseinanderzusetzen und genauso wie dann auch für die Deutschen mit der andern Kultur, die dann eben hier leben.

Die Abmeldung des zweiten Kindes von der James-Krüß-Grundschule liegt somit ursächlich nicht in der Schülerzusammensetzung, sondern in der befürworteten Lerngestaltung auf der gewählten Waldorfschule. Aus diesem Grund wird eine höhere Varianz hinsichtlich der Lernformen begrüßt sowie allgemein eine Verbesserung im Hinblick auf die Gestaltung des Unterrichtsalltags.

Ich glaube wirklich, solche Geschichten noch mal zu überdenken zum Teil, dass man vielleicht irgendwie noch mal andere Lernformen anbietet, weil das bei uns mit ein Grund war, warum wir mit unserem jüngsten Kind die Schule verlassen haben und auf eine andere Schule gegangen sind.

Das Miteinander der Kulturen wird im Bereich der Elternzusammenarbeit als positiv erlebt und die in Moabit vorliegende ethnische Diversität als Bereicherung wahrgenommen sowie der Kontakt zu den arabischen Kulturen gesucht, so dass die Hinwendung zur staatlichen Schule ihre *Ursache* in der Wertschätzung des Miteinanders der Kulturen hat. Bedauert wird aber der Rückzug der Menschen mit Migrationshintergrund in den eigenen kulturellen Kontext und damit die fehlende Intensivierung von persönlichen Kontakten. Beobachtet wird aber, dass mit der Zunahme des Engagements die Offenheit gegenüber dem deutschen Kulturkreis steigt.

I.: Und wie erlebst du das Miteinander der verschiedenen Kulturen in Moabit?

E.: Wir haben leider sehr wenig Kontakt zu den arabischen oder türkischen Mitbürgern. Sind damals so ein paar Sachen versucht worden als unser ältestes Kind einige Freunde hatte. Da war das schwierig, die durften dann nicht kommen und durften uns nicht besuchen. Das war sehr schwierig. Ansonsten habe ich in der Schule das ganz positiv erlebt und ich muss sagen, dass immer mehr türkische und arabische Väter sich auch engagieren in der Schule.

I.: An der James-Krüß-Grundschule.

E.: Ja, an der James-Krüß-Grundschule.

I.: Also, habt ihr den Kontakt gesucht, aber von der andern Seite war's schwierig.

E.: War schwierig, ja.

I.: Warum denkst du war das so?

E.: Das waren leider so Familienverhältnisse, wo der Mann der Patriarch ist und wo der Mann bestimmt und wo der Mann der Frau teilweise verbietet mit deutschen Frauen Umgang zu haben, nur in ihrem Kulturkreis und auch bei Kindern ist das ähnlich. Also, eine zeitlang da gab's hinten beim Kindergarten, die Huttenstraße hoch da war so ein Kindergarten und dahinter war so ein Treffpunkt und hatte sie auch eine Frau kennengelernt, die, ich weiß nicht, woher die kam, die durfte sich auch mit ihr nicht treffen zum Beispiel. Hat der Mann verboten dann. Durfte zwar dahin gehen zum interkulturellen Treff, aber durfte sich nicht privat irgendwo treffen. Das ist schwierig, also, obwohl ich so denke, es gibt auch ganz viele irgendwie, die ich so von der Schule her kennengelernt habe, wo es nicht der Fall ist, ne. Da ist es anders. Da ist es ein bisschen offener teilweise. Die sich engagieren, die sind offener.

Eine geringere Chancengleichheit wird bei den Jugendlichen mit Migrationshintergrund nicht gesehen, wie auch diese nicht bei den eigenen Kindern in den Klassen mit dem hohen ndH-Anteil erlebt wurde. Der Bereich der Wissensvermittlung und soziale Kompetenzen werden als gleich bedeutend eingeschätzt und das Abitur für beide Kinder gewünscht, um hierauf aufbauend den beruflichen Neigungen, welche nicht zwingend ein Studium einschließen müssen, nachzugehen.

Aufgrund der überwiegend positiven Wahrnehmung des *Kontextes* bestehen keine Berührungsängste mit den Menschen im Kiez und es wird der Ortsteil Moabit auch als geeignet für die Kinder wahrgenommen, so dass keine Notwendigkeit darin gesehen wird die Eigentumswohnung zu verlassen.

I.: Erzähl doch mal, wie du Moabit erlebst.

E.: Gemischt. Interkulturell, würde ich sagen. Eigentlich bis auf wenige negative Erlebnisse ganz positiv. Ich geh gern zum Türken einkaufen. Die Straße hier ist so ein bisschen anonym, extrem anonym, eben auch so nachbarschaftlich. Sonst kennt man den Friseur, man kennt den Polizisten von nebenan, die Kneipe von gegenüber, weil der immer schreit „Kapitalist“, wenn ich da vorbeikomme, den Dachdecker von links gegenüber, ist irgendwo so ganz nett, von daher, dann stehen da gegenüber so ein paar alte Leute oder links unser Hundefreund, also ist schon so ein bisschen, so ein paar Leute, die man kennt, die eigentlich ganz nett sind. Ganz okay finde ich.

Im Bereich der *Strategien* sind zahlreiche Netzwerke in den Ortsteil Moabit hinein festzustellen, die sich in persönlichen Beziehungen äußern und im persönlichen Engagement, welches kultur- und schichtübergreifend ist. Letzteres entsteht durch die Mitarbeit in schulischen Gremien als Elternvertreter, aber auch durch das Engagement bei kulturellen Projekten. Hinzukommt die Offenheit der Kirchengemeinde gegenüber dem Ortsteil Moabit, welche sich in Aktionen in den Ortsteil hinein äußert, wie zum Beispiel der Durchführung von interkulturellen Abenden, aber auch der Schaffung von Orten für Jugendliche und der Gründung von Initiativen. Da die Kirchengemeinde eine wichtige Rolle für Interviewpartner E spielt und Kontakte zu den Kirchenmitgliedern bestehen, stellt sie eine unterstützende Bedingung im Hinblick auf den Ortsteil Moabit dar. Allerdings findet keine Vernetzung hinsichtlich der Wahl der Grundschule statt, sondern diese unterliegt dem privaten Bereich in Abhängigkeit vom Wohnort, welcher im Zuge der Familiengründung zum Teil aus Moabit wegführt, so dass *intervenierende Bedingungen* nicht im Hinblick auf die interkulturelle Begegnung, aber hinsichtlich der Wahl der staatlichen Grundschule festzustellen sind aufgrund der Verankerung dieser Entscheidung im familiären Kontext.

Zusammenfassend lassen sich die Ausführungen mit den Beziehungen zwischen den einzelnen Kodierparadigmen folgendermaßen darstellen:

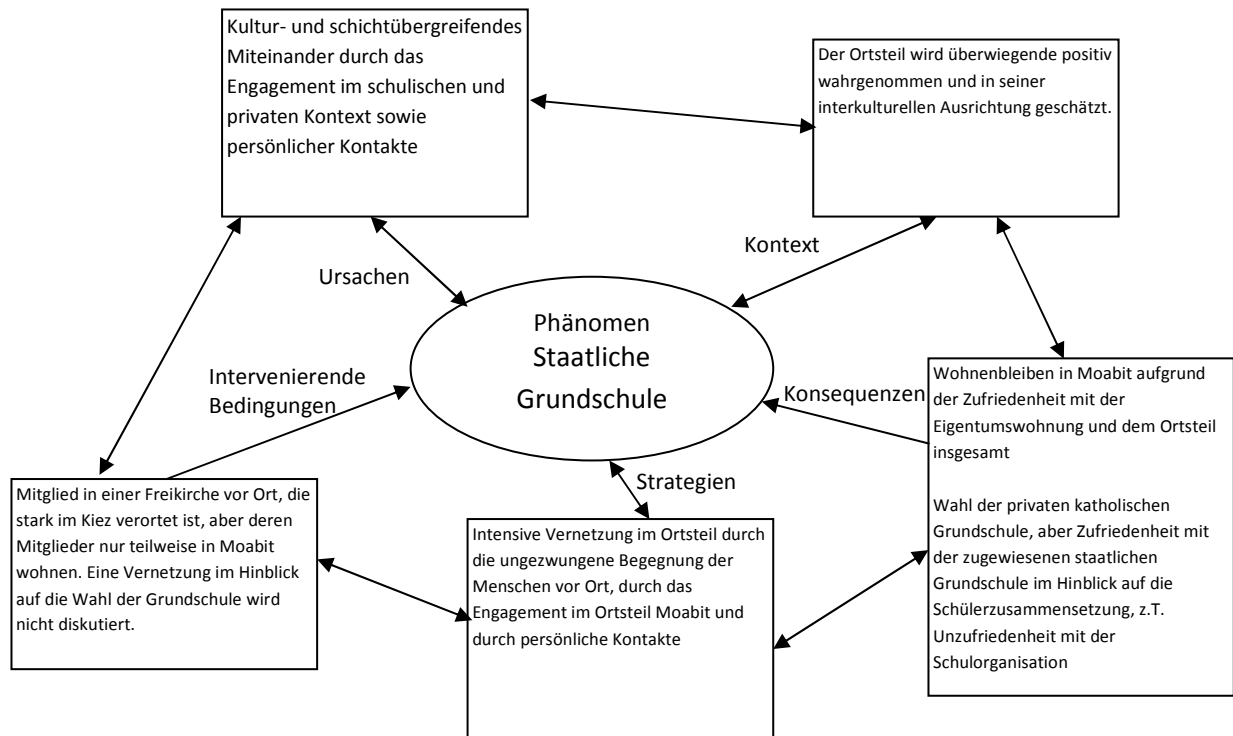


Abbildung 14: Evaluation Interview E

Hervorzuheben ist, dass eine große Offenheit gegenüber den anderen Kulturkreisen besteht, welche mit positiven Erfahrungen im schulischen Kontext korreliert, allerdings nicht im privaten Kontext, was bedauert wird. Obwohl eine Anmeldung an der privaten katholischen Grundschule erfolgte, wird im Nachhinein die fehlende Zuweisung eines Schulplatzes positiv gewertet aufgrund hoher Schülerfrequenzen in den Klassen und Abmeldungen anderer Kinder. Allerdings wird auch an der James-Krüss-Grundschule noch Nachholbedarf im Bereich der Schulorganisation gesehen und als bedeutungsvoll für die Steigerung der Attraktivität der Schule eingeordnet. Die Vernetzung im Ortsteil und die positive Hinwendung zum Nächsten sind auch in der aktiven Kirchenzugehörigkeit begründet. Eine Vernetzung der Kirchenmitglieder bei der Wahl der staatlichen Grundschule und damit das gemeinsame Engagement im schulischen Kontext findet nicht statt und wird als solches nicht gesehen möglicherweise aufgrund der fehlenden Verortung der Mehrheit der Familien im Ortsteil Moabit, so dass auch zunächst von Interviewpartner E die private katholische Grundschule in Moabit befürwortet wurde.

4.5.8 Evaluation Interview F

Kodierparadigma	Kategorie	Unterkategorie	Dimensionale Ausprägung
Phänomen	Schule	Schule außerhalb des Einzugsbereichs/ Schüler- zusammensetzung	zufrieden
		Schule außerhalb des Einzugsbereichs/ Schulorganisation	zufrieden
		Erwartungen	Soziales Lernen/ Wissensvermittlung
Ursache	Miteinander der verschiedenen Kulturen	Allgemein	hoch
		Nachbarn	Miteinander
		Kinder, Jugendliche	Nebeneinander
Kontext	Ortsteil Moabit	persönliche Kontakte	häufig
		Häuser, Wohnungen	positiv
		Entwicklung des Ortsteils	positiv

Kodierparadigma	Kategorie	Unterkategorie	Dimensionale Ausprägung
Intervenierende Bedingungen	Kirchenzugehörigkeit	persönliche Bedeutung	niedrig
Strategien	Netzwerke	Beziehungen	innerhalb Moabits
		persönliches Engagement	hoch
		Engagement kultur-/schichtübergreifend	viel
Konsequenzen	Wahl der Grundschule	Schule außerhalb des Einzugsbereichs	zufrieden
	Wohnen in Moabit	Eigentumswohnung	zufrieden

Tabelle 10: Evaluation Interview F

Die Zuordnung zu den einzelnen Kodierparadigmen zeigt, dass die *Konsequenzen*, das heißt die Wahl der Grundschule, überwiegend aus den eigenen Erfahrungen in der Zusammenarbeit mit Schüler/-innen und Lehrer/-innen der James-Krüss-Schule, die die nächst gelegene Schule darstellt, resultieren.

Wir haben [...] so eine Kooperation mit so regenerativen Energien und das ist schon (...), wo ich so denk, ich hab jetzt unser Kind auf die Hansa-Schule gebracht, weil sie nicht auf die James-Krüss bringen möchte, weil ich nicht den Ton dort und nicht die Art miteinander umzugehen, ähm.., nicht möchte, dass unser Kind das so als normal sieht. Das finde ich schon natürlich schade.

Ursachen können aber auch im Miteinander bzw. Nebeneinander der verschiedenen Kulturen festgestellt werden, da dieses als positiv, aber überwiegend nicht in den privaten Bereich hineinreichend, erlebt wird, so dass der hohe ndH-Anteil von 80 Prozent an der James-Krüss-Schule eine große Verunsicherung darstellt.

Also, ich find's ... schon ein Nebeneinander, sagen wir so, und es gibt Punkte, wo man der Arbeit wegen oder so sich trifft und es sind dann aber vielleicht auch spezielle

Leute, die besonderes Interesse haben hier und ansonsten find ich's nicht so einfach. Grad durch die Arbeit und mit so Garten, da sind schon so Punkte, wo man merkt, konkrete Punkte, wo wirklich Leute, grad an dem offenen Mittwoch, dass da türkische Frauen kommen und sich hinsetzen im Sommer und sich freuen über die Kräuter und fragen, ob sie helfen können und bei den Festen mit vorbereiten und so, also wo man schon, was gemeinsam macht, aber deswegen bin ich noch lange nicht in deren Familie da mit eingeladen oder umgekehrt lad ich sie ein zu mir jetzt und wir kochen dann gemeinsam. Also, es ist schon (...), es gibt Punkte, wo man sich trifft und miteinander kann, aber es ist, meine besten Freunde sind weder Türken noch Araber noch sonst, also das ist leider doch so.

[...] man muss ja wirklich nicht nur mit deutschen Mädchen befreundet sein, aber leider von den Großen habe ich so gemerkt, dass dies, was ich vorher meinte, so diese Mischung und dass die türkischen Mädchen dann zu Besuch kommen und man sich und so weiter, je nach Elternhaus klappt es total gut oder es klappt leider doch nicht gut und da wäre schon so'n bisschen meine Befürchtung.

Der *Kontext* Moabit wird als überwiegend positiv wahrgenommen: „Im Grunde fühl ich mich total wohl in Moabit.“ Gründe hierfür stellen die Zufriedenheit mit der Wohnung, die netten Nachbarn im Haus, aber auch die zentrale Lage und die Grünflächen dar. Eine bedeutende *Strategie* bildet die Vernetzung im Ortsteil Moabit: „Ich arbeite hier und hab viel mit Leuten zu tun und find da ganz viele tolle Leute, sehr engagierte Leute und sehr nette, viele Freundschaften hier, die hier sind, von daher ist es gut.“ Die Vernetzung mit anderen sich im Kiez engagierenden Menschen resultiert sicherlich aus dem eigenen ehrenamtlichen Engagement, z.B. im Quartiersrat. Eine positive Sicht auf Moabit scheint hieraus die Folge zu sein:

Es gibt schon Ecken, wo die Mischung nicht mehr so stimmt, denke ich schon, wo es Probleme gibt, immer wieder andere, [...] wo halt manche Gruppen einfach so stark sind, dass andere dann nicht mehr dort sein wollen, können, gut sein können und da (...). Aber es wird auch wiederum ganz viel gemacht. Wenn da Probleme auftauchen, da gibt's Leute, die wirklich(...). Neulich war ein Straßenfest, um die problematischen Gruppen wieder zusammenzubringen, das finde ich halt gut. Ich hab nicht so das Gefühl, da ist hier so'n Ortsteil, der jetzt für sich gelassen wird, und nur zugeschaut, wie sich das da alles entwickelt und gejamert, sondern da sind wirklich ganz viele Leute, die da versuchen, was zu machen.

Im Hinblick auf die Wahl der Grundschule vernetzte sich eine Gruppe von Eltern, die sich aus dem Kindergarten („Swimmy“) kannte, um über den gemeinsamen Besuch einer Grundschule nachzudenken. Die Initiative ging allerdings nicht von allen gleichermaßen aus, sondern von einer Familie¹⁰⁰, die bewusst ihr Kind an der nächstgelegenen staatlichen Schule anmelden wollte, welches die James-Krüß-Grundschule ist. Obwohl die Möglichkeit bestand, eine gemeinsame Schulklasse zu besuchen und auch den zukünftigen Lehrer bzw. die zukünftige

¹⁰⁰ Durch Interviewpartnerin F entstand der Kontakt zu dieser Familie, mit welcher das Interview J geführt wurde.

Lehrerin kennenzulernen, meldete nur die genannte Familie ihr Kind an dieser Schule an. Später wechselte ein weiteres Kind aus dieser Gruppe auf die James-Krüss-Schule, obwohl zunächst eine starke Ablehnung gegenüber dieser Schule bestand.

Also die Tendenz finde ich eigentlich gut, dass sich das die Eltern frühzeitig überlegen und sich ähm..., das ist ein Weg, um zu sagen, wir sind schon mal 'ne kleine Gruppe und damit ..äh und so weiter, finde ich gut, in der Realität sieht es leider dann irgendwie doch so aus, dass dann keine Ahnung es schwierig war und ähm wir haben ja überall hospitiert gemeinsam, dann gegessen auch und aber ich hab dann einfach doch gedacht, naja, leider ich find's nicht gut. Und dann sozusagen, weil wir eine Gruppe sind und wenn wir dann fünf sind, dann schaffen wir es die Schule mit zu verändern und so, das ist schon ein toller Ansatz und wie gesagt die Familie ist wirklich aus politischen Gründen dort an die Schule gegangen, aber irgendwie muss ich sagen, ist mir dann mein Kind doch ähm..., doch zu wichtig [...] oder ich mein, ja, es ist leider so'n bisschen egoistisch und dann doch auch wieder (...). Ich denk, ich wohn hier, ich bin hier und ich mach hier viel, aber äh, da mach ich meinen Kompromiss und möchte das eigentlich nicht so.

Der Besuch der Staatlichen Grundschule, hier als *Phänomen* dargestellt, leitet sich aus der Sorge um das Kind ab. Die christlichen Wurzeln, das Engagement im Kiez, die Offenheit gegenüber anderen Kulturen und die positive Wahrnehmung des Ortsteils werden durch die Bedeutung des folgenden Punktes im Hinblick auf die Wahl der Grundschule in den Hintergrund gestellt:

Letztendlich ist es halt natürlich das eigene Kind und über das eigene Kind zu reden und wo das ist, ist auch tatsächlich noch mal was anderes, wie wenn man so das Gesamt und das Wohl des Kiezes und so, ich glaub da unterscheiden die Leute dann schon noch mal. Natürlich finde ich es wichtig, dass hier alles gemischt und dass die Leute auch und so weiter. Ich mein, die alle leiden, aber wenn es um das eigene Kind geht, also tut man noch mal ein bisschen andere Kriterien anlegen.

Für Interviewpartnerin F stellt die Kirchenzugehörigkeit keine *intervenierende Bedingung* dar, da die christlichen Wurzeln aus dem eigenen Erleben in Kindheit und Jugend resultieren, aber zur Zeit keine Bindung an eine Kirchengemeinde, d.h. auch kein Gottesdienstbesuch, stattfindet. Die eigenen Erfahrungen mit den Schüler/-innen und Lehrer/-innen sowie das Erleben anderer Kinder auf dieser Schule sind ausschlaggebend, so dass das Kind auf einer an Moabit angrenzenden Schule mit einem geringen ndH-Anteil angemeldet wird.

Folgende Beziehungen zwischen den einzelnen Kodierparadigmen lassen sich herausarbeiten:

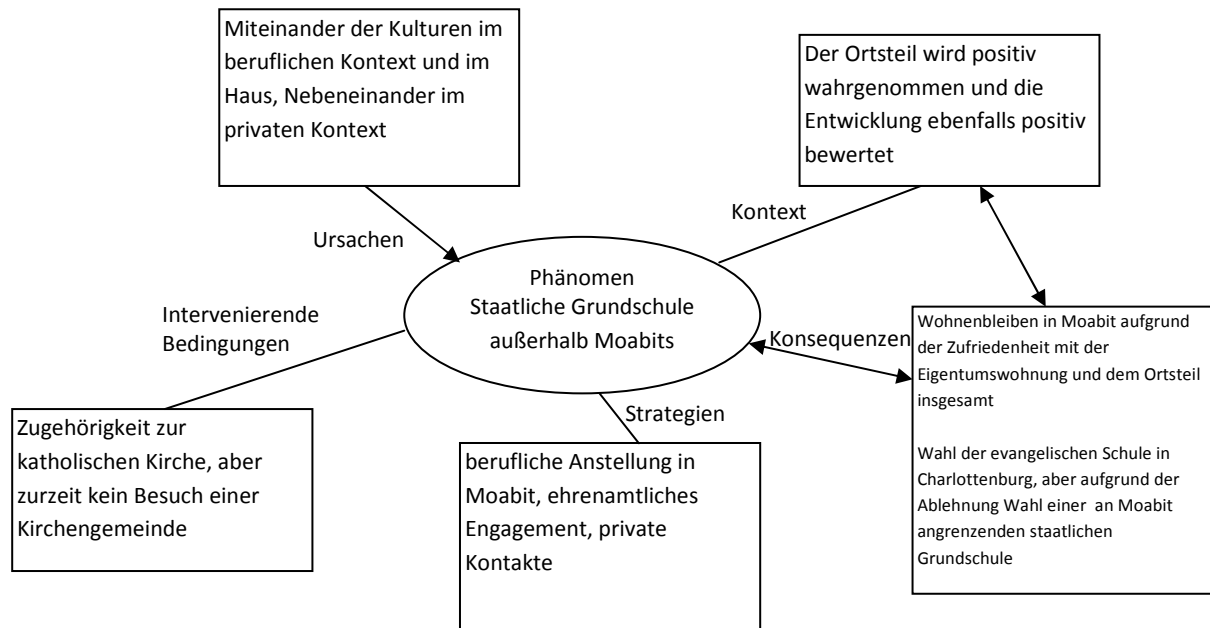


Abbildung 15: Evaluation Interview F

Lediglich die Ursachen, die aufgrund des Nebeneinanders der Kulturen zu einer negativen Einschätzung der nächstgelegenen staatlichen Grundschule führen, und die Konsequenzen stehen in Wechselwirkung mit dem Phänomen. Die Strategien, der Kontext und die intervenierenden Bedingungen stehen nicht mit dem Phänomen in Berührung. Dies resultiert daher, dass die Zufriedenheit im Ortsteil, der Kontakt zu den Menschen im beruflichen Kontext, Netzwerke und das ehrenamtliche Engagement nicht in den Kontext der Familie hineinreichen. Deutlich wird, dass ein hohes Engagement im Ortsteil und eine intensive kultur- und schichtübergreifende Vernetzung nicht die Entscheidung für die nächstgelegene staatliche Grundschule beeinflussen müssen.

4.5.9 Evaluation Interview G

Kodierparadigma	Kategorie	Unterkategorie	Dimensionale Ausprägung
Phänomen	Schule	Privatschule Staatliche Schulen im Einzugsgebiet Erwartungen	zufrieden unzufrieden Soziales Lernen/ Wissensvermittlung
Ursache	Miteinander der verschiedenen Kulturen	Allgemein Kinder Spielplatz	viel Miteinander zufrieden
Kontext	Ortsteil Moabit	persönliche Kontakte Häuser, Wohnungen Wohngegend Entwicklung des Ortsteils	häufig positiv positiv positiv
Intervenierende Bedingungen	Kirchen-zugehörigkeit	persönliche Bedeutung	hoch
Strategien	Netzwerke	Beziehungen persönliches Engagement	innerhalb Moabits vorhanden
Konsequenzen	Wahl der Grundschule Wohnen in Moabit	offen, Tendenz Privatschule Eigentumswohnung	unsicher zufrieden

Tabelle 11: Evaluation Interview G

Interviewpartnerin G repräsentiert die Elterngruppe, die in Moabit wohnen bleiben möchte und die geeignete Schule für ihr Kind sucht. Aufgrund der Zufriedenheit mit dem Kontext, des günstig erworbenen Eigentums, der Lage, aber auch aufgrund der hier lebenden Menschen orientiert sich die Suche nach einer geeigneten Schule auf das Wohnumfeld.

Also, ich erlebe Moabit als sehr bunte Stadt oder Stadtteil. Ich erlebe es als ähm auch sehr altersdurchgemischt, was mir ganz wichtig ist. Also, auch alte Menschen zu sehen, auch reiche und arme Menschen zu sehen, ja, da wo wir herkommen aus Mitte-Mitte Rosenthaler Platz oder auch hinterher Prenzlauer Berg zum Schluss, fehlte mir einfach, wo ich dachte, das ist nicht mehr normal, das ist künstlich, wenn es keine mehr über Vierzigjährige, damals war ich das noch nicht, gibt, das ist hier, alles vertreten. Und das Bunte meine ich eben, es sind ganz viele Nationalitäten da und das ist etwas, was Berlin ausmacht. So erleb ich Berlin.

Das positiv erlebte Miteinander der Kulturen im Kindergarten ist die *Ursache* für die Offenheit den Schulen in Moabit gegenüber, so dass eine intensive Auseinandersetzung mit den Schulen geplant ist, aber eine Vorentscheidung für die katholische Privatschule in Moabit besteht, so dass das hier vorgezogene Anmeldeverfahren genutzt wird und lediglich bei einer Ablehnung die weiteren Schulen in Betracht gezogen werden. Diese Vorentscheidung im Hinblick auf das *Phänomen* Schule beruht auf der positiven Wahrnehmung der katholischen Privatschule im Ortsteil Moabit, aber auch auf der Bedeutung, die christlichen Werten für die Erziehung des eigenen Kindes zugesprochen werden. Sehr positiv wird auch die Gründung einer weiteren christlichen Schule gesehen.

Die Leute sehnen sich danach, die Kinder gut in einer Schule untergebracht zu haben. Natürlich orientieren sie sich da auch an Werten, so, und da ist halt eine christliche Schule auf jeden Fall angebracht.

Die Beobachtung, dass viele arabische Eltern auch einen evangelischen Kindergarten wählen, führt zu der Annahme, dass dies auch auf eine evangelische Schule zutreffen würde.

[...] Also, ich muss so sagen, als wir in der evangelischen Kita uns angemeldet haben, habe ich gedacht, alle werden ja nun nach dem christlichen Glauben (...) und war erstaunt, ja, Araber da zu sehen und so weiter. Am Anfang waren wir da ja geschockt, dass da nichts lief, jetzt fängt es ja auch an und ich muss sagen, sie gehen alle sehr tolerant damit um. Und deswegen, also die meisten, so, gut ich hör natürlich nicht die Diskussionen in deren Familien, was dann da läuft, ja, aber die haben sich ja auch entschieden in einer evangelischen Kita ihre Kinder reinzubringen, ja und ich weiß, dass da in der katholischen Schule sind ja auch Kinder mit Migrationshintergrund. Also, ich denke auch, diese Eltern wollen Werte vermitteln, also ganz bestimmte christliche Werte vermitteln. Natürlich gehen die noch zusätzlich in ihre Nachmittagsschulen und so.

Damit einher geht die Beobachtung, dass die Sorge um die richtige Schule unabhängig vom Migrationshintergrund bei den Eltern vorherrscht, „weil sie sagen, mein Kind spricht ja so gut, so ja, sie wollen natürlich auch, ja, das was sie hören, das Beste dann rausholen.“

Netzwerke könnten einen wichtigen Teil der *Strategien* im Hinblick auf die Wahl der Schule darstellen, gehen allerdings mit der Beobachtung einher, dass jeder Einzelkämpfer ist „und hofft, die Schule, die er ausgesucht hat, wird's bringen und dann unabhängig davon, ob da Kiddies mitgehen oder nicht.“ Ein wichtiges Netzwerk besteht durch die Mitarbeit im Elternbeirat des Kindergartens und durch das positive Miteinander der Kinder auch zu den Eltern, so dass der Übergang der Kindergartengruppe in eine gemeinsame Schule sehr positiv bewertet werden würde, obwohl der Anteil der Kinder mit Migrationshintergrund hoch ist. Deutlich wird, dass das positive Miteinander im Kindergarten Berührungängste abbauen konnte, so dass lediglich Ängste im Hinblick auf die Sprachfertigkeit der Kinder bestehen, die keinen Kindergarten besucht haben und im Hinblick auf generell vorzufindende organisatorische Strukturen der Schulen.

Wo die Sorge ist, ähm, mit dem Migrationshintergrund hat das nichts zu tun, das hat die Kita ja schon gelehrt, also, das ist es nicht, sondern es gibt immer Rowdys, auch unser Kind wird wahrscheinlich zu den Rowdys gehören, so wie wir das so einschätzen können, aber mein Problem ist ja der Lehrerausfall, mein Problem ist die Ganztagschule, ich möchte nicht, dass er an eine Ganztagschule kommt [...] und natürlich auch die Frage, wie ist dann das sprachliche Niveau? Da ist mir der Migrationshintergrund egal, weil das hat die Kita auch gezeigt, es gibt eine Mutter hier, die völlig verhüllt ist, die ein exaktes Deutsch spricht, ja, eben man vermutet es nicht [...].

Netzwerke seitens der Schule in den Ortsteil Moabit hinein werden ebenfalls befürwortet und als bedeutsam eingeschätzt im Hinblick auf die Verbesserung der Bildungssituation an den Moabiter Schulen und der Erhöhung der Chancengleichheit.

Dann denk ich nach wie vor Projektarbeit, die gut angeleitet wird, eben sich verschiedene Kulturen hier in Moabit angucken, ja, Altersstrukturen, Altenheime anschauen und so weiter, ich denk, da können viel auch eine Schule dazu beitragen, ähm so ein soziales Gefüge, dass die Kinder sich da geborgen fühlen. Sich vernetzen, so. Also, dass find ich schon mal sehr spannend. Ich weiß, dass eine Schule auch so Lesepatenschaften anbietet.

Die Informationen über die Schulen resultieren aus den Gesprächen mit Eltern, woraus aber auch eine große Verunsicherung erwächst. Damit verbunden ist der Wunsch, mehr Informationen seitens der Schulen zu erhalten, so dass Informationen gesichert sind und nicht nur auf Gesprächen der Eltern untereinander beruhen.

Also, dass die Schulen sich besser präsentieren, wirklich ihre Konzepte deutlicher darstellen und mehr Werbung für sich machen. Also, wenn ich mir überlege, dass

seitdem unser Kind unten ist, mit drei Jahren ist es runtergekommen, jetzt ist es viereinhalb, seit eineinhalb Jahren frage ich Mütter, die ihre Kinder jetzt hier zur Schule gebracht haben intensiv immer wieder: „Wie läuft es denn und so“, wenn man sich dann mal wieder trifft und ich eigentlich noch nicht so viel weiß von den Schulen, denk ich, sie sollten mehr dafür sorgen, dass sie präsenter sind, dass das klarer wird.

Aufgrund des Wunsches nach einer christlichen Erziehung wird der Kontakt zu einer Kirche, die Kindergottesdienste regelmäßig anbietet, gesucht. Die fehlenden Angebote in den umliegenden Landeskirchen führen zu einer Orientierung in den an Moabit angrenzenden Ortsteil Wedding hinein, so dass unterstützende Netzwerke im Hinblick auf die staatlichen Schulen in Moabit nicht hiervon ausgehen, sondern die Vermittlung christlicher Werte durch die fehlende Förderung im evangelischen Kindergarten oder der zuständigen Landeskirche in Moabit im Bereich der Schule gesucht wird. Damit stellt die Kirchenzugehörigkeit eine *intervenierende Bedingung* im Hinblick auf die Wahl der im Einzugsgebiet verorteten staatlichen Grundschule statt.

Die Kodierparadigmen zeigen folgendes Beziehungsgeflecht auf:

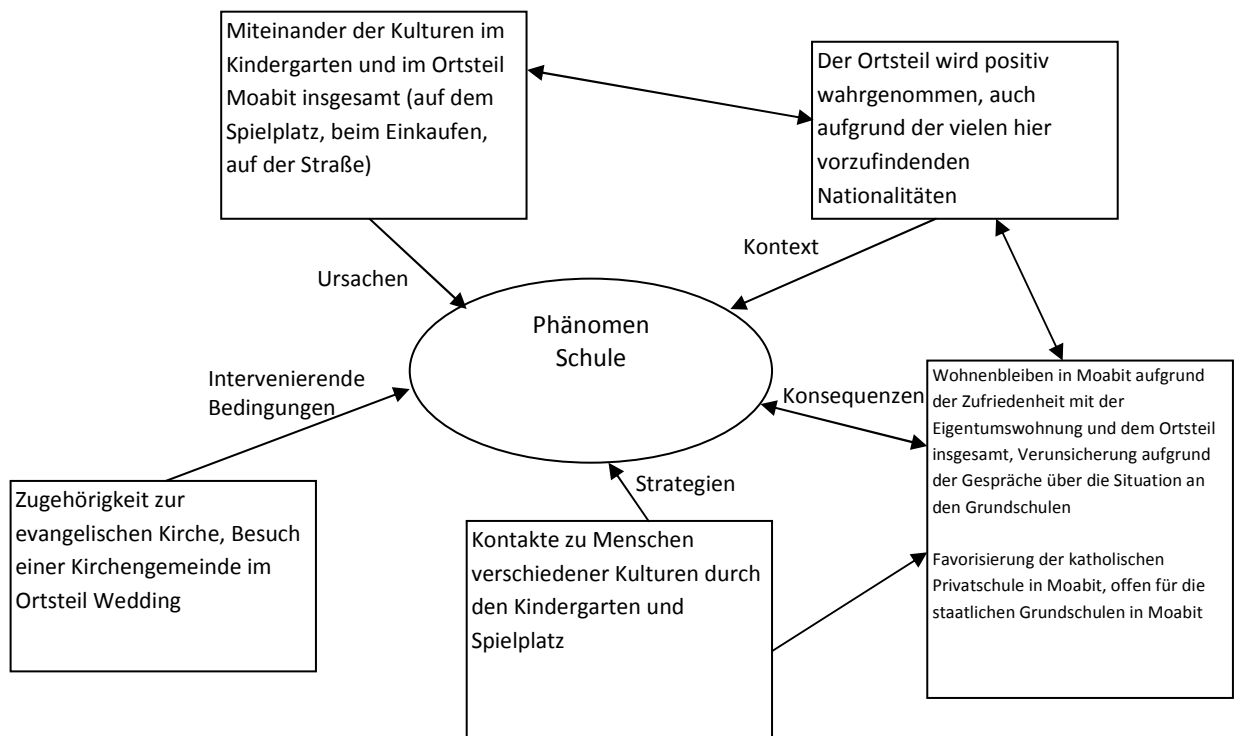


Abbildung 16: Evaluation Interview G

Die positive Wahrnehmung der Vielfalt der Kulturen in Moabit hat weitreichende Auswirkungen, welche sich von persönlichen Kontakten, die kultur- und schichtübergreifend

sind, auf die Wahrnehmung des Ortsteils, in welchem „das Bunte“ als spannend und bereichernd empfunden wird und damit auch auf die Wahl der Grundschule erstrecken. Deutlich wird, dass die Hinwendung zu den verschiedenen Kulturkreisen die Einstellung zu den umliegenden Schulen verändert, welchen eine grundsätzliche Offenheit gegenüber gebracht wird, die aber durch das weitergetragene Wissen durch andere irritiert wird. Eine Vernetzung mit anderen im Hinblick auf die Wahl der Grundschule, wie auch eine Ausweitung der Kontakte in den privaten Kontext hinein wird gewünscht.

I.: Und wie erlebst du das Miteinander der verschiedenen Kulturen in Moabit?

G.: Ähm, also ich hab sie jetzt langsam würd ich sagen, man kommt sich näher durch die Kita. Sonst hab ich, klar, man begegnet sich immer wie üblich, gab's keine Stresssituationen, natürlich geh ich zum Türken an der Ecke wegen solcher Sachen, aber das ist ja kein Kontakt, wirklicher Kontakt. Es fängt jetzt langsam an in der Kita, wobei es leider immer noch nicht so ist, dass ähm, ja man sich gegenseitig besucht. So, das finde ich sehr schade. Wenn man sich auf dem Spielplatz trifft, ist das immer nett und so, ja, aber gegenseitige Besuche, ja, das läuft leider gar nicht. Das finde ich schade, aber ich denke, das wird jetzt in dem nächsten Jahr kommen, wenn auch die Kinder mehr dann sagen: „So ich will jetzt aber zu dem Kind“, dann hoffe ich, dass es dann noch mal mehr kommt, wenn die Kinder das dann auch sagen.

Die Darstellung der Position G führt zu den Interviews E und F, da alle in eine gemeinsame Richtung deuten, so dass im nächsten Kapitel eine Rückbindung der Ergebnisse an die Fragestellung erfolgen soll.

4.5.10 Rückbindung der Ergebnisse an die Fragestellung

Im Folgenden sollen der Grad der theoretischen Sättigung und die sich daraus ableitende weitere Vorgehensweise bestimmt werden, indem die Ergebnisse im Hinblick auf die Teilfragen und auf die Hauptfrage dargestellt werden.

Individuelle Ebene:

- Besteht für die Gruppe der bildungsorientierten Eltern die Option des Bleibens oder korreliert die beginnende Schulpflicht mit dem Wunsch nach einem Eigenheim, einem Wohnungswechsel, Arbeitsplatzwechsel o.ä.?

Die Interviewpartner/-innen E, F und G zeigen sowohl eine hohe Offenheit gegenüber anderen Kulturen und Schichten auf, als auch eine Vernetzung mit den im Kiez lebenden Menschen. Sie kennzeichnet eine hohe Zufriedenheit mit dem Ortsteil, was letztlich auch zu dem Erwerb von, im Vergleich zu anderen Ortsteilen, günstigem Eigentum geführt hat, in dem sie sich wohl fühlen. Dieses sich Wohlfühlen in Moabit führt aber nicht zwingend zu einer Anmeldung an der im Einzugsbereich befindlichen

staatlichen Grundschule, sondern die im Kiez vorherrschende Meinung unter bildungsorientierten Eltern, wie sie Interviewpartnerin G formuliert hat, stellt auch hier eine Beeinflussung dar, so dass Bildungsinselfavorisierungen zunächst favorisiert werden.

G.: Äh, was mir einfällt: Angst und Bange (lacht), man hört viel Schlechtes, das Wirrwarr ist groß, [...] und ähm dann ist da natürlich die katholische Schule, die, von der hört man viel Gutes und die evangelische Schule, da hört man auch viel Gutes, die ist aber weiter weg, das ist schon Charlottenburg.

Die Kinder von Interviewpartner E wurden zunächst auf der katholischen Privatschule angemeldet und erst nach einer Ablehnung erfolgte die Orientierung zur staatlichen Schule hin, was aber nicht bedauert wurde. Diese Schritte geht nun Interviewpartnerin G, verbunden mit der Hoffnung einen Schulplatz an der katholischen Privatschule zu erhalten. Auch Interviewpartnerin F meldete das Kind an der evangelischen Privatschule in Charlottenburg an und erst nach einer Ablehnung wurde eine Schule gewählt, die an Moabit angrenzt, allerdings mit einem bewusst geringen ndH-Anteil. Die Beobachtung der Interviewpartner/-innen E, F und G, dass eine Ausweitung der Kontakte in den privaten Kontext mit Menschen aus anderen Kulturkreisen aufgrund deren Zurückhaltung nicht oder noch nicht erfolgt ist, führte bei Interviewpartnerin F zu dem Wunsch, für das eigene Kind einen nicht so hohen ndH-Anteil zu wählen, wohingegen Interviewpartner E und Interviewpartnerin G die schulorganisatorische Seite betonen, d.h. eine höhere Offenheit der Schulen für neue pädagogische und didaktische Schritte wünschen. Die Ängste seitens Interviewpartnerin G im Hinblick auf die fehlende Sprachfertigkeit der Kinder konnte Interviewpartner E aus seinen Beobachtungen nicht teilen.

Gesellschaftliche Ebene:

- Welches Verständnis von christlicher Gesellschaftsverantwortung liegt der Gruppe der bildungsorientierten Eltern mit aktiver Kirchenzugehörigkeit zugrunde und ermöglicht dies den Blick auf die Folgen für die an den Moabiter Grundschulen verbleibenden Kinder?

Die Interviewpartner/-innen E, F und G verknüpfen nicht den Bereich der christlichen Gesellschaftsverantwortung mit den Schulen in Moabit, sondern verlagern den schulischen Kontext in den familiären Bereich. Die Aussage von Interviewpartnerin F verdeutlicht diese Auffassung:

Und dann sozusagen, weil wir eine Gruppe sind und wenn wir dann fünf sind, dann schaffen wir es die Schule mit zu verändern und so, das ist schon ein toller

Ansatz und wie gesagt die Familie ist wirklich aus politischen Gründen dort an die Schule gegangen, aber irgendwie muss ich sagen, ist mir dann mein Kind doch ähm..., doch zu wichtig [...] oder ich mein, ja, es ist leider so'n bisschen egoistisch und dann doch auch wieder (...). Ich denk, ich wohn hier, ich bin hier und ich mach hier viel, aber äh, da mach ich meinen Kompromiss und möchte das eigentlich nicht so.

Gleichwohl zeigen die Aussagen von Interviewpartner E, dass durch die Anmeldung an der staatlichen Grundschule eine Mitarbeit als Elternvertreter und damit die Zusammenarbeit mit Menschen aus verschiedenen Kulturkreisen als sehr bereichernd empfunden wurde und das Kind die erhofften Bildungsziele erreichen konnte.

Institutionelle Ebene:

- Wie können Kirchen transformatorisch in Bezug auf die Bildungssituation tätig sein, so dass sich die Bildungssituation für die Kinder und Jugendlichen verbessert, Eltern verstärkt in Moabit wohnen bleiben und ihre Kinder auf der örtlichen Schule anmelden?

Interviewpartner E ist aktives Gemeindemitglied in Moabit, während Interviewpartnerin F über eine Kirchengliederung verfügt und den Glauben als bedeutsam für die eigene Entwicklung im Jugendalter sieht, aber keine Kirche besucht. Interviewpartnerin G verfügt ebenfalls über positive Erlebnisse in der eigenen Kindheit und Jugend und möchte diese auch dem eigenen Kind ermöglichen, ist aber mit den bisher wahrgenommenen Angeboten der evangelischen Kirchen für Kinder nicht zufrieden und besucht eine Kirche im angrenzenden Ortsteil Wedding. Gewünscht wird aber von allen, dass die Kinder christliche Werte kennenlernen, so dass ein geeigneter Religionsunterricht oder auch eine christliche Privatschule gewählt werden. Beispiele, wie Kirchen hier aktiv sind, liegen seitens der von Interviewpartner E besuchten Kirchengemeinde vor. Die Interviewpartnerinnen F und G können kein Engagement der Kirchen in Moabit in diesem Bereich nennen. Interviewpartner E konnte von der Reformationskirche berichten, dass hier eine Hausaufgabenbetreuung in Verbindung mit einem Musikkreis angeboten wurde, bis die Kirche 2004 mit der Heilandskirche zusammengelegt wurde¹⁰¹ und sieht den Bedarf, dies wieder aufleben zu lassen.

Interviewpartnerin G sieht das Engagement von Kirchen im schulischen Sektor durch den Besuch einer christlichen Privatschule gegeben und bewertet die Gründung einer

¹⁰¹ Siehe Kapitel 2.3.1 und 4.1.1

weiteren christlichen Schule in Moabit als sehr positiv auch für die Kinder mit Migrationshintergrund.

I.: Und meinst du, dass Moabit noch eine christliche Schule braucht?

G.: ... Ähm, ja, weil ich weiß, dass die katholische hier, die für uns um die Ecke hier ist, dass die jetzt darum gebeten haben, drei zusätzliche Klassen zu öffnen. Ich mir das fast gar nicht vorstellen kann, also, das hab ich auch wieder nur gehört, ja, mir das gar nicht vorstellen kann, wie das mit den Räumlichkeiten geht, da kriege ich dann ja auch schon wieder bange, wo sind dann die Kinder untergebracht, und ich denke, der Bedarf ist einfach da. Die Leute sehnen sich danach, die Kinder gut in einer Schule untergebracht zu haben. Natürlich orientieren sie sich da auch an Werten, so, und da ist halt eine christliche Schule auf jeden Fall angebracht.

Diese Teilfragen münden in die Hauptfrage der Arbeit:

- Welche Rahmenbedingungen müssen vorliegen, damit bildungsorientierte Eltern, die gleichzeitig aktive Kirchenmitglieder sind, sich für ein Bleiben in dem sozialen Brennpunkt Moabit und für eine Anmeldung an der zuständigen staatlichen Grundschule entscheiden, so dass sie zu einer Veränderung der Schulsituation und zu einer Transformation des Stadtteils beitragen?

Die Interviews E, F und G zeigen auf, dass eine Zufriedenheit mit dem Ortsteil und eine Vernetzung mit den hier lebenden Menschen nicht zu einer Veränderung der Schulsituation führen muss. Eine Transformation des Stadtteils findet durch das Leben im Ortsteil und damit der Begegnung und Vernetzung mit den Menschen vor Ort statt, aber die Ausweitung auf die Schulsituation ist dadurch nicht gegeben und wird nicht mit dem Engagement im Ortsteil verknüpft. Letzteres entsteht, wenn die Situation dies erfordert, wie dies Interviewpartner E nach der Ablehnung durch die katholische Privatschule an der staatlichen Schule als Elternvertreter und in weiteren Gremien umgesetzt hat.

Damit können folgende aus den Interviews A, B, C und D herausgearbeitete Rahmenbedingungen bestätigt werden:

- Eltern muss das Wissen um die fehlende Chancengleichheit in segregierten Schulen vorliegen, wie auch der Wunsch, sich hier bewusst einzusetzen und damit die Bedeutung der Bildung für das eigene Kind neben die Bedeutung für das andere Kind aus benachteiligtem Milieu zu setzen.

Als neue Ergebnisse aus den Interviews E, F und G sind zu nennen,

- dass die positive Wahrnehmung der anderen Kulturkreise nicht zwingend mit der Wahl der staatlichen Schulen einhergeht, da ein schlechter Ruf, der auf Gesprächen der Eltern untereinander beruht, vielen dieser Schulen vorausseilt, wie auch Ängste im Hinblick auf das Lernen mit Kindern, die überwiegend nichtdeutscher Herkunft sind, bestehen im Hinblick auf die Beherrschung der deutschen Sprache und die Möglichkeiten und Fähigkeiten der Lehrkräfte heterogene Klassen zu unterrichten.
- dass eine Vernetzung der Eltern und eine gemeinsame Hinwendung zur staatlichen Schule von allen dieses Netzwerk bildenden Eltern gewollt werden muss. Dies setzt aber das bewusste und als bedeutsam erkannte Engagement im Bildungsbereich voraus.

Der Prozess der Theoriegenerierung ist an dieser Stelle weit fortgeschritten und eine Sättigung deutet sich an, allerdings sollen zur Absicherung der Aussagen zwei weitere Interviews geführt werden, die im Sinne der Methode der Minimierung und Maximierung nach Glaser und Strauss (Glaser & Strauss 1967, 1998) gewählt werden, indem jeweils ein Interview mit Eltern geführt wird, die aus Moabit weggezogen sind, und ein weiteres Interview mit Eltern, die sich bewusst für die im Einzugsbereich gelegene staatliche Schule entschieden haben. Dadurch wird eine maximale Variation der Fälle (Kelle & Kluge 1999:53) erreicht im Hinblick auf die Wahl der Schule und den Wohnort, wohingegen das Kriterium der kirchlichen Zugehörigkeit durchgehend beibehalten wird.

4.5.11 Evaluation Interview H

Folgende tabellarische Übersicht lässt sich für das Interview H erstellen:

Kodierparadigma	Kategorie	Unterkategorie	Dimensionale Ausprägung
Phänomen	Schule	Kiezschule/ Schülerzusammensetzung Erwartungen	unzufrieden Soziales Lernen/ Wissensvermittlung
Ursache	Miteinander der verschiedenen Kulturen	Allgemein Nachbarn	viel positiv

Kodierparadigma	Kategorie	Unterkategorie	Dimensionale Ausprägung
		Kinder (im Kindergarten) Spielplatz (vor der Tür)	Miteinander unzufrieden
Kontext	Ortsteil Moabit	persönliche Kontakte Häuser, Wohnungen Wohngegend	häufig negativ wechselhaft
Intervenierende Bedingungen	Kirche	persönliche Bedeutung Beziehung untereinander	hoch ausgeprägt
Strategien	Netzwerke	persönliches Engagement Beziehungen	vorhanden innerhalb Moabits
Konsequenzen	Wahl der Grundschule Wohnen in Moabit	Umzug Mietwohnung	Randbezirk unzufrieden

Tabelle 12: Evaluation Interview H

Der *Kontext* Moabit wird in einigen Bereichen positiv erlebt und in anderen Bereichen negativ wahrgenommen. Die negative Bewertung, die dann letztlich zu einem Umzug führt, hängt einerseits mit der Wohnsituation zusammen, da die Wohnung mittlerweile zu klein ist und die Kinder in ihrem jetzigen Alter nicht alleine draußen spielen können, und andererseits mit der Schulsituation.

I.: Und trifft die Aussage des Quartiersmanagement West auch auf euch zu? Also seid ihr wegen der Schulsituation weggezogen?

H.: Nicht allein aus dem Grund, sondern, was ich vorhin beschrieben hab: Wir haben halt 'ne größere Wohnung gesucht, wir fanden es einfach schöner, dass unsere Kinder bisschen selbstständiger aufwachsen, indem sie allein raus können. Und dann, natürlich, irgendwann die Schule ansteht, und dadurch, dass unser Kind bald zur Schule kam () und es sich ja dann anbot, sind wir dann auch losgezogen (lacht).

Die Gründe für die negative Einschätzung des *Phänomens* Schule in Moabit sind in dem hohen Anteil an Kindern mit Migrationshintergrund zu sehen und damit verbunden die Frage, wie die eigenen Kinder sich mit der besonders häufig vertretenen arabischen Kultur zurechtgefunden hätten.

Ja, ich habe da schon so Vorurteile oder Ängste..durch die hohe Präsenz der Ausländer. Was mir sehr aufgefallen ist, auch auf dem Spielplatz, dieser Umgangston, diese..ja, doch..dieser derbere Umgang, da habe ich schon Bedenken. Wenn das so dominant ist, auch in so einer Klasse, wie dann meine Kinder damit zurechtkommen. Das ist jetzt vielleicht nur so ein Bauchgefühl, weil ich habe mir ja selber konkret keine Grundschule angeguckt, weil mein Kind ja noch gar nicht so weit war. Ich habe halt immer nur die Schüler also täglich erlebt in der Straße und das hat mir erst mal so einen negativen Eindruck vermittelt (lacht). Also da muss ich schon ehrlich sein, ich habe mich nie so intensiv mit Schulen beschäftigt, aber ich weiß halt schon, dass der Migrationsanteil sehr hoch ist und obwohl wir selber im Ausland waren und wir sehr positiv sind, hat das schon gewisse Ängste in mir geschürt, das muss ich schon sagen oder Vorurteile vielleicht doch.

Der hohe ndH-Anteil an den Moabiter Grundschulen ist die *Ursache* für die negative Bewertung der Schulen in Moabit, auch wenn diese nicht mit dem Erleben der tatsächlichen Situation an der im Einzugsbereich gelegenen Grundschule einhergeht. Grundsätzlich wird die Begegnung mit Menschen aus verschiedenen Kulturen als sehr positiv und bereichernd erlebt.

Ja, das haben wir sehr positiv erlebt. Wir hatten einige Menschen aus verschiedenen Kulturen im Haus. Wir haben Kontakt zu den Nachbarn gehabt, ein polnisches Ehepaar, ein afghanisches Ehepaar, zu denen wir noch heute guten Kontakt haben. Oder auch den Bäcker kannten wir nachher gut, mit dem haben wir dann später immer geschnackt, das empfanden wir als sehr angenehm und das kannten wir auch aus dem Ausland, also dass Menschen offen sind. Das finden wir schön und das mögen wir. Und das fehlt uns hier manchmal schon. Hier sind halt hauptsächlich Deutsche.. Ja, das ist halt schon anders. Jeder muddelt so mehr für sich hin und man hat ja auch nicht dieses Kiezgefühl, dadurch, dass man auch nicht so eng aufeinander wohnt, was ja auch Vorteile hat, aber dadurch begegnet man sich auch nicht so viel.

Die Befürchtungen im Hinblick auf die Schule bleiben trotz der positiven Erlebnisse im Haus und im Kindergarten bestehen.

[...] Unser Kind war in einem Kindergarten, wo sehr viele Kinder aus dem arabischen Raum waren und eigentlich lief es gut. Das hat eigentlich meine Befürchtungen dann wieder so ein bisschen widerlegt, erst mal...ähm, ja.

Als dann in einem Randbezirk Berlins größerer Wohnraum zu günstigeren Bedingungen als in Moabit auffindbar ist, erfolgt ein Umzug. Vermisst werden nun die positiven Seiten in Moabit.

I.: Hättet ihr dann auch gerne Moabit positiv noch mit beeinflusst?

H.: Doch, das schon. Es war halt so, dass die Kinder in dieser Kleinkinderphase sehr präsent waren und sehr viel Zeit in Anspruch genommen haben und unser Leben so ausfüllen, war das da so im Vordergrund, aber ansonsten schon. Also wir hatten, wie gesagt, viele Kontakte zu den Nachbarn und so, so im Umfeld. Man begegnet sich halt, dadurch, dass man halt eng miteinander lebt. Ne, das hätten wir schon gerne gemacht. Das stimmt schon. Und wir haben am Anfang auch schon gesagt, wir haben Moabit so ein Stück weit auch lieben gelernt. Dieses Multikulti mögen wir, die kurzen Wege finden wir toll. Es passte nur zu der Zeit nicht zu unserer Lebenssituation.

Die positiven Seiten betreffen die Kirchengemeinde und die damit verbundenen Netzwerke und Kontakte, die sehr vielfältig waren. Dabei dienen die Netzwerke nicht als fördernde *Strategien* im Hinblick auf den zukünftigen Besuch der staatlichen Grundschule in Moabit, da in der Kirchengemeinde zu dem Zeitpunkt keine Familien waren und die Eltern aus dem Kindergarten, der im Ortsteil Wedding sich befand, ebenfalls die Schulen bewusst für ihr Kind auswählen wollen. Allerdings stellt Interviewpartnerin H fest, dass sie möglicherweise, wenn nicht ein derart günstiges Wohnungsangebot ihnen im Randbezirk Berlins, sondern in Moabit begegnet wäre, hier wohnen geblieben wären.

I.: Aber dann wäret ihr ja spätestens in einem Jahr umgezogen, wenn euer Kind in die Schule gekommen wäre?

H.: Ich frage mich das manchmal, ob wir das wirklich dann gemacht hätten. Dadurch, dass die Kontakte im Wedding immer intensiver wurden und es sich so in der Gemeinde entwickelte, ich weiß es nicht. Ich frage mich, vielleicht wären wir ja doch (...) und wenn wir wirklich eine passende Wohnung gefunden hätten, vielleicht., das war halt, weil es konkret dieses Haus gab, ich habe das ja in einer Anzeige in Idea gelesen, habe ich ja erzählt, und es passte halt gleich so und der Vermieter, der wollte halt unbedingt, dass wir hier einziehen. Und dann entweder machen wir jetzt dieses und es bot sich ja sonst nichts an, also es war, wir machen das oder wir bleiben, wo wir sind und dann haben wir uns dafür entschieden.

Die Kirche stellte keine *intervenierende Bedingung* im Hinblick auf den Umzug dar, da keine weiteren Familien zu dem Zeitpunkt den Gottesdienst regelmäßig besuchen und es somit keinen Kindergottesdienst gibt. Damit gilt für die Kirche und für die Wohnsituation, wie es die Interviewpartnerin für diese Bereiche formuliert: „Das passte auch so nicht zu unserer Lebenssituation.“ Hinzukommen die Erlebnisse aus der eigenen Kindheit, die sich im

dörflichen Kontext abgespielt haben, so dass der Wunsch besteht, dies ebenfalls den eigenen Kindern zu ermöglichen.

Ich glaube, das hat auch sehr viel damit zu tun, wie man selber aufgewachsen ist und was man für ein Bild hat. Wie möchte ich, dass meine Kinder aufwachsen? Und weil ich selber so vom Dorf komme und so frei und draußen aufgewachsen bin, hatte ich halt immer dieses Bild im Kopf. Und dann zogen wir nach Berlin und dann habe ich gemerkt, oh, es gibt ja auch noch ein anderes Leben und das konnte ich mir noch gar nicht vorstellen. Und irgendwann merkte ich, dass es auch schön ist. Es ist ganz anders, aber auch schön. Und trotzdem hatte ich auch immer gewisse Schuldgefühle und dachte: „Ach, du beraubst deine Kinder auch um was, um Freiheit, viel Selbstständigkeit, um frische Luft (...)“ .. ähm, und ich glaube, dass es vielen Eltern auch so geht. Außer für die Berliner, die haben wir ja auch kennen gelernt. Für die ist das eben so. So ist deren Bild ja auch: So ist mein Leben und das war auch nicht schlecht. Ich glaube, große Wohnungen, Spielplätze gibt es ja schon. Das würde das Ganze auch auf jeden Fall erleichtern und kleinere Klassen auf jeden Fall. Bessere Durchmischung der Klassen kann ich mir vorstellen, auf jeden Fall, würde es auf jeden Fall ein Anreiz sein, Kinder auch in Moabiter Schulen zu geben.

Die fehlende Durchmischung der Klassen und ein Umzug aufgrund dieser Schulsituation wird von Interviewpartnerin H kritisch reflektiert, dennoch steht die Suche nach dem Besten für das eigene Kind im Vordergrund, auch wenn dieses Verhalten die Entmischung an den Schulen fördert.

Ja, ich glaube schon, dass viele Eltern einfach Ängste haben, die vielleicht auch, ähm, völlig subjektiv sind. Ähm, es ist ja auch so, wenn man, ich hab halt immer diese Familien vor Augen, die ich aus der Kita kenne, weil ich ja sonst auch noch keine Begegnungen in der Schule hatte, weil meine Kinder noch nicht so weit sind, aber wo man halt bei manchen Eltern dann denkt: „Ups, oh, ähm.. wie das wohl zu Hause so läuft“, aber die Kinder sind ja an sich deswegen nicht schlechter oder dümmer. Also ich denke, dass da viele Vorurteile herrschen, bei mir selbst aber auch und, ähm, warum sollte mein Kind einen Schaden nehmen, wenn es mit diesen Kindern dann eng zusammenlernt? Also ich denke, es ist sehr subjektiv und gar nicht, ähm, objektiv begründet, warum man sich da so distanziert. Und natürlich möchte jeder das Beste für seine Kinder, aber ... ja, wenn man das wirklich so durchdenkt und dann diese Studien hat, dann ist es wirklich Quatsch, wie sich viele verhalten, wenn man sich so entmischt, wie du schon gerade sagst, was viel stattfindet, auch in Berlin, was ich ja auch bei meinen Weddingener Freunden sehe, wenn die überlegen, nach Charlottenburg zu gehen in die Schule oder in Wilmersdorf in die Grundschule. .. Aber ich habe mich auch noch nicht so viel damit befasst.

Die Konsequenzen aus der negativ bewerteten Wohnsituation im Hinblick auf die Größe der Wohnung sowie die vorzufindenden Spielmöglichkeiten in freier Natur und die Schulsituation in Moabit führen dazu, dass ein Umzug gewählt wird. Festzustellen ist aber, dass nun im Randbezirk wohnend, Moabit mit seiner zentralen Lage, seiner multikulturellen Ausprägung und der hier vorliegenden Netzwerke vermisst wird. Als Fazit wird aber das durch den

Umzug erworbene Umfeld für die vorliegende Lebenssituation, d.h. für ein Leben mit Kindern, als geeigneter bewertet.

Unterm Strich finde ich es hier besser. Ja, also, Moabit hat auch viele Vorteile, aber, ähm, weniger Autos finde ich schon sehr angenehm, dieser geringere Verkehr und auch die geringere Lautstärke, das Leben ist langsamer, ruhiger, das finde ich schon jetzt in meiner Lebenssituation angenehm. Ja.

Folgendes Beziehungsgeflecht verdeutlicht die graphische Darstellung:

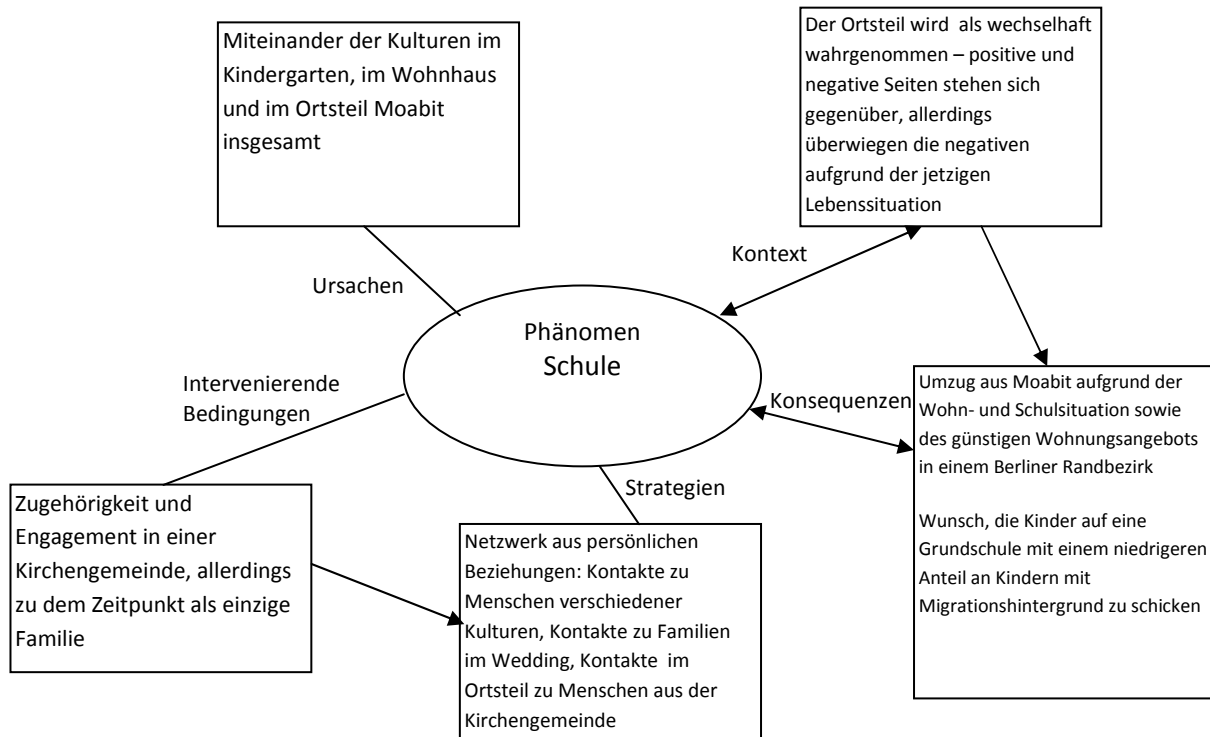


Abbildung 17: Evaluation Interview H

Erkennbar ist, dass die Bereiche *Strategien*, *Intervenierende Bedingungen* und *Ursachen* nicht im Zusammenhang mit dem *Phänomen Schule* stehen, da die Netzwerke nicht den Bereich Schule berühren, die Kirchengemeinde zu dem Zeitpunkt nicht von Familien besucht wird und das positiv erlebte Miteinander der Kulturen nicht die Ängste im Hinblick auf die Schulen in Moabit nehmen kann. Der *Kontext* Moabit wird für die jetzige Lebenssituation als negativ bewertet aufgrund des vom Dorfleben abweichenden Aufwachsens der Kinder. Hinzukommt die Unzufriedenheit mit der Wohnsituation, die mit der negativ wahrgenommenen Schulsituation einhergeht, so dass als *Konsequenz* eine Orientierung in die Randbezirke Berlins erfolgt.

4.5.12 Evaluation Interview J

Für Interview J ergibt sich folgende Übersicht:

Kodierparadigma	Kategorie	Unterkategorie	Dimensionale Ausprägung
Phänomen	Schule	Schule im Einzugsbereich Miteinander der verschiedenen Kulturen Erwartungen	zufrieden positiv Soziales Lernen/ Wissensvermittlung
Ursache	Miteinander der verschiedenen Kulturen	Allgemein Nachbarn Kinder Chancengleichheit	viel positiv Miteinander niedrig
Kontext	Ortsteil Moabit	persönliche Kontakte Lage Häuser, Wohnungen Entwicklung des Ortsteils	häufig günstig positiv positiv
Intervenierende Bedingungen	Kirchenzugehörigkeit	persönliche Bedeutung Beziehung untereinander	hoch wenig ausgeprägt
Strategien	Netzwerke	Beziehungen persönliches	innerhalb Moabits

Kodierparadigma	Kategorie	Unterkategorie	Dimensionale Ausprägung
		Engagement	vorhanden
		Engagement kultur-/schichtübergreifend	viel
Konsequenzen	Wahl der Grundschule	Schule innerhalb des Einzugsbereichs	zufrieden
	Wohnen in Moabit	Wohnung	zufrieden

Tabelle 13: Evaluation Interview J

Für Interviewpartnerin J steht im Hinblick auf den *Kontext* fest, dass sie hier wohnen bleiben möchte, da sie sehr zufrieden ist mit der zentralen Lage, dem Kindergarten, der Wohnung und der Wohnsituation insgesamt einschließlich der Nachbarn, dem angrenzenden Park und den hier lebenden Menschen.

[...] ich hab da aber gerade auch mit der Senatsverwaltung für Stadtentwicklung gerade wieder ziemlich Streit gehabt, weil dieser Park hier direkt bei uns, der wird regelmäßig von der Senatsverwaltung als No-Go-Area bezeichnet und also relativ trashig dargestellt und das ist schlicht eine völlige Verkennung der Tatsachen, also ich könnt mir nichts Schöneres, ich muss wirklich sagen, es gibt doch nichts Schöneres, als du hast direkt hier ein kleines Parkchen und ich hab's noch nie gehört, dass jemand da nicht hingeh, so. Also so und dass, für mich ist das einfach sehr hübsch, also ich schätz das, auch gerade, wenn du das vergleichst mit, also ich hab den Vergleich nicht direkt, aber eine Freundin von uns, die wohnt im Prenzlauer Berg, die Spielplätze sind überfüllt, wir haben hier keine überfüllten Spielplätze, es ist alles so, wir haben normale Leute um uns rum, keiner denkt, er ist was Besonderes, zumindest meistens nicht. Also so, es ist sehr angenehm, ich find's einen sehr angenehmen Kiez insgesamt.

Aus der bewussten Entscheidung für den Kiez folgt auch die bewusste Entscheidung für das *Phänomen* Schule, welches damit die nahe gelegene staatliche Grundschule ist.

Also, der erste Grund, warum wir an die James-Krüss-Schule wollten, war einfach, weil es hier direkt um die Ecke ist, also ich bin und mein Mann auch, also mein Mann arbeitet dreiviertel, ich arbeite voll, wir haben zwei Kinder und, also voll, es ist wirklich ein bisschen mehr, also einfach ein ganz normaler Job, wo du einfach gefordert bist und ich geb es ganz ehrlich zu, ich weiß überhaupt nicht, wie ich es gemanaged kriegen sollten, wenn mein Kind woanders hingeh, also das ist wirklich ein ganz wichtiger

Punkt, also nicht der wichtigste, ich bin natürlich auch (...), ich will auch das Beste für mein Kind, also insofern, wenn ich jetzt gedacht hätte, die James-Krüss-Schule ist furchtbar für mein Kind, hätte ich natürlich auch was anderes hingekriegt, aber das war für mich ein wichtiger Punkt. [...]

Naja und der zweite Grund ist schon der, dass ich, also politisch (...), der zweite Punkt war für mich ein politischer Grund, ganz klar. Also, ich bin aufgewachsen in dem Wissen, alle Menschen sind gleich, und ich denke, alle Menschen sind gleich, und ich weiß nicht, wie ich meinem Kind erklären soll, dass seine Nachbarin in die James-Krüss geht und es aber bitteschön in die Hansa. Wie soll ich ihm das (...)? Also ich möchte nicht, dass mein Kind aufwacht und denkt, es ist anders als andere. Das möchte ich nicht. Wir sind erst mal alle gleich, dass wir dann Schwierigkeiten haben und dass da bestimmt manchmal irgendwelches, so dass man sich ärgert oder was weiß ich was, aber, also das ist mir ein was ganz Wichtiges. Ich will nicht, dass (...), und unser Kind, das tut mir manchmal in der Seele weh, es hält ja seine Schule für eine sehr gute Schule. Wir haben natürlich mit ihm das nie anders besprochen, das ist ja auch klar, so und es hält sie für eine sehr gute Schule, aber unser Kind kriegt ja auch mit, dass eben auch, also so es wünscht sich auch schon, dass zum Beispiel im nächsten Jahr ein Kind aus seinem Kinderladen nachkommt und das sagt unser Kind dann auch so: „Es hätte schon eine tolle Schule, warum kommt da niemand?“

Die Entscheidung steht für die Eltern von Anfang an fest, allerdings entsteht vor der Einschulung der Wunsch, die vorliegenden *Netzwerke* zu nutzen, um gemeinsam mit Freunden aus dem Kinderladen sich an dieser staatlichen Schule anzumelden.

Ich weiß gar nicht mehr, wie das kam, aber ich glaub, wir haben schon Negatives gehört über die Schule, glaub ich jetzt, wie fing denn das alles (...), doch wir müssen Negatives über die Schule gehört haben..., also irgendwie müssen wir Negatives über die Schule gehört haben, weil mein Mann hat irgendwann gesagt, naja, er findet das so schade, weil es ist ja tatsächlich, der Kiez ist ja durchmischt, der ist ja nicht (...), also ich find den nicht gekippt, der ist durchmischt, das Problem ist ja aber nur, dass die Leute aber ihre Kinder nicht in die Schule schicken, sondern woanders hin und dass dann in den Schulen, zumindest schien uns das damals und ich seh das ehrlich gesagt gar nicht mehr so, aber damals schien uns das so, also dass dann eben in den Schulen kein Gleichgewicht mehr da ist, also dass das eben das Problem ist und mein Mann hatte dann die Idee, dass wir halt versuchen, andere Eltern zu überreden auch auf die James-Krüss-Schule zu gehen, also halt um dieses, ja um die Leute dazu zu bewegen hier zu bleiben und das ist leider wie gesagt, also das ist einfach total gescheitert. Dafür gibt's viele Gründe.

Für die Gruppe dieser Eltern wurde eine Informationsveranstaltung seitens der Schule durchgeführt, die aber „ein totaler Schuss in den Ofen war“ und die Eltern, die von Interviewpartnerin J und ihrem Mann eingeladen worden waren, nicht überzeugen konnte, da „die James-Krüss-Schule tatsächlich völlig katastrophal im Marketing ist“, aber möglicherweise die Entscheidung auch schon vorher feststand.

[...] vielleicht hätten die auch das beste Bild abgeben können und es wär egal gewesen, weil faktisch sind die Eltern einfach wegen uns gekommen, so, aber man weiß es ja

nicht, möglicherweise, wäre das eine total tolle Veranstaltung gewesen, vielleicht hätten sie sich auch überreden lassen, ich kann's nicht sagen.

Das Engagement von Interviewpartnerin J geht dann noch weiter, indem sie sich an das Quartiersmanagement wendet, welches Gelder für Projekte vergibt, so dass sie durch die Herstellung von Werbematerialien das Marketing der James-Krüss-Grundschule verbessern könnte, erlebt hier aber nicht die Unterstützung, wie sie sie zur Durchführung dieser Aktion gebraucht hätte.

[...] dann hatte ich halt gedacht, okay, wenn die uns irgendwie praktisch Werbematerialien zahlen, also wenn die sozusagen den Teil übernehmen, das Marketing, also wenn wir irgendwie das Marketing hinkriegen, dann können wir was machen. Und dann hatte ich da eben einen Antrag geschrieben und bin auch eingeladen worden das vorzustellen vor diesen Gremien, und dieses Gremium, das war .., also das war unglaublich, das war schlicht unglaublich, äh und ich hab dann erstaunlicherweise danach, also sie wollten mir dann Geld geben, aber irgendwie, also ich hatte, ich glaube, ich hatte knapp tausend Euro beantragt, was schon relativ knapp beantragt war, für das, was wir machen wollten, und sie wollten mir dann irgendwie 200 Euro (...), also irgendwie, sie wollten mir schon was geben, aber irgendwie so (...), und dann habe ich gesagt, also, das nehm ich nicht, so ähm. Genau, dann meinte sie so: „Ja, aber damit können sie doch wenigstens was drucken.“ Ja, dann sag ich: „Wisst ihr was, das ist eine billige Rechtfertigung, ich will das Geld nicht.“ [...] In dieser Sitzung war total klar, warum das so schwierig ist, Eltern zu überzeugen, in die James-Krüss-Schule zu gehen. Da saß das geballte Vorurteil vor mir, wirklich das geballte. [...] dann war ein Mann dabei, der sagte, der, genau dessen Kinder waren an der evangelischen Schule, und der hat aber offensichtlich, ja vielleicht durchs QM irgendwie Kontakt mit den Lehrern, und hat auch gesagt, ja die Lehrer, die seien sehr bemüht und was weiß ich was, aber mit diesem Klientel geht halt nicht [...] also das hat mich wirklich, das hat mich total schockiert, weil das Quartiersmanagement soll ja angeblich dafür da sein, unseren Kiez besser zu machen, wenn da aber nun tatsächlich einfach nur der Mittelstand drin sitzt oder was weiß ich was für Leute, die irgendwie einfach nur, keine Ahnung, also ich weiß nicht mal, also die haben ja wahrscheinlich schon gute Anliegen, die benutzen ihre Freizeit da drin zu sein, was weiß ich was, aber die gucken schon ganz schön runter auf Leute [...], der QM-Mitarbeiter, der war sehr bemüht, der war auch sehr interessiert an dem Projekt und der schlug dann vor, dass wir einfach tatsächlich versuchen, ein größeres Projekt zu machen und an einen anderen Topf versuchen anzuknüpfen, aber ich muss zugeben, ich war dann auch irgendwie abgegessen [...] und dann noch mal einen größeren Antrag, vielleicht hätt sich's gelohnt, ich hab dann kurz darauf in der taz gelesen, dass in Kreuzberg eine Frau das gemacht hat und hat tatsächlich mit Hilfe des QM's was verändert.

Die Netzwerke können dabei nicht als *Strategie* im Entscheidungsprozess bewertet werden, sondern die Entscheidung ist bereits vorher getroffen worden, aber für die beworbenen Eltern könnten die Netzwerke eine wichtige Strategie im Entscheidungsprozess für die staatliche Schule darstellen, was aber nicht zutrifft und letztlich muss von Interviewpartnerin J enttäuscht zur Kenntnis genommen werden, dass die sozialen Kontakte im Hinblick auf die Schulwahl keine Bedeutung spielen. Alle Kinder aus diesem Netzwerk, zu dem auch

Interviewpartnerin F gehört, werden an unterschiedlichen Schulen angemeldet, allerdings kommt ein Kind nach Beginn des Schuljahres in die Klasse des Kindes von Interviewpartnerin J, da die zunächst gewählte Schule nicht den Erwartungen entspricht. Interviewpartnerin J und ihr Mann bleiben bei ihrer Entscheidung und melden ihr Kind an der James-Krüß-Grundschule an, da sie diese Wahl für ihr Kind als wichtig beurteilen, aber auch für die Situation im Kiez.

[...] es gibt zum Beispiel diese wirklich schöne Geschichte und das ist auch ein Grund, warum unser Kind an der James-Krüß-Schule ist. Wir waren vor zwei Jahren, waren wir, glaub ich, in den Staaten im Urlaub und irgendwie waren wir, da sind wir Auto gefahren und unser Kind fragte, wie ein Berliner aussieht. Und wir haben die Frage gar nicht verstanden und dann hab ich irgendwie geantwortet: „Na, wie du“, so und dann sagt er so, aber er sei ja kein Berliner, er sei ja Amerikaner und dann war irgendwie so: „Ja, dann wüsste ich jetzt auch nicht. Wie er denn denkt, wie ein Berliner aussieht?“ Und dann sagte er ebenso Namen seiner Freunde mit Migrationshintergrund und das fand ich einfach auch total nett, dass für ihn, das sind auch alles Berliner Kinder, die sind hier geboren, die sind hier aufgewachsen und das sind für ihn die Berliner und solche Geschichte. Ich will, dass das normal bleibt. Und ich glaube nicht, dass wir Integration hinkriegen, wenn wir anfangen in der Grundschule unsere Kinder auseinander zu setzen. Ich glaube nicht, dass unter Erwachsenen (...), klar werde ich mich nicht (...), ich meine, ich hab jetzt wirklich noch überhaupt keine negativen Erfahrungen, mich grüßen alle Leute nett, so, aber natürlich, also eine Frau gibt's bei uns zum Beispiel in der Klasse, wir grüßen uns immer total nett, aber wir werden nie miteinander sprechen, weil tatsächlich, also sie kann kein Deutsch. Ich hab keine Ahnung, was sie ist, aber ihr Deutsch ist so gebrochen, wir werden nie miteinander sprechen, natürlich werden wir uns auch nie anfreunden, das ist ja logisch, aber unsere Kinder haben die Chance sich anzufreunden und ich wüsste nicht, wie Integration klappen soll, wenn's nicht über die Kinder klappt, dass es bei den Erwachsenen nicht klappt, das ist für mich normal, also das halte ich für logisch.

Die Anmeldung an der James-Krüß-Schule bedauern die Eltern nicht, sondern sie und ihr Kind sind zufrieden mit dieser Entscheidung.

Unser Kind hat sich ganz gut im Hort eingelebt, also wir hatten dann nach zwei Wochen ein ganz gutes Gefühl, dann ging die Schule los und das war dann eigentlich schon ganz schön, am Tag der Einschulung, da war das schon so, da kannte unser Kind schon welche (zeigt Fotos) – das war ganz schön an diesem Einschulungstag und das fand ich ziemlich schön und ich fand überhaupt diese Einschulungsfeier total schön. An diesem Einschulungstag hatte ich das Gefühl, da war er eben schon nicht mehr fremd, also das war dann eben schon, also sozusagen, also das, warum wir wollten, dass die Kinderladenkinder mitgehen, hatte ich dann eigentlich das Gefühl, das haben die zwei Wochen Hort getan, so.

Das positiv erlebte Miteinander der Kulturen zwischen den Nachbarn, den Kindern im Kinderladen, aber auch im Kiez allgemein könnte eine *Ursache* für die Entscheidung für die staatliche Grundschule sein. Hinzukommt aber der eigene Migrationshintergrund und die damit verbundenen Erfahrungen in der Grundschulzeit.

[...] also meine Erfahrung ist einfach, ich hatte eine absolut katastrophale Grundschulerfahrung, also deshalb bin ich auch so, also grad das mit diesem Migrationshintergrund, das macht mich sehr wütend. Ich bin eben in eine deutsche Grundschule gekommen und konnte kein Deutsch und ich wurde für absolut dumm gehalten, weil ich die Sprache nicht konnte, so. Ich bin blöderweise nicht dumm, aber da war keiner in der Lage das zu kapiern, ja. Ich musste in die dritte Klasse kommen, um dann schließlich eine Lehrerin zu kriegen, die irgendwie gemerkt hat, ich bin nicht ganz dumm. Und deshalb bin ich da einfach auch sehr, also ich bin da persönlich sehr betroffen, ich hab eine wirklich (...), also meine Schulzeit war nicht schön, meine Grundschulzeit war überhaupt nicht schön, die war furchtbar, und ich (...), das macht keinen Spaß und ich finde, man kann in eine Schule kommen und kann dann immer noch die Sprache lernen.

Die Kircheng Zugehörigkeit als *intervenierende Bedingung* im Hinblick auf die Wahl der in Moabit gelegenen Privatschule oder einer Schule außerhalb Moabits zu bewerten, könnte aufgrund der zugrunde liegenden christlichen Werte möglich sein. Diese werden besonders deutlich in folgender Aussage:

[...] das zum Beispiel ist für mich so was, also und da werde ich wirklich sauer, also ich hatte einmal, also auch hier grad mit einer Nachbarin, da bin ich explodiert. Diese Selbstverständlichkeit, das meine ich mit Rassismus, also so dieser implizite Rassismus. Da waren wir beide bei einem Geburtstag von einem anderen Kind hier und die hat mir voller Stolz erzählt und auch so, als ob ich da zugehör und deshalb bin ich auch so explodiert, dass sie ihr Kind taufen lassen hat, dass es in die St. Paulus Grundschule kommt, [...] so ist ja klar, [...] also sozusagen meine und ihre Kinder gehen ja nicht in die James-Krüß-Schule, so und sie hat jetzt praktisch den Clou gemacht, weil die St. Paulus ist ja eine tolle Schule, da haben wir ja auch den Vorteil hier im Kiez, wir haben ja eine tolle Schule, sie hat jetzt ihr Kind taufen lassen und so was macht mich furchtbar wütend, weil ich persönlich will alles auf dieser Welt, aber ich werde meinen Kindern nicht beibringen, dass sie anfangen mal kurz sich taufen lassen, um dann irgendwo hinzugehen, also das finde ich nicht (...), das ist eine Wertevermittlung, die lehn ich grundweg ab, [...] aber sozusagen mich zu vereinnahmen, dass ich mein Kind nicht in die James-Krüß-Schule gebe, sondern dass wir alle so (...), also diese Selbstverständlichkeit, mit der zum Teil bildungsnahe Eltern solche Sachen sagen, das mein ich, das schockiert mich, also nicht, dass man das so heimlich so versteckt, sondern man ist stolz drauf. Man ist stolz drauf, dass man es geschafft hat, dass man gewieft genug war, wie man sein Kind in die St. Paulus Schule kriegt. Das finde ich so (...), das ist das, was ich so schlimm find, .. wenn man's heimlich macht, also so, dann ist das nicht besser, [...] dadurch, dass du es so offen wagen kannst, hab ich das Gefühl, ist es eben so akzeptiert. Dass sie tatsächlich denken kann, dass ich so denk, lässt mich vermuten, dass sie eben viele Leute kennt, die so denken oder dass sie zumindest denkt, das ist normal so zu denken. Und das ist es für mich nicht und das will auch nicht.

Interviewpartnerin J geht regelmäßig zum Familiengottesdienst, aber Netzwerke liegen hier nicht vor, sondern ein Gefühl der Fremdheit bleibt bestehen. Das soziale Engagement der Heilandskirche hebt sie hervor, wünscht sich aber ein stärkeres Hinterfragen der vorliegenden Einstellungen und Ängste:

Ich weiß, dass es hier manchmal Leute gibt, äh die, oder was heißt Leute, also eben auch Eltern mit Kindern, wie wir sie auch haben, die sich mordsaufregen, wenn irgendwas hier im Park passiert, die aber nicht zu den Jugendlichen hingehen und denen was sagen, also im netten Ton, also ich meine jetzt nicht irgendwie doof, so, wo ich dann auch denk, na ja gut, ich mein, wenn ihr nicht mit den Leuten redet, dann kann's auch nicht gehen. Natürlich sind die zum Teil total doof, also das ist überhaupt keine Frage, aber..., wenn man's ihnen nicht sagt, dann hilft's auch nix, so, und da bin ich mir jetzt bei der Heilandskirche manchmal nicht ganz sicher.

Das Engagement von Interviewpartnerin J ist dadurch gekennzeichnet, dass sie anspricht, was sie ärgert und dabei auf Menschen zugeht und sich mit ihnen auseinandersetzt unabhängig von Kultur- und Schichtzugehörigkeit. Auch von ihrem Kind möchte sie, dass es lernt, sich im Kiez gegenüber anderen durchzusetzen und traut das Erlernen dieser Kompetenz ihrem Kind zu.

[...] ich fand's auch immer wichtig, ich meine, wir leben hier und wir werden hier nicht wegziehen und wenn unser Kind nicht lernt, sich hier im Kiez zurecht zu finden und zum Teil natürlich, wie gesagt, ich mein, ich find, ich seh hier schon manchmal Jugendliche, da könnt's ja links und rechts eine (...) so und da muss unser Kind sich mit auseinandersetzen, selbst wenn es in eine andere Schule gehen würde, es lebt hier. Unser Kind geht täglich hier die Straße lang, es muss lernen, sich auf der Straße (...), also der muss schon auch lernen sich durchzusetzen, sonst kann er hier nicht wohnen.

Zusammenfassend können die Kodierparadigmen in folgender Graphik dargestellt werden:

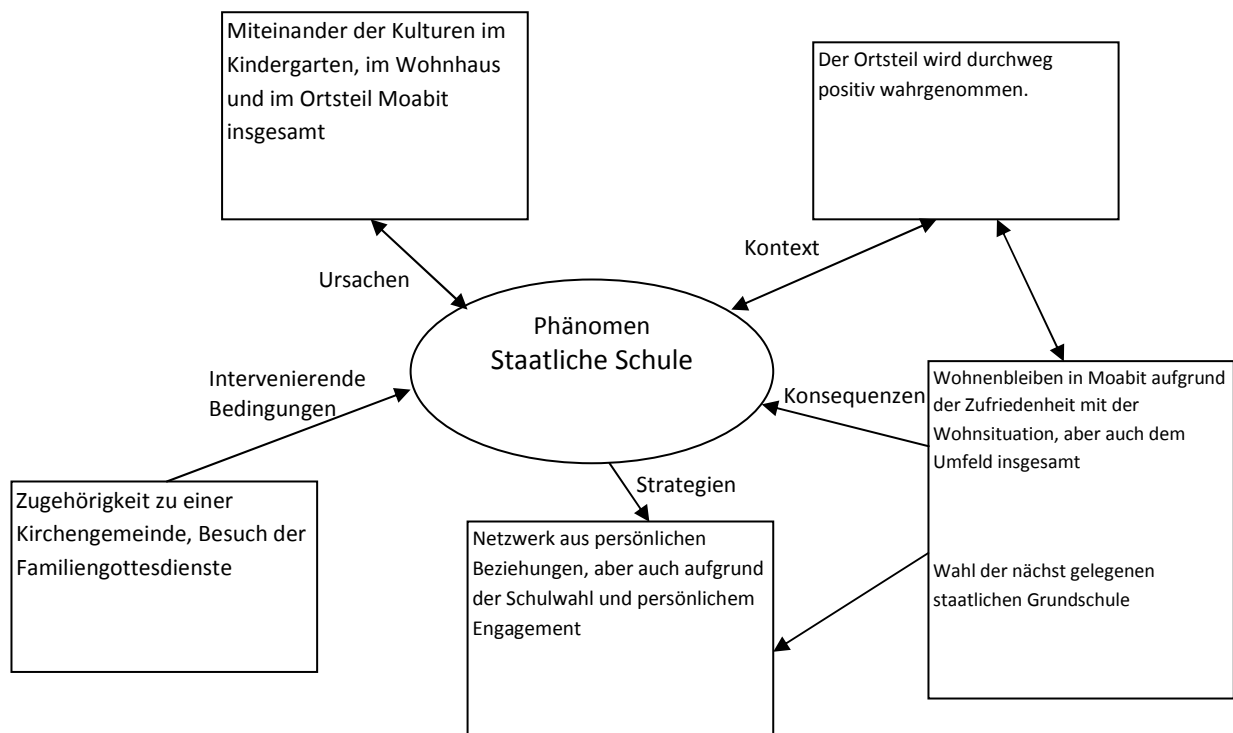


Abbildung 18: Evaluation Interview J

Interviewpartnerin J scheint die Befürchtungen und Ängste der Eltern, die auf andere Schulen ausgewichen sind, zu widerlegen. Auch die Angst vieler Eltern, dass sich Gruppen von türkischen Kinder oder arabischen Kindern bilden, die dann die andern, die deutschen Kinder, ausgrenzen, weil sie in ihrer Sprache sich unterhalten, kann Interviewpartnerin J nicht bestätigen.

Also, wie gesagt, ich glaube, dass es jetzt in dieser Schule und vielleicht gibt es solche Schulen, wo das auch wirklich, also wie gesagt, ich halt den Kiez auch nicht für so, der ist ja nicht so. Ähm, ich glaube nicht, dass es da jetzt eine Dominanz gibt von irgendeiner Gruppe. Es ist sicherlich total bunt gemischt, also wir haben auch von den Hautfarben her alles drin, ähm aber ich glaube nicht, dass das Problem ist, sozusagen zu viel arabische Kinder oder zu viel türkische Kinder, zumindest nicht in diesen unteren Klassen. Ich weiß nicht, ob sich das irgendwann ändert, also das weiß ich einfach nicht, aber deshalb habe ich jetzt überhaupt nicht (...) und auch diese Angst, also die ich eh für übertrieben halte, aber auch also die sprechen alle Deutsch, also glaub ich zumindest, also weil, was ich mitkrieg.

Die Ängste im Hinblick auf das Miteinander der Eltern der Schulkinder, die in dem Versuch mündeten, andere Eltern für die James-Krüss-Schule zu gewinnen, erwiesen sich ebenfalls als nicht berechtigt.

[...] also wir hatten ja, ich geb auch zu, ein Grund, warum wir andere Eltern da überreden wollten, mein Mann kam auf die Idee so'n Projekt zu machen, weil wir tatsächlich ein bisschen Angst hatten, dass wir unter den Eltern, also dass wir da vielleicht keine Freunde mehr finden oder so. Also, wir hatten im Kinderladen immer nette Eltern um uns rum und wir wollten einfach gern weiter nette Eltern, und das haben wir jetzt.

Die vor der Einschulung erlebten negativen Äußerungen anderer Eltern, kann Interviewpartnerin J nicht bestätigen, sondern kommt zu dem Ergebnis, dass der Ruf den Tatsachen nicht entspricht.

Vielleicht muss ich das noch einmal anders sagen, ich weiß gar nicht, ob die so schlecht ist, also weil ich hab in der Zwischenzeit große Zweifel, ob diese andere Schule, die hier so einen schlechten Ruf hat, ich hab jetzt ihren Namen vergessen, Carl Bolle, ob die wirklich so schlecht ist, weil die James Krüss ist definitiv nicht so schlecht, wie ihr Ruf, also davon bin ich felsenfest von überzeugt, die ist vielleicht jetzt auch nicht gigantisch gut, das ist einfach eine ganz normale Schule, nicht mehr und nicht weniger. Ich hab den Verdacht in der Zwischenzeit, dass die Carl Bolle vielleicht schlicht genau gleich ist, also ich weiß gar nicht, ob die wirklich so schlecht ist. Also, das heißt, die Frage ist, ist die Bildungssituation wirklich so schlecht in Moabit, ich bin mir gar nicht so sicher.

Sie erlebt die Wahl der staatlichen Grundschule nicht als Experiment mit dem eigenen Kind, sondern als eine gute Entscheidung für ihr Kind und für die Kinder in der Klasse. Das Zögern der Eltern, ihre Kinder auf diese staatlichen Schulen zu schicken, kann sie nicht nachvollziehen, da das Elternhaus das Lernen sichert, während dies für Kinder aus einem

prekären Umfeld nicht gegeben ist und lediglich für solche Kinder eine andere Schule bedeutungsvoll sein könnte.

[...] ich glaube, so lang du denkst, dass du mit deinem Kind ein Experiment machst und das glauben viele, solange wird sich (...), weil keiner will mit seinem Kind experimentieren, das ist ja auch klar, ich mein, das will ich auch nicht, das würd ich auch nicht tun, ist ja logisch, solange wird sich da nichts ändern. Also, das ist einfach, solange die Angst auch da ist, ich mein, ich find auch, das ist einfach auch so, wie gesagt, das kann ja auch sein, die James-Krüß-Schule ist gar nicht so gut oder die ist bestimmt nicht schlecht, das ist keine überdurchschnittliche Schule, das wissen wir, das ist einfach eine normale Schule, aber das ist einfach so, dass ich denke, das ist auch okay in eine normale Schule zu gehen und solange man denkt, dass man irgendwie das beste, tollste pädagogische (...), also solange diese Wertigkeit in die Richtung gehen, es muss das beste, tollste pädagogische Konzept sein, nur dann wird aus meinem Kind was, solange wird sich das nicht ändern, das glaub ich tatsächlich, [...] also ich hab das Gefühl, die [Schule] bekommt eine Wichtigkeit, die sie nicht verdient hat. Also ich glaub auch, um das vielleicht auch noch abschließend zu sagen, ich versteh total, wenn irgendwie jemand mit Migrationshintergrund, der jetzt irgendwie tatsächlich vielleicht Schwierigkeiten hat, wenn der sagt: „Ne, ich tu mein Kind nicht in die James-Krüß oder ich tu es da hin“, weil die natürlich eine ganz andere prekäre Situation haben. Ich hab keine Angst um mein Kind, das ist überhaupt, also so..., weil ich genau weiß, es wächst in guten Verhältnissen auf, ich kümmer mich um dieses Kind, also so, ich kann ganz viel auch auffangen, was in der Schule nicht läuft. Also, wie gesagt, ich find die ist völlig in Ordnung, also so, aber ich will sagen, ich verstehe schon, dass manche sozusagen, also für bestimmte Hintergründe ist das vielleicht auch sinnvoll zu sagen: „Okay, ich geh auf die Privatschule“, weil sie sonst keine Chance haben, aber jetzt sozusagen für deutsche Eltern find ich’s schade, weil ich denke, diese Durchmischung ist tatsächlich für alle Beteiligten sinnvoll, das ist ja nicht nur für die andern. Ich mein, stellen Sie sich vor, wenn du schon auf der Grundschule [...] eigentlich nur mit Gleichen um dich umgeben bist, ich mein, wie willst du denn jemals mit Fremden umgehen können? Also so, das wird ja eh immer mehr, ich mein, je weiter du kommst, desto mehr bist du irgendwie in deinem kleinen Ding, irgendwo musst du doch noch mal mit was anderem konfrontiert werden, so, wer rüttelt dich denn auf, also insofern finde ich es für alle Beteiligten, nicht nur für die, die sozusagen jetzt die eindeutig schlechteren Chancen haben.

Interviewpartnerin J entscheidet sich für das Leben in dem Ortsteil Moabit und daraus folgt der Besuch der nahe gelegenen staatlichen Grundschule, eine andere Alternative gibt es für sie nicht. Das Verhalten anderer Eltern im Hinblick auf die Wahl der Grundschule ist für sie nicht nachvollziehbar, wie auch die damit verbundenen Ängste. Daraus folgt auch ihr Wunsch für Moabit:

Ich wünsch mir schon sehr, dass eigentlich mehr bildungsnahe Eltern ihre Kinder in die James-Krüß-Schule geben würden oder in die Carl-Bolle, also, dass es wieder mehr Wertigkeiten bekommt, also dass diese Pädagogik so’n bisschen zurückgeschoben wird. Das wünsche ich mir für Moabit.

4.5.13 Rückbindung der Ergebnisse an die Fragestellung

Die Ergebnisse aus den Interviews H und J sollen mit den Ergebnissen aus den Interviews A bis G zusammengeführt werden, um zu überprüfen, inwieweit die Fragestellung dieser Arbeit gesättigt ist und aus dem Vergleich der Interviews zu Typologien und damit zur Theoriegenerierung zu gelangen.

Individuelle Ebene:

- Besteht für die Gruppe der bildungsorientierten Eltern die Option des Bleibens oder korreliert die beginnende Schulpflicht mit dem Wunsch nach einem Eigenheim, einem Wohnungswechsel, Arbeitsplatzwechsel o.ä.?

Nicht nur die Interviews E, F, G, sondern auch die vorangehenden vier Interviews äußerten insgesamt eine hohe Zufriedenheit mit der Wohnsituation, die in der Regel, auch aufgrund der im Vergleich zu anderen Ortsteilen günstigen Preise, zum Kauf der Wohnung führte und bereits vor der beginnenden Schulpflicht eine Verortung im Ortsteil besteht. Interview H bestätigt diese Ergebnisse, da die Unzufriedenheit mit dem Wohnraum zu der Orientierung in die Randbezirke Berlins führte. Dagegen zeigt Interviewpartnerin J auf, dass bei einer bewussten Entscheidung für den Kiez, Wohnraum gefunden werden kann, der allen Ansprüchen genügt.

Damit kann fest gestellt werden, dass für bildungsorientierte Eltern die Option des Bleibens in Moabit besteht, wenn eine hohe Zufriedenheit mit der Wohnsituation vorliegt. Die Interviews haben gezeigt, dass in Moabit wohnend eine geeignete Schule für jedes Kind gefunden werden kann, zum Teil einhergehend mit der Entstehung von Bildunginseln in Moabit oder mit der Wahl einer Schule in den umliegenden Bezirken. Eine Korrelation mit einem Arbeitsplatzwechsel konnte nicht bestätigt werden, da aufgrund der zentralen Lage Moabit einen günstigen Ausgangspunkt darstellt. Der Wunsch nach Eigentum wurde von den meisten in Moabit verwirklicht, da hier günstiger Wohnraum in Form von Eigentumswohnungen zu erwerben war.

Gesellschaftliche Ebene:

- Welches Verständnis von christlicher Gesellschaftsverantwortung liegt der Gruppe der bildungsorientierten Eltern mit aktiver Kirchenzugehörigkeit zugrunde und ermöglicht dies den Blick auf die Folgen für die an den Moabiter Grundschulen verbleibenden Kinder?

Die Interviewpartner/-innen A bis H sind alle im sozialen oder politischen Kontext engagiert entweder durch den ausgeübten Beruf oder im privaten Bereich. Allerdings wird das Verständnis von christlicher Gesellschaftsverantwortung nicht auf den Bereich der Moabiter Schulen übertragen. Interviewpartnerin F drückt dies folgendermaßen aus:

F.: [...] aber irgendwie muss ich sagen, ist mir dann mein Kind doch ähm..., doch zu wichtig [...] oder ich mein, ja, es ist leider so'n bisschen egoistisch und dann doch auch wieder (...). Ich denk, ich wohn hier, ich bin hier und ich mach hier viel, aber äh, da mach ich meinen Kompromiss und möchte das eigentlich nicht so.

Lediglich Interviewpartnerin J weitet ihr Verständnis von der Übernahme von Verantwortung auf den Bereich der Schulen aus, indem sie andere Bewertungsgrundlagen zugrunde legt, als dies von der überwiegenden Anzahl der bildungsorientierten Eltern in Moabit erfolgt. Dadurch gelangt sie zu einer gegenteiligen Einschätzung der umliegenden Schulen und hat damit nicht das Gefühl, dem im Kiez vorherrschenden Vorurteil zu folgen, dass eine Anmeldung an einer staatlichen Grundschule einem Experiment mit dem eigenen Kind gleich komme.

Der Widerspruch zwischen der Wahrnehmung der staatlichen Grundschulen mit einem hohen ndH-Anteil und dem im Kiez vorherrschend Ruf ist groß. Interviewpartnerin A, Interviewpartner E und Interviewpartnerin J bestätigen, dass der Besuch der staatlichen Grundschule in Moabit von den Kindern als positiv wahrgenommen wird. Während Interviewpartnerin J keine andere Alternative sieht, als den Besuch der nächst gelegenen staatlichen Grundschule, erfolgt die Anmeldung des Kindes von Interviewpartnerin A erst nach langer Überlegung und bei Interviewpartner E nach Ablehnung durch die katholische Privatschule. Allerdings kommen alle, wie bereits erwähnt, zu einer positiven Einschätzung des miteinander Lernens der Kinder unterschiedlicher Herkünfte.

Die von Interviewpartnerin J verfolgte Initiative, das Marketing der Schulen mit finanzieller Unterstützung des Quartiersmanagement zu verbessern, könnte hier einen wertvollen Ansatz darstellen, um die Diskrepanz zwischen dem in Moabit verbreiteten Ruf der Schulen und der tatsächlichen Realität aufzuheben.

Des Weiteren scheinen die Schulen eine stärkere Orientierung in den Kiez hinein gehen zu müssen durch besondere Programme, durch den Aufbau von Netzwerken und den Ausbau von Kooperationen, zum Beispiel zwischen Kindergarten und Schule.

Institutionelle Ebene:

- Wie können Kirchen transformatorisch in Bezug auf die Bildungssituation tätig sein, so dass sich die Bildungssituation für die Kinder und Jugendlichen verbessert, Eltern verstärkt in Moabit wohnen bleiben und ihre Kinder auf der örtlichen Schule anmelden?

Die Interviews haben gezeigt, dass die meisten Kirchengemeinden im Hinblick auf die Bildungssituation in Moabit nicht aktiv sind, das heißt es erfolgt keine Orientierung in den schulischen Kontext hinein. Damit ist aber auch diese Thematik in den Kirchengemeinden nicht präsent, so dass eine Vernetzung der Kirchenmitglieder im Hinblick auf die Hinwendung zu einer staatlichen Schule ebenfalls nicht erfolgt und damit auch der negative Ruf der staatlichen Schulen hier vorherrscht. Eine Vernetzung der Kirchenmitglieder ist auch nur dann möglich, wenn Familien sich in den Kirchengemeinde wohl fühlen, gerne diese besuchen und sich einbringen wollen. Hinzukommt, dass der schulische Bereich dem privaten Kontext zugeordnet wird und es aufgrund der vorliegenden christlichen Werte zu einer Bevorzugung der katholischen Privatschule in Moabit oder der im angrenzenden Ortsteil gelegenen evangelischen Privatschule kommt. Damit nehmen die Kirchen eine intervenierende Bedingung im Hinblick auf die Wahl der staatlichen Grundschulen ein.

Im Hinblick auf die Beantwortung der Frage müssen die zurzeit vorliegenden Faktoren invertiert werden, das heißt nicht Gerüchte, sondern Informationen über die Schulen sollten vorliegen und die prekäre Bildungssituation für Kinder mit Migrationshintergrund muss diskutiert werden, aber auch die durch den Besuch dieser Schulen entstehenden Chancen im Bereich der Integration und des Zusammenlebens im Kiez, wie dies Interviewpartnerin J dargestellt hat. Eine frühzeitige Vernetzung der Eltern in den Kirchengemeinden, wie sie andere Initiativen in Berlin verfolgen, im Hinblick auf die gemeinsame Anmeldung an einer staatlichen Grundschule würde ein wichtiges Signal setzen. Eine wichtige Voraussetzung hierfür ist aber, wie dies Interviewpartnerin H ausdrückt, dass man etwas verändern möchte.

I.: Es gab jetzt eine Initiative im Wedding, dass Eltern, da bin ich zufällig drauf gestoßen, weil ich einen Artikel dazu gelesen habe in der Zeitung, den mir eine Mutter gegeben hat, dass Eltern sich da zusammentun und die Kinder sind zwei, drei Jahre alt und die Eltern haben so einen Stammtisch und wollen gucken, dass die Kinder gemeinsam auf eine Schule gehen, also auf eine Weddinger Schule.

H.: Okay.

I.: Wie würdest du so etwas finden? In Moabit? Meinst du, das könnte viele Eltern begeistern?

H.: Doch das könnte ich mir vorstellen. Das, finde ich, klingt ansprechend, wenn man sagt, man möchte was verändern, weil, also wir sind überhaupt nicht ausländerfeindlich, dass wir das negativ empfinden. Grundsätzlich kulturell durchmischt zu leben, finden wir total spannend, aber wir sehen schon auch Nachteile, ..die fürchten wir so ein bisschen. Aber das finde ich einen guten Ansatz, das finde ich, klingt total gut. Aber dadurch, dass wir überhaupt keinen Kontakt haben, ich denke so etwas entsteht ja auch über Jahre, also dass man sich in der Krippe kennenlernt und dann sich so gemeinsam findet und dann so was beschließt. Ähm.. So viel Zeit war ja für uns gar nicht da. Wir waren ja nur zwei Jahre in Moabit.

Der in den Interviews erörterte Lösungsansatz hinsichtlich der Gründung einer christlichen Privatschule in Moabit führte zu unterschiedlichen Ergebnissen: Während Interviewpartner/-innen A, B, D, E und H die Gründung einer evangelischen Privatschule in Moabit aufgrund der Situation an den staatlichen Schulen kritisch sehen, aber möglicherweise ihr Kind dort anmelden würden, sind Interviewpartnerin C und G starke Befürworterinnen, da sie die Vermittlung von christlichen Werten betonen. Interviewpartnerin F betont die Schwierigkeiten in der Anfangsphase und das nötige Engagement seitens der Eltern, so dass sie diese nicht für ihre Situation befürwortet.

Die Hinwendung zur Hauptfrage führt zu folgenden Antworten:

- Welche Rahmenbedingungen müssen vorliegen, damit bildungsorientierte Eltern, die gleichzeitig aktive Kirchenmitglieder sind, sich für ein Bleiben in dem sozialen Brennpunkt Moabit und für eine Anmeldung an der zuständigen staatlichen Grundschule entscheiden, so dass sie zu einer Veränderung der Schulsituation und zu einer Transformation des Stadtteils beitragen?

Die bereits aus den Interviews A bis G abgeleiteten Ergebnisse in Kapitel 4.5.1.10 können durch die Interviews H und J bestätigt werden, so dass das Material gesättigt zu sein scheint.

Zusammengefasst haben die Interviews gezeigt, dass viele Familien gerne in Moabit wohnen bleiben, aber dies nicht zwingend mit der Wahl der zuständigen staatlichen Schule einhergeht, sondern die jeweilige Schule bewusst ausgewählt wird. Allerdings entsteht durch die Wahl anderer Grundschulen nicht nur eine Entmischung an den Schulen, sondern auch eine Entmischung im Ortsteil insgesamt, da die Schulwahl zu Beziehungen im Ortsteil führt, die bei einer fehlenden Durchmischung in den Schulklassen in der Regel auch nur innerhalb bestimmter Gruppen im Ortsteil bestehen bleiben. Interviewpartnerin J drückt dies folgendermaßen aus:

[...] diese Durchmischung ist tatsächlich für alle Beteiligten sinnvoll, das ist ja nicht nur für die andern. Ich mein, stellen Sie sich vor, wenn du schon auf der Grundschule [...] eigentlich nur mit Gleichen um dich umgeben bist, ich mein, wie willst du denn jemals mit Fremden umgehen können? Also so, das wird ja eh immer mehr, ich mein, je weiter du kommst, desto mehr bist du irgendwie in deinem kleinen Ding, irgendwo musst du doch noch mal mit was anderem konfrontiert werden, so, wer rüttelt dich denn auf, also insofern finde ich es für alle Beteiligten, nicht nur für die, die sozusagen jetzt die eindeutig schlechteren Chancen haben.

Somit sollte ein Bleiben in dem Ortsteil Moabit auch eine Hinwendung zur staatlichen Grundschule bedeuten, da durch die Begegnung ein Miteinander der Kulturen entstehen kann, denn Transformation kann nicht durch eine Entmischung im Ortsteil, sondern nur durch ein Zusammenkommen an verschiedenen Orten und damit durch den Abbau von Angst entstehen.

4.5.14 Evaluation und weitere Vorgehensweise

Bereits im Prozess des axialen Kodierens fand eine Rückbindung an die Fragestellung statt, um den Grad der theoretischen Sättigung, und damit auch die kriteriengesteuerte Fallauswahl weiterzuverfolgen. An das axiale Kodieren schließt sich in der Regel das selektive Kodieren an, das heißt die Reduktion der Kernkategorien im Hinblick auf die Zielfrage (Faix 2007:251). Ziel ist dabei, wie es Strauss & Corbin formulieren, „eine Geschichte auf die Reihe zu bekommen, einen klaren roten Faden der Geschichte zu erstellen und diesen in eine analytische Geschichte zu übersetzen. Die Auswahl einer Kernkategorie und das In-Beziehung-Setzen aller Hauptkategorien zur Kernkategorie und untereinander steht im Zentrum der Verfahren“ (1996:117). Da bereits das axiale Kodieren durch die Verknüpfung der gewählten fünf Hautkategorien (Kirche, Schule, Netzwerke, Miteinander der verschiedenen Kulturen, Ortsteil Moabit) „den roten Faden“ verdeutlicht und die Bedeutung aller fünf Hauptkategorien aufzeigt, kann der Schritt des selektiven Kodierens übersprungen werden und direkt zur Typenbildung und Theoriegenerierung übergegangen werden. Dieser Schritt ist bereits in Kapitel 4.5 durch den Rückbezug auf die Forschungsfrage sukzessiv erfolgt, soll aber nun im nächsten Kapitel gebündelt dargestellt werden.

4.6 Phase 6: Forschungsbericht

Im Prozess der Typenbildung, der die Theoriegenerierung leitet, werden alle Fälle, die zu einer Gruppe zusammengefasst werden, miteinander verglichen, um die „interne Homogenität“ der gebildeten Gruppen zu überprüfen, denn die Fälle eines Typus sollen sich möglichst ähnlich sein. „Anschließend müssen die Gruppen untereinander verglichen werden,

um zu überprüfen, ob sie sich auch in erheblichem Maße voneinander unterscheiden (externe Heterogenität auf der Ebene der Typologie)“ (Kelle & Kluge 1999:91). Die Fälle eines Typus gleichen sich dabei nicht in allen Merkmalen, sondern sie ähneln sich in bestimmten äußeren Merkmalen und inhaltlichen Sinnzusammenhängen, so dass sie einen bestimmten Typus repräsentieren (:94). Neben der deskriptiven Strukturierungs- und Ordnungsfunktion haben Typologien eine heuristische Funktion, indem sie zu Erkenntnissen anregen, auf inhaltliche Sinnzusammenhänge verweisen und damit zur Hypothesengenerierung beitragen, d.h. sie schaffen eine Grundlage für die Theoriebildung (:81).

Damit ist ein Typus ein vergleichbares Musterstück, das veranschaulichen und typische Verhaltensweisen oder Merkmale aufzeigen soll, von denen gelernt werden kann. Ein Typus hat aber keinen repräsentativen Anspruch, wie es aus der quantitativen Sozialforschung bekannt ist (Faix 2007:265). Das Anliegen der Grounded Theory ist damit die „Repräsentativität der Konzepte in ihren variierenden Formen“, d.h. beim Generalisieren auf größere Populationen wird nicht versucht zu generalisieren, sondern zu spezifizieren (Strauss & Corbin 1996:161).

Der Prozess der Typenbildung vollzieht sich in vier Teilschritten: der Erarbeitung von relevanten Vergleichsdimensionen, der Gruppierung der Fälle und der Analyse empirischer Regelmäßigkeiten, der Analyse der inhaltlichen Sinnzusammenhänge sowie der Charakterisierung der Typen (Kelle & Kluge 1999:81).

Die Schritte der Typenbildung nach Kelle & Kluge sollen im Folgenden auf das analysierte Datenmaterial in Kapitel 4.5 angewandt werden. Dabei hat sich gezeigt, dass die Gruppierung der Fälle, wie bereits in Kapitel 4.4.2 dargestellt, nach der Wahl der Grundschule erfolgen sollte. Damit lassen sich folgende Typen ableiten:

- (1) Wahl der zuständigen staatlichen Grundschule
- (2) Wahl einer christlichen Privatschule
- (3) Wahl einer staatlichen Grundschule ohne Einzugsbereich bzw. Wahl einer anderen Grundschule als der zuständigen
- (4) Entscheidung offen
- (5) Umzug

Zuständige staatl. GS	Private christl. GS	Staatl. GS ohne Einzugsgebiet	Entscheidung offen	Umzug
Interviews A, E, J	Interviews C, D	Interviews B, F	Interview G	Interview H

Tabelle 14: Typenbildung – Zuordnung der neun Interviews

Allerdings verdeutlicht erst die Charakterisierung der einzelnen Typen die innere Homogenität innerhalb des Typus, aber auch die externe Heterogenität auf der Ebene der Typologien, so dass Schlussfolgerungen und ein Ausblick im Hinblick auf die Forschungsfrage dieser Arbeit möglich sind. Als relevante Vergleichsdimensionen ergeben sich aus dem Forschungsprozess die gewählten fünf Hauptkategorien anhand derer die Analyse empirischer Regelmäßigkeiten und inhaltlicher Sinnzusammenhänge erfolgen soll, woraus sich eine Charakterisierung der Typen ableiten lässt. Die Vergleichsdimensionen sind somit folgende: Miteinander der verschiedenen Kulturen, Ortsteil Moabit, Netzwerke, Kirche und Schule¹⁰². Aufgrund der ausführlichen Beschreibung der Gemeinsamkeiten der Typen in Kapitel 4.5 soll vor allem auf den Bereich der Unterschiede im Hinblick auf die Typologien eingegangen werden.

Der Code-Matrix-Browser¹⁰³ des Computerprogramms maxqda 2010 stellt einen guten Überblick über die jeweiligen Interviews in Bezug auf die Häufigkeit der vorkommenden Codes in den verschiedenen Kategorien dar. Aus den Interviews, die größere Knotenpunkte aufweisen, sollen diese im Überblick dargestellt werden, da hieraus ebenfalls Rückschlüsse auf die Typenbildung möglich sind:

Interview B:

- Schule, Kiezscheule, Schülerzusammensetzung, unzufrieden

Interview D:

- Schule, Kiezscheule, Alternativen zur Kiezscheule, Privatscheule, positiv
- Schule, Kiezscheule, Schülerzusammensetzung, unzufrieden

¹⁰² Obwohl die Typenbildung anhand der Kategorie Schule erfolgt, stellt sie auch eine Vergleichsdimension dar, um hier weiter differenzieren zu können.

¹⁰³ Die Darstellung der Interviews mit dem Code-Matrix-Browser ist dem Anhang beigelegt. In der Graphik befindet sich links das Codesystem und in der oberen Leiste sind die neun Interviews abgebildet. Je größer die Punkte in der Graphik sind, umso mehr Codes sind in dieser Kategorie zu finden.

- Kirche, Beziehung zu anderen Kulturen, Schichten, selten
- Kirche, Beziehung zum Ortsteil Moabit, kaum
- Miteinander der verschiedenen Kulturen, allgemein, wenig
- Netzwerke, Beziehungen, innerhalb Moabits
- Netzwerke, Engagement kulturübergreifend, schichtübergreifend, wenig

Interview E:

- Schule, Kiezschule, Schulorganisation, neue Ideen
- Schule, Kiezschule, Schülerzusammensetzung, zufrieden

Interview G:

- Kiezschule, Alternativen zur Kiezschule, Privatschule, positiv

Interview H:

- Kirche, persönliche Bedeutung, hoch
- Schule, Kiezschule, Schülerzusammensetzung, unzufrieden
- Ortsteil Moabit, Wohngegend, wechselhaft
- Ortsteil Moabit, Häuser/ Wohnungen, negativ

Interview J:

- Schule, Miteinander der verschiedenen Kulturen, positiv
- Schule, Kiezschule, Vorteile
- Ortsteil Moabit, Wohngegend, positiv

Die deutlich werdenden Zusammenhänge leiten den Prozess der Typenbildung und finden sich somit in der Charakterisierung, aber auch Zuordnung der Interviews zu den einzelnen Typen wieder. Aus diesem Grund soll nach einer kurzen stichpunktartigen Darstellung der einzelnen Typen, eine kurze Charakterisierung unter Einbeziehung der Ergebnisse des Code-Matrix-Browsers erfolgen.

Typus (1): Wahl der zuständigen staatlichen Grundschule

Interview A, E und J bilden diesen Typus, der sich folgendermaßen charakterisieren lässt:

- *Miteinander der verschiedenen Kulturen*: Offenheit, positive Bewertung der Vielfalt
- *Ortsteil Moabit*: Zufriedenheit mit dem Ortsteil insgesamt und mit der Wohnsituation
- *Netzwerke*: Vorhanden im Ortsteil Moabit
- *Kirche*: Geringe bis starke Verbundenheit, hohe christliche Werte
- *Schule*: Hinwendung zur staatlichen Grundschule im Einzugsgebiet, die z.T. festgelegt ist (Interview J)

Die Häufigkeit der Codes, die der Code-Matrix-Browser anzeigt, führen zu den wesentlichen Punkten dieses Typus: Dieser Typus bewertet das Miteinander der verschiedenen Kulturen im Ortsteil und im schulischen Kontext positiv. Zufriedenheit wird somit über die Schülerzusammensetzung geäußert und es werden Vorteile der zuständigen Grundschule (Kiezschnule) gegenüber anderen Schulen wahrgenommen. Die Wohngegend wird positiv bewertet.

Typus (2): Wahl einer christlichen Privatschnule

Folgende Eigenschaften, die Interview C und D zeigen, führen zu dieser Entscheidung:

- *Miteinander der verschiedenen Kulturen*: Verunsicherung und Unzufriedenheit mit der Anzahl der Bewohner/-innen migrantischen Hintergrunds
- *Ortsteil Moabit*: Zufriedenheit mit Teilen des Ortsteils, Zufriedenheit mit der Wohnsituation
- *Netzwerke*: Zu ausgewählten Menschen und Orten
- *Kirche*: Geringe bis starke Verbundenheit, hohe christliche Werte
- *Schnule*: Entscheidung für die Privatschnule ist (bei Erhalt eines Schulplatzes) festgelegt

Auch hier zeigt der Code-Matrix-Browser wesentliche Aspekte dieses Typus auf: Die Beziehung zu anderen Kulturen und Schichten findet im persönlichen Bereich und im kirchlichen Kontext selten statt und im Hinblick auf die Schülerzusammensetzung an der zuständigen Grundschule (Kiezschnule) besteht eine gewisse/ hohe Unzufriedenheit, wohingegen die Privatschnulen positiv wahrgenommen werden. Netzwerke in Moabit sind

kaum kultur- oder schichtübergreifend, sondern werden im Hinblick auf Menschen und Orte bewusst gewählt.

Typus (3): Wahl einer staatlichen Grundschule ohne Einzugsbereich bzw. Wahl einer anderen Grundschule als der zuständigen

Die Interviews B und F bilden diesen Typus. Folgende Kennzeichen können herausgearbeitet werden:

- *Miteinander der verschiedenen Kulturen*: Offenheit, Betonung des Nebeneinanders
- *Ortsteil Moabit*: Zufriedenheit mit dem Ortsteil insgesamt und mit der Wohnsituation
- *Netzwerke*: Vorhanden im Ortsteil Moabit
- *Kirche*: Geringe bis starke Verbundenheit, hohe christliche Werte
- *Schule*: Entscheidung wird aufgrund negativer Urteile anderer und eigener Beobachtungen gefällt und ist festgelegt

Kennzeichnend für diesen Typus ist die Unzufriedenheit mit der Schülerzusammensetzung an der zuständigen Grundschule (Kiezschule). Aufgrund des erlebten Nebeneinanders der Kulturen in Moabit besteht eine gewisse Unsicherheit im Hinblick auf die Schülerzusammensetzung. Grundsätzlich besteht eine Offenheit gegenüber der Vielfalt der Kulturen in Moabit, die sich in der Zufriedenheit mit dem Ortsteil insgesamt widerspiegelt.

Typus (4): Entscheidung offen

Interview G repräsentiert die Gruppe derer, deren Kind vor der Einschulung steht und die sich mit der Schulsituation in Moabit auseinandersetzen, ohne bereits festgelegt zu sein.

- *Miteinander der verschiedenen Kulturen*: Offenheit, positive Bewertung der Vielfalt
- *Ortsteil Moabit*: Zufriedenheit mit dem Ortsteil insgesamt und mit der Wohnsituation
- *Netzwerke*: Vorhanden im Ortsteil Moabit
- *Kirche*: Geringe bis starke Verbundenheit, hohe christliche Werte
- *Schule*: Offen im Hinblick auf die Schulwahl, Tendenz zur Privatschule aufgrund der Urteile anderer Eltern

Der Hauptkorrelationspunkt liegt bei der Wahl der Schule, da diese Entscheidung eine hohe Bedeutung zu diesem Zeitpunkt einnimmt. Die Gespräche im Kiez ergeben eine positive Bewertung der Privatschule in Moabit, während die staatlichen Schulen negativ bewertet

werden. Aufgrund der positiven Wahrnehmung des Miteinanders der verschiedenen Kulturen und der positiven Bewertung Moabits insgesamt erfolgt noch keine Festlegung hinsichtlich der Schulwahl, sondern ein Kennenlernen wird angestrebt, so dass eine Entscheidung dann auf eigenen Urteilen basiert und nicht auf den Wertungen anderer.

Typus (5): Umzug

Interview H repräsentiert die Gruppe derer, die einen Umzug aus verschiedenen Gründen wählen:

- *Miteinander der verschiedenen Kulturen*: Positives Miteinander, aber Unzufriedenheit mit der Anzahl der Bewohner/-innen migrantischen Hintergrunds
- *Ortsteil Moabit*: Zum Teil unzufrieden mit dem Ortsteil und Unzufriedenheit mit der Wohnsituation
- *Netzwerke*: Vorhanden im Ortsteil Moabit
- *Kirche*: Geringe bis starke Verbundenheit, hohe christliche Werte
- *Schule*: Entscheidung gegen die staatlichen Schulen in Moabit wird ohne ein Kennenlernen der Schulen festgelegt

Bei diesem Typus führen die Unzufriedenheit mit der Schülerzusammensetzung in Verbindung mit der Unzufriedenheit mit dem Wohnraum und einem als wechselhaft empfundenen Ortsteil zum Umzug. Die hohe Bedeutung der aktiv gelebten Kircheng Zugehörigkeit hat hierauf keinen Einfluss.

Die tabellarische Übersicht stellt die Charakterisierung der einzelnen Typen noch einmal im Überblick dar:

	Typus (1) Zuständige staatl. GS	Typus (2) Private christl. GS	Typus (3) Staatl. GS ohne Einzugsgebiet	Typus (4) Entscheidung offen	Typus (5) Umzug
Miteinander der verschiedenen Kulturen	Offenheit, positive Bewertung der Vielfalt	Verunsicherung und Unzufriedenheit mit der Anzahl der Bewohner/-innen migrantischen Hintergrunds	Offenheit, Betonung des Nebeneinanders	Offenheit, positive Bewertung der Vielfalt	Positives Miteinander, aber Unzufriedenheit mit der Anzahl der Bewohner/-innen migrantischen Hintergrunds
Ortsteil Moabit	Zufriedenheit mit dem Ortsteil insgesamt, Zufriedenheit mit der Wohnsituation	Zufriedenheit mit Teilen des Ortsteils, Zufriedenheit mit der Wohnsituation	Zufriedenheit mit dem Ortsteil insgesamt, Zufriedenheit mit der Wohnsituation	Zufriedenheit mit dem Ortsteil insgesamt, Zufriedenheit mit der Wohnsituation	Zufriedenheit mit Teilen des Ortsteils, Unzufriedenheit mit der Wohnsituation
Netzwerke	Vorhanden im Ortsteil Moabit	Zu ausgewählten Menschen und Orten	Vorhanden im Ortsteil Moabit	Vorhanden im Ortsteil Moabit	Vorhanden im Ortsteil Moabit
Kirche	Geringe bis starke Verbundenheit, hohe christliche Werte	Geringe bis starke Verbundenheit, hohe christliche Werte	Geringe bis starke Verbundenheit, hohe christliche Werte	Geringe bis starke Verbundenheit, hohe christliche Werte	Geringe bis starke Verbundenheit, hohe christliche Werte
Schule	Hinwendung zur staatlichen Grundschule im Einzugsgebiet, die z.T. festgelegt ist (Interview J)	Entscheidung für die Privatschule ist (bei Erhalt eines Schulplatzes) festgelegt	Entscheidung wird aufgrund negativer Urteile anderer und eigener Beobachtungen gefällt und ist festgelegt	Offen im Hinblick auf die Schulwahl, Tendenz zur Privatschule aufgrund der Urteile anderer Eltern	Entscheidung gegen die staatlichen Schulen in Moabit wird ohne ein Kennenlernen der Schulen festgelegt

Tabelle 15: Charakterisierung der fünf Typen

Deutlich wird, dass die Kategorie *Kirche* bei allen Interviewpartner/-innen eine ähnliche Ausprägung einnimmt, d.h. es liegt eine hohe Bedeutung und Wahrnehmung christlicher Werte vor, die mit einer Kirchenmitgliedschaft einhergeht, aber sich nicht zwingend in regelmäßigen Gottesdienstbesuchen, aktiver Mitarbeit oder einer engen Bindung an die Kirchengemeinde äußert. *Netzwerke* in den Kiez hinein sind bei allen vorzufinden, aber Typus (2) wählt diese stärker im Hinblick auf Orte und Menschen aus. Während Typus (2) nur mit Teilen des *Ortsteils Moabit* zufrieden ist, differenzieren Typus (1), (3) und (4) hier nicht, sondern äußern eine grundsätzliche Zufriedenheit mit dem Wohnumfeld. Typus (5) ist

nicht nur mit Teilen Moabits unzufrieden, sondern die Unzufriedenheit besteht auch mit der Wohnsituation. In der Kategorie *Miteinander der verschiedenen Kulturen* zeigen Typus (1) und Typus (4) eine positive Bewertung der Vielfalt und eine grundsätzliche Offenheit anderen Kulturen gegenüber. Dies gilt auch für Typus (5), allerdings besteht hier eine gewisse Unzufriedenheit mit der hohen Anzahl an Bewohner/-innen migrantischen Hintergrunds, was auch Typus (2) kennzeichnet. Während Typus (5) dennoch ein positives Miteinander erlebt, ist Typus (2) stärker verunsichert dadurch. Typus (3) zeigt eine grundsätzliche Offenheit den verschiedenen Kulturen in Moabit gegenüber, erlebt aber ein Nebeneinander der Kulturen und nimmt dies als gegeben hin.

Aus der Darstellung der Typologien kann der bereits in Kapitel 4.5 begonnene Prozess der Theoriegenerierung fortgesetzt werden, indem die Antworten strukturiert und erweitert werden im Hinblick auf die Forschungsfrage dieser Arbeit: Welche Rahmenbedingungen müssen vorliegen, damit bildungsorientierte Eltern, die gleichzeitig aktive Kirchenmitglieder sind, sich für ein Bleiben in dem sozialen Brennpunkt Moabit und für eine Anmeldung an der zuständigen staatlichen Grundschule entscheiden, so dass sie zu einer Veränderung der Schulsituation und zu einer Transformation des Stadtteils beitragen?

Zur Vorbereitung dieses Schrittes werden wesentliche Ergebnisse des Code-Relations-Browsers im Computerprogramm maxqda 2010 dargestellt. Die Kategorien stehen sich auf der x- und y-Achse gegenüber und zeigen damit die Beziehungen zwischen den einzelnen Kategorien an. Die durch die Größe der Punkte besonders auffälligen Korrelationspunkte, die damit auch für die Fragestellung relevant sind, sollen hier wiedergegeben werden:

- Eine intensive Beziehung der Kirchenmitglieder zum Ortsteil Moabit korreliert mit der häufigen Beziehung zu anderen Schichten und Kulturen, wohingegen die fehlende Beziehung der Kirchenmitglieder zum Ortsteil Moabit wiederum kaum kultur- und schichtübergreifende Beziehungen entstehen lässt.
- Ausgeprägte Beziehungen der Kirchenmitglieder untereinander führen zu einer hohen persönlichen Bedeutung der Kirchenzugehörigkeit.
- Die Erwartungen an die Schule im Hinblick auf die Wissensvermittlung und Soziales Lernen korrelieren in vielen Fällen
- Die Zufriedenheit mit der Schülerzusammensetzung an den staatlichen Grundschulen steht im Zusammenhang mit der positiven Bedeutung, die dem Miteinander der verschiedenen Kulturen im schulischen Kontext beigemessen wird. Dagegen führt

eine negative Beurteilung des Miteinanders der Kulturen zu einer Unzufriedenheit mit der Schülerzusammensetzung.

- Insbesondere die Schülerzusammensetzung wird als Nachteil für die staatlichen Grundschulen gewertet.
- Eine positive Einschätzung der Häuser, Wohnungen geht einher mit einer positiven Einschätzung der Wohngegend und der Lage.

Anhand der gewählten Vergleichsdimensionen erfolgt eine Zusammenfassung, Strukturierung und Fortführung der Ergebnisse im Hinblick auf die Fragestellung dieser Arbeit unter Einbeziehung der Ergebnisse aus dem Code-Relations-Browser.

Miteinander der verschiedenen Kulturen

Eine Hinwendung zur staatlichen Grundschule setzt eine Offenheit gegenüber den verschiedenen Kulturen in Moabit voraus, die nicht differenziert zwischen unterschiedlichen Herkunftsn, sondern wie dies Interviewpartnerin J ausdrückt, alle als Bürger/-innen Berlins sieht:

[...] es gibt zum Beispiel diese wirklich schöne Geschichte und das ist auch ein Grund, warum unser Kind an der James-Krüß-Schule ist. Wir waren vor zwei Jahren, waren wir, glaub ich, in den Staaten im Urlaub und irgendwie waren wir, da sind wir Auto gefahren und unser Kind fragte, wie ein Berliner aussieht. Und wir haben die Frage gar nicht verstanden und dann hab ich irgendwie geantwortet: „Na, wie du“, so und dann sagt er so, aber er sei ja kein Berliner, er sei ja Amerikaner und dann war irgendwie so: „Ja, dann wüsste ich jetzt auch nicht. Wie er denn denkt, wie ein Berliner aussieht?“ Und dann sagte er ebenso Namen seiner Freunde mit Migrationshintergrund und das fand ich einfach auch total nett, dass für ihn, das sind auch alles Berliner Kinder, die sind hier geboren, die sind hier aufgewachsen und das sind für ihn die Berliner und solche Geschichten. Ich will, dass das normal bleibt. Und ich glaube nicht, dass wir Integration hinkriegen, wenn wir anfangen in der Grundschule unsere Kinder auseinander zu setzen.

Dies bedeutet aber, dass die zugrunde liegenden Deutungsmuster im Hinblick auf das Miteinander der Kulturen neu formuliert werden müssen, indem Integration nicht lediglich aufgrund der Vermeidung sozialer Segregation und Ungleichheit unterstützt wird, sondern im Sinne einer multikulturellen Gesellschaft, die ihre Verschiedenheit feiert. Raveaud & van Zanten¹⁰⁴ (2007) zeigen diese unterschiedliche Haltung im Vergleich zweier Länder auf, so war es „the French case for equality“ und „the English celebration of diversity“ (:114):

„In the French case it was justified by the duty of the citizen to avoid social segregation and inequalities. In the English case the diversity of cosmopolitan, multiethnic and

¹⁰⁴ Kapitel 3.3: Darstellung der Studie von Raveaud & van Zanten 2007

socially mixed Hackney was promoted in the name of multiculturalism” (Raveaud & van Zanten 2007:116).

Der Begriff „Inklusion“ betont diese Aspekte, wie sie für den englischen Kontext beschrieben werden, wohingegen „Integration“, wie sie heute praktiziert wird, noch häufig im Sinne der Eingliederung bzw. Anpassung von Personen in eine bestehende Gesellschaft gedeutet wird. Aus diesem Grunde soll die von Krög (2005:0) erstellte Definition für Inklusion, wie sie auch die Integrationsbewegung von Anfang an vertreten hat, an dieser Stelle angeführt werden, da diese für das Miteinander der verschiedenen Kulturen in Moabit leitend sein sollte:

„Der Begriff Inklusion geht über den der Integration hinaus. Ist mit Integration die Eingliederung von bisher ausgesonderten Personen gemeint, so will Inklusion die Verschiedenheit im Gemeinsamen anerkennen, d.h., der Individualität und den Bedürfnissen aller Menschen Rechnung tragen. Die Menschen werden in diesem Konzept nicht mehr in Gruppen (z.B. hochbegabt, behindert, anderssprachig, ...) eingeteilt. Während im Begriff Integration noch ein vorausgegangener gesellschaftlicher Ausschluss mitschwingt, bedeutet Inklusion Mitbestimmung und Mitgestaltung für alle Menschen ohne Ausnahme. Inklusion beinhaltet die Vision einer Gesellschaft, in der alle Mitglieder in allen Bereichen selbstverständlich teilnehmen können und die Bedürfnisse aller Mitglieder ebenso selbstverständlich berücksichtigt werden. Inklusion bedeutet davon auszugehen, dass alle Menschen unterschiedlich sind und dass jede Person mitgestalten und mitbestimmen darf. Es soll nicht darum gehen, bestimmte Gruppen an die Gesellschaft anzupassen. Es ist vielmehr notwendig, Strukturen und Institutionen so zu verändern, dass sie den Bedürfnissen aller Mitglieder dieser Gesellschaft entsprechen“ (Krög 2005:0).

Dies meint auch der Begriff „Konvivenz“, der eine Hilfs-, Lern- und Festgemeinschaft beschreibt. „In ihr bleibt keiner, der er war. Sie verändern sich alle“ (Sundermeier 1995:59)¹⁰⁵. Sundermeier legt damit auch eine Ortsbestimmung der Kirche fest, als ein Ort „mit dem Anderen“ (1995:87-101). Das bedeutet aber, dass nicht mehr zwischen dem eigenen Menschsein und dem Menschsein anderer unterschieden wird, sondern wie es Saayman betont: „Becoming an ordinary human being, as the Creator meant us to be, incarnated in the life of Jesus, the Man from Nazareth“ (2007:138). Das Ziel ist somit „becoming ordinary human beings amongst other ordinary human beings“ (:139).

Kirche

Die Verbundenheit gegenüber der örtlichen Gemeinde ist unterschiedlich stark ausgeprägt. Das Potenzial der Kirchenmitglieder, welches sich in der qualitativen Untersuchung in hohen christlichen Werten und damit gelebter christlicher Gesellschaftsverantwortung äußert, sollte dazu führen, dass Kirchen Wege finden, Kirchenmitglieder wieder stärker zusammenzuführen und einzubinden. Die Ergebnisse des Code-Relations-Browsers zeigen, dass ausgeprägte

¹⁰⁵ Einführung des Begriffs „Konvivenz“ in Kapitel 2.3.4

Beziehungen der Kirchenmitglieder untereinander zu einer hohen persönlichen Bedeutung der Kircheng Zugehörigkeit führen. Des Weiteren wird deutlich, dass eine intensive Beziehung der Kirchenmitglieder zum Ortsteil Moabit mit der häufigen Beziehung zu anderen Schichten und Kulturen korreliert, wohingegen die fehlende Beziehung der Kirche zum Ortsteil Moabit wiederum kaum kultur- und schichtübergreifende Beziehungen entstehen lässt. Kirche als Ort mit Anderen setzt somit eine Offenheit gegenüber dem Ortsteil voraus. Die Bereitschaft der Kirchen ist hierfür in Moabit vorhanden und Wege in den Kiez werden bereits gemeinsam gegangen, wie dies beispielsweise durch die Vernetzung von Kirchen, Vereinen und Initiativen in der Bürgerplattform Wedding / Moabit¹⁰⁶ geschieht. Die Kirchen Moabits sollten sich aber noch stärker als eine soziale, kulturelle und politische Gestalt sehen, die deutlich macht, was Gott unter Gerechtigkeit versteht (Reimer 2009:83) und hier weiter gemeinsame Wege suchen, da nur miteinander die Kirchen vollmächtig Kirche Jesu Christi sind (Sundermeier 2005:271). Aus dem Miteinander entsteht die Vernetzung und Übernahme von Verantwortung der in Moabit lebenden Christen für diesen Ortsteil, woraus auch eine Vernetzung im Hinblick auf die Bildungssituation möglich wird und damit eine Transformation des Status Quo. Die Aufforderungen des Alten und Neuen Testaments auf die Gleichstellung des Fremdlings/ Schutzbürgers zu achten, bedeuten für die Kirchen und damit die Kirchenmitglieder Moabits, Wege zur Bildungsgerechtigkeit zu schaffen, d.h. Kirchen sollten sich in dem Bewusstsein der „world-formative“ und „world-transformative“ (Kritzinger 2002:150) Kraft Gottes in Moabit für Chancengleichheit einsetzen und damit Gerechtigkeit und Versöhnung in die Gesellschaft hineinbringen (Singe 2006:80).

Ortsteil Moabit

Die Entscheidung für das Wohnenbleiben in dem Ortsteil Moabit hängt mit der Zufriedenheit mit dem Ortsteil zusammen oder zumindest mit Teilen des Ortsteils und mit der Zufriedenheit mit der Wohnsituation. Da Moabit die Möglichkeiten bietet, bestimmten Straßenzügen, Menschen und Orten auszuweichen, wie dies Interview D beschreibt, können „Inseln“, die den eigenen Wünschen entsprechen, gefunden werden. Die Unzufriedenheit mit der Wohnsituation, die bei Interviewpartnerin H mit der Größe, aber auch der Lage der Wohnung zusammenhängt und mit dem eigenen Aufwachsen in einer dörflicher Umgebung, steht in

¹⁰⁶ Seit 2008 existiert die Bürgerplattform Wedding / Moabit "Wir sind da!". Zu ihr gehören derzeit knapp 40 Mitgliedsgruppen. Die Gruppen haben unterschiedliche religiöse, kulturelle und soziale Hintergründe und vertreten über 15.000 Menschen aus Wedding und Moabit. In der Bürgerplattform kommen sie zusammen um sich für die Verbesserungen in ihren Stadtteilen gemeinsam effektiv einzusetzen. In gemeinsamen Themenfindungsprozessen wurden die folgenden drei Bereiche beschlossen, da hier der größte Handlungsbedarf seitens der Mitglieder mehrheitlich geäußert wurde: Jobcenter Mitte, Öffentlicher Raum, Bildung (Kapitel 6.2).

Verbindung mit der Unzufriedenheit mit Teilen Moabits einschließlich der Schulsituation, so dass ein Umzug vorgezogen wird.

Die Einschulung der Kinder führt innerhalb der untersuchten Gruppe somit als alleiniger Grund nicht zu einem Wegzug, sondern korreliert mit anderen Wünschen, die zu diesem Zeitpunkt umgesetzt werden. Auch wenn die Ergebnisse dieser qualitativen Studie nicht generalisiert werden können, so kann aber die These aufgestellt werden, dass in Moabit der Wunsch besteht wohnen zu bleiben, und nicht, wie erwartet, wegzuziehen, sondern „Bildungsinself“ gesucht werden, d.h. Schulen, die einen hohen Anteil an Kindern aus bildungsorientierten Elternhäusern und einen nicht zu hohen ndH-Anteil aufweisen. Dies führt aber dazu, dass die Bildungsinself Auswirkungen auf die „Inselfbildung“ in Moabit insgesamt haben, d.h. das Aufsuchen bestimmter Orte und Menschen wird favorisiert, wohingegen ein kultur- und schichtübergreifendes Miteinander vermieden wird. Damit bleiben aber Vorurteile gegenüber den Kindern mit Migrationshintergrund, die als Kinder nicht deutscher Herkunft (ndH) in den Statistiken aufgeführt werden, bestehen und werden in der Regel von Eltern, deren Kinder diese Schulen nicht besuchen, vertreten, wie dies Auszüge aus den Interviews aufzeigen:

J.: Man ist stolz drauf, dass man es geschafft hat, dass man gewieft genug war, wie man sein Kind in die St. Paulus¹⁰⁷ Schule kriegt. Das finde ich so (...), das ist das, was ich so schlimm find, .. wenn man's heimlich macht, also so, dann ist das nicht besser, [...] dadurch, dass du es so offen wagen kannst, hab ich das Gefühl, ist es eben so akzeptiert. Dass sie tatsächlich denken kann, dass ich so denk, lässt mich vermuten, dass sie eben viele Leute kennt, die so denken oder dass sie zumindest denkt, das ist normal so zu denken. Und das ist es für mich nicht und das will auch nicht.

A.: Es sind im Grunde zwei verschiedene Systeme, finde ich, ähm und erst wenn man gezwungen ist, sich als eher jemand mit bürgerlicher Herkunft damit mehr auseinander zu setzen oder von Natur aus vielleicht 'ne andere Offenheit mitbringt, ähm wird man sicherlich die Vorteile so zu schätzen wissen, ansonsten wird man, glaube ich, dass es bei vielen sehr große Vorurteile auch weiterhin gibt und die es ja auch nie nötig hatten, sich mit diesem Thema zu beschäftigen.

Die Möglichkeiten, die der Besuch der staatlichen Grundschule bietet, werden von Eltern mit bildungsorientiertem Hintergrund nur selten gesehen. Hier können Kirchen Wege aufzeigen und Vorurteile abbauen, indem sie sich nicht dem allgemeinen Meinungsbild anschließen.

Netzwerke

Netzwerke zeigen sich im Rahmen der Untersuchung nicht als Voraussetzung für die Wahl der staatlichen Grundschule, da diese bei den Interviewpartner/-innen nicht im Hinblick auf den gemeinsamen Besuch einer staatlichen Grundschule geschlossen werden. Deutlich wird

¹⁰⁷ Katholische Privatschule in Moabit (s. Kapitel 2.3.2)

aber, dass Netzwerke von allen Interviewpartner/-innen geschätzt und gewünscht sind sowie eine wichtige Bedeutung für das Wohlfühlen in dem Ortsteil Moabit einnehmen. Interviewpartnerin G, die offen an die Schulwahl herangeht, würde gerne Netzwerke mit Eltern bilden, ist sich aber im Hinblick auf die Möglichkeiten der Einigung auf eine Schule unsicher, was die Erfahrungen, die Interviewpartnerin J beschreibt, bestätigen. Die frühzeitige Vernetzung von Eltern¹⁰⁸, wie dies gerade in dem an Moabit angrenzenden Ortsteil Wedding beispielhaft vorgelebt wird, könnte aber für segregierte Kieze wegweisend sein. Hier treffen sich Eltern und Kinder in regelmäßigen Abständen, um sich kennenzulernen und sich zu vernetzen im Hinblick auf die staatlichen Grundschulen, aber auch um Vertreter aus Schule und Politik einzuladen, um Gestaltungsmöglichkeiten zu eruieren.

Netzwerke von Eltern, die sich gemeinsam an die zuständige staatliche Schule wenden, verringern die Angst, eine falsche Entscheidung für das Kind zu treffen, und fördern das Verständnis, dass die Wahl der örtlichen Schule eine normale Entscheidung ist. Diese Netzwerke bilden dann Eltern, die ihre Kinder an der zuständigen staatlichen Schule anmelden wollen in Verbindung mit dem Wunsch, sich auch gemeinsam im Rahmen der zeitlichen Möglichkeiten an der Schule zu engagieren. Diese Netzwerke müssen frühzeitig im Ortsteil geknüpft werden, sollten aber wiederum nicht dazu führen, dass die Kinder, die sich dann schon lange kennen, in den Klassen unter sich bleiben. Aus diesem Grund ist es wichtig, dass Kirchengemeinden, Initiativen und Vereine das Miteinander der Kulturen im Kiez weiter fördern und ermöglichen, so dass Kinder und Jugendliche viele Bezugspunkte haben und offen auf andere zugehen, so dass auch bereits die entstehenden Eltern-Netzwerke die in Moabit vorherrschende Vielfalt abbilden, da Bildung ein wichtiger Schwerpunkt vieler Eltern ist, unabhängig von dem Bildungsgrad und der Herkunft. Konkrete Handlungsmöglichkeiten für Kirchengemeinden u.a. werden in Kapitel 6.2 dargestellt.

Schule

Die in Kapitel 3.3 dargelegte Studie von Raveaud & van Zanten (2007) zeigt auf, dass Eltern das Beste für ihr Kind wollen, worunter sie folgendes verstehen: sich Wohlfühlen, Erfolg und intellektuelle Weiterentwicklung (:112). Nach dieser Studie folgt die Wahl der Schule dann den Rängen, die diesen Wünschen für die Entwicklung des Kindes beigemessen wird. So waren die englischen Eltern weniger bereit als die französischen Eltern, Erfolg auf Kosten des eigenen Wohlbefindens zu akzeptieren (:113), wohingegen für die Mehrheit der französischen

¹⁰⁸ In einem Zeitungsartikel (Klöpfer 04.10.2011) in der taz wurde über diese Initiative berichtet und der Kontakt hierhin aufgenommen (Quelle: <http://www.taz.de/!79332/>.)

Eltern die Betonung auf der Schaffung intellektueller Emanzipation und sozialer Integration durch Wissen liegt (:114). Die qualitative Studie, die im Rahmen dieser Arbeit durchgeführt wurde, kann diese Ergebnisse für die befragten Eltern nicht bestätigen, da die meisten Eltern die Wichtigkeit beider Bereiche nennen:

H.: Ich würde sagen beides. Ich bin jetzt keine Mutter, die sagt, meine Kinder müssen unbedingt den höchsten Bildungsabschluss erreichen, sondern mir ist es wichtiger, dass sie ihre Gaben kennen lernen und ihre Vorlieben und Stärken. Und wenn sie dann Schwächen und Schwierigkeiten haben, ich finde das gehört zum Leben einfach dazu. Wenn sie einfach ihre Stärken kennen, darauf aufbauen können und man muss ja nicht alles können. Und von daher ist es so beides. Natürlich sollten sie auch möglichst viel lernen, das ist einfach wichtig. Aber sie sollen natürlich auch sich selber besser kennen lernen und sich im Leben zurechtfinden und ich denke schon, dass Schule da einen großen Teil, Bereich einnimmt.

Allen Eltern ist wichtig, dass das Kind einen guten Abschluss erreicht, bei vielen verbunden mit dem Wunsch das Abitur zu schaffen. Dieses Bildungsziel verfolgen auch die Eltern, die sich für die zuständige staatliche Schule entscheiden und sehen dieses Ziel nicht gefährdet.

Ängste bestehen bei den Eltern, die vor der Schulwahl für ihr Kind stehen oder sich gegen die staatlichen Schulen in Moabit entschieden haben, im Hinblick auf das sprachliche Niveau in den Klassen mit hohem ndH-Anteil und inwiefern es dem Lehrpersonal gelingt, mit der vorzufindenden Heterogenität umzugehen. Möglicherweise könnte unbewusst die Begründung darin zu sehen sein, wie dies die Studie von Raveaud & von Zanten (2007) aufzeigt (Kapitel 3.3), dass Kinder aus bildungsfernen Elternhäusern eine Bedrohung für gewünschte akademische Ziele und Lernergebnisse empfunden werden, da Lehrer/-innen sich auch auf diese Kinder einstellen und für sie Programme und Methoden entwickeln müssen (:121).

Diese Ängste sehen die Eltern der in Moabit durchgeführten Untersuchung, deren Kinder die staatliche Schule besuchen, nicht bestätigt, können aber durchaus noch Möglichkeiten nennen, den Unterrichtsalltag zu verbessern, wie dies aber auch für andere Schulen mit niedrigem ndH-Anteil gilt.

J.: Vielleicht muss ich das noch einmal anders sagen, ich weiß gar nicht, ob die so schlecht ist, also weil ich hab in der Zwischenzeit große Zweifel, ob diese andere Schule, die hier so einen schlechten Ruf hat, ich hab jetzt ihren Namen vergessen, Carl Bolle, ob die wirklich so schlecht ist, weil die James Krüss ist definitiv nicht so schlecht, wie ihr Ruf, also davon bin ich felsenfest von überzeugt, die ist vielleicht jetzt auch nicht gigantisch gut, das ist einfach eine ganz normale Schule, nicht mehr und nicht weniger. Ich hab den Verdacht in der Zwischenzeit, dass die Carl Bolle vielleicht schlicht genau gleich ist, also ich weiß gar nicht, ob die wirklich so schlecht ist. Also,

das heißt, die Frage ist, ist die Bildungssituation wirklich so schlecht in Moabit, ich bin mir gar nicht so sicher.

Die größte Sorge besteht bei den Eltern, die nicht die zuständige staatliche Grundschule besuchen, im Hinblick auf das Gelingen des Miteinanders der Kulturen, wie dies der Code-Relations-Browser aufzeigt: Insbesondere die Schülerzusammensetzung wird als Nachteil für die staatlichen Schulen gewertet. Aus diesem Grund erfolgt häufig keine Auseinandersetzung mehr mit den staatlichen Schulen und ihren Inhalten, so dass die Entscheidung für die Privatschule oder für einen Umzug festgelegt ist.

H.: Ja, ich habe da schon so Vorurteile oder Ängste..durch die hohe Präsenz der Ausländer. Was mir sehr aufgefallen ist, auch auf dem Spielplatz, dieser Umgangston, diese..ja, doch..dieser derbere Umgang, da habe ich schon Bedenken. Wenn das so dominant ist, auch in so einer Klasse, wie dann meine Kinder damit zurechtkommen. Das ist jetzt vielleicht nur so ein Bauchgefühl, weil ich habe mir ja selber konkret keine Grundschule angeguckt, weil mein Kind ja noch gar nicht so weit war. Ich habe halt immer nur die Schüler also täglich erlebt in der Straße und das hat mir erst mal so einen negativen Eindruck vermittelt (lacht). Also da muss ich schon ehrlich sein, ich habe mich nie so intensiv mit Schulen beschäftigt, aber ich weiß halt schon, dass der Migrationsanteil sehr hoch ist und obwohl wir selber im Ausland waren und wir sehr positiv sind, hat das schon gewisse Ängste in mir geschürt, das muss ich schon sagen oder Vorurteile vielleicht doch.

Des Weiteren zeigt der Code-Relations-Browser auf, dass die Zufriedenheit mit der Schülerzusammensetzung an den staatlichen Grundschulen im Zusammenhang mit der positiven Bedeutung steht, die dem Miteinander der verschiedenen Kulturen im schulischen Kontext beigemessen wird. Dagegen führt eine negative Beurteilung des Miteinanders der Kulturen im schulischen Kontext zu einer Unzufriedenheit mit der Schülerzusammensetzung. Durch die hohe Bedeutung, die dem Anteil an Kindern mit Migrationshintergrund beigemessen wird, ist zum Teil die Entscheidung im Hinblick auf die staatlichen Schulen festgelegt, wohingegen ein positives Kennenlernen des Miteinanders der Kulturen mit einer offenen Haltung korreliert.

Die Gründung einer weiteren Privatschule als Lösung für den Ortsteil Moabit wird von den meisten Eltern dieser Untersuchung nicht befürwortet, da damit die Segregationsproblematik an den Moabiter Grundschulen vorangetrieben wird. Dies beurteilen zum Teil auch die Eltern so, die ihr Kind nicht an der zuständigen staatlichen Schule angemeldet oder einen Platz an der Privatschule erhalten haben. Dies zeigt, dass segregierte Schulen nicht gewünscht werden, aber dennoch die Möglichkeit, dass das eigene Kind die zuständige staatliche Grundschule mit einem hohen ndH-Anteil besucht, ausgeschlossen wird. Vor allem Interviewpartnerin G würde sich eine weitere Privatschule in Moabit wünschen, da ihr Kind vor der Schulanmeldung steht. Damit repräsentiert sie die Gruppe derer, die vor der Schulwahl stehen

und gerne in Moabit wohnen bleiben möchten. Sie verweist darauf, dass die Suche nach einer guten Schule auch die Eltern mit Migrationshintergrund, die sie aus dem evangelischen Kindergarten kennt, beschäftigt, so dass auch hier Interesse bestehen würde.

G.: ... Ähm, ja, weil ich weiß, dass die katholische hier, die für uns um die Ecke hier ist, dass die jetzt darum gebeten haben, drei zusätzliche Klassen zu öffnen. Ich mir das fast gar nicht vorstellen kann, also, das hab ich auch wieder nur gehört, ja, mir das gar nicht vorstellen kann, wie das mit den Räumlichkeiten geht, da kriege ich dann ja auch schon wieder Angst und Bange, wo sind dann die Kinder untergebracht, und ich denke, der Bedarf ist einfach da. Die Leute sehnen sich danach, die Kinder gut in einer Schule untergebracht zu haben. Natürlich orientieren sie sich da auch an Werten, so, und da ist halt eine christliche Schule auf jeden Fall angebracht.

Zusammengefasst lässt sich aus der Darstellung der fünf Vergleichsdimensionen folgende Antwort auf die Fragestellung ableiten: Der wesentliche Unterschied in den Typologien zeigt sich in der Wahrnehmung und in dem gelebten Miteinander der Kulturen. Bei einer positiven Bewertung der Vielfalt und einer Offenheit dieser gegenüber wird die Möglichkeit in Betracht gezogen, die zugewiesene staatliche Grundschule zu besuchen. Die Rolle der Kirche im Kontext der Bildungssituation in Moabit ist unwesentlich, da das Thema Bildung nicht verfolgt wird und Kirchenmitglieder unabhängig von Netzwerken und christlicher Gesellschaftsverantwortung eine Schule auswählen. Hinzukommt, dass teilweise eine größere Offenheit und ein stärkeres Miteinander in den Kirchengemeinden vermisst wird, so dass aufgrund des fehlenden Zugehörigkeitsgefühls auch keine Vernetzung der Kirchenmitglieder untereinander erfolgt. Die Entscheidung für den Wohnort Moabit hängt mit der Zufriedenheit mit der Wohnung zusammen. Besteht hier eine hohe Zufriedenheit, so können im Ortsteil „Inseln“ gefunden werden, in die ein Rückzug erfolgen kann. Dies gilt auch für die Wahl der passenden Grundschule für das Kind im Ortsteil Moabit oder in angrenzenden Bezirken.

Diesem Prozess der Bildung der Typologien und Theoriegenerierung folgt die Auswertung und Interpretation der Ergebnisse, die insbesondere auf das der Untersuchung zugrunde liegende Theoriewissen in Kapitel 3 zurückgreift und dieses in Beziehung setzt zu den Ergebnissen der qualitativen Untersuchung dieser Arbeit.

5. AUSWERTUNG UND INTERPRETATION DER ERGEBNISSE

Dieses Kapitel greift auf folgende Kapitel dieser Arbeit zurück, um sie mit den Ergebnissen der durchgeführten qualitativen Untersuchung in Beziehung zu setzen:

Zunächst werden die in Kapitel 4.2.2 dargelegten Ergebnisse aus der Sozialstudie Moabit West 2010 und Ergebnisse aus den in Kapitel 3.4 vorgestellten Untersuchungen, wie der Sinus-Migrantenmilieustudie, in Beziehung gesetzt zur qualitativen Studie dieser Arbeit.

Anschließend erfolgt in Kapitel 5.2 der Rückbezug auf Ergebnisse der in Kapitel 3.3 dargelegten Studien und Untersuchungen sowie der Ausführungen in Kapitel 3.2 zu den Ursachen für die mit einem Migrationshintergrund verbundenen Bildungsdisparitäten.

5.1 Auswertung und Interpretation der Ergebnisse unter Einbeziehung der Ausführungen zur Sozialstudie Moabit West 2010 (Kapitel 4.2.2), der Sinus-Migrantenmilieustudie und weiterer Untersuchungen (Kapitel 3.4)

Die dieser Forschungsarbeit zugrunde liegende qualitative Untersuchung zeigt, dass von den neun befragten Personen, acht Moabit nicht verlassen möchten aufgrund der Zufriedenheit mit dem Wohnraum. Die Zufriedenheit mit der Wohnung scheint ausschlaggebend zu sein für das Wohnen in dem Ortsteil Moabit. Sieben der interviewten Personen fühlen sich überwiegend wohl in dem Ortsteil Moabit aufgrund der zentralen Lage, aber auch aufgrund des Miteinanders im Kiez, wie dies folgendes Zitat aus Interview J zeigt:

[...] mein Mann sagt immer über Moabit: „Moabit ist so entspannt“, also er lebt hier so gerne, weil’s so entspannt ist und das denke ich ist so, das ist einfach das reale Leben, du kriegst hier einfach so das Leben mit.

Damit können die Ergebnisse der Sozialstudie Moabit West, die 2009 durchgeführt wurde, im Hinblick auf die dieser Forschungsarbeit zugrunde liegende Untersuchungsgruppe nicht in der Hinsicht bestätigt werden, dass viele deutsche Familien das Gebiet wieder verlassen würden, wenn ihre soziale und ökonomische Lage es erlaube, da das Gebiet als wenig attraktiv wahrgenommen werde (2010:25). In den Interviews konnten auf die Frage nach Familien, die weggezogen sind, solche Fälle genannt werden, aber auch die Beobachtung wurde gemacht, dass bildungsnahe Familien nach Moabit ziehen, die laut der Sozialstudie Moabit West in einem hohen Maße aus anderen Bundesländern kommen (:28).

G.: Also, ich hab eher das Gefühl, es sind viele weggezogen von Moabit. Eine Person ist jetzt weggezogen, dann eine andere Person nach Steglitz, dann eine Person damals, die weggezogen sind, das war noch mal eine andere Situation, so. Also, dann kommen aber wieder auch welche, das ist schwierig zu sagen.

Von den interviewten Eltern wird positiv wahrgenommen, dass in dem Ortsteil Moabit in die Gestaltung der öffentlichen Räume investiert wird, so dass Spielplätze saniert, Einkaufsmöglichkeiten geschaffen werden und sich allgemein eine positive Entwicklung vollzieht. Somit können die Ergebnisse der Sozialstudie Moabit West (2010:73) nicht dahingehend bestätigt werden, dass eine niedrige Gebietsbindung vorliegt (:25) und die problematische Situation an den Moabiter Grundschulen häufig zu einem Wegzug bildungsorientierter Eltern führt (:38), allerdings wird die Bevorzugung der privaten Schulen bestätigt (:46-47). Fünf der Interviewpartnerinnen (B, C, D, F, H) meiden Schulen mit einem hohen ndH-Anteil, während zwei (A, E) die staatliche Schule im Einzugsgebiet aufgrund fehlender anderer Möglichkeiten wählen, die aber im Nachhinein zufrieden mit dieser Wahl sind. Interviewpartnerin J wählt diese aus Überzeugung und Interviewpartnerin G steht vor der Frage der Wahl der richtigen Schule für ihr Kind.

Die Sozialstudie Moabit West zeigt auf, dass ein hoher Anteil, ein Fünftel der Befragten, angibt ein Ehrenamt auszuüben (:50). Dieses breite Engagement ist auch bei den interviewten Personen vorzufinden und Interviewpartnerin F bestätigt dies für den Ortsteil Moabit insgesamt:

Ich hab nicht so das Gefühl, da ist hier so'n Ortsteil, der jetzt für sich gelassen wird, und nur zugeschaut, wie sich das da alles entwickelt und gejammert, sondern da sind wirklich ganz viele Leute, die da versuchen, was zu machen.

Laut der Sozialstudie Moabit West zeigen 40 Prozent der Befragten Interesse an einer Mitarbeit an Aktivitäten in Moabit und hier liegt der Anteil an Menschen mit Migrationshintergrund etwas höher, der bei den Themen Kinder und Bildung am stärksten vertreten ist (:51-52). Eltern, deren Kinder die zugewiesene staatliche Grundschule besuchen, können dies bestätigen:

A.: [...] und die, ich sag' mal, mit Migrationshintergrund die Eltern durchaus bürgerlicher daher kamen teilweise und da fand ich jetzt eher, dass so wirklich das so ist: „Wir sind alles Eltern und wir wollen alle, dass unser Kind jetzt gut in die Schulzeit kommt und fertig.“

E.: Ansonsten habe ich in der Schule das ganz positiv erlebt und ich muss sagen, dass immer mehr türkische und arabische Väter sich auch engagieren in der Schule.

E.: Also, ich hab' nur den Eindruck, dass immer mehr nichtdeutschstämmige Mitbürger sich da mehr engagieren. Das finde ich gut. Je länger, je öfter sie sich engagieren, je mehr, desto mehr kann man auch mit denen über Probleme und solche Sachen sprechen.

Die Ergebnisse aus einer Umfrage des Instituts für Demoskopie Allensbach unter Eltern zu ihren Bildungs- und Erziehungszielen, worunter sich ein hoher Anteil an türkischstämmigen Müttern und Vätern befand (Kapitel 3.4), verweisen darauf, dass diese häufiger als deutsche

Eltern versuchen ihre Kinder zu unterstützen, aber sich dabei oft überfordert fühlen und sich hierbei Unterstützung wünschen. Dies gilt auch für den Bereich der Hausaufgaben, der ihnen schwer oder sehr schwer fällt.

Diese Bereitschaft der Menschen mit Migrationshintergrund, sich in den Bereichen Kinder und Bildung zu engagieren, bietet Möglichkeiten hier gemeinsam Wege zu finden und Lösungen zu suchen und dadurch die gewünschte Unterstützung zu realisieren (Kapitel 6.2).

Die Sinus-Migrantenmilieustudie (Kapitel 3.4) bestätigt den vorherrschenden ausgeprägten Bildungsoptimismus, die Bereitschaft zur Leistung und den Willen zum gesellschaftlichen Aufstieg, der höher ist als in der deutschen Bevölkerung, aber aufgrund von strukturellen Hürden, Informationsdefiziten und Fehleinschätzungen nicht immer in adäquaten Abschlüssen und Berufspositionen mündet (2008:4). Auch hierfür sollten Angebote im Ortsteil Moabit verstärkt geschaffen werden, um solche Entwicklungen zu vermeiden (Kapitel 6.2).

Die Sinus-Migrantenmilieustudie zeigt ebenfalls auf, dass die Beherrschung der deutschen Sprache als wichtiger Integrationsfaktor den meisten Menschen mit Migrationshintergrund bewusst ist und für 82 Prozent die Verkehrssprache im Freundes- und Bekanntenkreis darstellt (:4). Auch diesen Punkt konnten die Eltern, deren Kinder die zugewiesene staatliche Schule in Moabit besuchen, bestätigen.

Das Miteinander der Kulturen und das Engagement der Eltern mit Migrationshintergrund werden somit positiv von den Interviewpartner/-innen, die eine solche Schule gewählt haben, hervorgehoben. Dies bestätigt die Sinus-Migrantenmilieustudie, die zu den Ergebnissen führt, dass die meisten Menschen mit Migrationshintergrund sich aktiv in die deutsche Gesellschaft einfügen wollen und mehr als die Hälfte einen uneingeschränkten Integrationswillen besitzt, aber eine mangelnde Integrationsbereitschaft der Mehrheitsgesellschaft und das geringe Interesse an den Eingewanderten beklagen, besonders Angehörige der unterschichtigen Milieus fühlen sich isoliert und ausgegrenzt (2008:3). Letzteres kann in Moabit im Hinblick auf die negative Beurteilung der Schulen und damit die in diesem Zusammenhang geführte Diskussion über die Schüler/-innen mit Migrationshintergrund vermutet werden, da diese letztlich gemieden werden, wie dies Interviewpartnerin J kritisiert:

Also, ich bin aufgewachsen in dem Wissen, alle Menschen sind gleich, und ich denke, alle Menschen sind gleich, und ich weiß nicht, wie ich meinem Sohn erklären soll, dass seine Nachbarin in die James-Krüß geht und er aber bitteschön in die Hansa. Wie soll ich ihm das (...)? Also ich möchte nicht, dass mein Sohn aufwacht und denkt, er ist

anders als andere. Das möchte ich nicht. Wir sind erst mal alle gleich, dass wir dann Schwierigkeiten haben und dass da bestimmt manchmal irgendwelches, so dass man sich ärgert oder was weiß ich was, aber, also das ist mir ein was ganz Wichtiges. Ich will nicht, dass (...), und unser Kind, das tut mir manchmal in der Seele weh, es hält ja seine Schule für eine sehr gute Schule. Wir haben natürlich mit ihm das nie anders besprochen, das ist ja auch klar, so und es hält sie für eine sehr gute Schule, aber er kriegt ja auch mit, dass eben auch, also so er wünscht sich auch schon, dass zum Beispiel im nächsten Jahr ein Kind aus seinem Kinderladen nachkommt und das sagt er dann auch so: „Er hätte schon eine tolle Schule, warum kommt da niemand?“

Damit zeigt die qualitative Untersuchung im Ortsteil Moabit auf, dass Vorurteile und Ängste zwischen den verschiedenen Kulturen bestehen und Vertrauen weiter aufgebaut werden sollte, wie dies der arabische Mitarbeiter eines in Moabit verorteten Jugendclubs formulierte:

[...] Die Nachbarschaft untereinander, alle, die müssen sich kennen lernen. Wir hatten letztes vor einer Woche hier ein Nachbarschaftsfest, die ganze Straße, dass die ganze Nachbarschaft herkommen konnte. Also, die ganze Welt war da, wirklich. So lernt man die Nachbarschaft kennen und da kann man auch Probleme austauschen und man kann dann auch eine Lösung finden für irgendein Problem, vielleicht was man für die Kinder besser machen könnte. Man lernt sich ja dann kennen. Aber es gibt auch deutsche Familien dann, die das nicht wollen, die dann sagen: „Ach lass die mal feiern. Und wir machen unser Ding zu Hause, da wo wir uns wohl fühlen.“ Ja, das muss einfach geändert werden, von beiden Seiten. Die Ausländer müssen entgegen kommen und sagen: „Ja, wir müssen die Deutschen auch in unseren Kulturkreis rein lassen.“ Und die Deutschen müssen uns auch einfach mal mehr vertrauen.

Deutlich wird aber auch, dass die Bereitschaft zum Engagement im Ortsteil Moabit auf beiden Seiten hoch ist und damit die Voraussetzung dafür besteht, Vertrauen herzustellen, möglicherweise durch das gemeinsame Ziel, die Bildungssituation im Ortsteil Moabit zu verändern. Konkrete Handlungsmöglichkeiten werden dazu in Kapitel 6.2 beschrieben.

5.2 Auswertung und Interpretation der Ergebnisse unter Einbeziehung der Untersuchungen und Studien aus dem Kapitel 3.3 und der Ausführungen in Kapitel 3.2

Die Vorgehensweise in diesem Kapitel ist folgende: Die Ergebnisse aus dem Kapitel 3.3 und anschließend 3.2 werden kurz dargestellt, um sie dann jeweils mit den Ergebnissen der qualitativen Studie für den Ortsteil Moabit in Beziehung zu setzen.

Die Ergebnisse der qualitativen und quantitativen Studie für den Berliner Bezirk Berlin-Schöneberg können in der Hinsicht bestätigt werden, dass Schulen mit einem hohen ndH-Anteil von bildungsnahen Eltern gemieden werden (Noreisch 2007:81). Die in der von Noreisch durchgeführten Untersuchung aufgeworfene Frage, ob häufiger der Umzug in ein anderes Wohngebiet oder die Suche nach einer adäquaten Schule ohne den Wechsel des Wohnortes anzutreffen sei (:87), kann im Hinblick auf die vorliegende Untersuchungsgruppe

dieser Arbeit dahingehend beantwortet werden, dass bei einer Zufriedenheit mit der Wohnung eine für das Kind angemessene Schule gesucht wird, die das Kriterium eines nicht zu hohen ndH-Anteils erfüllen sollte.

Die von Raveaud & van Zanten 2007 in Paris und London durchgeführte Vergleichsstudie konnte zeigen, dass Eltern aus der Mittelschicht ihre Kinder in heterogenen Bezirken an den öffentlichen Schulen anmelden, wenn eine ausreichende Anzahl an Kindern der Mittelschicht die Schule besucht, aber auch, wenn Eltern die Meinung vertreten, dass die Wahl der örtlichen Schule eine normale und gute Entscheidung ist (:111). Dies zeigt auch die dieser Arbeit zugrunde liegende qualitative Studie auf, verdeutlicht aber auch, dass in Moabit der Anteil an Kindern mit Migrationshintergrund von größerer Bedeutung für die Wahl der Schule ist, obwohl diese auch aus bildungsorientierten Elternhäusern kommen, das heißt der Migrationshintergrund scheint häufig mit Bildungsferne gleichgesetzt zu werden, insbesondere wenn Berührungspunkte mit Menschen aus verschiedenen Kulturen fehlen. Liegen aber letztere vor, so findet ein Umdenken statt.

G.: Wo die Sorge ist, ähm, mit dem Migrationshintergrund hat das nichts zu tun, das hat die Kita ja schon gelehrt, also, das ist es nicht. [...] Da ist mir der Migrationshintergrund egal, weil das hat die Kita auch gezeigt, es gibt eine Mutter hier, die völlig verhüllt ist, die ein exaktes Deutsch spricht, ja, eben man vermutet es nicht.

Den staatlichen Schulen in Moabit mit einem hohen ndH-Anteil eilt ein negativer Ruf voraus, der Ängste bei den Eltern hervorruft, so dass sie häufig nicht mehr unvoreingenommen den Schulen begegnen können.

F.: Wenn ich so etwas höre, dann mache ich das auch eher.... Dann können die Schulen noch so viel machen.

G.: Äh, was mir einfällt: Angst und Bange (lacht), man hört viel Schlechtes, das Wirrwarr ist groß, so und ähm, ja, also, [...] dann ist da natürlich die katholische Schule, die, von der hört man viel Gutes und die evangelische Schule, da hört man auch viel Gutes, die ist aber weiter weg, das ist schon Charlottenburg.

Die hohe Bedeutung der Einstellung, dass die Wahl der örtlichen Schule eine normale und gute Entscheidung sei (Raveaud & van Zanten 2007:111), kann ebenfalls die in Moabit durchgeführte Untersuchung bestätigen. Da diese Einstellung in der Regel nicht vertreten wird, kommt es zu einer Entmischung in diesem Ortsteil.

J.: [...] ich glaube, so lang du denkst, dass du mit deinem Kind ein Experiment machst und das glauben viele, solange wird sich (...), weil keiner will mit seinem Kind experimentieren, das ist ja auch klar, ich mein, das will ich auch nicht, das würd ich auch nicht tun, ist ja logisch, solange wird sich da nichts ändern. Also, das ist einfach, solange die Angst auch da ist, [...] die James-Krüß-Schule [...], das ist keine

überdurchschnittliche Schule, das wissen wir, das ist einfach eine normale Schule, aber das ist einfach so, dass ich denke, das ist auch okay in eine normale Schule zu gehen und solange man denkt, dass man irgendwie das beste, tollste pädagogische (...), also solange diese Wertigkeit in die Richtung gehen, es muss das beste, tollste pädagogische Konzept sein, nur dann wird aus meinem Kind was, solange wird sich das nicht ändern, das glaub ich tatsächlich.

Die Untersuchung in Paris und London verdeutlichte, dass diese Einstellung auf der Gewissheit beruht, dass die Eltern der Mittelschicht mögliche Defizite ausgleichen, aber auch ihr soziales Kapital nutzen können, um informiert zu bleiben, ihre Interessen zu vertreten, aber auch um Probleme zu lösen. Diese Gewissheit herrscht auch bei den in Moabit wohnenden Eltern vor, die ihre Kinder auf der staatlichen Schule im Einzugsbereich angemeldet haben (A, E, J): Sie setzen sich im schulischen Kontext ein und erarbeiten mit ihren Kindern und den Lehrern Lösungen bei Problemen. Während allerdings die Pariser und Londoner Studie aufzeigt, dass der Schwerpunkt solcher Eltern auf Gleichheit und Integration liegt, kann dies nur für Interviewpartnerin J festgestellt werden.

J.: Und ich glaube nicht, dass wir Integration hinkriegen, wenn wir anfangen in der Grundschule unsere Kinder auseinander zu setzen.

Interviewpartnerin A und Interviewpartner E melden ihr Kind an einer Schule mit einem hohen ndH-Anteil an, allerdings zunächst nicht aus dem Gedanken der Integration heraus, sondern aufgrund des Fehlens einer anderen Schule oder der Ablehnung durch die katholische Privatschule, aber sie erleben ein positives Miteinander der verschiedenen Kulturen, engagieren sich im schulischen Kontext und fördern damit den Integrationsprozess.

Raveaud & van Zanten schildern eine an einer Pariser Schule durchgeführte Initiative einiger Eltern (:121-122): Eltern aus bildungsorientierten Elternhäusern werden für die örtliche Schule gewonnen, um sich bewusst für eine Verbesserung der Ergebnisse der Kinder aus bildungsfernen Elternhäusern einzusetzen. Sie vernetzen sich mit ehrenamtlichen Gruppen in der Nachbarschaft, bleiben im kontinuierlichen Dialog mit Schulleitung und Lehrern der Schule und führen Aktionen am Samstagvormittag durch, wie z.B. Hausaufgabenunterstützung für Kinder mit Lernproblemen. Auch wenn die Interviews im Ortsteil Moabit gezeigt haben, dass die Schulbildung des Kindes zum Teil über die sozialen Kontakte und das Engagement im Kiez gestellt wird, scheint dieser Weg für die Zukunft der staatlichen Grundschulen in Moabit von hoher Bedeutung zu sein, da die Pariser und Londoner Studie folgendes ergab:

„Because of this, the school climate and results had improved over the past 10 years and this was communicated to newcomers with the purpose of convincing them that Paul Eluard is a viable if not perfect option“ (:121).

Die von Interviewpartnerin J angestoßene Aktion, das Marketing der Schulen zu verbessern und dadurch Eltern zu motivieren, ihr Kind auf die staatlichen Schulen zu schicken trotz hoher ndH-Anteile, könnte wieder aufgenommen werden. Hierzu müsste ein erneuter Antrag an das Quartiersmanagement gestellt werden, um Gelder für Werbematerialien zu erhalten, aber auch eine Vernetzung mit anderen Ortsteilen stattfinden, die darin bereits erfolgreich waren, wie dies Interviewpartnerin J von einer Initiative in Berlin-Kreuzberg berichtete. Des Weiteren scheint eine Öffnung der Schulen in den Ortsteil von Bedeutung zu sein, wie zum Beispiel durch Straßenfeste o.ä., aber auch das Wissen um besondere Programme¹⁰⁹ und Schwerpunkte, die von den Schulen durchgeführt werden. Vernetzungen mit Initiativen¹¹⁰ im Ortsteil sind hier von großer Bedeutung, um die Lehrerinnen und Lehrer zu entlasten, aber auch um Synergien zu nutzen.

Die Ergebnisse der von Schulz im Jahr 2000 durchgeführten Untersuchung können die Ergebnisse dieser Arbeit bestätigen. So weist Schulz darauf hin, dass die Diskussion in der Öffentlichkeit über die Qualität grundständiger Bildung deutsche Eltern dazu veranlasse, geeignete Grundschulen außerhalb des Bezirks zu suchen, während Eltern nichtdeutscher Schüler/-innen sich eher konform verhalten (2001:17). In Moabit muss eine neue Diskussionskultur über die staatlichen Schulen und damit über die Vielfalt der Kulturen entstehen. Solange die deutsche Kultur sich abgrenzt von der Vielfalt der Kulturen im Bildungssektor, kann Integration sich nicht vollziehen. Auch in den Kirchen sollte das Bildungsthema nicht auf der Grundlage der Suche nach der besten Schule für das Kind geführt werden, sondern Themen wie Chancengleichheit, Integration/ Inklusion und Zusammenleben in Moabit diskutiert werden, um im Rahmen dieser Themen Wege zu finden, denn dies sind die tiefsten christlichen Werte, die für eine multikulturelle Gesellschaft von Bedeutung sind und somit auch für den Bildungssektor in Moabit wieder vertreten werden müssen. Hierzu ist es aber wichtig, gemeinsam Wege zu finden und Netzwerke von Eltern zu bilden, die sich gegen den Meinungsstrom stellen wollen. Diese Eltern-Netzwerke müssen mit Verantwortungsträgern in Moabit zusammengeführt werden. Die Forderung von Schulz gilt somit auch für Moabit, einen „runden Tisch“ aus den einzelnen Senatsbehörden,

¹⁰⁹ Eine Möglichkeit stellt die Auseinandersetzung mit dem Index für Inklusion dar, um Programme/ Ideen für die Schule oder einzelne Bereiche des Schullebens weiterzuentwickeln, wie Heterogenität/ Vielfalt in der Schule gelebt werden kann (Booth, Tony & Ainscow, Mel 2003, Quelle: <http://www.eenet.org.uk/resources/docs/Index%20German.pdf>).

¹¹⁰ Die Bürgerplattform arbeitet mit der James-Krüss-Grundschule zusammen, die mit der Moses-Mendelssohn-Oberschule eine Gemeinschaftsschule bildet. Bildung ist damit eines der Schwerpunktthemen der Bürgerplattform, da viele Mitglieder der Bürgerplattform Wedding / Moabit ein großes Interesse an der Verbesserung der Schulsituation für ihre Kinder haben. Die Bürgerplattform konnte hier schon wichtige Schritte gehen und Ziele erreichen: <http://www.wirsindda.com/unsere-themen/bildung.html>.

Wissenschaft, Betroffenen und handelnden Akteuren in den Quartieren zu bilden, da einzelne Maßnahmen nicht mehr ausreichen (:17). Dieser „runde Tisch“ ist für Moabit von großer Bedeutung, da die Ausführungen in Kapitel 2.3.1 und 3.1 zeigen, dass großer Handlungsbedarf in Moabit besteht, um Kindern mit Migrationshintergrund in Verbindung mit bildungsfernen Elternhäusern die gleichen Chancen zu bieten wie Kindern mit bildungsorientiertem Hintergrund. Mit dem Wissen um Untersuchungsergebnisse, wie sie in Kapitel 3 aufgeführt werden, muss, wie Hamnett, Ramsden & Butler (2007:1278) schlussfolgern, Bildungspolitik die Auswahl von Schüler/-innen in Betracht ziehen, um gleiche Chancen für alle zu ermöglichen. Dies bedeutet aber, dass auch Schulleitungen Kinder aus bildungsorientierten Elternhäusern nicht bevorzugt an ihren Schulen aufnehmen dürfen, sondern den Blick für den Ortsteil insgesamt behalten müssen. Dies setzt aber eine Zusammenarbeit der Schulen und Behörden voraus.

Da die Tatsache, dass in Schulen mit einer großen Anzahl an Schüler/-innen aus bildungsorientierten Hintergründen bessere Ergebnisse bei den Abschlusstests erzielt werden, wünschen sich Eltern aus der Mittelschicht, ihr Kind auf einer solchen Schule anzumelden. Allerdings stellt Rüesch (1998:301) heraus, dass die Zusammensetzung einer Schulklasse lediglich ein Risikopotential darstellt, worauf mit pädagogischen Interventionen seitens des einzelnen Lehrers, aber auch einer ganzen Schule reagiert werden kann. Wößmann betont ebenfalls, dass ausgeglichene Bildungschancen für Kinder mit unterschiedlichem familiärem Hintergrund nicht mit einem niedrigeren allgemeinen Leistungsniveau erkaufte werden müssen (2007:157).

Rüesch wendet sich gegen die Betrachtung der Person oder der Familie als zentrale Ursache für schulischen Misserfolg, indem das Fehlen bestimmter Fertigkeiten für die Erfüllung schulischer Anforderungen im Einwanderungsland verantwortlich gemacht werden, sondern betont, dass die Zusammensetzung der Schulklasse und der unterrichtende Lehrer entscheidende Einflussgrößen sind (:326). Die Frage, die Rüesch aufwirft, muss auch auf Moabit übertragen werden und in Kirchengemeinden und Elternkreisen diskutiert werden: „Definieren wir die Qualität von Schulen in erster Linie über das Erreichen von Topleistungen durch einzelne Schüler? Oder wären wir bereit auf die Maximierung des Lernerfolgs zugunsten einer chancengerechteren Schule zu verzichten?“ (:318). Chancengerechtigkeit in Moabit bedeutet ein Umdenken bei den bildungsorientierten Eltern, aber auch bei Vereinen, Kirchen, Initiativen, die häufig von dem Mittelstand besucht bzw. geleitet werden.

Die Interviews haben gezeigt, dass die Interviewpartner/-innen die Problematik für die Kinder mit Migrationshintergrund sehen, aber dennoch ihre Wahl unabhängig von der Sorge um andere treffen möchten. Zum Teil fehlen aber auch Informationen über die Bildungssituation in Moabit, da lediglich aufgrund des schlechten Rufes der Schulen mit einem hohen ndH-Anteil diese nicht gewählt werden. Zu hinterfragen ist, inwieweit der schlechte Ruf der Realität entspricht. Die Eltern (A, E und J), deren Kinder eine solche Schule besuchen, konnten den negativen Ruf nicht bestätigen.

J.: Vielleicht muss ich das noch einmal anders sagen, ich weiß gar nicht, ob die so schlecht ist, also weil ich hab in der Zwischenzeit große Zweifel, ob diese andere Schule, die hier so einen schlechten Ruf hat, ich hab jetzt ihren Namen vergessen, Carl Bolle, ob die wirklich so schlecht ist, weil die James Krüss ist definitiv nicht so schlecht, wie ihr Ruf, also davon bin ich felsenfest von überzeugt, die ist vielleicht jetzt auch nicht gigantisch gut, das ist einfach eine ganz normale Schule, nicht mehr und nicht weniger. Ich hab den Verdacht in der Zwischenzeit, dass die Carl Bolle vielleicht schlicht genau gleich ist, also ich weiß gar nicht, ob die wirklich so schlecht ist. Also, das heißt, die Frage ist, ist die Bildungssituation wirklich so schlecht in Moabit, ich bin mir gar nicht so sicher.

Die bereits in Kapitel 3.2 dargestellten Ursachen für die vorherrschenden Bildungsdisparitäten machen deutlich, dass die Erwartung einer „Normalbiographie“ seitens der Schule und der bildungsorientierten Eltern, d.h. ein gegenüber der Schule „aufgeschlossenes und unterstützendes Elternhaus“, „mindestens eine dreijährige Kindergartenzeit“, eine „gute soziale Integration“ und die „institutionelle Erwartung perfekter Deutschkenntnisse“ (Gogolin & Radtke 2009:271), zur Ausgrenzung führen, da bildungsferne Familien in Armut nicht über die Voraussetzungen für die Herausbildung des skizzierten Habitus verfügen, um ihren Kindern zu kultureller Teilhabe und sozialen Anschlussmöglichkeiten zu verhelfen (Miller & Toppe 2009:58). Schulen müssen auch die Migrationsbiographie berücksichtigen, d.h. Sprachkenntnisse fördern, aber gleichzeitig diese bei der Empfehlung der weiterführenden Schule nicht überbewerten (Schründer-Lenzen 2009:79-80). Dabei können spezielle Sprachförderungsprogramme ergänzende Effekte haben, „einen Ausgleich für fehlende Opportunitäten im Alltag können sie jedoch kaum bieten“ (Kristen 2003:8). Damit bestätigt Kristen die Folgen der in Moabit vorliegenden Segregation an den Schulen und die damit fehlende Chancengerechtigkeit.

Das Ziel ist damit Chancengerechtigkeit in Moabit wieder herzustellen. Durch die gemeinsame Initiative von Kirchen, Vereinen und Schulen kann etwas gemeinsam im Kiez initiiert und ermöglicht werden, worauf Eltern aufmerksam werden, hinhören und Entscheidungen verändern, da plötzlich die negative Bewertung der Schulen nicht mehr im Ortsteil Moabit dominant ist, sondern Themen wie Chancengerechtigkeit diskutiert werden

und Netzwerke aus gemeinsamen Aktionen unter Beteiligung der Schulen entstehen, die wiederum etwas an den Schulen verändern.

Das nächste Kapitel widmet sich insbesondere der Rolle der Kirchen in diesem Prozess und fasst die konkreten Handlungsmöglichkeiten zusammen, führt sie aber noch weiter und konkretisiert sie für unser Gemeindegründungsprojekt Refo Moabit – Kirche im Kiez, da dies der Grund dafür war, sich mit dieser Forschungsarbeit auseinanderzusetzen.

6. ZUSAMMENFASSUNG UND MISSIOLOGISCHER AUSBLICK

Über den Zusammenhang von christlicher Gesellschaftsverantwortung und Schulentwicklung in dem sozialen Brennpunkt Berlin-Moabit – dieses Thema leitete die Forschungsarbeit über mehrere Monate und führte zu interessanten Menschen, zu bedeutenden Gesprächen, aber auch zu einem neuen Blick auf den Ortsteil Moabit. Davon soll im letzten Teil dieser Masterarbeit berichtet werden, der mit konkreten Handlungsideen schließt.

6.1 Missionstheologische Reflexion

Christliche Gesellschaftsverantwortung wurde zu Beginn der Masterarbeit erläutert, definiert und im schulischen Kontext untersucht, da eine Transformation des Ortsteils Moabit durch die Herstellung von Bildungsgerechtigkeit erwartet wurde. Dabei sollte das Wissen um Gottes Macht den notwendigen Respekt und die notwendige Motivation zur Teilnahme an der Transformation des Status Quo geben (Bosch 1991:510).

Die Sozialstudie Moabit West (2010:73) und Berichte aus dem Ortsteil leiteten dabei die Fragestellung und die Untersuchung, da diese ergaben, dass die problematische Schulsituation häufig zu einem Wegzug führt, so dass dieser Trend auch für das eigene Gemeindegründungsprojekt erwartet wurde. Im Laufe der Untersuchung wurde aber deutlich, dass die Interviewpartner/-innen, die in Moabit wohnen, nicht wegziehen möchten. Die Zufriedenheit mit der Wohnsituation, der zentralen Lage, den Netzwerken und der Entwicklung des Ortsteils überwiegen Aspekte der Unzufriedenheit. Interviewpartnerin H zog einen Umzug vor aufgrund der Unzufriedenheit mit der Wohn- und Schulsituation, vermisst aber nun das Lebensgefühl in Moabit und die zentrale Lage. Allerdings bedeutet das Wohnen in Moabit nicht, dass eine Integration in den schulischen Kontext stattfindet. Zum Teil werden bewusst Inseln gewählt, d.h. nur bestimmte Orte und Menschen aufgesucht, und somit am Leben der Menschen in Moabit vorbei Vernetzungen gebildet. Die Masterarbeit konnte aber zeigen, dass bei einer positiven Bewertung der Vielfalt der Kulturen und der Betonung des Miteinanders eine Hinwendung zur staatlichen Grundschule erfolgen kann. Netzwerke können diesen Schritt erleichtern.

Deutlich wurde, dass die Kirchen Moabits zurzeit nur eine geringe Rolle im Hinblick auf die Fragestellung einnehmen, da die Kirchenmitglieder in der Regel den im Kiez vorherrschenden Trend im Hinblick auf die Schulwahl fortsetzen und das Engagement in diesem Bereich nur vereinzelt vorliegt. Diese Tatsache steht aber im Widerspruch zu den Forderungen des Rates der evangelischen Kirche in Deutschland und der Deutschen Bischofskonferenz, die in ihrem

Wirtschafts- und Sozialwort dazu auffordern, Strukturen auch im Schulsektor zu schaffen, die jedem die Teilnahme am gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Leben erlauben:

„Es müssen also Strukturen geschaffen werden, welche dem einzelnen die verantwortliche Teilnahme am gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Leben erlauben. Dazu gehört neben den politischen Beteiligungsrechten Zugang zu Arbeits- und Beschäftigungsmöglichkeiten, die ein menschenwürdiges, mit der Bevölkerungsmehrheit vergleichbares Leben und eine effektive Mitarbeit am Gemeinwohl ermöglichen. Um sich beteiligen zu können und die Möglichkeit zu haben, in der öffentlichen Meinungsbildung gehört und verstanden zu werden, ist außerdem ein Bildungssystem notwendig, das neben beruflichen Fähigkeiten politisches Urteilsvermögen und die Fähigkeit zu politischem Engagement vermittelt“ (1997: Ziffer 113).

Der Aufbau von Vertrauen zwischen den Kulturen sollte von den Kirchen Moabits vorgelebt werden. Grundlage ist dabei das Gerechtigkeitsmotiv, welches als das grundlegende biblische Sozialgebot gilt, das das Alte und Neue Testament durchzieht. Gott definiert sich bzw. das Gottsein als soziales Sein in Barmherzigkeit und Gerechtigkeit zugunsten der Ausgegrenzten¹¹¹ (Götzelmann 2006:286).

„Die Liebes- und Solidaritätspraxis gegenüber und mit den Armen wird damit zum entscheidenden Kriterium christlicher Existenz und Glaubwürdigkeit. Darum ist immer wieder zu prüfen, wer konkret die Armen und Nichtbeteiligten sind und was der (strukturelle) Grund ihrer Armut und Ausgrenzung ist, den es zu überwinden gilt“ (Lienkamp 2006:269).

Die Kirchen Moabits sollten sich somit für die Überwindung der Gründe für Armut und Ausgrenzung einsetzen, indem sie in verschiedenen Bereichen aktiv sind:

“It will be directed not only toward divine Service in the church, but also toward divine Service in the everyday life of the world. Its practical implementation will include preaching and worship, pastoral duties, and Christian Community, but also socialization, democratization, education toward self-reliance and political life” (Moltmann 1975:11).

Folgendes Verständnis sollte dabei das Engagement und die Begegnungen in den Kirchengemeinden sowie im Ortsteil leiten: „Humanisation therefore refers to a spiritual journey with God to become an ordinary human being, according to the example of the Man from Nazareth” (Prové 2004:197-199), d.h. Begegnung wird möglich, weil das Menschsein im Vordergrund steht und somit alle zunächst gleich sind. Das ermöglicht das Zusammensein und das Zusammenleben (Konvivenz) „mit dem Anderen“, welches für Sundermeier den „Ermöglichungsgrund des Lebens des Einzelnen“ darstellt (1995:93). Dies wird aber nur dann im Ortsteil Moabit wahrnehmbar und kann Strukturen grundlegend verändern, wenn die

¹¹¹ Psalm 146, 5.7; Psalm 82; Amos 5, 24

Kirchen in Moabit sich gemeinsam für diesen Bereich einsetzen, da sie nur miteinander vollmächtig Kirche Jesu Christi sind (Sundermeier 2005:271).

Missio Dei bedeutet damit, in dem Bewusstsein, dass Gott uns zu den Menschen sendet, als christliche Gemeinschaft den Nöten und Bedürfnissen der Menschen vor Ort zu begegnen, geleitet von dem Wissen um die Veränderung bewirkende Kraft des Heiligen Geistes. Daraus entsteht folgender Traum:

“I dream of a new movement of Christians who immerse all their activity – not just their worship and evangelism but also their political analysis and cultural engagement – in all night prayer meetings. I dream of a movement that thinks as it prays; that plans careful strategies as it surrenders to the Spirit; that prays for both miraculous signs and wonders and also effective social reform; that knows in its heart that nothing important will happen unless the Spirit blows through its plans” (Sider, Olson, & Unruh 2002:144).

Moabit braucht solche Orte, in denen dieser Traum gelebt wird, die dazu führen, dass sich etwas verändert. Die Kirchengemeinden in Moabit können einen Rahmen bieten, um der strukturellen Ungerechtigkeit zu begegnen, einen Rahmen, der von Toleranz, Annahme und Inklusion geprägt ist, so dass die erlebte Gemeinschaft dazu befähigt, Veränderung und Hoffnung in das konkrete Umfeld weiterzutragen.

Die Erfüllung eines Teiles dieses Traumes ist die Entstehung von gemeinsamen Lernorten. Diese können aber nur dann entstehen, wenn die verschiedenen Kulturen in Moabit stärker aufeinander zugehen und sich füreinander öffnen. Die Masterarbeit konnte zeigen, dass die Bereitschaft seitens der Menschen mit Migrationshintergrund besteht, sich in diesem Bereich zu engagieren. Des Weiteren wurde deutlich, dass die Schulen gesprächsbereit sind. Initiativen in diesem Bereich, wie die Bürgerplattform, sind bereits wichtige Schritte gegangen und mit Unterstützung des Quartiersmanagements kann erneut ein Versuch eröffnet werden, Informationsmaterial herzustellen, um Eltern zu motivieren, die zuständige staatliche Schule zu besuchen, und dies nicht nur wegen der anderen Kinder, sondern wegen des eigenen Kindes, da es auch für das eigene Kind die bessere Lösung sein könnte. Die neu gebildete Initiative im an Moabit angrenzenden Ortsteil Wedding zeigt hier einen sehr interessanten Weg auf, wie Eltern mit Spaß und Engagement etwas in ihrem Kiez verändern können. Dadurch hätten Eltern, die in Moabit diese Idee aufnehmen, die Möglichkeit voneinander zu lernen und sich auszutauschen.

Deutlich wurde, dass das Interesse seitens der Kirchen besteht, sich im Kiez zu engagieren, dass aber noch nicht von allen dieser Weg in den Ortsteil hinein, zu den Menschen hin, gegangen worden ist. Die Interviews konnten aufzeigen, dass auch zum Teil in den Kirchen

im Hinblick auf den Bildungsbereich großer Nachholbedarf besteht, da auch hier die Mittelschicht zum Teil von oben herab über die Schulsituation und damit die Schüler/-innen in Moabit befindet. Damit müssen die Kirchen Informationen zur vorliegenden sozialen und ethnischen Segregation im schulischen Kontext erhalten und den damit verbundenen Auswirkungen für den Ortsteil Moabit insgesamt, woraus mögliche Handlungsfelder entstehen.

Die Vorurteile anderen Kulturen und Menschen gegenüber können nur durch positive Begegnungen, z.B. bei gemeinsamen Straßenfesten und gemeinsamen Aktionen, aufgehoben werden. Nur dadurch sinkt das Misstrauen auf beiden Seiten und Vertrauen entsteht, welches in einer gemeinsamen Schulbildung münden kann. Die Kirchen Moabits sollten positive Signale setzen und sich für die Bildungssituation in Moabit einsetzen, denn sie stehen für die Gleichheit aller Menschen und damit für die gleiche Schulbildung, die die Integration der Menschen in dem Ortsteil Moabit gelingen lassen kann.

Noch ist es nicht zu spät, aber bei einem Anhalten des Trends kann die Integration in Moabit nicht gelingen. Es ist höchste Zeit, dass Signale im Bildungssektor gesetzt werden, denn eine Transformation eines Ortsteils kann nur gelingen, wenn Menschen sich als Menschen begegnen und sich gemeinsam in Moabit engagieren – für eine chancengerechtere Zukunft, für ein Miteinander im Kiez, so dass ein Ortsteil sich transformiert, aber nicht durch den Ausschluss von Menschen, sondern durch die Begegnung miteinander. Moabit kann ein Zeichen setzen gegenüber anderen Stadtteilen in Berlin – aber der Ortsteil muss heute damit beginnen.

Aus den geführten Interviews, den dargestellten Studien und Untersuchungen, dem allgemeinen Theoriewissen und Ideen, die aus Gesprächen miteinander entstanden sind, können folgende Aktionen für den „heutigen“ Beginn abgeleitet werden.

6.2 Konkrete Handlungsmöglichkeiten für das Gemeindegründungsprojekt Refo Moabit – Kirche im Kiez

In der Einleitung wurde dargestellt, dass durch eine Aufhebung der sozialen und ethnischen Segregation, wie sie in den Grundschulen in Moabit stattfindet, zum einen bessere Bildungschancen für Kinder mit Migrationshintergrund entstehen und zum anderen bildungsorientierte Eltern sich wieder verstärkt für die Anmeldung ihrer Kinder an einer Moabiter Grundschule entscheiden und damit einen Umzug vermeiden. Die Frage nach der Entstehung einer Zusammensetzung der Schülerschaft, die dazu führt, dass bildungsorientierte Eltern ihre Kinder dort wieder verstärkt anmelden, wurde dahingehend

beantwortet, dass bildungsorientierte Eltern Netzwerke bilden und sich bewusst für die zuständige staatliche Schule entscheiden sowie sich im schulischen Kontext engagieren.

Diese Vernetzungen und Wege in den Kiez hinein im Hinblick auf die Bildungssituation möchte das Gemeindegründungsprojekt Refo Moabit – Kirche im Kiez gehen. Ziel ist dabei, Ideen anderer zu unterstützen, davon zu lernen und gemeinsam mit anderen Kirchen, Initiativen und Vereinen im Ortsteil Moabit Lösungen zu finden. Neben der Gründung von Netzwerken, die von Eltern ausgehen, gibt es viele weitere Möglichkeiten, die Bildungssituation im Kiez positiv mitzugestalten. Da das Vertrauen zwischen den Kulturen eine Voraussetzung für die Hinwendung zur zuständigen staatlichen Grundschule ist, sollen auch hierzu Ideen dargestellt werden:

Die Verbindung von Lernen mit praktischen Aktionen ist wichtig, damit die Kinder sich betätigen können und dadurch erleben, was in ihnen steckt, welches wiederum sich auf die Leistungsmotivation auswirkt. Allgemein ist eine Atmosphäre des Willkommen- und Angenommenseins von großer Bedeutung. Miller & Toppe stellen heraus, dass neben Schulkonzepten ein gutes Schul- und Familienklima bildungsfördernd sind (2009:58). Dies gilt für alle Begegnungsorte, da sich nur dort, wo Vertrauen herrscht, ein gemeinsamer Weg entwickeln kann. Da die Angebote für alle Kinder gelten, kann ein Begegnungsort entstehen, wo die Vielfalt gefeiert wird, von Erwachsenen und Kindern. Die Bereitschaft der Menschen in Moabit allgemein, und somit auch der Menschen mit Migrationshintergrund, sich im Ortsteil Moabit im Bereich Kinder und Bildung zu engagieren, kann dahingehend aufgegriffen werden, dass Mütter und Väter gefragt werden, ob sie bei der Hausaufgabenbetreuung oder bei Aktionen, die an die Hausaufgabenbetreuung angegliedert sind, mitarbeiten. Aus der Hausaufgabenbetreuung kann auch eine Lernunterstützung in einzelnen Fächern entstehen, da die Aufarbeitung von Lücken in den Fächern Deutsch und Mathematik von grundlegender Bedeutung für den weiteren Lernweg ist. An die bis 2004 durchgeführte Aktion in der Reformationskirche, bei der in Verbindung mit einem Musikkreis Unterstützung bei den Hausaufgaben angeboten wurde, kann wieder angeknüpft werden. Die Hausaufgabenunterstützung kann auch z.B. mit einer Fahrradwerkstatt oder einem Tanzworkshop kombiniert werden. Der Reformationskirche steht ein altes Feuerwehrauto (Ford Transit) zur Verfügung. Hier ist schon geplant, eine rollende Werkstatt einzurichten.

Ein interkulturelles Café kann einmal in der Woche angeboten werden, das mit einem „Umsonst-Laden“ verknüpft werden könnte, d.h. jeder gibt und nimmt, was er möchte. Für die Kinder können parallel eine Hausaufgabenbetreuung oder Spielmöglichkeiten angeboten werden. Hier können sich alle Kulturen treffen, austauschen und gegenseitige Unterstützung

erfahren, da jeder etwas zu geben hat, aber auch jeder etwas braucht. So kann die Unterstützung bei behördlichen Gängen dazu führen, dass in der nächsten Woche die Person, die Unterstützung erfahren hat, Kuchen für das Café mitbringt. Dies wird nicht vorausgesetzt, aber die Atmosphäre sollte ein solches Miteinander von alleine entstehen lassen. In den Gesprächen miteinander wird erkennbar, was sich die Menschen in Moabit wünschen, so dass letztlich nicht nur Angebote für die Menschen geschaffen werden, sondern mit den Menschen gemeinsam Lösungen im Ortsteil Moabit gesucht werden. Daraus erwächst eine Vielfalt an Möglichkeiten, so dass letztlich das Café nicht nur für die anderen, sondern gemeinsam mit allen gestaltet wird und weitere Initiativen entstehen lassen kann. Insgesamt wäre es wünschenswert, wenn ganzheitliche Gemeinde einen Beitrag zu einer Mentalitätsveränderung in Moabit leisten könnte, eine Bewegung bewirkt, die nicht mehr nach Bildungsorientierung und Herkunft unterscheidet, sondern dazu führt, dass man sich gegenseitig hilft und gemeinsam um die Nöte und Belange der anderen kümmert.

Die Bürgerplattform ist aktiv in Moabit und setzt sich im Bereich Bildung ein, indem sie mit der James-Krüss-Grundschule, die sich mit der Moses-Mendelssohn-Oberschule zur Gemeinschaftsschule zusammengeschlossen hat, zusammenarbeitet. Das Engagement in der Bürgerplattform im Aktionsteam Bildung kann ebenfalls Vertrauen aufbauen und bietet bereits einen Rahmen für das Kennenlernen der Schulen, der hier vorzufindenden Wünsche und Erwartungen sowie den Aufbau von Beziehungen. Die Vernetzung mit Menschen, die hier bereits aktiv sind, kann weitere Handlungsmöglichkeiten aufzeigen.

Die Reformationskirche kann für Exkursionen im Rahmen des Religionsunterrichts oder auch im Rahmen des Kennenlernens der unterschiedlichen Glaubensrichtungen in Moabit den Schulen zur Verfügung stehen. Es können auch Führungen in der Kirche angeboten werden, die mit einem besonderen Programm und spannend für Grundschüler aufbereitet werden, um Vertrauen aufzubauen und ein Kennenlernen zu ermöglichen.

Lesenachmittage und Schreibwerkstätten können für Kinder angeboten werden. Durch das Zusammenkommen einer heterogenen Gruppe, die Zeit an einem schön hergerichteten, gemütlichen Ort auf dem Campus der Reformationskirche genießt, kann Spaß am Lesen und Schreiben entwickelt werden.

Lese- oder Bildungspatenschaften sind ebenfalls für die Schulen von Bedeutung. Lesepaten werden bereits an einigen Moabiter Grundschulen eingesetzt. Das Konzept¹¹² sieht vor, dass

¹¹² Das Bürgernetzwerk-Bildung des VBKI wurde 2005 gegründet, mit dem Ziel ehrenamtliche Helfer zu finden, die mit den Kindern in sozial schwierigen Regionen lesen, um dadurch die Schulen zu unterstützen und den

ehrenamtliche Helfer sich an den Schulen in diesem Bereich einsetzen. Die Sozialstudie Moabit West stellt heraus, dass das Konzept der Lesepatzen die Situation bereits jetzt verbessert, so dass zu prüfen wäre, ob das Konzept der Lesepatzen durch das der Bildungspaten¹¹³ ergänzt werden könnte (2010:12).

Im Eltern-Lotsen-Projekt¹¹⁴, welches durch das Quartiersmanagement West gefördert wird, werden die Kinder auf ihrem Bildungsweg unterstützt und Eltern über das deutsche Schulsystem aufgeklärt, bei Ämterbesuchen begleitet sowie zur Partizipation am Schulleben ermutigt. Auch in diesem Bereich wird ehrenamtliches Engagement gesucht.

Vernetzungen mit lokalen Betrieben können hergestellt werden, so dass Berufe an den Schulen präsentiert werden oder auch Schulen bei der Herstellung von Kooperationen zu in Moabit ansässigen Firmen unterstützt werden. Durch das Wecken von Begeisterung für einen späteren Beruf wird die Lernmotivation schon in der Grundschulzeit deutlich erhöht. Ein Coaching- und Mentoring-Programm sollte deshalb schon in der Grundschulzeit (ab der vierten Klasse) ansetzen, um hier bereits Lebens- und Zukunftsperspektiven zu entwickeln. Die Mentor/-innen können den Kindern helfen, ihre Träume zu entdecken und zu leben. Dies bedeutet, Fähigkeiten und Kompetenzen aufzuzeigen und den Willen zur Erreichung von Bildungszielen zu stärken sowie Wege zu finden, um diesen Willen in Erfolgserlebnisse münden zu lassen. Auf diesem Weg stehen die Mentor/-innen den Kindern während der Schulzeit beratend und ermutigend zur Seite.

Eine Aktion, die bereits durchgeführt wurde und erneut stattfinden soll, war das 2011 in den Sommerferien durchgeführte English-Camp, welches ehrenamtliche Mitarbeiter/-innen aus den USA in Zusammenarbeit mit Mitarbeiter/-innen aus dem Gemeindegründungsprojekt und dem Jugendhaus B8 eine Woche lang gestalteten. Dabei wurden Englischlernen, Workshops und Spaß miteinander verbunden.

Kindern zu besseren Leistungen zu verhelfen. Die teilnehmenden Schulen haben einen Ansprechpartner und die Lesepatzen treffen sich regelmäßig zu einem Erfahrungsaustausch. Eine verbindliche Teilnahme von einem Jahr mit mindestens zwei Stunden in der Woche ehrenamtlicher Tätigkeit ist dabei Voraussetzung.

¹¹³ Bildungspaten sind ehrenamtliche Helfer, die Kinder und Jugendliche bei den Hausaufgaben, allgemein beim Lernen oder bei der Suche nach einem passenden Ausbildungsplatz unterstützen. Bildungspatenschaften für Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund sind dabei ein bedeutender Teil. Mit der „Aktion zusammen wachsen“ werden durch die Bundesregierung die zahlreichen bestehenden Patenschaftsprojekte gestärkt und Impulse für weiteres Engagement gegeben. Dazu dienen auch der „Leitfaden für Patenschaften“ und ein „Leitfaden zur Gründung von Patenschafts- und Mentoringprojekten“.

¹¹⁴ Die Diakoniegemeinschaft Bethania e.V. hat das durch das Quartiermanagement geförderte Projekt MüfüMü gegründet, welches bereits integrierte Migrantinnen zu Multiplikatorinnen ausbildet. Sie erhalten u.a. Informationen zu den vielfältigen Kinderbetreuungsangeboten, dem deutschen Schulsystem, der Gesundheitsförderung und zu weiteren Angeboten in Moabit, um ausländische Mütter bei der Integration zu unterstützen und über vorhandene Bildungs-, Beratungs- und Freizeitangebote zu informieren. Die im Rahmen des Projektes geschulten Multiplikatorinnen besuchen Frauen, die noch weitestgehend isoliert leben, und geben ihr Wissen und ihre Erfahrungen an diese weiter.

In der Kirche ist bereits das JugendtheaterBüro Berlin der Initiative Grenzen-Los! e.V., verortet, welches seit 2009 die zweite Etage des Gemeindehauses für ihre Proben und Treffen nutzt sowie auf einer Bühne im Erdgeschoss Theateraufführungen veranstaltet. Im Herbst 2011 wurden die Räumlichkeiten der Reformationskirche genutzt, um die Auftaktveranstaltung für das „Festiwalla“, ein Event rund um das Thema Zugang – Kultur auf!, zu nutzen. Durch die Vernetzungen im Rahmen dieser Veranstaltung und die sonstige gemeinsame Nutzung des Campus der Reformationskirche konnte Vertrauen aufgebaut werden. Die Reformationskirche ist für die überwiegend arabischen und türkischen Jugendlichen des Jugendtheaters ein „normaler“ Ort, in dem sie schon gegessen und getanzt haben. Das Jugendtheater leistet einen wertvollen Beitrag im Bildungsbereich, da die Jugendlichen Bildungsungerechtigkeit bei Theatervorführungen thematisieren, einen respektvollen Umgang miteinander pflegen, Stücke selbst schreiben und hier Regie führen. Diese Vorführungen der Jugendlichen thematisieren das Miteinander der Kulturen und bieten somit eine gute Diskussionsgrundlage für den Kiez, zu der Vertreter/-innen aus Schule, Kirche und Politik eingeladen werden können, um gemeinsam mit den Jugendlichen zu diskutieren und hieraus Schritte für mehr Bildungsgerechtigkeit abzuleiten.

Informationsveranstaltungen zum Thema „Bildung“ können Eltern angeboten werden, um gemeinsam über Lösungen nachzudenken und sich zu vernetzen. Eine solche Veranstaltung kann auch für die Leiter/-innen der Kirchengemeinden in Moabit durchgeführt werden, um sich gemeinsam auf den Weg zu machen und multiplikatorisch tätig zu sein. Über weitere Themen kann informiert und diskutiert werden, wie z.B. interkultureller Austausch, gute Nachbarschaft etc. Diese Angebote können auch an die Schulen herangetragen werden. Diverse kulturelle Veranstaltungen, wie sie von den Interviewpartner/-innen zum Teil gewünscht wurden, können einen Ort der Begegnung und des Wohlfühlens ermöglichen.

Gemeinsame Straßenfeste, die von Kirchen, Schulen, Vereinen etc. mitgestaltet werden, ermöglichen ein Kennenlernen, aber auch kleine Aktionen vor der Kirche oder auf dem Gelände der Kirche, können Vertrauen schaffen. Einen Ort der Ruhe, des Zuhörens, Vertrauens, des Willkommenseins, so wie man ist, zu ermöglichen, schafft den Raum, sich den Anstrengungen des Ankommens in einer fremden Kultur mit ihren Bildungsoptionen, aber auch Bildungserwartungen zu stellen. Diesen Raum der Begegnung kann auch ein Familienzentrum auf dem Campus der Reformationskirche ermöglichen. Besonders die in Moabit lebenden Kinder und Jugendlichen sollten gestärkt werden, aber auch für die Erwachsenen ein Ort der Begegnung entstehen. Die weit verbreitete Kinderarmut in Moabit korreliert mit schwachen schulischen Leistungen und letztlich Schwierigkeiten, geeignete

Ausbildungsplätze zu finden. Der Aufbau und die Gestaltung eines Familienzentrums auf dem Reformationskirchen-Campus könnten diesbezüglich hervorragende Möglichkeiten bieten, Kinder zu stärken und in ihrer Entwicklung zu begleiten.

Erwähnt werden muss, auch wenn dieser Bereich nicht im Fokus dieser Arbeit steht, dass selbstverständlich Schulen in sozialen Brennpunkten seitens der schulpolitischen Entscheidungsträger weiterer Unterstützung bedürfen hinsichtlich der Ausstattung an Lehrpersonal, Material und Räumlichkeiten, die zum Lernen einladen. Hinzukommt die Verantwortung der Schulen, allen Schüler/-innen die bestmöglichen Chancen zu bieten. Dazu wurden in den Interviews Ideen zur Schulorganisation genannt, die stichwortartig aufgeführt werden sollen, mit dem Hinweis darauf, dass diese im Rahmen dieser Arbeit nicht mit den tatsächlich vorliegenden schulischen Bedingungen abgeglichen werden konnten: Vernetzungen in den Kiez hinein bilden (z.B. zu Altenheimen), Kennenlernen der verschiedenen Kulturen in Moabit und des Kiezes allgemein, Projektarbeit / projektorientiertes Arbeiten, soziales Gefüge herstellen, in dem sich die Kinder wohl fühlen, Kooperation zu Kindergärten aufbauen, Schwerpunkte anbieten (z.B. einen naturwissenschaftlichen, musischen Schwerpunkt), verschiedene Lernformen durchführen, Binnendifferenzierung / individualisiertes Lernen, Fortbildungen (z.B. im Bereich interkultureller Pädagogik, Inklusion), kleine Klassen, Netzwerke bilden mit Kirchen, Vereinen und Initiativen, Kooperationspartner finden, Freude am Unterricht wecken durch gemeinsame Feiern, Aufbau von Beziehungen, ein ansprechendes Lernumfeld schaffen, bildungsorientierte Eltern mit Migrationshintergrund zu Verbündeten machen, die andere Eltern informieren und einbeziehen (Elternlotsen), Initiativen an die Schule holen, die besondere Projekte durchführen (z.B. ein Musikprojekt), Patenschaften in der Schule anbieten.

Mit dem letzten Punkt schließt sich der Kreis zu den Möglichkeiten, die seitens der Menschen in Moabit gemeinsam mit anderen Menschen initiiert werden können. Ziel aller Angebote, Möglichkeiten und Initiativen ist es, den Kindern Sicherheit zu geben und Flügel zu verleihen, so dass sie den Mut haben, ihren Weg zu finden in eine chancenreiche Zukunft.

Damit schließt diese Masterarbeit mit ihrem Anfangszitat:

As you bring up your children, you want them to have roots and wings. You want them to feel grounded and secure, to feel connected with things that count. But you also want them to think new thoughts and feel new feelings, to be able to fly in new directions.

(Rabbi Eugene Levy, zitiert in Mc Daniel 1995:23)

7. LITERATUR

- Alba, Richard D., Handl, Johann & Müller, Walter 1998. Ethnic inequalities in the German school system, in Schuck, P. & Münz, R. (Hg.): *Paths to inclusion – the integration of migrants in the United States and Germany*. New York: Berghahn.
- Amt für Statistik Berlin-Brandenburg und Institut für Schulqualität der Länder Berlin und Brandenburg, Bildung in Berlin und Brandenburg 2008. Berlin: 2009.
- Anger, Christina u.a. 2006. IW Gutachten: Bildungsarmut und Humankapitalschwäche in Deutschland. Köln.
- Arnold, Karl-Heinz, Bos, Wilfried, Richert, Peggy & Stubbe, Tobias 2007. Schullaufbahnpräferenzen am Ende der vierten Klassenstufe, in Wilfried Bos u.a. (Hg.): *IGLU 2006*. Münster: Waxmann.
- Bade, Klaus J. 2007. Integration: Versäumte Chancen und nachholende Politik. *Aus Politik und Zeitgeschichte (APuZ)* 22-23/2007:32-38.
- Baumert, Artelt u.a. 2003. *PISA 2000 Zusammenfassung zentraler Befunde*. Max-Planck-Institut für Bildungsforschung: Berlin.
- Baumert, Jürgen, Stanat, Petra & Watermann, Rainer 2006. „Schulstruktur und die Entstehung differenzieller Lern- und Entwicklungsmilieus“, in Baumert, J., Stanat, P. & Watermann, R. (Hg.): *Herkunftsbedingte Disparitäten im Bildungswesen: Differenzielle Bildungsprozesse und Probleme der Verteilungsgerechtigkeit*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Baur, Christine & Wiese, Birgit 2007. Das können wir unseren deutschen Kunden nicht erklären. blz 2007, Heft 7–8. <http://www.gew-berlin.de/blz/7271.htm>. Bundesministerium für Bildung und Forschung 2007. 18. *Sozialerhebung des Deutschen Studentenwerks. Die wirtschaftliche und soziale Lage der Studierenden in der Bundesrepublik Deutschland 2006*. Berlin/Bonn.
- Baur, Christine & Häussermann, Hartmut 2009. „Ethnische Segregation in deutschen Schulen“, in *Leviathan* 37 (3). Wiesbaden: VS-Verlag.
- Bildung in Berlin und Brandenburg 2010. Ein indikatorengestützter Bericht zur Bildung im Lebenslauf. ISQ Institut für Schulqualität der Länder Berlin und Brandenburg.
- Bonhoeffer, Dietrich. *Widerstand und Ergebung. Briefe und Aufzeichnungen aus der Haft*, in Bethge, Eberhard u.a. (Hg.) 1985. München: Gütersloher Verlagshaus.

- Bos, Wilfried u.a. (Hg.) 2007. *Zusammenfassung IGLU 2006. Lesekompetenzen von Grundschulkindern in Deutschland im internationalen Vergleich*. Münster: Waxmann.
- Bosch, David J. 1982. *The Church as Alternative Community*. Potchefstroom: Instituut vir Reformatoriese Studie.
- Bosch, David J. 1991. *Transforming Mission: Paradigm Shifts in Theology of Mission*. Maryknoll: Orbis.
- Bosch, David J. 1996. An die Zukunft glauben. Auf dem Wege zu einer Missionstheologie für die westliche Kultur, in *Weltmission heute* Nr. 24. Hamburg: EMW.
- Büchner, Peter 2008. Der Zugang zu hochwertiger Bildung unter Bedingungen sozialer, kultureller und individueller Heterogenität, in Thole, Werner u.a. (Hg.): *Bildung und Kindheit: Pädagogik der frühen Kindheit in Wissenschaft und Lehre*. Opladen: B. Budrich.
- Bürgerplattform Wedding / Moabit. <http://www.wirsindda.com/>. Datum des Zugriffs: 26.10.2011.
- Burkhardt, Helmut, (u.a.) (Hg.) 2004. *Das große Bibellexikon*. Gießen: Brunnen, Wuppertal: Brockhaus.
- *Die Bibel nach der Übersetzung Martin Luthers, revidierte Fassung* 1984. Stuttgart: Deutsche Bibelgesellschaft.
- Diehm, Isabell & Radtke, Frank-Olaf 1999. *Erziehung und Migration. Eine Einführung*. Stuttgart, Berlin, Köln: Kohlhammer.
- Diehm, Isabell 2009. Was den pädagogischen Umgang mit ethnischer Heterogenität so schwierig macht, in Hinz, Renate & Walthes, Renate (Hg.): *Heterogenität in der Grundschule*. Weinheim/ Basel: Beltz Verlag.
- Faix, Tobias 2007a. *Gottesvorstellungen bei Jugendlichen. Eine qualitative Erhebung aus der Sicht empirischer Missionswissenschaft*. Münster: LIT Verlag.
- Faix, Tobias 2007b. The Empirical-Theological-Praxis cycle (ETP) as a methodological basis für missiology. *Missionalia* 35(1):113-129.
- Faix, Tobias 2008. *Würde Jesus bei IKEA einkaufen?* Schwarzenfeld: Neufeld Verlag.

- Faix, Tobias 2009a. Einführung in die empirische Theologie anhand des empirisch theologischen Praxiszyklus (ETP). Vorlesungsskript zu dem Modul 2 Gesellschaftstransformation 23.-27.2.2009 am Marburger Bildungs- und Studienzentrums.
- Faix, Tobias 2009b. Einführung in die Empirische Theologie anhand des empirisch-theologischen Praxiszyklus ETP, in Faix, T., Reimer, J. & Brecht, V. (Hg.): *Die Welt verändern: Grundfragen einer Theologie der Transformation*. Marburg: Francke.
- Faix, Tobias, Stängle, Gabriel 2009. Warum wir über Transformation reden. Gesellschaftstransformation – Eine Einführung, in Faix, T., Reimer, J. & Brecht, V. (Hg.): *Die Welt verändern: Grundfragen einer Theologie der Transformation*. Marburg: Francke.
- Flick, Uwe 1995. *Qualitative Sozialforschung – Eine Einführung*. Hamburg: Rowohlt.
- Flick, Uwe 2000. *Qualitative Forschung. Theorie, Methoden, Anwendung in Psychologie und Sozialwissenschaften*. 5. Aufl. Hamburg: Rowohlt.
- Flick, Uwe 2003. Design und Prozess qualitativer Forschung, in Flick, U., von Kardorff, E. & Steinke, I. (Hg.): *Qualitative Forschung. Ein Handbuch*. 2. Aufl. Hamburg: Rowohlt.
- Flick, Uwe, von Kardorff, Ernst & Steinke, Ines 2003. Was ist qualitative Forschung? Einleitung und Überblick, in Flick, U., von Kardorff, E. & Steinke, I. (Hg.): *Qualitative Forschung. Ein Handbuch*. 2. Aufl. Hamburg: Rowohlt.
- Glaser, Barney G. & Strauss, Anselm 1998. *Grounded Theory. Strategien qualitativer Forschung*. Bern: Huber.
- Gogolin, Ingrid 2010. Chancen und Risiken nach PISA – über die Bildungsbeteiligung von Migrantenkinder und Reformvorschläge, in Auernheimer, Georg (Hg.): *Schieflagen im Bildungssystem. Die Benachteiligung der Migrantenkinder*. 4. Aufl. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Götzelmann, Arnd 2006. Brückenbau für eine diakonische Kirche. Impulse einer Theologie Sozialer Arbeit für die evangelische Kirche, in Krockauer, Rainer, Bohlen, Stephanie & Lehner, Markus (Hg.): *Theologie und Soziale Arbeit. Handbuch für Studium, Weiterbildung und Beruf*. München: Kösel.

- Gomolla, Mechthild & Radtke, Frank-Olaf 2009. *Institutionelle Diskriminierung. Die Herstellung ethnischer Differenz in der Schule*. 3. Aufl. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Gowan, Donald 1987. Wealth and Poverty in the Old Testament: The Case of the Widow, the Orphan and the Sojourner. *Interpretation* 41/4.
- Hamnett, Chris, Ramsden, Mark & Butler, Tim 2007. Social Background, Ethnicity, School Composition and Educational Attainment in East London. *Urban Studies* 44(7):1255–1280.
- Häussermann, Hartmut & Kronauer, Martin 2009. Räumliche Segregation und innerstädtisches Getto, in Castel, Robert & Dörre, Klaus (Hg.): *Prekarität, Abstieg, Ausgrenzung*. Frankfurt am Main: Campus.
- Häussermann, Hartmut & Siebel, Walter 2007. Integration trotz Segregation – zum Stand der wissenschaftlichen Debatte, in Höbel, Regina (Hg.): *Handlungsfeld stadträumliche Integrationspolitik. Ergebnisse des Projektes ‚Zuwanderer in der Stadt‘*. Darmstadt: Schader Stiftung.
- Heil, Stefan 2006. *Strukturprinzipien religionspädagogischer Professionalität*. Berlin: LIT Verlag.
- Heimbrock, Hans-Günter & Meyer, Peter 2007. Einleitung: Im Anfang ist das Staunen, in Dinter, Astrid, Heimbrock, Hans-Günter & Söderblom, Kerstin (Hg.): *Einführung in die Empirische Theologie*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- Hertie-Berlin-Studie, Berliner Lebenswelten. Gemeinnützige Hertie-Stiftung. Berlin: 2009.
- Hochschild, Jennifer & Scovronick, Nathan. 2003. *The American Dream and the Public Schools*. New York: Oxford University Press.
- Hohm, Hans-Jürgen 2003. *Urbane soziale Brennpunkte, Exklusion und soziale Hilfe*. Opladen: Leske + Budrich
- Hopf, Christel 2003. Qualitative Interviews. Ein Überblick, in Flick, U., von Kardorff, E. & Steinke, I. (Hg.): *Qualitative Forschung. Ein Handbuch*. 2. Aufl. Hamburg: Rowohlt.
- Integriertes Handlungs- und Entwicklungskonzept Moabit-Ost 2010. UrbanPlan / Stadtrand. Berlin: 2010.
- Integriertes Handlungs- und Entwicklungskonzept Moabit-West 2010. S.T.E.R.N. Gesellschaft der behutsamen Stadterneuerung. Berlin: 2010.

- Integriertes Stadtteilentwicklungskonzept Aktionsraum plus Wedding / Moabit 2010. S.T.E.R.N. Gesellschaft der behutsamen Stadterneuerung. Berlin 2010.
- Karecki, Madge 2002. *The making of an African person: Essays in honour of Willem A. Saayman*. Menlo Park: Southern African Missiological Society.
- Kelle, Udo & Kluge, Susann 1999. *Vom Einzelfall zum Typus. Fallvergleich und Fallkontrastierung in der qualitativen Sozialforschung*. Opladen: Leske + Budrich.
- Kistner, Peter 2008. Thesen zur Ekklesiologie des Neuen Testaments, in Nitsche, Bernhard (Hg.): *Von der Communio zur Kommunikativen Theologie*. Münster: LIT Verlag.
- Klieme, Eckhard u.a. (Hg.) (2010). *PISA 2009. Bilanz nach einem Jahrzehnt. Zusammenfassung*. Münster: Waxmann.
- Klöpffer, Anna 2011. Schulen in sozial schwachen Vierteln. Initiativen gegen den Fluchtreflex. <http://www.taz.de/!79332/>. Datum des Zugriffs: 05.10.2011.
- Konsortium Bildungsberichterstattung (Hg.) 2006. *Bildung in Deutschland. Ein indikatorengestützter Bericht mit einer Analyse zu Bildung und Migration*. Bielefeld: W. Bertelsmann-Verlag. www.bildungsbericht.de/daten/gesamtbericht.pdf. Datum des Zugriffs: 12.08.2011.
- Kristen, Cornelia 2003. Ethnische Unterschiede im deutschen Schulsystem. Aus Politik und Zeitgeschichte B 21-22/2003. <http://www.bpb.de/publikationen/2DVVHT.html>. Datum des Zugriffs: 29.04.2011.
- Kritzinger, Klippies 1991. Mission, Development, and Ecology. *Missionalia* 19(1):4-19.
- Kritzinger, Klippies 1991. A contextual Christian Theology of Religions. *Missionalia* 19(3):215-231.
- Kritzinger, Klippies, Meiring, Piet & Saayman, Willem. 1994. *On being witnesses*. Halfway House: Orion.
- Kritzinger, Klippies 1997. Interreligious Dialogue: Problems and Perspectives – a Christian Theological Approach. *Scriptura* 60:47-61.
- Kritzinger, Klippies 2002. A Question of Mission – a Mission of Questions. *Missionalia* 30(1):144-173.
- Krög, Walter 2005. *Herausforderung Unterstützung. Perspektiven auf dem Weg zur Inklusion*. Außerfern: MiM, Verein TAFIE.

- Kuckartz, Udo 2007. QDA-Software im Methodendiskurs: Geschichte, Potenziale, Effekte, in Kuckartz, Udo, Grunenberg, Heiko & Dresing, Thorsten (Hg.): *Qualitative Datenanalyse: computergestützt*. Wiesbaden: VS Verlag.
- Kusch, Andreas 2007. *Transformierender Glaube*. Nürnberg: VTR.
- Lauterbach, Karl 2007. *Der Zweiklassenstaat. Wie die Privilegierten Deutschland ruinieren*. Berlin: Rowohlt.
- Lautmann, Rüdiger 2007. Transformation, in Fuchs-Heinritz, Werner u.a (Hg.): *Lexikon zur Soziologie*. Wiesbaden: VS Verlag.
- Lebensweltlich orientierte Räume im Regionalen Bezugssystem (Teil 1). Werkstattbericht zum Projekt „Vereinheitlichung von Planungsräumen“. Statistisches Landesamt Berlin, Berliner Statistik, Monatsschrift 8/06. Berlin: 2006.
- Leitfaden für Patenschaften. Aktion zusammenwachsen: Bildungspatenschaften stärken, Integration fördern 2009. Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend.
- Leitfaden zur Gründung von Patenschafts- und Mentoringprojekten. Aktion zusammenwachsen: Bildungspatenschaften stärken, Integration fördern 2009. Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend.
- Lienkamp, Andreas 2006. Parteinahme für eine Solidarität mit den Armen. Impulse einer Theologie Sozialer Arbeit für die Gesellschaft, in Krockauer, Rainer, Bohlen, Stephanie & Lehner, Markus (Hg.): *Theologie und Soziale Arbeit. Handbuch für Studium, Weiterbildung und Beruf*. München: Kösel.
- Masterplan Berlin Heidestraße. Das flexible, nachhaltige Entwicklungskonzept für ein zentrales neues Stadtquartier. Senatsverwaltung für Stadtentwicklung Abteilung I Stadt- und Freiraumplanung. Berlin: 2009.
- McDaniel, Jay B. 1995. *With roots and wings. Christianity in an age of ecology and dialogue*. Maryknoll: Orbis.
- Menke, Birger 2010. Neue Pisa-Studie: Deutschlands Schüler immer noch Mittelmaß. <http://www.spiegel.de/schulspiegel/wissen/0,1518,733188,00.html>. Datum des Zugriffs: 11.10.2011.
- Migration und Gesundheit im Bezirk Berlin Mitte: Gesundheitliche und soziale Lage der Bevölkerung unter Berücksichtigung des Migrationshintergrundes. Berlin: 2011.

- Miller, Susanne & Toppe, Sabine 2009. Pluralisierung von Familienformen und sozialen Aufwuchsbedingungen, in Hinz, Renate & Walthes, Renate (Hg.): *Heterogenität in der Grundschule*. Weinheim/ Basel: Beltz Verlag.
- Moltmann, Jürgen 1975. *The Experiment Hope*. London: SCM Press.
- Monitoring Soziale Stadtentwicklung Berlin 2008. Senatsverwaltung für Stadtentwicklung Berlin Referat I A. Berlin: 2009.
- Monitoring Soziale Stadtentwicklung Berlin 2009. Senatsverwaltung für Stadtentwicklung Berlin Referat I A. Berlin: 2010.
- Noreisch, Kathleen 2007. School catchment area evasion: the case of Berlin, Germany. *Journal of Education Policy* 22(1):69-90.
- Penta, Leo Joseph 2009. Eine Gemeinwesenarbeit mit biblischem Profil: Erfahrungen, Thesen und Handlungsempfehlungen, in Burfeind, Carsten, Heimbrock, Hans-Günter & Spory, Anke (Hg.): *Religion und Urbanität. Herausforderungen für Kirche und Gesellschaft*. Münster: Waxmann.
- Plötz, Werner 2010. *Plötz Schulführer Berlin*. Berlin: Deutsche Informationsbörse AG.
- Preul, Reiner 2004. „Kirche“. *RGG Handwörterbuch für Theologie und Religionswissenschaft*. Vierte, völlig neu bearbeitete Auflage. Betz, Hans Dieter, Browning, Don S. u.a. (Hg.). Band 4. Tübingen, Mohr Siebeck Verlag: 997-1031.
- Prové, Godelieve 2004. *Becoming human. A story of transformation through conflict and healing*. Delft: Eburon.
- Quartiersmanagement Moabit West. <http://www.moabitwest.de/>. Datum des Zugriffs: 11.06.11.
- Radtke, Frank-Olaf 2007. Segregation im deutschen Schulsystem, in Bukow, Wolf-Dietrich, Nikodem, Claudia & Schulze, Erika (Hg.): *Was heißt hier Parallelgesellschaft?* Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Rat der Evangelischen Kirche in Deutschland und der Deutschen Bischofskonferenz 1997. Für eine Zukunft in Solidarität und Gerechtigkeit. Wort des Rates der Evangelischen Kirche in Deutschland und der Deutschen Bischofskonferenz zur wirtschaftlichen und sozialen Lage in Deutschland. <http://www.ekd.de/EKD-Texte/sozialwort/sozialinhalt.html#inhalt>.

- Rauschenbach, Thomas & Otto, Hans-Uwe 2004. Die neue Bildungsdebatte. Chance oder Risiko für die Kinder- und Jugendhilfe? In Rauschenbach, Thomas & Otto, Hans-Uwe (Hg.): *Die andere Seite der Bildung. Zum Verhältnis von formellen und informellen Bildungsprozessen*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Raveaud, Maroussia & van Zanten, Agnes 2007. Choosing the local school: Middle class parents values. *Journal of Education Policy* 22(1):107-124.
- Reimer, Johannes 2009. *Die Welt umarmen – Theologie des gesellschaftsrelevanten Gemeindebaus*. Marburg: Francke.
- Rohlf, Carsten, Haring, Marius & Palentien, Christian 2009. Peer-Interaktionen und soziale Prozesse in Schule und Unterricht, in Hinz, Renate & Walther, Renate (Hg.): *Heterogenität in der Grundschule*. Weinheim/ Basel: Beltz Verlag.
- Ruesch, Peter 1998. *Spielt die Schule eine Rolle? Schulische Bedingungen ungleicher Bildungschancen von Immigrantenkindern – eine Mehrebenenanalyse*. Frankfurt a. M. u.a.: Peter Lang.
- Saayman, Willem 1992. If you were to die today, do you know for certain that you would go to heaven? *Missionalia* 20(3):159-173.
- Saayman, Willem 1996. A South African Perspective on Transforming Mission, in Kritzing, Klippies & Saayman, Willem (Hg.): *Mission in bold humility. David Bosch's work considered*. Maryknoll: Orbis.
- Saayman, Willem 2000. Missionary by its very nature...: a time to take stock. *Missionalia* 28(1):4-22.
- Saayman, Willem 2007. *Being Missionary – Being Human. An Overview of Dutch Reformed Mission*. Pietermaritzburg: Cluster Publications.
- Saayman, Willem 2010. Missionary or missional? A study in terminology. *Missionalia* 38(1):5-16.
- Samuel, Vinay & Sugden, Chris 2003. *Mission as Transformation. A Theology of the Whole Gospel*. 7. Aufl., Oxford: Regnum.
- Schröder-Lenzen, Agi 2009. Multikulturalität und ethnische Herkunft, in Hinz, Renate & Walther, Renate (Hg.): *Heterogenität in der Grundschule*. Weinheim/ Basel: Beltz Verlag.

- Schulz, Andreas 2001. Schule im Brennpunkt – Was können Schulen beitragen gegen soziale Segregation. Dokumentation des Fachforums „Schule in sozialen Brennpunkten“ im Rahmen des BMFSFJ-Programms „Entwicklung und Chancen junger Menschen in sozialen Brennpunkten“ (E&C) am 5.-6. Dezember 2001 in Dortmund. http://www.eundc.de/autoren/autoren_s.html. Datum des Zugriffs: 04.08.2011.
- Sider, Ronald J., 1978. *Der Weg durchs Nadelöhr*. Wuppertal: Aussaat Verlag.
- Sider, Ronald J., Olson, Philip N. & Unruh, Heidi Rolland 2002. *Churches that make a Difference*. Grand Rapids: Baker Books.
- Sider, Ronald J. 2008. *The Scandal of Evangelical Politics. Why Are Christians Missing the Chance to Really Change the World?* Grand Rapids: Baker Books.
- Singe, Georg 2006. *Theologische Grundlagen für eine postmoderne Soziale Arbeit*. Berlin: LIT-Verlag.
- Sinus Sociovision 2008. Zentrale Ergebnisse der Sinus-Studie über Migranten-Milieus in Deutschland. http://www.sinus-institut.de/uploads/tx_mpdownloadcenter/MigrantenMilieus_Zentrale_Ergebnisse_09122008.pdf. Datum des Zugriffs: 28.08.2011.
- Sonnberger, Heike & Trenkamp, Oliver 2011. Ehrgeizige Zuwanderer-Eltern. Mein Kind soll's machen. <http://www.spiegel.de/schulspiegel/0,1518,791036,00.html>. Datum des Zugriffs: 11.10.2011.
- Soziale Stadt. Bundestransferstelle. Deutsches Institut für Urbanistik, Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung. <http://www.sozialestadt.de/>. Datum des Zugriffs: 15.10.2011.
- Sozialstrukturatlas Berlin 2008: Ein Instrument der quantitativen, interregionalen und intertemporalen Sozialraumanalyse und –planung. Hg.: Prof. Dr. G. Meinlschmidt, Senatsverwaltung für Gesundheit, Umwelt und Verbraucherschutz. Berlin 2009.
- Sozialstudie Moabit West 2009. TOPOS Stadtplanung Landschaftsplanung Stadtforschung. Berlin: 2010.
- Spellerberg, Annette 2007. Nachbarschaft in sozialen Brennpunkten: Das Beispiel „Kalkofen“. Kleines Studienprojekt am Lehrgebiet Stadtsoziologie. <http://www-user.rhrk.uni-kl.de/~spellerb/internetseite/forschung/KSP07.pdf>. Datum des Zugriffs: 04.08.2011.

- Sozialstudie Quartiersmanagementgebiet Moabit West 2009. TOPOS Stadtplanung Landschaftsplanung Stadtforschung. Berlin: 2010.
- Sozialstudie Stephankiez 2005. S.T.E.R.N. Gesellschaft der behutsamen Stadterneuerung / ARGUS. Berlin: 2006.
- Stadtentwicklung Berlin. <http://www.stadtentwicklung.berlin.de>. Datum des Zugriffs: 18.07.11.
- Stanat, Petra 2006. Schulleistungen von Jugendlichen mit Migrationshintergrund: Die Rolle der Zusammensetzung der Schülerschaft, in Baumert, Jürgen, Stanat, Petra & Watermann, Rainer (Hg.): *Herkunftsbedingte Disparitäten im Bildungswesen: Differenzielle Bildungsprozesse und Probleme der Verteilungsgerechtigkeit*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Stiegler, Stefan 1993. *ELThG Evangelisches Lexikon für Theologie und Gemeinde*. Burkhardt, Helmut & Swarat, Uwe (Hg.). Wuppertal/Zürich: Brockhaus Verlag.
- Strauss, Anselm & Corbin, Juliet 1996. *Grounded Theory. Grundlagen qualitativer Sozialforschung*. Weinheim: Beltz.
- Sundermeier, Theo 1995. Erwägungen zu einer Hermeneutik interkulturellen Verstehens, in Küster, Volker (Hg.): *Konvivenz und Differenz. Studien zu einer verstehenden Missionswissenschaft, anlässlich seines 60. Geburtstags*. Erlangen: Erlanger Verlag für Mission und Ökumene.
- Sundermeier, Theo 2005. *Mission – Geschenk der Freiheit. Bausteine für eine Theologie der Mission*. Frankfurt am Main: Lembeck Verlag.
- Taylor, C. & Gorard, S. 2001. The role of residence in school segregation: placing the impact of parental choice in perspective. *Environment and Planning A* 33: 1829-1852.
- Treutlein, Anke u.a. 2007. Die Zusammensetzung einer Grundschulklasse als Risikofaktor für den Schriftspracherwerb. *Empirische Pädagogik* 21(1): 58-77
- Valtin, Renate u.a. 2007. Zusammenschau und Schlussfolgerungen, in Bos, Wilfried u.a. (Hg.): *IGLU 2006. Lesekompetenzen von Grundschulkindern in Deutschland im internationalen Vergleich*. Münster: Waxmann.
- Van der Ven, Johannes A. 1990. *Entwurf einer empirischen Theologie*. Kampen/Weinheim.
- Verbeet, Markus (2010): Pisa 2000 bis 2009: Bilanz eines Schock-Jahrzehnts. <http://www.spiegel.de/schulspiegel/wissen/0,1518,733310,00.html>. Datum des Zugriffs: 11.10.2011.

- Verzeichnis der Berliner Grundschulen. <http://grundschule-in-berlin.de/mitte-1/>. Datum des Zugriffs: 26.08.2011.
- Wenz, Günther 2004. „Kirche“. *RGG Handwörterbuch für Theologie und Religionswissenschaft*. Vierte, völlig neu bearbeitete Auflage. Betz, Hans Dieter, Browning, Don S. u.a. (Hg.). Band 4. Tübingen, Mohr Siebeck Verlag: 997-1031.
- Wößmann, Ludger 2007. *Letzte Chance für gute Schulen. Die 12 großen Irrtümer und was wir wirklich ändern müssen*. München: Zabert Sandmann.
- Zehnder, Markus 2005. *Umgang mit Fremden in Israel und Assyrien: Ein Beitrag zur Anthropologie des „Fremden“ im Licht antiker Quellen*. Stuttgart: Kohlhammer.
- Ziebertz, Hans-Georg 2003. Religionspädagogik und Empirische Methodologie, in Schweitzer, Friedrich & Schlag, Thomas (Hg.): *Religionspädagogik im 21. Jahrhundert – Herausforderungen und Zukunftsperspektiven*. Gütersloh: Herder Verlag.
- Ziebertz, Hans-Georg 2000. *Methoden der Empirischen Theologie*. Reader, Universität Würzburg.
- Zwölfter Kinder- und Jugendbericht und Stellungnahme der Bundesregierung. Bericht über die Lebenssituation junger Menschen und die Leistungen der Kinder- und Jugendhilfe in Deutschland. Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend. Berlin 2005.

--- ANHANG / APPENDIX ---

**SCHULE UND KIRCHE – ZUSAMMENHANG VON SCHULENTWICKLUNG UND
CHRISTLICHER GESELLSCHAFTSVERANTWORTUNG IN DEM SOZIALEN
BRENNPUNKT BERLIN-MOABIT**

(SCHOOL AND CHURCH – INTERRELATIONS OF SECULAR SCHOOL
DEVELOPMENT AND CHRISTIAN RESPONSIBILITY FOR COMMUNITY
TRANSFORMATION IN THE DEPRIVED AREA BERLIN MOABIT)

by

IRENE RAUHUT

submitted in accordance with the requirements
for the degree of

MASTER OF THEOLOGY

in the subject

MISSIOLOGY

at the

UNIVERSITY OF SOUTH AFRICA

SUPERVISOR: DR T FAIX

CO-SUPERVISOR: PROF W A SAAYMAN

NOVEMBER 2011

ANHANG / APPENDIX

Inhaltsverzeichnis Anhang

8. ANHANG	4
8.1 Interviewleitfaden	4
8.2 Interviews	8
8.2.1 Interview A (15.09.11)	8
8.2.2 Interview B (17.09.11).....	26
8.2.3 Interview C (04.10.11).....	41
8.2.4 Interview D (06.10.11)	56
8.2.5 Interview E (10.10.11).....	70
8.2.6 Interview F (24.10.11)	86
8.2.7 Interview G (10.11.11)	104
8.2.8 Interview H (12.11.11)	115
8.2.9 Interview J (01.12.11).....	128
8.3 Code Matrix Browser	151
8.4 Einschulungsbereiche ab Schuljahr 2011/2012	153
8.5 Datenmaterial Berlin Moabit	154
8.5.1 Übersicht Veränderung der Entwicklungsindex-Gruppen der Moabiter Planungsräume	154
8.5.2 Demographische Struktur (Herkunft und Alter) auf Ebene der Planungsräume.....	155
8.5.3 Status- und Dynamik-Indikatoren der Moabiter Planungsräume	156
8.5.4 Daten zur Einkommensverteilung.....	157
8.5.5 Daten zum Bildungsniveau	158
8.5.6 Veränderungen der Status- und Dynamik-Indikatoren der Moabiter Planungsräume (2008 vs. 2007).....	159
8.5.7 Kartographische Darstellung der Status- und Dynamik-Indikatoren.....	160
8.5.8 Hertie-Berlin-Studie: Berliner Lebenswelten	173
8.5.9 Detaillierte geographische Karte Moabit	174
8.5.10 West- und Ost-Berlin, Mauerlauf	175

8. ANHANG

8.1 Interviewleitfaden

Die Zielgruppe für das Interview sind Eltern,

- die in Moabit wohnen und ihr Kind an einer staatlichen oder privaten Grundschule angemeldet haben.
- die vor der Einschulung ihres Kindes stehen und noch nicht wissen, welche Entscheidung sie treffen sollen.
- die bereits aus Moabit weggezogen sind aufgrund der Schulsituation. Die zuletzt genannte Gruppe erfordert eine Anpassung des Interviewleitfadens hinsichtlich der dritten Frage: „Möchten Sie gerne in Moabit wohnen bleiben? Wenn ja, warum oder wenn nein, warum nicht?“ Diese wird umgewandelt in: „Was waren die Gründe für Ihren Umzug? Würden Sie wieder lieber in Moabit wohnen? Wenn ja, warum? Wenn nein, warum nicht?“

Thema	Schlüsselfragen/ Leitfragen	Eventualfragen
Ortsteil Moabit	<p>Erzählen Sie doch mal, wie Sie Moabit erleben.</p> <p>Wie erleben Sie das Miteinander der verschiedenen Kulturen in Moabit?</p> <p>Warum leben Sie in Moabit?</p> <p>Möchten Sie gerne in Moabit wohnen bleiben? Wenn ja, warum oder wenn nein, warum nicht?</p> <p>Welche Rolle spielt in Ihren Überlegungen hinsichtlich eines Umzugs die Entwicklung des Ortsteils Moabit?</p>	<p>Welche drei Dinge fallen Ihnen ein, wenn Sie an Moabit denken?</p> <p>Welche Kontakte zu Menschen aus anderen Kulturkreisen haben Sie und Ihre Kinder?</p> <p>Warum leben Sie nicht in einem der von Familien bevorzugten Bezirke, wie z.B. Pankow?</p> <p>Spielen persönliche Kontakte zu Menschen hier im Kiez eine Rolle bei Ihren Überlegungen?</p>

Thema	Schlüssel Fragen/ Leitfragen	Eventualfragen
Kirche in Moabit	<p>Welche Bedeutung hat die Kirche, zu der Sie gehören, für Sie?</p> <p>Wie setzt sich Ihre Kirche für den Stadtteil ein?</p> <p>Welche Auswirkungen hat die Schulsituation in Moabit auf Ihre Kirche?</p>	<p>Spielt Sie eine wichtige Rolle in Ihrem Alltag? Wie würden Sie Ihre persönlichen Kontakte zu den übrigen Kirchenmitgliedern/ Kirchenbesuchern beschreiben?</p> <p>Welche Aktionen hat Ihre Kirche vor kurzem in Moabit durchgeführt oder führt sie gerade in Moabit durch?</p>
Schule in Moabit	<p>Wenn Sie an die Moabiter Schulen denken, was fällt Ihnen ein?</p> <p>Welche Erwartungen haben Sie an die Schule?</p> <p>Welche Bildungsziele sind Ihnen für Ihr Kind wichtig?</p> <p>Welche positiven Möglichkeiten sehen Sie für Ihr Kind an den Moabiter Grundschulen?</p> <p>Laut Untersuchung des Quartiersmanagement West aus dem Jahr 2010 möchten viele Eltern Moabit verlassen aufgrund der Bildungssituation an den Moabiter Grundschulen. Können Sie diese Aussage aufgrund Ihrer Beobachtungen in Kirche und Nachbarschaft bestätigen?</p>	<p>Wie erleben Sie die Lehrer, den Unterricht, Angebote seitens der Schule, die Elternzusammenarbeit, das Klassenklima oder den Umgang der Schüler untereinander?</p> <p>Sind diese stärker der Wissensvermittlung oder dem sozialen Bereich zugeordnet?</p> <p>Welche Vorteile hat das Miteinander verschiedener Kulturen?</p> <p>Wie viele Familien aus Moabit kennen Sie, die aufgrund der Schulsituation Moabit verlassen haben?</p>

Thema	Schlüsselfragen/ Leitfragen	Eventualfragen
	<p>Trifft die Aussage des Quartiersmanagement West auch auf Sie zu?</p> <p>Was müsste Ihrer Meinung nach in Moabit geschehen, so dass Eltern nicht wegziehen?</p> <p>Wodurch könnte die Bildungssituation an den Moabiter Schulen verbessert werden?</p> <p>Wie könnte sich Ihre Kirche für eine Veränderung der problematischen Schulsituation in Moabit aktiv einsetzen?</p>	<p>Wie viele Familien kennen Sie, die Ihr Kind an einer staatlichen Schule in Moabit anmelden wollen?</p> <p>Was halten Sie von folgenden Vorschlägen:</p> <p>Bildungsorientierte Eltern entscheiden sich bewusst dafür, ihr Kind an einer staatlichen Moabiter Schule anzumelden. Die Eltern vernetzen sich untereinander und bringen sich bewusst in das Schulgeschehen ein.</p> <p>Kirchengemeinden unterstützen die Kinder, auch Ihrer Mitglieder, an den Schulen durch eine stärkere Hausaufgabenbetreuung oder Nachhilfeangebote, so dass mögliche Lerndefizite ausgeglichen werden können.</p> <p>Eine private christliche Schule wird gegründet, die bewusst Kinder aus bildungsorientiertem und aus weniger bildungsorientiertem Hintergrund zu gleichen Teilen aufnimmt.</p>

Thema	Schlüsselfragen/ Leitfragen	Eventualfragen
	<p>Der Anteil an Kindern mit Migrationshintergrund ist an den Moabiter Schulen sehr hoch. Scheinbar meiden bildungsorientierte Eltern diese Schulen. Was meinen Sie dazu?</p> <p>Laut der PISA- und IGLU-Studie haben bei gleicher sozialer Schicht Kinder mit Migrationshintergrund einen deutlichen Leistungsrückstand. Wie denken Sie darüber?</p>	<p>Welche Möglichkeiten sehen Sie, die Ergebnisse der PISA- und IGLU-Studien positiv zu verändern, d.h. den Leistungsrückstand dieser Kinder zu verhindern?</p> <p>Können Sie sich vorstellen, dass durch eine stärkere Durchmischung an den Moabiter Schulen diese Schülerinnen und Schülern eine bessere Chance erhalten?</p>
	<p>Wenn Sie drei Wünsche für Moabit frei hätten, welche wären das?</p>	

8.2 Interviews

8.2.1 Interview A (15.09.11)

I.: Erzähl doch mal, wie du Moabit erlebst.

A.: Wie ich Moabit erlebe? Habe ich mir auch mal überlegt. Ich erlebe es relativ wechselhaft und immer natürlich auch abhängig von meiner jeweiligen persönlichen Situation. Kann ich jetzt schon ein bisschen sozusagen Rückblick reinbringen?

I.: Ja.

A.: Also, ich bin ja vor zehn Jahren hierher gezogen. Das war eigentlich so, dass wir, also wir, mein Mann und ich, in der Phase vor unserer Hochzeit oder bevor das eben noch klar war, wann wir eigentlich genau heiraten werden, hat er sich hier eine Studentenbude gesucht, die hab' ich ihm ausgesucht und Moabit deswegen, weil es sozusagen auf der Mitte des Weges zwischen ihm in Treptow-Köpenick, also ganz weit im Südosten und meiner damaligen Wohnung in Siemensstadt, Charlottenburg. Ich komm ja auch aus Charlottenburg und ich hatte schon immer den großen Wunsch in einem Altbau zu wohnen und hab' dann für ihn praktisch erst so eine 1-Zimmer-Studentenwohnung in einem sanierten Haus im Stephankiez gefunden, in die ich mich total verliebt hab' und das wurde dann auch sozusagen nicht allzu lange später nach unserer Hochzeit erst einmal unsere erste gemeinsame Wohnung, auch später dann mit Kind und wir sind sozusagen erst mal auch in Moabit hängen geblieben. Das war ein Stückweit, aber auch nicht völlig unbewusst, weil ich so das Gefühl hatte, ich möchte mal aus meinem Heimatkiez raus nach über 30 Jahren, also aus meinem Heimatbezirk Charlottenburg. Ja, und ich auch diesen Altbau, den wir da hatten, sehr, sehr schön fand. Ich hatte immer den Wunsch im Altbau zu wohnen und mh, als ich Kind war, zu West-Berliner Zeiten, da waren gerade diese Altbauten oft nicht zu haben, also die waren letztlich nicht frei, es herrschte Wohnungsnot. Meine Mutter hat von diesen riesigen Altbauten immer geschwärmt, ich denk' mal, das war ein bisschen der Punkt, warum ich in diesem Altbau hängen geblieben bin. Ich hatte das Haus vor der Sanierung gar nicht gesehen. Es war so verhüllt, in Bauschutt und Baugerüst. Ich hab's von innen gesehen und mh nachher sah es auch wunderschön aus. Da ist glaub' ich fast ein kleiner Kindheitstraum wahr geworden und ich wusste, dass Moabit auch keinen so guten Ruf hat, fand aber am Anfang, dass das mh relativ übertrieben sei und konnte gerade am Anfang nichts Böses entdecken und als unser Kind dann größer wurde und je mehr ich dann aber auch auf der Straße zu tun hatte, und nicht nur für meine beruflichen Dinge oder mich woanders aufgehalten habe, bei meinen Eltern in Charlottenburg zum Beispiel, habe ich dann Tatsache dann auch die Kehrseite kennen gelernt. Nun muss ich auch sagen, wir wohnen ja am Stephanplatz und wie ich später erfahren hab', ist das wohl auch sozialer Brennpunkt. Also, Moabit ist auch nicht gleich Moabit, jeder weiß ja, dass die Turmstraße oder Alt-Moabit so der Äquator zwischen dem Guten und dem Bösen Moabit ist und das ist historisch wohl schon sehr lange so. Das andere gehört ja schon mehr zum Hansaviertel. Ja, wie ich Moabit erlebe, war die Frage. Also, ich hab' es am Anfang eher friedlich, aber je mehr ich mich Tatsache im näheren Wohnumfeld, im öffentlichen Raum bewegt habe, auch schon sehr unangenehm und erschreckend. Und ähm was mir am Anfang auffiel, war, dass Kinder oder Jugendliche so 12 bis 14 Jahre, die uns dann neu entdeckten, als

wir da so lang gingen, erst mal mit netten Ausdrücken sozusagen begrüßt haben oder uns hinterherriefen, wo ich aber den Eindruck hatte, das ist halt deren etwas missglückte Form der Kontaktaufnahme. Ich hab' aber schon, gerade also am Anfang der Zeit damals sehr unangenehme Situationen erlebt im Laufe der ersten fünf, sechs Jahre so. Also, Tatsache sehr, wie soll ich sagen, sehr provozierende Jugendliche, die ständig auf der Straße waren, die einem auch den Weg verstellten, also ähm, dann als die Kinder größer wurden, enorm viel, ja wie soll ich sagen, (?Unwohl?) aber auch Gewalttätigkeiten und Alleingelassen werden von Kindern auf diesem Spielplatz, wie ich das so nicht kannte von Charlottenburg. Es war ja auch lange her und andere Zeiten, aber mh, so dass ich dann also zwischenzeitlich gar nicht mehr auf den Spielplatz vor unserm Haus gegangen bin. Ich hab' erlebt, dass ein etwa achtjähriger Junge versucht hat meinem fünfjährigen Jungen damals, das Fahrrad wegzunehmen. Mh, mit dem Fahrrad da hat es auch so eine Bewandnis gehabt, das hab' ich noch mal erlebt, dass also Kinder da sehr emotional auf das Fahrrad meines Kindes reagiert haben. Ich kann das einfach nur so ausdrücken. Ja, so mit Treten danach, als er da fuhr und so. Also ich denke, das war 'ne Art Eifersucht vielleicht auf dieses Fahrrad. Und dann zog auch noch bei uns im Haus ein, also dann haben wir natürlich auch, wir sind natürlich umgeben so von Menschen, die auch aktiv sind. Neben uns ist eine Schule, im Haus wurde ganz viel getact, also und auch später noch das wurde als Raucherraum benutzt. Also, wenn man da einen Mülleimer hat stehen gelassen, dann wurde da reinuriniert. Ich denke, es gibt auch Schlimmeres, aber es war auch nicht der Hit, sage ich mal. Dann zog noch ein Mädchenverein ein, dann zogen Jungs um diesen Mädchenverein ums Haus. Also, das war so'ne Phase, das war dann so um 2005 rum, da war ich hier vier Jahre, da habe ich gedacht, ich kann es nicht mehr ertragen. Vorm Haus, im Haus, überall Vandalismus, Gewalttätigkeit, du sahst tausend geklaute Fahrräder, auf denen rumgetrampelt wurde, der Spielplatz wurde randaliert, also von den Pflanzzäunen wurden Latten abgerissen und die Kinder gingen teilweise mit den Latten auf sich los dann da oder Mosaiken wurden von dem Spielplatz abgepult, ich meine, das haben wir als Kinder auch gemacht, ist wahrscheinlich nichts Spezifisches, aber ich fand's also am nächsten Tag, also Lärm auf dem Basketballfeld bis nachts um eins im Sommer und das war so'ne Phase, nun hab' ich noch damals in der Psychiatrie richtig gearbeitet und hatte Weddinger Patienten und das war also, wo ich gedacht hab', ich muss hier weg, so. Also, das war, fand ich unerträglich. Der nächste Punkt war dann ja auch die Schulsuche und man wusste eigentlich, auf 'ne Kiezscheule machen wir nicht, man wusste, die meisten Kinder, die man da auf dem Spielplatz sieht und die man als ziemlich auffällig empfindet, die gehen wahrscheinlich auf die umliegenden Kiezscheulen und das halt auf keinen Fall. Mh, also in dieser Phase muss ich wirklich sagen mh, ja war die Stimmung ziemlich schlecht. Was mich dann aufrecht erhalten hat, war dann natürlich erst mal so die Trägheit des Alltags, dass man sich dann nicht so schnell verändert und meine hohe Zufriedenheit mit der Wohnung, die wir dann hatten. Wir sind dann zwei Jahre, nachdem wir da in so'ne kleine Wohnung im Haus gezogen sind, sind wir ins Vorderhaus gezogen, wo wir jetzt auch noch wohnen, mit 90 m² und Südbalkon, also langsam stoßen wir auch an die Grenzen, aber so eigentlich toll, ja. Und was unglaublich toll war und das fiel mir auch von Anfang an auf, dass warn die Nachbarn in dem Haus. Also ich hab' noch nie so aufgeschlossene Nachbarn erlebt, also die so kommunikativ waren, ohne dass man jetzt sich ständig auf der Pelle hängen musste. Also, ich hab' in Charlottenburg elf Jahre mit einem Pärchen da Tür an Tür gelebt und wir haben uns eigentlich immer nur „Guten Tag“, „Guten Weg“ gewünscht, ohne uns verfeindet zu sein, aber so wie mit den Leuten, das fand ich schon

sehr auffällig, das war so ein bestimmter Menschentypus, bisschen wurstig sag ich mal, aber durchaus zugewandt und nicht überempfindlich, aber auch nicht völlig unsensibel, also sehr angenehm irgendwie. Auch eine Mischung so ethnisch, also das fiel mir so positiv auf. Ja, und dann schwankte das so im Laufe der Zeit, nachdem also unser ältestes Kind dann auch auf der Privatschule war, hat man dann auch erst mal so das Gefühl, an der Front müssen wir jetzt nicht mehr kämpfen. Es sind ja auch viele weggezogen. Ich fand so, dass in den letzten Jahren, das hing auch sicherlich mit diesem Bürgerverein zusammen, 2006 BürSte, der ja aus dieser Senatsinitiative entstanden ist, dieser Spielplatzbespielung, die daraus resultierte, auch 'ne Entspannung auf diesem Spielplatz eingetreten ist, diese recht niederschwellige Arbeit sehr sehr gute Früchte getragen hat und ich fand, dass also auch in den letzten Jahren sich da zunehmend 'ne Entspannung und Befriedung auf diesem Spielplatz eingestellt hat und insbesondere finde ich, also in den letzten zwei Jahren noch mal so, dass ich auch zunehmend meine Kinder auch mal alleine raus gelassen habe. Hängt natürlich auch mit deren Alter zusammen, aber es war phasenweise so, dass man das wirklich nicht konnte, also kaum, dass sie paar Minuten draußen waren, kamen die schon wieder und es war irgendein Stress gewesen, bedrängt beim Ball spielen, mh provoziert irgendwie, mit irgendwem in Streit geraten, also man konnte drauf warten. Ich finde, das hat sich in den letzten Jahren noch mal gebessert. Ja, also, wie ich Moabit finde wechselhaft, ich finde, dass die Bausubstanz in dem Bereich, wo ich jetzt lebe, sehr ansprechend ist. Die Stephanstraße ist ja toll saniert, also optisch ist das wirklich auch sehr hübsch. Ich finde, dass es sehr viel Grün gibt, man ist sehr schnell im Fritz-Schloss-Park, der Spielplatz ist vor der Tür. Das finde ich weitaus besser, als ich's mir in vielen anderen Bezirken, soweit ich das mitkriege, das ist und mh von daher ist es eine sehr gute Lebensqualität, was lange Zeit sehr schwierig war, war die Einkaufssituation, also als dann die Lichtblicke Hertie und Woolworth da auch noch verschwunden sind, war's also wirklich so, dass man de facto fast'n Kilometer für die nächste Tintenpatrone fahren musste, bis jetzt Edeka eröffnet hat und ähm, und ähm größere Dinge musst du sowieso außerhalb des Bezirks erledigen. Jo.

I.: Was mich noch interessiert. Also, hast du Moabit erst als kritisch erlebt, als die Kinder da waren?

A.: Ja, genau, als ich sozusagen konfrontiert wurde direkt mit der Bevölkerung und da speziell natürlich mit den Kindern. Davor nicht, ich war ja sehr positiv, sehr offen. Im Gegenteil, ich war ja eigentlich so angetreten, ich kann ja gar nicht glauben, dass Moabit so schlecht ist wie der Ruf und eigentlich sehr positiv voreingenommen und das war eindeutig, dass das wirklich sehr divergierte von dem, was ich vorher kennen gelernt hatte.

I.: Wie erlebst du das Miteinander der verschiedenen Kulturen in Moabit?

A.: Tja, ich erlebe eigentlich wenig Miteinander. Also, kann ich nur so sagen. Ähm, also... ich glaube, also ich hab' den Eindruck, dass auch Leute mit Migrationshintergrund, die man eher so in Richtung Mittelschicht äh zählen würde, teilweise sehr genau darauf achten, nicht in solchen Quartieren zu wohnen und eher wo anders zu sein. Und ich hab' mal mit jemand auf dem Spielplatz gesprochen, die mir das in die Richtung so ein bisschen erzählt hat. Also, diese Frage, wie geht's miteinander, die ist ja in dieser Bürgerjursituation aufgetaucht, also für mich ist so ein ganz markanter Zeitpunkt dort gewesen 2006, da war ich noch in der Elternzeit mit meinem jüngsten Kind und da fiel mir die Spielplatzsituation und nicht nur mir

besonders auf und besonders unangenehm auf. Ja, das ständig da Kinder ohne Eltern waren und das wenn Eltern da waren, die da nur saßen und nichts machten, so. Das war sehr bedrückend auch. Kann ich auch Beispiele erzählen. So in dieser Situation gab's dann ja für diesen Kiez 'ne Gelderausschüttung für diesen Kiez vom Senat, 100.000 Euro. Da hat sich dann ein Bürgerverein, die BürSte, gegründet. So, und es fiel halt auf, dass erst mal auch relativ, gerade zu diesen Versammlungen, vorher noch (?), relativ wenige Leute mit Migrationshintergrund kamen. Also, hat man sich schon sehr gewundert. Bei den Projekten, die dann beantragt wurden, war's dann schon, ja, mehr Anteil, aber so diese Form der Bürgerbeteiligung hat zumindest da in der Form keinen Anklang bei Leuten mit Migrationshintergrund gefunden, hatte man den Eindruck und das ist einigen aufgefallen. Also, insofern fand ich, dass es wenig miteinander gab. Ähm, ich finde Tatsache auch, dass, also das ist mir beim Grüßen aufgefallen, ähm so in Charlottenburg kannte ich das, man grüßt so Leute, die man vom Sehen her kennt, das fiel hier völlig aus. Also, man hat hier im Grunde so Leute, von denen man annimmt, die gehören nicht zu der eigenen Gruppe und Schicht ignoriert und man hatte fast das Gefühl, wenn man versucht zu grüßen, dann ist es so wie ein Affront, also ähm als ob man sich aufdrängt, anbietet, ich weiß es nicht, es war ganz komisch. Ich hab' mich dann irgendwann, habe ich beschlossen, ich grüße aber konsequent und ähm teilweise werden die Grüße jetzt erwidert, zwar leider auch manchmal Leute, mit denen man auch sehr im Konflikt war, weil die Kinder dann so, naja Mütter eben, wo es mit den Kindern dann manchmal, mit den eigenen Kindern nicht so hinhaute, aber ne ich hab' dann also, ich finde, dass es eigentlich ziemlich auffällig ist, dass das dann für mich aneinander vorbeiging und dass das einfach 'ne ganz andre Gruppe ist an Leuten, also, also ich meine mit afrikanischen Leuten, mit afrikanischen Hintergrund fand ich manchmal eher über die Gemeinde, dass man da noch so Kontakte hatte, aber so grad mit, wenn das dann noch also aus dem islamischen Hintergrund ist, kaum. Also, ich hatte im Haus, hatte ich so türkische Mitbewohner, die so älter waren, die so lange im Berufsleben standen, hatten wir, und also die praktisch mit der ersten Einwanderung mit gekommen waren als Gastarbeiter, aber ähm mit denen ging es zum Beispiel sehr gut. Ja, also die waren super lieb mit den Kindern und sind dann aber auch nachher weggezogen. Da sind noch zwei im Haus, mit denen läuft's gut, also das ist einfach so sehr nette Nachbarn, so wie es eigentlich, wie man sich's wünscht. Man unterhält sich über die Pflanzen auf dem Hof, aber wie gesagt vor dem Haus, also auf dem Spielplatz, das hat nicht hingehauen.

I.: Ich glaube, du hattest schon gesagt, warum ihr in Moabit lebt, ne?

A.: Genau.

I.: Oder?

A.: Also, eigentlich hat es erst mal pragmatische, örtliche Gründe gehabt, aber auch so ein paar Sachen, dieses Interesse, wie sich denn eigentlich dieser schlechte Ruf, denn nun auswirken soll, der Moabit anhaftet und dann ist es ja nun auch so mit diesen schön sanierten Wohnungen, die damals übrigens auch recht billig waren, das ist natürlich schon auch attraktiv. Es ist natürlich schon extrem verkehrsgünstig, zentral, man kommt in alle Richtungen ganz schnell. Also, das ist natürlich optimal, nach wie vor.

I.: Ja, und möchtet ihr gerne in Moabit bleiben? Wenn ja, warum? Wenn nein, warum nicht?

A.: Tja, also inzwischen habe ich wieder ein größeres Ja dazu. Das ist zwischendurch dann auch so gewesen, also dass ich auch schon so mal in Zeitungsannoncen geguckt hab' und gedacht hab': „Naja, wirklich weg?“ Ähm, aber es hat dann so ein bisschen am Alltag, äh wie gesagt, also an der Alltagsschwere gescheitert und natürlich letztlich auch an den Preisen. Also, wenn du dann in Charlottenburg nach der gleichen Größe von Wohnungen guckst, dann zahlst du sehr viel mehr. Und dann weiß ich ja, also ich kenn' ja Charlottenburg besser und weiß, dass da zum Beispiel das Grünland nicht so nah ist, also je nachdem, wo man hin will, aber, abgesehen davon, dass Charlottenburg auch ziemlich krasse Ecken hat, da hab' auch mal mit jemandem von S.T.E.R.N. drüber geredet. Mh, ich bin ja auch im sozialen Wohnungsbau in Charlottenburg aufgewachsen, also es war ja auch nicht nur, sag ich mal, gehoben und wie im Westend oder so, aber es war noch mal anders. Also, inzwischen würd' ich sagen, was ich so für Moabit-Bleibende, glaub' ich als oder was so Eltern, die in Moabit bleiben wollten, wichtig war, war, dass sie im Grunde, also versucht haben, alles außerhalb der Straße zu organisieren. Also, alle Einrichtungen so zu wählen, dass die Kinder immer geholt und gebracht werden und dass sozusagen kein unkontrollierter Kontakt zumindest mit der Straße stattfindet. Also, das hab' ich bei vielen beobachtet. Du triffst dieselben Leute, vom PEKiP angefangen über irgendwelche Kunstgruppen in der Musikschule in der Früherziehung, du triffst sie auf den Tagen der Offenen Tür bei den besonderen Schulen, du triffst sie überall. Es ist zumindest, es zumindest damals keine besonders große Gruppe. Du hast sie überall getroffen (lacht) vom PEKiP an.

I.: Welche Rolle spielt in euren Überlegungen hinsichtlich eines Umzugs die Entwicklung des Ortsteils Moabit?

A.: Also, ich würde mal so sagen, ähm, es hat sich sicherlich nicht zum Schlechteren entwickelt, im Gegenteil, es ist jetzt eher so, dass man, wenn man ein bisschen hysterisch ist, schon an Gentrifizierung anfängt zu denken, also, dass finde ich jetzt wirklich ein bisschen hysterisch, aber es geht auf jeden Fall in eine bestimmte Richtung, die eher aufwärts ist und bürgerlich ist. Insofern, also ich sag' mal, schlechter dürfte es nicht werden, hätte es nicht werden dürfen, aber man sieht ja, dass es auch viele Initiativen gibt, also insofern spielt es schon 'ne Rolle, dass man sagt, auf keinen Fall ist jetzt ein großer Druck da, wegzuziehen nachdem bestimmte Dinge auch geklärt sind mit den Kindern, ähm, ja.

I.: Ja, und welche Bedeutung hat die Kirche, zu der ihr gehört für euch?

A.: Bezogen auf Moabit?

I.: Ja, bezogen auf Moabit.

A.: Ja, es ist schwierig zu sagen, nun sind wir auch in zwei Gemeinden, insofern oder mindestens zwei Gemeinden. Das Problem in der FEG, wo ich bin, ... im Grunde diese Gemeinde wenig Verbindungen nur noch hat zu Moabit, weil die Leute, die dazu gehören, die teilweise älter sind als wir, vielleicht so zehn Jahre, in dem Alter, in dem wir jetzt sind, oder ein bisschen jünger, alle an den Stadtrand gezogen sind, also das, was uns als Option grundsätzlich auch möglich gewesen wäre. Ich hätt's nicht gewollt, das heißt, ein Großteil der Gemeindemitglieder kommt gar nicht aus Moabit, das heißt es kann sich eigentlich, es gibt, soweit ich weiß, kein dolles lokales Netzwerk aus dieser Gemeinde und es gibt schon ein gewisses Interesse im Moment an Moabit dort, aber ich find' eigentlich, dass es ziemlich

problematisch ist, weil eben kaum welche aus Moabit kommen. Ich weiß, dass es auch früher mehr gab und dass auch welche wirklich sehr aktiv waren und sogar in der Streetarbeit so'n bisschen so gemacht haben. Und die Gemeinde hat sich auch bei BürSte engagiert damals und bei dieser Bürgerjury und war da sehr offen und stellt auch BürSte zum Beispiel die Räume zur Verfügung zu den Treffen. Also, die sind schon sehr offen, aber es ist schwierig sozusagen, also es gibt wenig, meiner Meinung nach, wenig Connection zu den Leuten vor Ort. Was die Gemeinde sicher auch bedauert, aber ist halt so, die kommen alle aus Randgebieten oder viele.

I.: Ja, und wie würdet ihr eure persönlichen Kontakte zu den Kirchenmitgliedern beschreiben?

A.: Mh, also dazu muss man ja sagen, dass mein Mann wiederum, also der ist viel mitgekommen in die FEG, aber er ist katholisch eben und jetzt, dann hat's ihn doch ziemlich nach Laurentius/ Ansgar gezogen, da in seine katholische Gemeinde. Da gibt es wahrscheinlich mehr Ausbildungen, die aber auch gewachsen ist über die Kita. Also, wir waren ja in der katholischen Kita mit den Kindern und ein Großteil der Mitglieder habe ich ja gesagt von Laurentius, Laurentius und Ansgar sind fusioniert, das heißt, die gehen in die Ansgar Kirche, teilweise auch in die Paulus Gemeinde, die nun zu der Schule da gehört, aber und speziell diese Ansgar Gemeinde hat eine relativ florierende Familienarbeit und auch einfach Leute in unserem Alter. Insofern gibt's darüber wieder mehr Kontakte fast. Ähm, im gemeindlichen Bereich, örtlich.

I.: Aber Laurentius ist jetzt am Hansaplatz?

A.: Ja, Laurentius/ Ansgar. Also, die heißen jetzt Ansgar/ Laurentius oder so, sind zusammengelegt. Ursprünglich war Laurentius in der Bandelstraße bis vor vier Jahren ungefähr, aber das ist jetzt nur noch eine Gemeinde, die Ansgar am Hansaplatz, in der Klopstockstraße.

I.: Aber nah an Moabit dran dann?

A.: Ja, kann man so sagen, also das ist wirklich natürlich schon Hansaviertel, eigentlich direkt im Hansaviertel, aber naja, die Ursprungsgemeinde Laurentius ist mitten in Moabit, also von der einen Hälfte der Leute, und die Kita, zu der auch viele Laurentianer gehörten und Ansgar-Mitglieder letztlich auch, ist eben auch in Moabit. Das ist eben eine, ich glaube diese Kita ist die einzige katholische Kita zum Beispiel im großen Umkreis, also da kommen, glaub' ich, sogar Leute vom Wedding her. Also die nächste ist dann im Wedding, aber da gibt's noch so'ne Partnerkita, aber ansonsten gibt es also einen großen Einzugsbereich.

I.: Und die Schüler aus dem Laurentius Kindergarten gehen dann in die St. Paulus Grundschule?

A.: Ja, sollen sie eigentlich. Auch das ist nicht so ganz vernetzt. Also, Paulus hat auch schon mal Laurentius Kita-Kinder zurückgewiesen, also die sind schon sehr speziell, weil die auch einen sehr großen Einzugsbereich haben. Die müssen die Gemeindekinder und die drei katholischen Gemeinden mindestens oder vier, die sie bedienen müssen und die sind sehr überlaufen, so dass auch also, eher, also bevorzugt, wenn dann die katholischen Kita-Kinder

reinkommen, die evangelischen kommen oft nur noch auf Nachrücken rein und es hat es auch schon gegeben, dass welche gar nicht reinkamen, auch katholische nicht.

I.: Ja, und wie setzt sich die Kirche für den Stadtteil ein? Das hattest du ja auch schon.

A.: Ja, also bei der FEG ist es schon so, dass so grundsätzlich ein Interesse und ein Wunsch da ist in Kontakt zu treten, dass Tage wie der Offenen Tür oder so Summer in the Garden gibt. Auch Public Viewing bei den Weltmeisterschaften zum Beispiel. Ähm, dass für diese Bürgerinitiative Räume zur Verfügung gestellt wurden, ähm zu Konzerten eingeladen wird. Das passiert schon, ja. Und bei Laurentius, also ähm Ansgar, kann ich's natürlich nicht sagen, weiß ich nicht. Ich mein', die würden wahrscheinlich sagen, also, dass die machen eine Krabbelgruppe, die wahrscheinlich für alle offen ist, ähm und über die Kita, die allerdings, also die Kita ist ja letztlich auch 'öffentliche Einrichtung und ich weiß es nicht, (?), ob nicht nur sozusagen gutbürgerliche Kinder aufzunehmen, da war auch schon mal, da sind auch vereinzelt muslimische Kinder aufgenommen worden, aber auch dort ist der Andrang natürlich sehr groß.

I.: Welche Auswirkungen hat die Schulsituation in Moabit auf die Kirche, also auf die FEG und auf St. Laurentius/ Ansgar?

A.: Das kann ich so direkt nicht sagen, weil ich Tatsache da nicht so den Einblick habe. Also, ich denke mal, gerade die, also das ist auch noch mal unterschiedlich, ich denke diejenigen, die katholisch sind, haben natürlich noch mal eher Chancen ihr Kind in die katholische Paulus Schule zu kriegen und da eher noch mal so'n sicheren Anker. Ich meine, es gibt natürlich auch die Evangelische Schule in Charlottenburg, die noch in erreichbarer Nähe ist. Ähm, für andere und da mag sicherlich vielleicht die FEG auch Spiegelbild sein der Situation, ist es schon ganz klar so gewesen, dass sie gesagt haben, wenn unser Kinder nicht auf Paulus zum Beispiel die Schule kriegt, äh Schulplatz kriegt, dann ziehen wir weg. Und die dann auch weggezogen sind. Es gibt also so, ich finde so, immer so, zwei Wellen bei den Leuten, die mit Kindern wegziehen, das eine ist direkt vor der Einschulung und das andere ist, so wenn die größeren Kinder zehn Jahre alt sind und der Radius sich noch mal erweitert und man dann sagt: „So, mir gefällt jetzt die Umgebung nicht und dann ist da noch der kleine Tiergarten mit seinen Drogenproblemen und so. Die können hier nicht einfach rum streifen.“ Und ja.

I.: Wenn du an die Moabiter Schulen denkst, was fällt dir dann ein?

A.: O man (lacht). ... Na ja, dass die Deutschen ziemlich in der Minderheit sind, fällt mir als erstes natürlich ein. Also, wenn ich an die staatlichen Schule denke. Naja, ich hab' dir ja im Vorfeld schon von der Situation erzählt, dass wir nun ... aufgrund des spezifischen Weges, den wir da haben, jetzt doch mal beschlossen hatten, ja Not gedrungen, das jüngere Kind jetzt auf der öffentlichen Schule anzumelden und das hat mir aber sehr viel Bauchweh im Vorhinein bereitet und ähm. Also, wenn man jetzt einfach fragt, wie ich da so vom Ruf her herangehe, wäre das eigentlich für mich ein No go gewesen und nur durch den Druck der Umstände, die ich dir ja auch beschrieben hatte, dass jetzt beide meiner Kinder ziemlich lebhaft sind und der große mit seiner Lebhaftigkeit schon auf der privaten Grundschule eben nicht so gut klar kam, wo ich mir gesagt habe, den Kleinen möchte ich das eigentlich nicht noch mal so miterleben und sich dann aber auch nichts anderes auftat, so ohne weiteres, haben wir ihn dann hier angemeldet und bisher bin ich extrem positiv überrascht, aber ich

muss ehrlich gestehen, selbst beim ersten Elternabend, also der noch im Vorfeld der Einschulung stattfand im letzten Schuljahr, musste ich hart kämpfen, auch im Nachhinein, weil ich einfach mich ziemlich in der Minderheit gefühlt hab'. Also, ich mein' der ganze Saal war voll von Leuten mit Migrationshintergrund, mit ganz vielen Kopftüchern und es waren kaum Deutsche und ich hab' mich da ziemlich unwohl gefühlt, muss ich erst mal so sagen. Und das ... hat sich dann schon so'n bisschen gebessert, auch mit dem ersten Klassen-Elternabend und was ..., also was jetzt den schulischen Ablauf selber betrifft, war ich doch sehr positiv angetan dann. Also, weil diese Schule sind jetzt, also in dem Fall die Kurt-Tucholsky-Schule, auch ähm, natürlich, also oder, weil man sieht es, dass die sich sehr mit dieser Brennpunktproblematik auseinander gesetzt hat und auch dass, was an dieser Privatschule letztlich auch unausgesprochen Thema ist, also mit Konfliktmanagement, was und solche Dinge, die ja überall auftreten, haben die sich sehr, sehr aktiv auseinander gesetzt und haben auch ein Setting geschaffen mit wenig Schülern, mit 'ner Abtrennung der Kleinen, also, dass die nicht mit den Großen so gemischt werden, auch im Hortbereich. Die sind natürlich personell auch deutlich besser ausgestattet als so 'ne Privatschule zumindest in dem Bereich, wo ich jetzt bin. Also, dass ist jetzt auch die I-Klasse und setzen sehr bewusst auch, ähm, wichtige Themen, wie Gesundheitserziehung und ähm, ich sag' mal so, Soft Skills, wie Ordnung und Pünktlichkeit auf die Agenda. Die gehen sehr bewusst also auch um mit Unruhe von Kindern oder machen da Präventionen, indem sie da zum Beispiel Bewegungsübungen im Unterricht machen und das ist schon sehr bewusst und sehr ähm, ich glaube, auch sehr positiv. Ich kann das nach drei Wochen natürlich noch nicht so sagen, ob die Ideale, die da auch hoch gehalten werden, ob die dann auch so umgesetzt werden, aber ich glaub' meinem Kind tut's schon ziemlich gut.

I.: Ja, und welche Erwartungen hast du an die Schule?

A.: Ja, ... also ich komm ja nun aus meiner speziellen Situation und ähm (Pause) und hatte natürlich hauptsächlich den Wunsch, dass einfach die Alltagsgestaltung halbwegs vernünftig läuft und dass eben nicht so viele Konflikte unter den Mitschülern gibt und auch mit dem Lehrer, weil mein Kind nun ja auch ADHS hat. Ähm und dass da, also das stand für mich in dem Fall im Vordergrund vor dem Erwerb von Wissen, sag ich mal. Obwohl ich mir das natürlich auch wünsche und es hat mich natürlich schon beruhigt zu hören, dass es also auch Leute gibt, die ich so aus dem Sportverein und aus sonstigen Bezügen kenne, die ihre Kinder da haben, vereinzelt jedenfalls, die dann doch sehr angetan waren und von denen auch zum Beispiel der eine Sohn schon auf ein grundständiges Gymnasium gegangen ist. Also, das hat mich dann schon beruhigt. (Pause) Natürlich erwarte ich auch, dass Wissen vermittelt wird, was mein Kind genauso befähigt zu einer Oberschule wie das andere Kind, aber ... Ja.

I.: Und welche Bildungsziele sind die ähm für das Kind wichtig? Das hattest du ja schon, also ist es stärker der Wissensvermittlung zugeordnet oder dem sozialen Bereich?

A.: Naja, ja also beim ersten Kind hätte ich definitiv gesagt mehr die Wissensvermittlung, beim zweiten sag ich jetzt eher der soziale Bereich (lacht). Also ähm aufgrund meiner Erfahrungen, ähm wir haben gesehen, dass unser recht leistungsstarkes großes Kind doch ganz schöne Probleme hatte, die ich nicht nur ihm ankreiden würde. Ihm auch, aber auch dem Setting Schule, wo eben wenig, wo das Soziale als Voraussetzung galt, aber wo die Pädagogik des Miteinanders eben wenig ausgeprägt war. Genau das fehlt eigentlich, da muss

man ja nicht grad einen Sonderpädagogen einsetzen, aber man kann jetzt nicht nur auf Mittelstand und Wissen setzen, gerade auch in Moabit, wo auch 'ne Prägung da ist, die man auch bei 'ner Filtration der Schüler letztlich nicht ganz rauskriegt, ja. Und ähm (Pause) und insofern war mir dann wichtig, dass natürlich das Miteinander besser klappt und auch ähm da ein Eingehen ist und da hab' ich mir natürlich schon gedacht, dass auch der ähm (Pause), also dass natürlich durch den Kiez die Schule mehr gewohnt ist, als vielleicht zum Beispiel so 'ne Privatschule mehr toleriert oder auch besser abfangen kann. Und das seh' ich ein Stückweit schon bestätigt. Ich hab' natürlich im Nachhinein schon auch meine Eltern beneidet, muss ich sagen. Als wir in Charlottenburg waren, konnte man das Kind auf jede Schule praktisch schicken. Jetzt sich große Gedanken zu machen, also da hab' ich denn schon noch mal gedacht: „Man, (lacht) warum muss ich mir so viel Gedanken machen?“ Da hab' ich mich dann schon noch mal nach Charlottenburg gewünscht, obwohl ich auch nicht weiß, wie das da heutzutage ist, aber das war schon natürlich anders, als in dem bürgerlichen Bezirk der 70er Jahre meiner Eltern.

I.: Und welche positiven Möglichkeiten siehst du für dein Kinder an der Moabiter Grundschule?

A.: Ja, also ... ich denke, also ich mein, die haben ja eine neue Schulleiterin gekriegt, die Frau Pakulat und ähm und ich denke, die hat schon einiges bewegt und es war und ich weiß, dass auch schon im Vorfeld, über die BürSte zum Beispiel, ähm ... auch schon Gelder beantragt wurden für den Schulbereich, ähm und jetzt hat der Senat auch noch mal Geld gegeben. Ähm ... also ich denke dadurch, dass sie schon mir engagiert vorkommt diese Schulleitung zum Beispiel und ähm natürlich auch Schulen im Brennpunkt jetzt auch wirklich im Fokus stehen auch in der Presse und im öffentlichen Bewusstsein, dass durch diesen bewussteren Umgang mit diesen Themen grade der zwischenmenschlichen Beziehungen vielleicht doch auch da was sehr Positives gestaltet werden kann und dass das besser und bewusster gestaltet wird teilweise als scheinbar in den bürgerlichen Bezirken. Ähm ... ja, also es wird immer für mich ein Stückweit zweischneidig bleiben, weil ich merke einfach, es ist jetzt nicht direkt die Frage, aber naja ich sag' mal so. Als mein ältestes Kind zum Beispiel die Oberschule angestrebt hat, da haben wir auch die Schule angestrebt, auf der ich mal war, nämlich das Kamysius-Kolleg, hat natürlich wirklich einen speziellen Ruf, aber auch da wissen wir, dass Kinder von der Moabiter katholischen Grundschule vermutlich eher weniger berücksichtigt werden als Kinder von anderen katholischen Grundschulen aus anderen Bezirken. Das heißt selbst in diesem Privatschulbereich schlägt sich im Grunde der schlechte Bezirk, ich sag's jetzt mal so, nieder. Woran das liegt, ob das jetzt wirklich so ist, dass die weniger fit sind in den Tests oder keine Ahnung, also. Oder eben wirklich einen schlechteren Ruf haben oder ihr Verhalten schlechter ist, weil es eben der Pegel der Straße auch auf die Schulen überschwappt und es nicht in den Griff gekriegt wird, weil das eigentlich ein Stückweit ignoriert wird, muss ich so sagen, kann ich nicht sagen. Also, ich weiß nur als ich damals zur Schule ging, war der einzige Junge, der schlimm berlinerte mit „isch“ und „misch“, was ja wirklich in bürgerlichen Kreisen nicht so angesehen ist, der kam aus St. Paulus, aus der Paulus Schule. ... Also das heißt, es klebt dir schon immer ein bisschen an und ... es sind im Grunde zwei verschiedene Systeme, finde ich, ähm und erst wenn man gezwungen ist, sich als eher jemand mit bürgerlicher Herkunft damit mehr auseinander zu setzen oder von Natur aus vielleicht 'ne andere Offenheit mitbringt, ähm wird man sicherlich die Vorteile so zu schätzen wissen,

ansonsten wird man, glaube ich, dass es bei vielen sehr große Vorurteile auch weiterhin gibt und die es ja auch nie nötig hatten, sich mit diesem Thema zu beschäftigen.

I.: Und siehst du auch Vorteile durch das Miteinander der Kulturen, was sich dort befindet?

A.: (Pause) Kann ich so noch nicht sagen? Ich kann sagen, Hm, ich hab' zu wenig Kontakt, äh also persönlichen Austausch und also ich hab' eher Tatsache interessanterweise mehr mit Afrikanern Austausch, also wie gesagt meistens über den christlichen Sektor, was möglicherweise auch damit zusammenhängt, dass auch Leute, die so islamisch stämmig sind, natürlich auch sehr untereinander ähm Austauschmöglichkeiten haben und sicherlich auch 'ne sehr ähnliche Situation, die von meiner zum Beispiel sehr sehr verschieden ist. Also, ich fand so in den ersten Elternabenden, war's jetzt erst mal so, dass das ethnische, glaube ich, weniger eine Rolle spielte als das soziale und das, was man als Moabiter soziale Unterschicht vielleicht auch so'n bisschen bezeichnet eher im deutschen Bereich zu finden war und die, ich sag' mal, mit Migrationshintergrund die Eltern durchaus bürgerlicher daher kamen teilweise und da fand ich jetzt eher, dass so wirklich das so ist: „Wir sind alles Eltern und wir wollen alle, dass unser Kind jetzt gut in die Schulzeit kommt und fertig.“ Also, da hab' ich ... ja, Vorteile. Hm, schwer zu sagen, also sehr positiv fand ich, also da fand ich eher positiv, weiß nicht, war es jetzt um die Schule oder um Moabit insgesamt mit dem Vorteil jetzt?

I.: In der Schule mehr.

A.: Also, im Haus, das ist jetzt nicht die Antwort auf die Frage, aber denk' ich, dass ich's schon interessant fand, so Leute der ersten Einwanderer Generation noch mal zu sehen, die also wirklich da 40 Jahre für Deutschland gearbeitet haben und die selber sehr positiv waren, eingestellt gegen uns, aber die auch gesagt haben, die also wertemäßig also gesagt haben, die Deutschen haben eher manchmal eine sehr lockere Moral und wir wollen zum Beispiel nicht, dass unsere Kinder die so haben. Also die Kinder waren ja nun auch schon erwachsen und die, und auch da hab' ich das zum ersten Mal gehört, was ja dann auch später durch die Presse ging, dass ähm, dass gerade zum Beispiel Kinder mit türkischem Migrationshintergrund dann eher wieder in die Türkei oft zurückgehen, also auch gut qualifizierte, in Deutschland gut qualifizierte. Da hab' ich das zum ersten Mal so selbst gehört, ... Vorteile, also, ja.

I.: Und wie viele Familien kennst du, die aufgrund der Schulsituation Moabit verlassen haben?

A.: Hm. ... Speziell kenn' ich zwei, an dich ich mich jetzt so direkt erinnere, wobei die einen, die waren eben, da war das Kind schon zehn Jahre, habe ich gesagt, die hatten noch einen Kleineren, also die hatten drei Kinder und als das erste Kind zehn Jahre war, das war dann schon auf der Paulus Schule schon gewesen, da hat die dann gesagt: „Ach ne, das geht nicht mit seinem Radius.“ Die wohnten nun auch direkt am Kleinen Tiergarten, da war so der Kleine Tiergarten eher das Problem und die ändern, die sind also gleich nach Charlottenburg gezogen. Bei anderen ... Die meisten ändern, die ich kenne, haben ihr Kind auf 'ne Privatschule gekriegt, insofern stellte sich das nicht. Ich hab' aber diesen Ausspruch sehr oft gehört: „Wenn wir keinen Platz kriegen, ziehen wir weg.“

I.: Und wie viele Familien kennst du, die ihr Kind an einer staatlichen Schule in Moabit angemeldet haben oder anmelden wollen?

A.: Tja, relativ wenige, muss ich sagen. Also, Tatsache mehr als die, die dann weggegangen sind, aber ähm ich kannte eben die eine aus dem Sport und zweie aus dem Haus, die dann auch ganz zufrieden waren und eine, die nicht auf die Paulus Schule gekommen ist und dann ihre Kinder da auf der Tucholsky angemeldet hat und auch eigentlich ganz zufrieden war und dann kenne ich auch eine, die hat sogar ihre Kinder von der Paulus Schule runter genommen und hat die dann auch auf Tucholsky eingeschult, also fünf, würde ich jetzt mal so sagen.

I.: Also, kannst du die Aussage des Quartiersmanagement West bestätigen, dass viele Eltern Moabit aufgrund der Bildungssituation an den Moabiter Grundschulen verlassen?

A.: Jo, würd' ich schon unterschreiben, jo.

I.: Und was müsste deiner Meinung nach in Moabit geschehen, so dass Eltern nicht wegziehen?

A.: (Pause) Tja, (lacht), wir hatten ja schon mal darüber gesprochen, da war meine Aussage eigentlich noch klarer. Also, ich hätte gesagt, noch mehr Privatschulen gründen. (Pause) Das ist jetzt ein sehr breites Thema (lacht), weil ich einfach denke, das eine ist sozusagen die Situation der Schule in Moabit als solches und dann aber auch noch mal die senatliche Schulpolitik, die bei 'ner Privatschule ja auch nicht so zu Buche schlägt. (Pause) Ist jetzt ein breites Feld. Also, ich glaube, also ich hätte gesagt, zum Beispiel 'ne evangelische Privatschule hier noch gründen oder noch 'ne zweite katholische zum Beispiel. Ähm ich meine na klar, wenn es wirklich gelingt ähm, also ich finde natürlich trotzdem, da kann ich auch nichts anderes sagen, wenn man als Deutscher vielleicht zehn Prozent stellt der Schulbesucher, also in der Grundschule macht's vielleicht auch noch weniger aus, aber so vom Gefühl her, denke ich schon, naja, also das ist schon einfach 'ne Fremdheit, muss ich einfach so sagen. Also, kann ich nicht anders ausdrücken. Also, ich weiß gängig sind ja trotz allem auch heutzutage auch in andern Bezirken, ich sag' mal, vierzig Prozent Migrationsanteil, das ist ja irgendwie für mich, das ist ja normal. Aber wenn man so als Deutsche zehn Prozent stellt, das ist einfach zu wenig eigentlich, um da so richtig zu sagen, das ist jetzt für mich äquivalent mit irgend 'ner andern Schule. Wenn man's von innen dann sieht, kann man, wie gesagt, da auch noch mal anders vielleicht mit umgehen, aber...

I.: Und wodurch könnte die Bildungssituation an den Moabiter Schulen verbessert werden? Oder die Situation allgemein an den Moabiter Schulen verbessert werden?

A.: Das finde ich schwer zu sagen. Also, ich sag' mal so. Da kommt ja dann also, was man, also, so viel Einblick hab' ich hier natürlich noch nicht in diese Organisationsdinge, aber, ähm, also ich finde vorteilhaft ist schon, das fand ich ansprechend und auch vertrauenerweckend in meinem ganzen Unbehagen, dass zumindest diese Punkte so auf die Fahnen geschrieben wurden, wie Gewaltfreiheit, Kommunikationstraining, ähm auch gesunde Ernährung und dass auf das Atmosphärische ein großer Wert gelegt wurde, weil das ja also wirklich ein schlimmer Knackpunkt ist und das was man zumindest über die Oberschulen so abschreckend hört. Ähm dass das zumindest in der Grundschule sehr bewusst auf's Korn genommen wurde und ich erlebe das auch im Hort, zum Beispiel dass sehr bewusst kommuniziert wird mit den Kindern, wenn Konflikte auftreten. Das habe ich in der andern Schule nicht so erlebt, ähm wo wirklich gesagt wird, also in Richtung Stopp-Regel, wenn einer Nein sagt und dann ist wirklich Nein und bitte nicht anders und ganz soften Ton. Das

wird sehr umgesetzt. Also, das find' ich, das ist schon sehr vertrauensbildend. Ich glaube, das es sozusagen von der übergeordneten Struktur sicherlich noch vieles gibt in Richtung Eigenverantwortung, Eigeninitiative der Schulen selber, die sich mehr Handlungsspielraum eigentlich wünschen, der eigentlich zumindest, dass was man in den Zeitungen liest, aber auch für mich sehr nachvollziehbar ist, in diesen Brandbriefen ja auch genannt wird, so ähm, dass Gelder einfach direkter und schneller für einen selbst, für die Schule verwendet werden und nicht über irgendwelche komischen Töpfe da zugeteilt werden müssen und blablabla, wo es viel teurer ist, also, sag mal (?) als dass der Hausmeister schnell mal streicht, so als Beispiel und ähm, also, ich glaube einfach, dass diese Leute in diesen Brennpunktkiezen, die vor Ort sind, auf dass auf die echt gehört werden sollte mit den Forderungen. Also, ich denke auch so Sachen, vertrauensbildende Maßnahmen an die deutschen Eltern, wie zum Beispiel nach heftigem Widerstand geschehen in dieser Weddinger Grundschule, deren Namen ich jetzt nicht weiß, wo erstmals, glaub ich, auch Deutschklassen eingerichtet wurden, was ja eigentlich auch, äh, widerspricht erst mal sozusagen erst mal diesem Integrationsgedanken. Ähm, das war zum Beispiel auch ein Punkt, der mich dann auch halbwegs beruhigt hat, dass uns eigentlich 'ne Deutschklasse zugesagt worden ist, nun ist mein Kind aus anderen Gründen in die I-Klasse gekommen, weil auch der Bezug über die Kita, diese Einladung, die die Schule an die Kita ausgesprochen hat ähm mit Probeunterricht für die Vorschulkinder. Da war so'ne Bahnung in die Klasse und in die Lehrerin. Und das fand ich auch positiv, aber ansonsten war Deutschklasse noch mal etwas, was mich auch beruhigt hat. Ähm, Tatsache fand ich das einen ganz klugen Schachzug dieser Schulleiterin, auch mal diese private und bürgerliche Kita einzuladen und Leute zu interessieren und ich würd' sagen, das ist ja auch gelungen (?) bei uns. Also, in dem Fall eben vielleicht doch noch mal eine offensivere Werbung, ansonsten würde ich sagen, nicht ideologisch denken, sondern realistisch sein, also gut, ich weiß jetzt nicht, welche Erfahrung du hast, aber selbst unsere Lehrerin sagt uns zum Teil hinter vorgehaltener Hand, JüL funktioniert so nicht. Wenn Zusagen personeller Art gegeben werden, müssen sie eingehalten werden, Punkt aus. Also, alles, was nicht, also, was versprochen wird und nicht gehalten wird, ist zu verurteilen. Selbst der Römer sagt, (???), also das geht nicht, so kann das nicht funktionieren. Wenn man Brennpunktschulen hat, muss man die eben ausstatten und dann gehört natürlich alles dazu, was auch sozusagen von unserer Schulleiterin da vertreten wurde, also dass Deutsch gut gelehrt wird, dass notfalls deutsche Unterstützung gegeben wird und diese ganzen Dinge, ähm. Tja.

I.: Und was hältst du von folgenden Vorschlägen: Bildungsorientierte Eltern entscheiden sich bewusst dafür, ihr Kind an einer staatlichen Moabiter Schule anzumelden. Die Eltern vernetzen sich untereinander und bringen sich bewusst in das Schulgeschehen ein?

A.: (lacht) Tja, da muss man schon sehr enthusiastisch sein, würde ich sagen. Also, ich hatte für mich selber habe ich zeitweilig gedacht, für Moabit als solches könnte ich das eher sehen. Wobei ich nun einfach auch sagen muss durch unsere Sondersituation, dass wir beruflich nun auch den ganzen Tag schon mit sehr schwierigen Leuten zu tun haben, ich dann auch gesagt habe, irgendwo ist auch die Grenze (lacht), es ist auch mal Privatleben. Ähm, tja. Also, ich, so allgemein, das wirst du auch wissen, hört bei Kindern der Spaß so'n bisschen auf, ne. Das ist also so, äh für sich selber schon noch, ähm ..., aber ich find das Tatsache keine einfache Situation, wenn das eigene Kind ... also so als Bildungsverbesserer für den Rest, sag ich jetzt mal, vielleicht einzusetzen. Also, ich sag mal so, pragmatischerseits, wenn ich jetzt da bin,

mach ich's auch. Ich bin jetzt auch Elternvertreterin geworden und werde dann natürlich auch meinen Teil tun und werde, glaube ich noch bewusster als an der andern Schule, schön die Regeln versuchen einzuhalten, nicht zu spät kommen (lacht) ..., wie soll ich sagen, auch aus Vorbildgründen. Also, das würd' ich schon so aktiv für mich in Anspruch nehmen. Tja, also ich glaub, da musst du schon sehr enthusiastisch sein, um das zu wollen. Also dann musst du schon sehr an dem Kiez hier hängen, um zu sagen, hier bleib ich.

I.: Und 'ne andere Idee: Kirchengemeinden unterstützen die Kinder, auch ihrer Mitglieder, an den Schulen durch eine stärkere Hausaufgabenbetreuung oder Nachhilfeangebote, so dass mögliche Lerndefizite ausgeglichen werden können.

A.: Also, ich hab' ja schon gesagt, dass spezifisch bei uns, das gerade nicht so richtig funktioniert, weil viele nicht vor Ort sind, obwohl es natürlich viele Gemeindeaktivitäten gibt. Ähm, ich find's grundsätzlich einen guten Ansatz. Es hängt ja auch immer von den Leuten ab, die da sind, ob die auch 'ne Begabung haben mit Kindern zum Beispiel zu arbeiten. Also, da musst du ja auch wirklich ein Händchen für haben. Also, ich hab' auch bei dieser Spielplatzbetreuung gedacht, das ist 'ne super Sache, aber ich könnt's halt nicht. Also, ich würd Geld geben und hab' ich auch, damit da irgendwie jemand angestellt wird, aber gerade für diese eher komplizierten, schwierigen Jugendlichen, Kinder, da musst du schon ein Händchen haben. Das hängt natürlich von den Mitarbeitern ab. Grundsätzlich ist das eine gute Idee, also der Bedarf ist sicher da. Also, ähm, der wurde auch schon von vielen anderen Vereinen aufgegriffen, aber ich denke immer, es kann eigentlich fast nicht genug sein. Ja.

I.: Und eine private christliche Schule wird gegründet, die bewusst Kinder aus bildungsorientiertem und aus weniger bildungsorientiertem Hintergrund zu gleichen Teilen aufnimmt.

A.: Jo, ähm die Frage ist sozusagen, ob man's jetzt zu gleichen Teilen macht. Also, wenn du wirklich ..., musst du gucken. Also, ich würd' den nicht bildungsorientierten Anteil wahrscheinlich eher noch geringer halten, weil ich denke, wenn du wirklich integrieren willst, und gleichzeitig diejenigen ansprechen willst, die doch relativ leistungsorientiert sind, würde ich normalerweise sagen, wenn ich jetzt nicht ein ADHD-Kind hätte, würde ich sehr auf Leistung gucken und dann würde ich sagen, 20 Prozent, 10, 20 Prozent sind für mich halbwegs integrierbar, was darüber hinausgeht, ist eigentlich nicht integrierbar, im Sinne von, dass mein Kind genau die gleiche Förderung hat, wie wenn es sozusagen nur unter leistungsstarken Kindern ist. Wie ich das dann finde, was sozusagen zwischen den Kindern abläuft, also, da könnte ich jetzt auch noch stundenlang drüber reden, weil (lacht), das gehört jetzt nicht zum Thema, ähm

I.: Ach doch.

A.: Naja, ich kann ja nur sagen, ich hab' ja nun wirklich den direkten Vergleich. Nun haben wir unser Kind, das auch recht gut begabt ist, aber eben auch so ADHS-Spektrum hat, der große jetzt, den haben wir jetzt auf Liebfrauen gegeben mit dieser Spezialklasse zwanzig Kinder, zehn mehr oder weniger hochbegabt, fünf davon mit Profil, zehn auch ganz gut begabt mit gymnasialer Empfehlung. Die haben 'ne eigene Psychologin bekommen, dieser Zweig, also das ist jetzt die dritte Klasse in Folge und ähm das, was ich von ihr gehört habe, ist natürlich, dass da Competition und Leistungsdenken eine sehr große Rolle unter den

Kindern spielt und dass das ein Thema ist, was sie eben mit den andern bearbeitet. Nun, habe ich sie nur einmal zu dem Thema gehört. Das sind natürlich ganz andere Themen. Anderes Thema noch zu dem Bereich ist noch, ähm ich streif das jetzt nur indirekt, für mich gehört es trotzdem in den Konflikt hinein, es steht ja offiziell jetzt auch in der Zeitung, dass es die Anfrage ans Bistum gibt, ob Thorben P., dieser U-Bahn Schläger, auf diese Liebfrauen-Schule kommt. Jetzt schlagen Wellen hoch und die Elternvertreter laufen eigentlich Sturm dagegen und versuchen die Elternschaft jetzt irgendwie da eigentlich eher dagegen zu mobilisieren, wo ich auch wieder denke, sehr bürgerlich Leute, kann man einerseits verstehen, dass sie da keine Meinung drauf haben jemanden zu reintegrieren, der so schwierig ist und das ist auch schlecht vorbereitet, aber wenn du einmal in der Mitte der Gesellschaft bist, ... dann bist du teilweise eben wirklich auch sehr weit weg von dem Rand, ähm, ob man sich das nun wünschen soll oder nicht, das ist einfach ein Stückweit so und es gibt eben Leute, die eher ihre soziale Verantwortung da sehen, aber viele, die es auch nicht sehen, insofern, das ist natürlich auch eher ein Ghetto im positiven, ja positiv weiß ich nicht, aber im herausgehobenen Sinne. Tja.

I.: Ich glaube, die Frage hattest du schon, ähm wie könnte sich die Kirche oder wie könnte sich deine Kirche für eine Veränderung der problematischen Schulsituation in Moabit aktiv einsetzen? Obwohl konkret hatten wir es noch nicht, ne.

A.: Also, ich finde zum Beispiel, also, was die machen, was ich gut finde, was die machen, ist die machen sehr viel Sonntagsschulunterricht und ähm da kommen auch welche hin aus dem Kiez, Kinder teilweise ohne ihre Eltern. Ähm und allein das zu tolerieren, dass es auch ein bisschen drunter und drüber geht, das sind nun auch nicht die gebildetsten von allen, aber ähm das finde ich schon sehr, wie soll ich sagen, verdientvoll, ähm, inwieweit das dann weitergehen kann, das hängt dann, wie gesagt, von den Kapazitäten ab. Also, die haben auch mal, zum Beispiel die Räume zur Verfügung gestellt, für Hip Hop Tanz, der von dieser BürSte Spielplatz Betreuung angeboten wurde. Das finde ich ein sehr positives Zeichen, sehr offen. ... Ähm ich denke ja immer so'n bisschen, dass Patenschaften auch ganz nützlich sein können. Ähm ... also, ich denke mal alles, was du mit Kindern direkt anstellst, hat irgendwas auch mit den Eltern auch irgendwann zu tun, das hat BürSte jetzt insbesondere sehr ausgelotet, also da könnte ich auch viele Stories erzählen oder was heißt viele, die paar, die ich mitgekriegt habe, waren schon bewegend genug, aber darüber, dass zum Beispiel Fahrradreparatur-Workshops die Kinder, also auch die Eltern interessiert hat, dass Gang-Leader kalt gestellt wurden, wenn du mit den Kindern Fußball gespielt hast, dass verfeindete Gangs in Zweiter-Parcours gespannt wurden bei irgendwelchen Wettbewerben und zusammen Sachen lösen mussten und sich dadurch näher gekommen sind. Also, die haben schon viel bewirkt, aber das ist, ja da musst du dich schon, im Grunde musst du da schon ein ganz schönes Händchen für haben. Also, ich weiß nicht, ob man das nur mit gutem Willen hinkriegt.

I.: Ja, der Anteil an Kindern mit Migrationshintergrund ist an den Moabiter Schulen sehr hoch. Ja, das hatten wir auch schon. Scheinbar meiden bildungsorientierte Eltern diese Schulen. Was meinst du dazu?

A.: Naja, also, wenn ich mir vorstelle, also bei allem guten Willen, dass natürlich erst mal bei vielen, dass Deutsch auf ein (?annehmbares?) Niveau vielleicht gehoben werden muss.

Ansonsten ich mir auch vorstelle, dass ich vielleicht noch weniger mit diesen Eltern zu tun haben werde, weil wir relativ wenige gemeinsame Schnittmengen haben, als ich vielleicht noch auf anderen Schulen hätte, wo die Schnittmengen ja manchmal auch schon nicht groß sind und man sich andererseits ja vielleicht auch bisschen so da Austausch wünscht, dann spricht erst mal nicht so viel dafür, sein Kind auf so eine Schule zu geben, muss man einfach so sagen. Also gut, kurze Wege können ein Vorteil sein, aber ich weiß, also dass viele auch weitere Wege in Kauf nehmen und auch Leute noch nach Schönberg gefahren sind, wie zum Beispiel die ihr Kind nicht auf Paulus gekriegt haben oder auf Franziskus, da weite Wege in Kauf nehmen. Ähm ...

I.: Ja, laut der PISA und IGLU-Studie haben bei gleicher sozialer Schicht Kinder mit Migrationshintergrund weniger Chancen auf einen angemessenen Abschluss. Ja, was denkst du dazu?

A.: Tja, ist natürlich auch vielschichtig. (Pause) Das ist erst mal sehr bedauerlich, muss man einfach erst mal so sagen. Ähm ... Ich weiß nicht, ob, also ich mein, das ist ja schon allseits auch analysiert worden und natürlich müsste die Schule dafür mehr tun und so weiter, also ein Punkt, den man ja teilweise auch hört, und das ist was, wo sicherlich alle stückweit doch bewusster werden könnten, glaube ich, ist, wenn die Motivation in der Hinsicht fehlt, dass sich welche auch sagen, ähnlich wie bei den Hauptschülern vielleicht, mein Abschluss hat hier keinen Wert und auch wenn ich einen Abschluss habe, werde ich hier vielleicht weniger Chancen haben als ein Deutscher zum Beispiel und ähm ... das finde ich Tatsache, also da höre ich heutzutage besser hin als vor Jahren noch und natürlich würde ich auch sehr viel Anpassung von denjenigen erwarten und ich meine da gibt es auch tausend Studien darüber, welche Bevölkerungsgruppen sich auch besser anpassen und auch im Vergleich bessere Abschlüsse erreichen. Es ist ja durchaus nicht so, dass es nur so ist. Also, ich meine es gibt ja auch Studien über Menschen mit asiatischem Migrationshintergrund haben wahrscheinlich schon ein besseres Outcome oder auch teilweise mit osteuropäischem Hintergrund. Also, das ist auch ein weites Feld, aber ähm es ist ja nicht so, dass es bei allen so ist. ... Und ich denk, es geht immer schon um Eigenverantwortung einerseits, aber ich denke, das was manchmal auch so totschlagmäßig mit Willkommenskultur betitelt wird, da müssen sich die Deutschen, glaub ich, schon auch an ihre Nase fassen, aber das hat auch wieder was vielleicht mit typisch Deutschsein zu tun. Ich hör das ja auch von Leuten, die vom Ausland zurückkommen als Deutsche und denk auch, ich weiß es aber nicht, ich hab ja auch nicht so viel Vergleich, aber ja das ist schon eine gewisse Abgeschlossenheit und Selbstzufriedenheit da ist, das ist etwas ganz Grundsätzliches. Ich glaube, es spielt da letztlich auch mit rein. Ähm, und was wirklich damit anfängt, wenn ein ausländischer Name fällt, das vielleicht mehr Misstrauen in die akademischen Fähigkeiten da gegeben ist oder auch in die kommunikativen Fähigkeiten als aus der Unsicherheit, wie ist der nun sozialisiert und gebildet als wenn ein Deutscher Name fällt. Das glaube ich schon und ich hab jetzt auch ein Interview gelesen wieder, wo irgendwie mit den Einwanderern der ersten Generation bei Vermietern, wo dann eben die keine Wohnungen in deutschen Häusern kriegen und so. Das ist schon, also, das finde ich im Nachhinein noch schmerzlicher zu hören als mir das vor langer Zeit, also vor zehn Jahren vielleicht so gegangen wäre. Weil Tatsache ich denke, aber da denke ich, da sind wir schon wieder grundsätzlich bei Gemeinde schon auch. Wie ist unsere Haltung überhaupt zu anderen Leuten, zu jedem anderen, auch zu den anderen in der Gemeinde, auch habe ich einen Blick

für die Einsamen und aber auch, kann ich mich auch mal in einen reinversetzen? Ist ja schon im Alten Testament mit den Fremdlingen, das ich mir mal einen Gedanken darüber mache, mit was für Erwartungen sind die eigentlich hergekommen. Was haben die erwartet? Haben die im Leben das bekommen, was sie erwartet und erhofft haben? Kann ich dankbar sein, also gut, ich hab jetzt auch Patienten, wo das 'ne große Rolle spielt, die ihr Leben lang für Deutschland gearbeitet haben, die unser Land mit aufgebaut haben. Also, kann ich da irgendwie dankbar für sein und ich weiß trotzdem nicht, ob man da 'ne Schnittmenge findet, aber ich glaube, das so 'ne Haltung es den Leuten vielleicht schon auch leichter machen würde und für die jungen Leute erst Recht natürlich.

I.: Laut Studien, ähm, haben Kinder in segregierten Schulen, also Schulen, die überwiegend von Kinder mit Migrationshintergrund besucht werden, schlechtere Chancen auf einen guten Abschluss als in durchmischten Schulen, weil die Austauschkultur fehlt, also das Lernen voneinander fehlt, da sie so in ihrem Kreis verbleiben? Gibt es da eine Möglichkeit für Moabit das zu ändern? Also diesen Teufelskreis für Kinder mit Migrationshintergrund aufzubrechen?

A.: Naja, ich sag mal so, wenn du mischen willst, dann brauchst du aber auch 'ne Mischungsmasse und ähm nun ist es ja einfach schon mal Fakt, dass die Deutschen wesentlich weniger Kinder kriegen, ja. Also, es fehlt ja wirklich dann ja auch einfach die Menge. Ähm und der Rest geht dann eben auch noch weg. Ähm ... also an sich, finde ich, ... na ich würd sagen, dran bleiben (lacht). Dran bleiben und zäh bleiben, wobei ich glaube, das ist 'ne extreme Herausforderung ist für die Leute, die vor Ort arbeiten. Nicht ideologisch sein, offen sein auch für Studien, die (???), aber nicht irgendwie so ideologisch an etwas fest halten, ähm ... also, ich glaube, dass (? es Wechsel da geben kann?), wenn man dran bleibt, dass man die Bemühungen, die man, wie es jetzt zum Beispiel an der KTG, an der Kurt Tucholsky Schule ist, fortsetzt, ähm mit allen Bereichen, Bewegung, psychosoziales Lernen, Konfliktmanagement, also so und solche Sachen, ... aber was vielleicht schon auch realistisch ist, immer wieder zu gucken auch, natürlich kann man die auch wirklich vergleichen mit den Deutschen, die dann übergehen? Also, ich meine dieses blöde Schlagwort von Fordern und Fördern, eben schon auch gucken, dass die natürlich dann auch nicht nur, sag ich mal, dass es nicht dabei stehen bleibt, Deutschkenntnisse zu erwerben, sondern wirklich auch zu gucken, was ist der Rahmenplan. Ich weiß nicht, ob das durchführbar ist, das weiß ich nicht, aber, ... und nicht von vornerein nur diese Sondersituation, die so'n bisschen abgeschirmt ist, so zu sehen, sondern natürlich auch im Hinterkopf zu haben, da ist auch Konkurrenz und Wettbewerb und die sollen ja mal auf dem freien Markt bestehen. Ich weiß nicht, ob das allein im schulischen Milieu so möglich ist, ich weiß es nicht.

I.: Also, in Bezug auf die Kinder mit deutschem Hintergrund, dass die eben den Wettbewerb erfüllen können.

A.: Na, auch die ausländischen Kinder, eigentlich alle, ne.

I.: Dass man höhere Ziele für sie hat in Deutschland.

A.: Ja, also ich meine, das, was ich sozusagen schon im katholischen Privatschulbereich erlebe mit Moabit, das gibt es woanders wahrscheinlich schon auch. Das erlebst du ja auch im bundesweiten Vergleich, dass Berlin zum Beispiel nicht so besonders angesehen ist. Das wird

sich vielleicht mit dem Zentralabitur ein bisschen verändern und diesen Abschlussprüfungen da diesen zentralisierten, aber ... natürlich. Also ich glaube, manchmal fehlt da schon der Ehrgeiz, nicht nur, aber. Und man, wie soll ich das beschreiben, du musst schon noch große Ziele auch vor Augen haben, sonst, wenn du das gar nicht anstrebst, dann hast du zwar sozusagen deine nette Kiez-Ecke, die auch schön ist und das kann ja besser sein als gar nichts und als sich nicht zu kümmern, aber will man das denn überhaupt? Ist das überhaupt angestrebt? Das würde ich mal fragen? Also, die Schulleiterin bei unserer Schule hat auch gleich am Anfang darauf hingewiesen, die Übergangsrate auf das Gymnasium ist so und so viel Prozent, was also gut durchschnittlich, glaube ich, war, aber das muss man auch vor Augen haben. Also, ich glaube, eins, was sich bewährt hat, sind diese Elternlotsen. Im Grunde würde ich sagen, ich glaube, was wirklich günstig wäre, das kommt mir jetzt leider zum Schluss noch so'n bisschen, ist Tatsache bürgerliche Eltern mit Migrationshintergrund, die auch ein Stückweit Patenschaften übernehmen für Landsleute, die sozial schwächer sind, weil ich glaube, die Akzeptanz von solchen Leuten und auch dieses Verständnis für deren spezifisches Problem ist teilweise sehr viel größer als was wir Deutschen da bringen können. Also, eigentlich denke ich, dass die Migrationscommunity, die gut gesettelt ist, sich da mehr kümmern könnte, vielleicht noch oder tut sie vielleicht auch schon. Ich glaube, sie tut es auch viel, aber das wäre für mich, glaube ich, noch mal ein ziemlich vielversprechender Weg. Elternlotsen.

I.: Ja, wenn du jetzt drei Wünsche für Moabit frei hättest, welche wären das?

A.: (lacht) Ganz schwierig. Also, ich würd mal so sagen, ich finde, dass sich ein gewisser Wunsch oder in gewisser Weise ein Wunsch auch schon angefangen hat zu verwirklichen, nämlich dass ich glaube, dass allein durch diese niederschwellige Spielplatzbetreuung auf dem Stephanntreff sich schon einiges zum Positiven verändert hat. Aber grundsätzlich gezeigt hat, sehr positiv gezeigt hat, dass jedes Engagement auf fruchtbaren Boden fällt, da bin ich überzeugt von und ähm ich wünsche Moabit, dass es weiter, so wie ich es eigentlich auch erlebe, immer wieder engagierte Leute findet, sowohl mit Deutschen als auch vielleicht auch sogar noch mehr mit bürgerlichem Migrationshintergrund oder sozialem Migrationshintergrund, die eben nicht so, also nur ums Überleben kämpfen, dass sie sich gar nicht um was anderes kümmern können, sondern dass ähm jeder jeden ein Stückweit auch voranbringt und keiner sich völlig selbst überlassen wird, der es zumindest, niemand, der es nicht bewusst für sich wählt, sag ich mal. Ähm, ich glaube, da wird schon an vielen Ecken gearbeitet und das würde ich mir Tatsache wünschen, dass das so weiter geht und ja. Also, ... bürgerliches Engagement, ohne dass es jetzt hier völlig überkandidelt irgendwann wird, also wird's auch nicht, aber (lacht). Also weitergehendes soziales Engagement und nicht aufgeben und dranbleiben, ja.

I.: Ja, vielen Dank. Ach so, vielleicht kannst du noch kurz sagen, was ist eine I-Klasse?

A.: Integrationsklasse.

I.: Und was unterscheidet die von einer Regelklasse?

A.: Also, ich denke, die haben einen höheren Satz an Sonderpädagogen. Also, wir haben überhaupt einen Sonderpädagogen drin, der jetzt wegfällt, aber ähm, das ist erst mal die Klasse, die einfach definitionsgemäß die Integrationskinder aufnimmt, die werden dieser

Klasse in dem Fall zugeordnet. Also, ich glaube, in den andern Klassen eben nicht so und haben dann auch noch mal 'ne entsprechende sonderpädagogische Stundenausstattung und zusätzlich auch noch Schulhelfer teilweise drin, also so dass die personell und in dem Falle auch räumlich, weil auch Rollstuhlfahrer dabei sind, mit einem sehr großen Raum oder zwei Räume, wo sie dann auch noch Teilungsunterricht machen können, ausgestattet sind.

I.: Und wie viel I-Kinder haben die?

A.: Drei unter zwanzig. Drei unter Zehn, muss ich sagen. Bei den andern weiß ich es ja nicht, ist ja eine JüL-Klasse. Ja, stimmt, drei unter zehn, ist ja ein JüL-Klasse. Also, zehn Erstklässler und drei I-Kinder. Bei der zweiten Klasse weiß ich nicht, wie viele I-Kinder es sind.

8.2.2 Interview B (17.09.11)

I.: Erzähl doch mal, wie du Moabit erlebst?

B.: Wie ich Moabit erlebe? Ich erlebe Moabit als ganz spannend, ganz interessant, als äh Kiez im Wandel und als wir herkamen vor 14 Jahren, z.B. also man sieht es auch daran, da waren die ganzen Straßen unrenoviert, die Häuser. Alles war grau und so richtig verrußt und jetzt ist ja alles bunt. Also, ganz besonders ist für mich das Eckhaus da prägnant, weil, das war fast schwarz und ist jetzt gelb, glaub ich, da wo der Kiosk unten drin ist an der Ecke. Und ich merk halt einfach, dass ganz viel passiert, sich hier viel verändert. Wir hatten ja auch ähm viele Initiativen in der Zwischenzeit. Also, so Künstlerinitiativen, die ihre Ateliers aufgemacht haben und nächstes Wochenende ist glaube ich wieder so was. Ähm, wir hatten, ähm ... na diverse Straßenfeste, die hier stattgefunden haben, mal abgesehen von diesem unsäglichen Turmstraßenfest (lacht), die auch selber organisiert waren. Wir haben das Stadtschloss inzwischen, gab's damals auch nicht, als wir herkamen. Also von daher, die Leute machen was, packen es an und gestalten ihren Kiez. Und das finde ich total klasse.

I.: Wie erlebst du das Miteinander der verschiedenen Kulturen in Moabit?

B.: Ich finde es ist eher ein Nebeneinander. Also, das ist, wir haben, ich hab' hier keine Kontakte zu fremden Kulturen, außer die, die hier mal zwischenzeitlich im Haus gewohnt haben. Ähm, aber selbst da, war das halt nur sporadisch. So, also nicht wirklich Miteinander und äh, unser zweites Kind, das hatte viele, viele Schwierigkeiten gehabt mit den Jungs in seinem Alter damals, das wurde ständig angehalten, vom Fahrrad geschubst, im Bus angepöbelt. Das kam hier teilweise weinend aus der Schule nach Hause und sagte: „Was kann ich denn dafür, dass ich ein Deutscher bin und dass ich auch noch so aussehe“, weil es blond ist. Unser drittes Kind, das mit seinen dunklen Haaren, hat die Probleme nie gehabt interessanterweise... So, also es stand auf dem Weg zur Schule, nichts ahnend an der Ampel mit dem Fahrrad und es wird da plötzlich runtergeholt und soll seine Uhr abgeben und sein Handy und solche Sachen, also so aus heiterem Himmel und hat ganz oft Glück gehabt, dass irgendwelche Passanten ihm da geholfen haben.

I.: Warum lebt ihr in Moabit?

B.: Zufall, wenn man so will. Also, wir haben damals 'ne Wohnung gesucht, als wir nach Berlin kamen, ohne Berlin wirklich zu kennen. Und hatten zwei Voraussetzungen, einmal wollten wir nicht nach Ost-Berlin, weil ich kleine Kinder hatte und ich hatte gehört, dass da die Kinder noch gemeinsam Mittagsschlaf machen und gemeinsam aufs Töpfchen gehen und solche Geschichten. Ich hab' gedacht, dass brauch' ich nicht. Ob das so war, weiß ich gar nicht, aber das geisterte so 'rum. Und, ähm, das zweite war, dass wir entschieden hatten, wir ziehen in die Innenstadt, weil ich um Gottes Willen nicht mit vier kleinen Kindern im Speckgürtel sitzen und auf meinen Mann warten wollte. So, und dann hat's uns halt hierher verschlagen. Wir haben uns bei mehreren Wohnungen beworben und diese haben wir bekommen und das war direkt der erste Wurf ein Treffer. Wir haben 'ne tolle Hausgemeinschaft. Wir sind eingezogen und so zwei, drei Wochen später fand hier die erste Party im Hof statt, organisiert vom Vermieter, der immer großen Wert darauf gelegt hat, dass

wir einander kennen, dass wir was Miteinander machen, der dann aber ein oder zwei Jahre später die Häuser verkauft hat, also Vorderhaus und Hinterhaus gemeinsam und sie als erstes uns angeboten hat und wir haben so ein Jahr lang gebraucht, um äh uns zurecht zu ruckeln und uns zu einigen in irgendeiner Form und haben dann es geschafft, die meisten ohne Kapital, ähm, die Häuser zu kaufen. Und haben unglaublich viel Glück gehabt und sind direkt hier hängen geblieben.

I.: Ja, dann erübrigt sich wahrscheinlich die nächste Frage: Möchtet ihr gerne in Moabit wohnen bleiben?

B.: Im Augenblick gibt es erst mal keine Veranlassung wegzuziehen. Es sei denn, also die Kinder ziehen jetzt so nach und nach weg. Die erste ist schon ausgezogen, der zweite ist grad dabei und ähm das ist der Lauf der Dinge und da müssen wir mal gucken, was wir mit der Wohnung machen, weil die wird irgendwann wird die tatsächlich einfach zu groß für uns.

I.: Spielen bei euren Überlegungen oder würden dann auch persönliche Kontakte zu Menschen im Kiez eine Rolle spielen, ob man hier wohnen bleibt oder irgendwann mal wegzieht?

B.: Ja klar, die Hausgemeinschaft in erster Linie. Also, im Kiez haben wir weniger Kontakt. Da hatten wir mal ganz viel Kontakt als die Kinder noch im Kinderladen und Schülerladen waren. Als man da als Eltern noch viel miteinander machte, inzwischen gar nicht mehr und ähm ... also, was uns hier hält und trägt ist der Chor, aber die Leute kommen ja auch aus ganz Berlin. Also, insofern wären wir, wenn wir das als Kriterium nähmen, nicht an Moabit gebunden, aber im Augenblick besteht keine Notwendigkeit hier wegzuziehen.

I.: Und welche Rolle würde bei euren Überlegungen hinsichtlich eines Umzugs die Entwicklung des Ortsteils Moabit spielen?

B.: (Pause) Also, eigentlich eher keine. Also, wir sind hier und wenn jetzt nicht großartig was dazwischen kommt, dann bleiben wir auch hier, also wir haben noch mal einen Auslandsaufenthalt vor, von dem wir nur wissen, dass wir ihn vorhaben, wir wissen aber noch nicht wo, wir wissen noch nicht wann (lacht). Erst mal müssen die Kinder aus der Schule sein und dann gucken wir noch mal neu.

I.: Welche Bedeutung hat die Kirche, zu der ihr gehört, für euch?

B.: Die Kirche hatte für mich äh 'ne große Bedeutung, weil ich mir eben dadurch erhofft habe, ähm hier sozusagen Anschluss zu finden und Wurzeln zu schlagen. Das hat sich aber merkwürdigerweise nie bewahrheitet. Also, ich hab' mich hier von Anfang an bin ich hingegangen zur Gemeinde, hab' mich eingebracht.

I.: In die Reformationskirche?

B.: In die Reformationskirche damals, das war ja hier direkt nebenan und die war ja damals noch bespielt und ich bin ja dann auch, äh, ich weiß gar nicht mehr ganz genau wann das war mit dem Brand und der Fusion. Das kam ja so ziemlich gleichzeitig. Ich war ja hier auch noch im Gemeinde Kirchenrat. Und habe auch an dieser Fusion mitgearbeitet, in der Form, dass ich da sozusagen lange Zeit in beiden Kirchenräten gesessen habe, um sozusagen das

zusammenwachsen zu lassen, dem einen von dem anderen zu berichten, so dass das so ineinanderläuft und nicht Beschlüsse gefasst werden, die sich gegenseitig blockieren oder so. Das war der Plan und aus deren GKR war auch einer, der sozusagen beide besuchte. Aber mir ist es nie gelungen, da richtig reinzukommen. Ich hab' mich nie wirklich zugehörig gefühlt, im Sinne von das ist so was wie eine Familie, zu der ich gehöre oder Freunde oder so was. Die sind mir immer fremd geblieben. Das ist immer eine Distanz geblieben, die nie überbrückt worden ist, obwohl ich ganz viel gemacht habe in der Gemeinde. Also, wir kamen zum Beispiel hier an '97 und wir haben im Januar '98 unser Kind taufen lassen nebenan. Und das war schon so die erste Irritation, die ich hatte, weil nämlich zum Taufgespräch, die hier uns besucht hat, die Vikarin war, die mit der Taufe sozusagen ihre Abschiedsvorstellung in der Gemeinde gab. Und da habe ich schon gedacht: „Was ist das denn für eine Gemeinde?“ Ja, da kommt 'ne junge Familie, lässt ein Kind taufen und die Pfarrerin schickt die Vikarin dahin. Das hab' ich nie begriffen. So, oder auch andere Sachen, die Pfarrerin hat zum Beispiel, was ich aus anderen Gemeinden überhaupt noch nie so erlebt habe, uns nie zu sich nach Hause eingeladen. Also, wir, ich kannte ihre Wohnung hier nicht und jetzt, wo sie in Charlottenburg wohnt, schon gar nicht. Also, das war immer gewissermaßen vermientes Gelände, da ging man nicht hin. Und das kenne ich nicht aus Gemeinden. Die Pfarrwohnung war eigentlich in den ganzen Gemeinden, wo ich vorher war, immer so halb öffentliches Gebiet. Also, natürlich hatten die auch ihre Privaträume und man lief da nicht ständig hin, aber es war doch irgendwie Weihnachtsessen oder solche Sachen fanden beim Pfarrer zu Hause statt. Ja, und hier wurde so etwas überhaupt nie gemacht. Und bei Pfarrer Ranneberg bin ich auch gewesen, äh so, aber bei Frau Neubert nie. Und das hab' ich, also ich hab's zur Kenntnis genommen und hab' dann irgendwann fest gestellt, ja, ich komm da nicht rein und es gibt so'n inner circle und so'n paar Leute, die da drum rum kreisen und ich bin immer nur außen drum 'rum gekreist, bin nie so drin gewesen und irgendwann gibt man dann auch auf und lässt es auch.

I.: Und nach der Fusion mit der Heilandskirche?

B.: Ist es auch nicht wirklich besser geworden, weil dann wurde es ja relativ groß und unpersönlich. Also, es ist jetzt ja 'ne Riesengemeinde mit über 5000 Leuten und ähm ... ich habe lange mich bemüht den GKR insofern, den Ablauf so umzustrukturieren, dass man halt einfach nicht so furchtbar viel Arbeit hat, weil das schlecht vorbereitet war und wir da echt bis tief in die Nacht saßen und ich ab 11 Uhr mich da konsequent nur noch enthalten habe, weil ich überhaupt gar nicht mehr bedenken konnte, was ich da mit abstimme. Und, ähm, die haben sich dann mit Händen und Füßen gegen gewehrt, also ich hatte 'ne schöne Anregung aus dem Presbyterium in Datteln, wo ich auch Mitglied war. Ähm, wo man zum Beispiel eine Woche vor dem Gemeinde Kirchenrat die Tagesordnung zugeschickt bekam, immer mit zwei Sätzen, etwas zum Sachverhalt, oder drei, Beschlussvorschlag und dann konnte man direkt noch eintragen in der Sitzung dafür, dagegen, enthalten, so dass man am Schluss quasi schon das Protokoll in der Tasche hatte und das lief wunderbar. Das funktionierte ganz toll und die haben sich hier mit Händen und Füßen gewehrt dagegen, dass so zu machen, weil das irgendwie natürlich im Vorfeld relativ viel Aufwand ist und es hieß dann immer, nein, da könnte man dann spontan ja gar nichts und es würden sich immer kurzfristig Dinge ergeben und auf die könnte man dann nicht mehr eingehen und ginge nicht und irgendwann habe ich aufgegeben. Hab' mich oft sehr geärgert, wie viel Zeit da auch einfach verplempert wird mit

irgendwelchen Diskussionen, die nicht sein müssen oder wenn dann der nächste Punkt kommt und der Mensch, der das vorbereitet hat, ist nicht vorbereitet und kramt da stundenlang 'rum bis er seine Zettel zusammensucht und solche Sachen. Also, ich hab' das als sehr chaotisch empfunden und ähm irgendwann dann auch aufgegeben und dann kam ja dazu, dass ich vor vier Jahren diese volle Stelle bekam und sehr sehr viel verweist war und vielleicht noch drei-, viermal im Jahr überhaupt Zeit hatte zum GKR zu gehen und dann auch letztes Jahr dann die Gelegenheit genutzt habe, die GKR-Wahl, dann auszusteigen, weil ich das eigentlich nicht für vertretbar halte, wenn man da nicht vernünftig mitarbeiten kann und nicht mehr wirklich weiß, was passiert in der Gemeinde, dann muss man da auch nicht irgendwie über irgendetwas abstimmen und irgendetwas entschließen, finde ich.

I.: Dann weißt du aber auch, wie sich die Kirche für den Stadtteil einsetzt. Also damals die Reformationskirche oder heute die Heilandskirche?

B.: Also, unter Frau Neubert hat sich die Reformationskirche wenig für den Stadtteil eingesetzt, aus meiner Sicht, jetzt ganz subjektiv, hat sich auch wenig interessiert. Ähm und vorher unter ihrem Vorgänger Pfarrer Hagen muss das anders gewesen sein, weil als ich neu hier war in Moabit, habe ich auch relativ viel so Heimatgeschichte mich mit beschäftigt. Es gibt in der Stadtbücherei da doch einiges an Literatur zu und da war wirklich der Pfarrer Hagen fast überall immer erwähnt. Das muss hier so'n bunter Hund gewesen sein, der wirklich, den sie alle kannten und alle liebten und aus dessen Schatten Frau Neubert irgendwie nie raus gekommen ist. Auch als er, weil der wohnte auch noch im Haus. Er ist auch erst mit dem Brand ausgezogen und ähm das muss dann wohl für sie recht schwierig gewesen sein. Kann ich nur mutmaßen, weiß ich nicht, aber ähm, während in Heiland das Klima da schon ein anderes war. Also, die Pfarrer Ranneberg und Breitreuz-Hamm, die haben sich ja nie so wirklich richtig gut verstanden und da ging auch viel Zeit für drauf, für deren Auseinandersetzungen im Gemeinde-Kirchenrat, aber die haben wirklich, also die Entwicklung des Stadtteils lag ihnen wirklich am Herzen, also die haben sich sehr drum bemüht. Angefangen vom Warmen Otto, bis hin zu den Kulturtagen oder Kultureinrichtungen, die sie da gemacht haben und angeboten haben. Also, die haben wirklich viel in die Wege geleitet.

I.: Welche Auswirkung hat die Schulsituation in Moabit auf die Kirche? Hast du da etwas miterlebt?

B.: Also, ich habe miterlebt, als unter unserem Bundeskanzler Schröder da so'n riesen Schulprogramm in die Wege geleitet wurde und die Schulen plötzlich alle Geld bekamen dafür, dass sie sozusagen Ganztagschulen wurden. Also, in dem Zuge sind ja auch die ganzen Horte da so rein gesogen worden. Also, es hat ja hier ein tolles Kinderbetreuungssystem gegeben, was ich ja Gott sei Dank noch für meine Kinder nutzen konnte bis sie es nicht mehr brauchten und das ist ja mutwillig kaputt gemacht worden dadurch, dass die Schulen plötzlich Schulhorte hatten. Also, wir haben so gerade die Zeit noch mitbekommen, wo die bestehenden Kinderläden gewissermaßen eingemeindet wurden in die Schulen und als Schulhorte galten und da aber noch ihre Standorte hatten, überall im Kiez verteilt und mittlerweile ist das ja so, dass das ja alles, glaub' ich, in der Zwinglistraße in einem Haus zusammengefasst ist. Also, die ganzen Schülerläden, die gibt es nicht mehr. Und das hat sich ganz massiv ausgewirkt auch auf diesen Freizeitbereich. Wir hatten hier zum

Beispiel einen Kindermusikkreis von Frau Bögenkamp in der Reformationskirche. Das war eine ganz tolle Arbeit, die sie da angeboten hat und ähm ..., der ist natürlich letztlich eingegangen an der geschlossenen, nicht mehr beheizbaren Kirche, aber der hat vorher auch schon ganz doll zu spüren gekriegt, dass die Kinder einfach nachmittags keine Zeit mehr hatten.

I.: Aufgrund der Ganztagschule?

B.: Aufgrund der Ganztagschulen, weil die halt den ganzen Tag weg waren. Weil das ging da ja mittags schon los, die Kleinsten kamen mittags, die wurden aufgenommen und die hatten eine Stunde musikalische Früherziehung und dann wurden sie betreut den Nachmittag über mit Hausaufgabenbetreuung und Spielen und was weiß ich alles. Und dann ging das so die Altersgruppen rauf bis abends fünf, sechs Uhr waren die da zugange. Jede Altersgruppe kriegte eine Stunde Musikunterricht und den Rest haben sie dann gegessen und teilweise Mittag gegessen. Es wurde auch noch gekocht für die und dann eben Hausaufgaben gemacht und gespielt. Die waren da den ganzen Montagnachmittag untergebracht und das war irgendwann nicht mehr gefragt, weil die Kinder in der Schule waren oder das wurde dann weniger, so. Also nicht mehr gefragt, ist überbetrieben, es wurde weniger, das hat man schon gemerkt. Und dann kam halt diese Brandgeschichte dazu und dass der Standort hier aufgegeben wurde und dann war's mit dem Kindermusikkreis auch vorbei. Also, das war jetzt nicht nur die Schulsituation, aber auch.

I.: Und ist auch das passiert, also man sagt ja, dass Moabit mittlerweile viele verlassen, weil eben der Anteil an Kindern mit Migrationshintergrund so hoch ist. War das auch zu spüren, dass viele weggezogen sind, also viele Gemeindemitglieder auf einmal gefehlt haben?

B.: Also, davon habe ich persönlich nichts gemerkt. Ich weiß nur, dass in meinem Umfeld, äh, es damit große Auseinandersetzungen gab, weil natürlich die Schulen, die, sag' ich mal, so viele Migrationskinder hatten, hölle großes Interesse daran hatten, die deutschen Kinder auch zu kriegen und es dann zunehmend schwierig wurde, die Kinder da raus zu holen, also ich hab' dann unser drittes und viertes Kind auf die Wartburg-Schule geschickt, weil mir das einfach ein bisschen zu viel war, äh a) einmal mit den Ausländerkindern, obwohl das jetzt für mich nicht so im Vordergrund war, weil bei unserem ersten Kind zum Beispiel in der Klasse, die hatten zwar wahnsinnig viele Ausländer in der Klasse, aber das war eine sehr heterogene Gruppe. Da waren Japaner dabei und Schweden und Engländer und äh auch, aber das war nicht so, so eine geschlossene Einheit, während bei unserem zweiten Kind war das schon so eine geschlossene Einheit, die mussten schon richtig verboten kriegen, äh im Unterricht ihre Sprache zu sprechen, weil die Lehrerin da auch gar nicht mehr reinkam. Also da war's schon deutlich schwieriger zwei Jahre später oder vielleicht war es auch nur Zufall, dass der Jahrgang gerade so betroffen war. Das weiß ich nicht, aber bei unserem ersten Kind war das kein Problem, da war völlig klar, Schulsprache ist Deutsch und äh, was mich an dieser Schule nur gestört hat, war so der allgemeine Umgangston zwischen den Kindern. Also, ich hab' mal irgendwann irgendwas in Schule gebracht, ich weiß nicht mehr was, und ging da über den Schulhof und dann kamen da Kinder aus den Umkleideräumen von der Turnhalle und begrüßten sich mit: „Na du Pfotze, na du Arsch.“ Ich dachte mir: „Oh.“ Wir hatten hier zeitweise auch einen Umgangston zu Hause am Tisch, wo wir dann tatsächlich die Bösewörter-Kasse eingeführt haben. Da musste jedes Mal irgendwie ein Groschen rein getan

werden, wenn die so sich gegenseitig im Ton vergriffen und das war richtig oft. Da endete jeder Satz mit „Du Arsch“. „Kannst du mir mal die Butter geben, du Arsch?“ So ganz, es war so drin. Die meinten das gar nicht böse, das war einfach so drin. Das war richtig heftig. Und da habe ich gedacht irgendwie: „Ne, ich will sie woanders hinhaben und dann hab‘ ich die Wartburg Schule ausgeguckt, weil die ja keinen Einzugsbereich hatte. Und man sich bemühen musste sein Kind dort hin zu bringen. Und ich hab‘ gedacht, da ist ein anderes Klientel, eine andere Stimmung auch. Hat sich im Endeffekt leider nicht so bewahrheitet, aber ähm, das war damals meine Hoffnung, deshalb hab‘ ich äh, da auch selbst, ähm, dass sie auf die Wartburg Schule gingen. Mittlerweile gibt’s sie glaub ich gar nicht mehr. Haben zugemacht, oder macht zu, oder irgendwas in den letzten Zügen, wenn sie überhaupt noch da ist.“

I.: Ähm, ich hab‘ jetzt als nächste Frage: Wenn du an die Moabiter Schulen denkst, was fällt dir ein? Ich weiß nicht, ob das jetzt schon das gedeckt hat. Ähm, was dir so spontan einfällt?

B.: Spontan fällt mir der der Umgangston ein, der mich an der James Krüss Schule sehr gestört hat, der aber leider an der Wartburg Schule im Endeffekt nicht viel anders war und äh, mir fällt aber auch ein, dass es die eine oder andere Schule gibt, die doch sehr engagiert ist und ein sehr tolles Angebot hat. Also, ich denke zum Beispiel an die Stephanschule, die Realschule im Stephankiez, äh, wo wohl ein sehr strenges Regiment gefahren wird, aber das den Kindern offensichtlich auch gut tut und die da ganz gern hingehen. Oder ich denk an, Moabit ist ja auch, geht ja noch bis zum Hansaviertel rüber, also unser ältestes Kind ist auf die Mentzel-Oberschule gegangen, Adolf Mentzel Oberschule, die ja ganz, ganz viel im Kulturbereich anbietet. Musik und Kunst, gestaltende Kunst, so doller Sachen macht und auch wirklich unser ältestes Kind sehr geprägt hat, so und sehr, sehr inspiriert hat. Das war wirklich, also das fällt mir auch ein. Und mir fällt zum Beispiel ein, das Kleist-Gymnasium, das ist da und ich hab‘ von dem zum Beispiel nie nix wahrgenommen. Ich weiß nur, dass es da ist, weil die Bushaltestelle da ist, sonst wüsste ich das gar nicht. Ich hab‘ noch nie irgendwas über die Schule gehört, weder so noch so, die schweigt, die führt ihr eigenes Leben. Also, ich werd‘ manchmal gefragt, was mit dieser Schule ist, sag‘ ich: „Ich kann zu dieser Schule nichts sagen, ich weiß es nicht.“ Ich weiß nicht, was die machen.

I.: Ja, welche Erwartungen hast du an die Schule?

B.: Die soll den Kindern vernünftig ihren Unterrichtsstoff beibringen, also soll ihre Lehrpläne abarbeiten. Was hab‘ ich für Erwartungen? Also, ich hab‘ zum Beispiel nicht die Erwartung an die Schule, dass die meine Kinder erziehen.

I.: Und welche Bildungsziele sind dir für eure Kinder wichtig?

B.: Für unsere Kinder war mir wichtig oder ist mir wichtig, dass die das Abitur machen, sofern sie das Zeug dazu haben und das haben sie. Also, ich akzeptiere nicht, keine Lust und dann nach der zehnten Klasse mit der Schule aufhören. So, und mein Ziel ist, wenn ich alle Kinder zum Abitur gebracht habe, denke ich, dann ist gut, dann bin ich sozusagen raus, dann können sie, dann können sie sich von mir aus in Kreta an Strand setzen und den Leuten die Haare flechten oder was weiß ich was für verrückte Ideen entwickeln, aber äh, dann hab‘ ich sozusagen eine Basis gelegt, auf der sie weitermachen können. Also, ich sage meinen Kindern immer, ähm das Beispiel von ‘ner Bekannten von mir, die, die mit Abendschule mit zwei kleinen Kindern ihr Abitur nachgemacht hat und was das für eine Schinderei war. Tagsüber

gearbeitet, zwei Kinder gehabt und in der Abendschule dann noch Abitur gemacht. Das muss man eigentlich nicht haben, von daher: „Was ihr jetzt habt, das habt ihr und danach bin ich raus. Dann könnt ihr studieren oder nicht oder eine Lehre machen oder nicht oder auf dem Alexanderplatz Bier trinken gehen, egal, aber dann habt ihr was, da könnt ihr dann irgendwann weiter drauf aufbauen.“

I.: Und wie wichtig ist dir neben der Wissensvermittlung der soziale Bereich?

B.: (Pause)

I.: Welche Werte sind dir da wichtig? Oder wie wichtig ist der Bereich neben der Wissensvermittlung? Ist er wichtiger oder nicht so wichtig?

B.: Also, der war oder ist für mich eigentlich weniger wichtig. Also, ich freu mich, wenn die gut aufgehoben sind in ihren Klassen und Freunde haben. Das finde ich gut und das finde ich toll, aber ich erwarte das erst mal nicht. So. Das kann ja auch passieren, äh, dass die Chemie nicht stimmt zwischen den Menschen. So. Und äh, ich selber habe auch nicht die Erwartung, also für mich ist es eher eine Belastung, wenn an irgendwelchen Schulen dann so Sozialgeschichten laufen, dass man dann zusammen grillen geht und die Eltern müssen sich kennen lernen und dann sitzt man da rum und die, die sich kennen, die quatschen miteinander und die andern sitzen eh daneben. Also, hab' ich äh ganz oft erlebt und von daher mach' ich bei solchen Sachen nicht mehr mit, weil ich hab' wenig Interesse an der Gesamtelternschaft, die erleb' ich ja auf den Elternabenden, das reicht mir dann eigentlich. Wenn sich irgendwo mehr ergibt ist das schön, da hab' ich auch nichts dagegen, aber es muss einfach wachsen, und das muss nicht aufgepfropft werden, dadurch dass „Unsere Kinder gehen jetzt in eine Klasse und wir müssen jetzt befreundet sein“. Das mag ich nicht.

I.: Und welche positiven Möglichkeiten hast du für die Kinder an den Moabiter Grundschulen gesehen? Viele Eltern bringen ja ihre Kinder an private Schulen außerhalb Moabits oder ziehen sogar weg wegen der Schulsituation hier, aber ihr habt ja eure Kinder hierher geschickt.

B.: Wir haben sie hierher geschickt, auch ganz bewusst hierher geschickt, weil wir ihnen auch einfach mitgeben wollten, das Leben ist so, wie es ist und die Stadt ist so, wie sie ist und die Leute, die hier leben, sind so wie sie sind. Und, äh, ich habe nicht den Anspruch, meine Kinder permanent in Watte zu packen und sie sozusagen vor dem bösen Leben zu beschützen. Ich mein', wir sind natürlich schon eingeschritten, als unser zweites Kind damals solche Schwierigkeiten hatte. Wo immer wir was tun konnten, haben wir es getan und haben uns auch immer bemüht, da die Rechtswege einzuhalten. Oder auch eines unserer anderen Kinder hat ja an der Wartburg Schule mal riesige Schwierigkeiten gehabt mit Mobbing und Happy Slapping und solche Geschichten. Und da haben wir auch mal die Polizei an die Schule gebracht und haben gesagt: „So geht's hier nicht weiter.“ Jetzt muss hier mal was getan werden, weil ich lass mich nicht dauernd von irgendwelchen Müttern hinhalten, die mir sagen: „Ja, wenn mein Kind mir das erzählt, hört sich das aber ganz anders an.“ So, und dann hat es tatsächlich irgendwann mal, das hat die Polizei aber erst gefunden, ein Handy gegeben mit entsprechenden Videos drauf, wo es auf dem Klo von vielen verhauen wurde. So, äh und dann war da auch irgendwann mal Ruhe, ne. Und ich hab' jetzt dadurch die Erfahrung gemacht, dass die Polizei tatsächlich hilft und dass die auch an Anzeigen interessiert ist, wenn

denn so was stattfindet. Also eines unserer anderen Kinder hat auf dem Französischen Gymnasium mal lange Zeit ziemlichen Ärger gehabt mit zwei Mitschülern und äh, da hatte ich ja die Durchwahlnummer von dem entsprechenden Beamten noch unserem anderen Kind damals und hab' da angerufen und gefragt: „Muss ich mir das bieten lassen?“ Das sagte er: „Nein, müssen sie nicht.“ Und dann habe ich da mit der Polizei gedroht. Weil ich hab' gesagt, ich will nur wirklich damit drohen, was ich auch tun kann. Ich droh nicht irgendwas an, was ich sowieso nicht machen kann und hab' dadurch den Vater ziemlich gegen mich aufgebracht, der dann betroffen war. Mittlerweile geht sein Sohn auch gar nicht mehr zum Französischen Gymnasium, also so. Aber was war die Ausgangsfrage, jetzt sind wir ziemlich abgedreht? (lacht)

I.: (lacht) Welche positiven Möglichkeiten siehst du für dein Kind an den Moabiter Grundschulen?

B.: Ja das war tatsächlich eben das, das Leben, die Realität, so kennen zu lernen und zu erfahren, wie sie ist. Das war mir wichtig.

I.: Siehst du auch Vorteile im Miteinander der verschiedenen Kulturen?

B.: Im Prinzip schon, wenn's dann wirklich ein Miteinander ist, ne. Und bei unserem ersten Kind in der Klasse war das ein dolles Miteinander, die haben total viel einander erzählt und eingebracht und es war dann mit einer Japanerin ganz eng befreundet, die ist dann aber leider weggezogen, also nach Düsseldorf gezogen, weil der Vater eine andere Stelle bekam und so was finde ich grundsätzlich toll, wenn es denn wirklich ein Miteinander ist, aber wenn es nur ein Gegeneinander oder ein Nebeneinanderher ist, also meine, ein Nebeneinanderher kann ich ja noch akzeptieren, aber Gegeneinander, finde ich, geht nicht.

I.: Also, laut Untersuchung des Quartiersmanagement West aus dem Jahr 2010 möchten viele Eltern Moabit verlassen aufgrund der Bildungssituation an den Moabiter Grundschulen. Wir hatten das jetzt auch schon so ein bisschen. Kannst du diese Aussage aufgrund deiner Beobachtungen in Kirche und Nachbarschaft bestätigen, dass jetzt viele hier weg wollen wegen der Situation an den Moabiter Grundschulen?

B.: Also, in meinem Umkreis eher nicht. Also, ich hatte, ich hatte, als unser drittes Kind auf die Schule kam, als der eingeschult wurde, waren da einige Schwierigkeiten in seiner Kinderladengruppe, weil ein Elternpaar, äh, ihr Kind auf die Gotzkowsky Grundschule haben wollte. Die wollten ihr Kind dorthin bringen, waren aber Einzugsgebietsmäßig, gehörten die zu der Schule, die Richtung Charlottenburg am Neuen Ufer liegt, ich weiß gar nicht, wie die heißt ... Also ziemlich weit weg von hier, weil das war einfach so eine unglückliche, wenn der auf der anderen Straßenseite gewohnt hätte, wär das schon anders gewesen, ja. Es war nicht nachzuvollziehen, warum das Kind denn über die Huttenstraße und was weiß ich dahinten hin sollte, und eben nicht hier, wo es wesentlich, also um die Ecke ist auch übertrieben, näher dran wohnte. Und da hat's dann einige, äh, Auseinandersetzungen und Querelen gegeben, bis zu Überlegungen: „Dann ziehen wir eben um.“ Aber im Endeffekt haben die das, glaube ich, nicht gemacht und irgendwie haben die es doch geschafft, ihr Kind auf die Gotzkowsky Schule zu schicken, aber das war ein ziemlicher Krampf. So. Und das ist was anderes, wenn man einfach so eine andere Schule haben will für sein Kind, als wenn man auf die Wartburg Schule ohne Einzugsbereich geht. Da war das dann immer vergleichsweise

leicht, obwohl ich mich jedes Mal äh einer inquisitorischen Befragung an der James Krüss Schule ausgesetzt sah, weil unsere Kinder doch da hingehörten vom Einzugsbereich her. Und ich konnte nicht einfach äh der Sekretärin sagen: „Bitte, so ich hab‘ das angekreuzt, sondern musste immer zur Direktorin rein und musste meine Beweggründe noch mal erläutern. Und dann habe ich das auch für manche Mutter aus unserem Kinderladen gemacht, die dann nicht so eloquent war, bzw. wir sind dann zusammen gegangen, weil sie die Sorge hatte, sie würde das alleine nicht schaffen.“

I.: Eine Frage war jetzt noch, was müsste in Moabit geschehen, damit Eltern nicht wegziehen aufgrund der Bildungssituation. Trifft jetzt auch nicht so ganz zu auf deine Erfahrungen.

B.: Nicht wirklich. Ich kann nur sagen, dass man den Leuten einfach so mehr die Wahl lässt, dass man nicht so streng nach Schema F arbeitet, sondern vielleicht... Weil es ist ja die Schule wählen das eine, das andere ist ja dann konkret einen fitten Lehrer haben. Und äh da haben wir bei unserem dritten Kind leider schlechte Erfahrungen gemacht. Obwohl die Schule ganz toll war, die Wartburg Schule, aber der hat leider eine ganz schlechte Lehrerin gehabt bzw. eine für ihn schlechte Lehrerin. Und ähm da hab‘ ich im Nachhinein noch oft gedacht, der wär vielleicht an der James Krüss Schule doch besser aufgehoben gewesen. Aber dann ist es ja irgendwann, dann ist der Würfel gefallen, dann hat man ja nicht so die Möglichkeit, das alles immer rum und rum zu ändern. Man will so einem Kind das ja auch nicht zumuten, ne. Ich hab den ja irgendwann auch aus dem Schülerladen rausgenommen, weil der das einzige sechsjährige Kind in seiner Schülerladengruppe war und da ziemlich, äh, zwischen den anderen, die schon zwei, drei Jahre weiter waren, verloren war und er hat das lange für sich als Bestrafung erlebt. „Ich darf nicht mehr da hingehen.“ Er hat überhaupt nicht mitgekriegt, dass ich für ihn ja nur das Beste wollte oder konnte in dem Moment nicht erkennen, als kleiner Junge und von daher habe ich dann auch gedacht: „Also, einen Schulwechsel, das mache ich jetzt nicht, das ist zu viel.“

I.: Wie hast du die Bildungssituation an den Moabiter Schulen erlebt?

B.: Ja, was ist jetzt die Bildungssituation? Es war halt unterschiedlich, ne. Im Grunde äh ... haben die sich alle bemüht ihre Lehrpläne irgendwie umzusetzen. Ähm ..., ich finde es hängt auch immer noch ganz ganz viel an der Person des Lehrers oder der Lehrerin, wie die gestrickt ist. Das macht so viel aus und das kann man nicht fassen erst mal. Und man kann es auch erst fest stellen, wie es ist und wie es sich gestaltet, wenn die Situation konkret läuft, ja. Also, unser zweites Kind hatte zum Beispiel eine Lehrerin, die kam aus Ostberlin und ich hatte eingangs gedacht: „O weia, wie soll das werden.“ Äh, und die sagte auch, die trat auf dem ersten Elternabend auf und sagte: „Also, diese ganze westdeutsche Unterrichteirei, von wegen ja, gucken wir mal, wie die Kinder mal und mit ihrem eigenen Tempo und blabla. Also, meine Kinder hier in meiner Klasse, die können nach der ersten Klasse lesen und schreiben, das versichere ich ihnen.“ Bums. Dann durften die ja keine Zensuren haben laut Schulgesetz. Dann hat die so mit fünf verschiedenen Smileys gearbeitet. Ob sie dann nun gut drunter geschrieben hat oder so‘n halb lächelndes Smiley, das war ja im Grunde gehopst wie gesprungen, aber gut, für unser Kind war das genau das Richtige. Es brauchte diese ganz klaren Strukturen. Die haben dem gut getan. Das war also eigentlich, und ich hab‘ mich mit der Lehrerin, ich hab‘ dann Elternpflegschaftsarbeit gemacht, und ich hab‘ mich mit ihr gut verstanden. Und ähm das war eben auch eine, wo ich anfangs dachte: „Och ne, brauch‘ ich

nicht.“ Und dann war das aber doch wieder anders. Während auf der Wartburg Schule wir mit unserem Kind leider die umgekehrte Erfahrung gemacht haben. Das war so ‘ne Lehrerin, die ich als Sozial-Schlaffi bezeichnen würde und die es so entlastet hat und die ihn zurückstufen wollte, weil er irgendwie nicht intelligent genug sei und ich weiß nicht was. Der wurde dann plötzlich zum Integrationskind oder sollte zum Integrationskind erklärt werden, weil die mit dem nicht klar kam. Was war passiert? Der war ihr im Grunde überlegen. Er hat genau gewusst, wo sie ihre hysterischen Knöpfe hatte und äh, ansonsten ist er ihr ausgewichen, indem er müde war. Er kam morgens in die Klasse und war müde und äh, dann hat sie ihn weggeschickt, dann durfte er auf dem Schulhof spielen und frische Luft schnappen und musste sich an dem für ihn blöden Unterricht nicht beteiligen und solche Sachen. Die hat sich mit ihm nicht auseinander gesetzt. Sie hätte sagen müssen: „Pass auf, du gehst jetzt auf den Schulhof, du rennst drei Runden und dann bist du in zwei Minuten wieder hier und dann machen wir weiter.“ Zum Beispiel, ja. Aber das hat sie nie gemacht. Sie hat ihn immer nur weggeschickt, weil sie wollte sich mit dem nicht auseinandersetzen, der war ihr zu anstrengend und dann, ja. Und das war für unser Kind einfach ‘ne ziemlich blöde Geschichte. Und wir sind, ich weiß nicht, wie viele Elterngespräche wir geführt haben mit der Frau. Und haben ihr versucht mit Mensch- und mit Engelszungen zu sagen, dass das was mit ihr zu tun hat, dass unser Kind so ist, wie er ist. Das Schärfste war, wir waren einmal in der Klasse zum Elterngespräch, mein Mann, unser Kind und ich, und es tobte, war ja so’n aufgedrehtes Kind, schon fast hyperaktiv zu nennen, und tobte bei der Wartezeit da im Flur ‘rum und hüpfte da über Tische und Bänke ganz wörtlich. Und dann waren wir irgendwann dran und betraten die Klasse und es ging eine ganz merkwürdige Veränderung mit ihm vor, der wurde so richtig aschfahl im Gesicht und setzte sich da hin und legte den Kopf auf die Arme, und „Ja“, sagt die Lehrerin „so ist der hier immer.“ Und in dem Moment ihr dann zu sagen, dass das irgendwie quasi so ein Pawlowscher Reflex war, das war fast unmöglich, weil die konnte das ja auch gar nicht verstehen, sie kannte ihn ja nur so. Das war schon richtig heftig und die hat ihn leider ein bisschen verkorkst. Drei Jahre hat die ihn gehabt.

I.: Und dann gab’s einen Klassenlehrerwechsel?

B.: Dann gab es einen Lehrerwechsel.

I.: Und wie war die Zusammensetzung bei den vier Kindern, also von den NdH Kindern, also Kindern nichtdeutscher Herkunft sozusagen? Wie hoch war der Anteil an Kindern mit Migrationshintergrund?

B.: Also, bei unserem ersten Kind war ja wie gesagt diese heterogene Klasse. Das waren relativ viele, das war fast die Hälfte. Bei unserem zweiten Kind das kann ich jetzt gar nicht mehr zuverlässig sagen. Das waren...

I.: Mehr als die Hälfte oder...

B.: Das war auch die Hälfte, aber das war so ein geschlossener arabischer Block, sag ich jetzt mal. Kann auch türkisch gewesen sein, ich weiß es nicht, weil ich versteh dat ja nicht, wat die da sagen. Und ähm, das war einfach schwierig.

I.: Und bei dem dritten Kind?

B.: Bei dem dritten Kind waren es ganz wenige und beim vierten Kind auch. Auf der Wartburg Grundschule waren, glaube ich, zwei ausländische Schüler pro Klasse.

I.: Und beim zweiten Kind – ich habe dich gerade unterbrochen.

B.: Beim zweiten Kind war es dieser geschlossene arabische Block, das war so etwa die Hälfte der Klasse auch. Beim ersten Kind war es auch die Hälfte der Klasse, aber die waren halt aus ganz vielen verschiedenen Nationalitäten und beim vierten Kind waren nur ganz, glaube ich, gar kein ausländisches Kind, vielleicht ein oder zwei. Beim dritten Kind auch nur, ganz wenig. Beim dritten Kind weiß ich, da war immer eine Kopftuchmutter, die saß da immer und hatte die große Tochter dabei, weil sie kein Deutsch sprach, auf den Elternabenden.

I.: Heute ist es ja so, dass der Anteil, z.B. James Krüss, meine ich, hat 80-90 Prozent Kinder mit Migrationshintergrund, Carl Bolle auch, vielleicht sogar über 90 Prozent, Kurt Tucholsky auch etwa so 80-90 Prozent und da hatte ich drei Ideen, was man vielleicht da tun könnte, weil eben aufgrund dieser Situation mit hohen Migrationsanteilen in den Klassen viele Eltern sich gegen diese Schule entscheiden. Oder hättest du da Ideen? Also, wie könnte sich diese problematische Schulsituation in Moabit ändern oder welche Möglichkeiten gibt es, da etwas zu tun?

B.: Äh, weiß ich nicht, spontan. Müsst ich mal länger drüber nachdenken. Aber, äh, als du grad so gesagt hast, von wegen 80, 90 Prozent ausländische Kinder, da würde ich mittlerweile, glaube ich, auch ins Grübeln kommen, ob ich meine Kinder da einschulen würde, das war damals noch nicht so zugespitzt, wie es jetzt ist.

I.: Drei Vorschläge wären zum Beispiel, also ich les die mal vor: Bildungsorientierte Eltern entscheiden sich bewusst dafür, ihr Kind an einer staatlichen Moabiter Schule anzumelden. Die Eltern vernetzen sich untereinander und bringen sich bewusst in das Schulgeschehen ein.

B.: Also, es müsste auch an der Schule selber was passieren. Ich müsste auch das Gefühl haben, die Schule kümmert sich um ihre Kinder und ist bemüht, denen etwas zu bieten. Also, ich krieg das mit, weil bei uns im Chor ist die Leiterin der Erika-Mann-Grundschule im Wedding. Die hat, ich weiß gar nicht, wie hoch der Ausländeranteil bei ihr ist, aber ich weiß, dass sie sich unglaublich bemüht, ihre Schule attraktiv zu machen, und zwar für die Kinder und nicht für deutsche Eltern, den Kindern ein tolles Schulerlebnis zu bieten. Die hat z.B. Architektur-, Innenarchitekturstudenten da rein geholt, die haben die Schule von innen gestaltet. Und die Schule ist so, sieht überhaupt nicht aus wie eine Schule, die sieht auch wie ein Kunstwerk, die haben völlig irre Kletter- und Kuschel- und ich weiß nicht was für Ecken überall. Die Flure sind irgendwie verbaut mit so kleinen Stübchen und Ecken, wo die Kinder sich dann in Lerngruppen und so zurückziehen können und da passiert auch unglaublich viel. Und das find ich toll. So, und das ist auch völlig egal, ob da ausländische oder deutsche Kinder hingehen, also die macht es für ihre Schüler. Und ich hab' mich öfter mit ihr unterhalten, aber ich hab' sie nie sagen hören, dass sie irgendwie deutsche Eltern für ihre Schule interessieren will, sondern ihr ist immer daran gelegen, dass die Kinder ein tolles Lernumfeld haben und das haben an dieser Schule die es ganz toll. Und so was wäre zum Beispiel so eine Sache.

I.: Eine andere Sache ist noch: Kirchengemeinden unterstützen die Kinder, auch ihre Mitglieder, an den Schulen durch eine stärkere Hausaufgabenbetreuung oder Nachhilfeangebote, so dass mögliche Lerndefizite ausgeglichen werden können. Das ist auch, das wird immer wieder gesagt, dass Eltern Angst haben, dass die Kinder nicht genügend lernen, wenn ebenso ein hoher ndH-Anteil in den Klassen ist.

B.: Naja, also an der Wartburg Schule habe ich zum Beispiel, äh, eine Geschichte erlebt, wo ich dachte, das hat mit ndH überhaupt gar nichts zu tun, sondern da war dann auch in der ersten, zweiten Klasse, da sagte eine Mutter, ob sie denn mit ihrem Kind die Hausaufgaben machen müsste, sie möchte sich die schöne Beziehung zu ihrem Kind nicht mit Hausaufgaben belasten. Und äh, ja weiß ich nicht, da ist mir überhaupt nichts mehr zu eingefallen. Ich finde einfach ... Hausaufgabenbetreuung oder Hausaufgabenunterstützung für die, die es brauchen gut und richtig und wichtig, wenn man das irgendwie organisieren kann, aber eigentlich finde ich müssen die Eltern sich auch ein bisschen dafür interessieren, was in der Schule passiert. Ja, und nicht nur immer fragen, wann lernt denn mein Kind die erste deutsche Ballade endlich auswendig, so, sondern wirklich gucken, was ist denn da, was läuft denn da? So, und da gehört für mich zum Beispiel auch dazu, dass ich gelegentlich mal in die Hefte meiner Kinder gucke und mich dafür interessiere, was sie an Hausaufgaben aufhaben und was sie davon machen, ob sie es jetzt zu Hause machen oder in der Schule auf dem Klo oder, haben wir früher auch alle gemacht. So, also insofern so 'ne institutionalisierte Hausaufgabenbetreuung von der Gemeinde ist natürlich ein nettes Angebot, vielleicht nutzen das auch ganz viele, ich weiß es nicht, aber ich weiß nicht, ob es dann die Schulsituation verbessert oder die Eltern dann nicht an der falschen Stelle entlastet.

I.: Man hört auch immer wieder Forderungen nach einer privaten christlichen Schule. Also, eine private christliche Schule wird gegründet, die bewusst Kinder aus bildungsorientiertem und aus weniger bildungsorientiertem Hintergrund zu gleichen Teilen aufnimmt.

B.: Ich mein, in Moabit gibt es, glaube ich, keine, aber es gibt etliche in Berlin. Ich weiß, dass in der EKBO, die evangelischen Schulen, die schießen gerade wie Pilze aus dem Boden. Da gibt es viele Angebote und ob das der Weisheit letzter Schluss ist, weiß ich nicht. Es gibt ja hier im Wedding auch so eine private sprachorientierte Schule. Ich weiß gar nicht genau, wer dahinter steckt, aber also, es gibt ja Angebote... So. Im Übrigen wär' ansonsten die Paulus Schule vielleicht auch 'ne Alternative für Leute, die da großen Wert drauf legen, wobei man sich da bewusst sein muss, dass das eine katholische Schule ist. Also, die hatte ich für L. damals ins Auge gefasst, nachdem es an der Wartburg Schule nicht so rund lief, aber ich hab' das dann, wie gesagt, nie gemacht, weil dann fühlt sich der arme, kleine Kerl schon wieder strafversetzt (lacht).

I.: Der Anteil an Kindern mit Migrationshintergrund ist an den Moabiter Schulen sehr hoch. Hatten wir ja. Scheinbar meiden bildungsorientierte Eltern diese Schulen. Was meinst du dazu?

B.: Gut möglich, ja, kann sein.

I.: Und wie findest du das, dass sie das machen?

B.: Ich finde, dass sie dann mitarbeiten an der Situation, so wie sie ist. ...Also, ich weiß mittlerweile ehrlich nicht, wie ich mich heute entscheiden würde oder wie ich mich entschieden hätte, wenn die Situation damals schon so gewesen wäre. Aber so war sie nicht. Und ich hab halt gedacht, naja wir haben halt so viele ausländische Mitbürgerinnen und Mitbürger hier und deshalb schicke ich die im Grunde auch mit meinen Kindern zusammen zur Schule bzw. meine Kinder mit denen. Aber äh ich weiß nicht, wie ich es gemacht hätte, wenn der Anteil tatsächlich so groß gewesen wäre. Das ich nicht wirklich sagen.

I.: Also, dass die daran mitarbeiten, die wegziehen.

B.: Genau. Die Eltern, die wegziehen spitzen ja die Situation noch zu. Im Grunde müsste man hier bleiben und sagen, wir müssen irgendwas verändern. Keine Ahnung, äh ... eine konzertierte Aktion starten, vielleicht alle mal herziehen oder (lacht) und dann die Ausländeranteile verändern dadurch.

I.: Laut der PISA- und IGLU-Studie haben bei gleicher sozialer Schicht Kinder mit Migrationshintergrund einen deutlichen Leistungsrückstand.

Was denkst du darüber?

B.: Ich kann mir gut vorstellen, dass das so ist. Ich weiß ja nicht, wie es wäre, wenn meine Kinder in England oder in der Türkei zur Schule gehen würden. Dann wär das wahrscheinlich auch so. Ich find das auch schwierig, ich find das unglaublich schwierig für diese Kinder, die lernen in einer Sprache, die nicht ihre Muttersprache ist, von Anfang an. Gut, das ist ja auch 'ne Bürde. Und ich hab das bei unserem zweiten Kind in der Klasse erlebt, da war eine türkische Familie und die waren sehr gut ausgebildet und die hat auch großen Wert darauf gelegt und die haben ihr Kind mal runtergenommen von der James Krüss Schule, weil es ihnen irgendwie zu heftig war oder weil sie, glaube ich, auch weggezogen sind in den Wedding, glaube ich, und irgendwie ist das Kind vier Wochen zur Schule gegangen und dann war sie wieder da. Die haben sie dann wieder zurückgebracht in die alte Klasse, weil es hier doch besser war als dort. So und es gibt durchaus auch nicht deutscher Herkunft Eltern, die bildungsorientiert sind. So und vielleicht müsste man sich die mal zu Verbündeten machen, ich weiß es nicht, weil es ist ja tatsächlich auch schwierig für die, für die Eltern bildungsferne ausländische Eltern nachzuvollziehen, was denn die Bildung hier bedeutet, wenn sie dieses System selber nicht durchlaufen haben, dann können sie es ja auch gar nicht verstehen. So, merken dann am Ende dann immer nur, dass ihre Kinder keine Ausbildungsplätze oder keinen Job kriegen und äh das verbittert, aber dass das tatsächlich daran liegt, dass man nicht vernünftig ausgebildet ist, verstehen die vielleicht auch nicht.

I.: Ähm, nicht ausgebildet ...

B.: Also, keinen Schulabschluss hat.

I.: Ah ja. Man sagt, dass in Moabit sich die Situation besonders dadurch zuspitzt oder auch in anderen Stadtteilen, dadurch dass sie eben nur noch untereinander sind, also dass sie die Bezugssprache nicht mehr in ihrem Klassenumfeld haben. Ja, da ist halt die Frage, wie kann man das ändern?

B.: Indem man die tatsächlich vermischt. Es hat mal so eine Zeitungssente gegeben (lacht), zum 1. April, da war so beschrieben, dass eine Mutter aus Zehlendorf so 'ne Initiative in die Wege geleitet hat, die Kinder aus Neukölln auf die Zehlendorfer Schulen zu verteilen und die immer rum und rum zu fahren und die Zehlendorfer Kinder in die Neuköllner Schulen und äh, das ist im Grunde, ist das gar keine blöde Idee (lacht). Also, es muss tatsächlich einfach stärker gemischt werden.

I.: Und wie könnte man das erreichen?

B.: Das geht, glaube ich, nur per Politik, per Druck von oben, per Gesetz, anders geht's nicht, weil Eltern werden immer wegtauchen.

I.: Und welche anderen Möglichkeiten siehst du noch, um den Leistungsrückstand der Kinder mit Migrationshintergrund zu verhindern?

B.: (Pause) Verschiedene andere Initiativen könnte man noch starten, also mir fällt z.B. ein, meine Schwägerin aus Wuppertal ist Musikpädagogin, also Geigenlehrerin und die hat so 'ne Fortbildung gemacht und sich beteiligt an so einem großen Projekt, also Nordrhein-Westfalen weit, jedem Kind ein Instrument. Da haben alle Kinder eines Jahrgangs, haben tatsächlich ein Jahr lang Instrumentalunterricht genießen dürfen, auch Leute, die da nie einen Bezug zu hätten, die das von alleine nie gemacht hätten, so was. Also einfach mal Türen aufmachen und die Leute rein gucken lassen. So, und da gibt's auch einen Film drüber, aber den habe ich leider noch nicht gesehen. Ich weiß nur, das ist mir mal aufgefallen ist, unlängst, also im letzten Halbjahr irgendwann. Das war so 'ne riesengroße angelegte, über ganz Nordrhein-Westfalen, Geschichte. Das ging über mehrere Jahre, nicht nur ein Jahr, das lief mehrere Jahre. Oder was weiß ich, kleine Türkenjungs 'ne Geige bekamen und Geigenunterricht regelmäßig in der Schule und da eben für klassische Musik interessiert werden sollten. Inwieweit das jetzt äh gefruchtet hat, weiß ich nicht, aber auf jeden Fall haben die mal was anderes erleben können, was sie sonst nicht erlebt hätten. So. Also, oder wenn ich jetzt an die Rütli-Schule denke, ne. Das war ja so irgendwie der Müllhaufen der Gesellschaft mehr oder weniger und ist jetzt eine völlig angesagte Schule, wo ein paar Designer daher gegangen sind und haben mit den Kinder Mode entwickelt und haben ein Label gegründet und vertreiben jetzt T-Shirts oder weiß ich nicht was, Kapuzenpullover, irgend so was. Und Rütli ist echt eine angesagte Marke, die Schule hat sich komplett verändert dadurch. Also, ich kenn's auch nur aus der Zeitung, ne, aber das wäre zum Beispiel, es müssten aus der Zivilgesellschaft irgendwelche Initiativen kommen, die sagen, wir machen jetzt mal was mit denen, und zwar nicht aufpropfen, sondern, ich weiß nicht, vielleicht diese Design-Geschichte, das ist ja was, was Jugendliche auch interessiert. Also, ob eine Kirchengemeinde mit irgendwelchen Jugendarbeitsangeboten Fuß fassen würde, weiß ich nicht, müsste man ausprobieren. Liegt bestimmt auch immer an den Menschen, die es tun.

I.: Ja, die letzte Frage: Wenn du drei Wünsche für Moabit frei hättest, welche wären das?

B.: Och, erst mal fänd ich's gut, wenn es hier tatsächlich zu einem Miteinander käme. Und nicht dieses Nebeneinanderher. Gegeneinander erlebe ich persönlich eigentlich eher weniger, aber. Äh ... ich fänd's auch ziemlich gut, wenn die nichtdeutschen Leute sich mal interessieren würden. Und ... ich hoffe natürlich, dass Moabit nicht so gentrifiziert wird, wie beispielsweise Kreuzberg gerade, weil das fände ich schade. ...Das fänd ich echt schade.

I.: Gibt ja wohl Tendenzen dahin.

B.: Ich weiß, ich seh das auch.

I.: Ja, gut, dann vielen Dank. Fällt dir noch irgendetwas ein, was du ergänzen würdest zu dem Thema Schule – Kirche, was ich jetzt nicht gefragt habe? Oder christliche Gesellschaftsverantwortung und Schule, also was irgendwo in diesen Kontext hineinpassen würde und dir noch so kommt?

B.: Ne, jetzt akut gerade nicht. Wie gesagt, das entsteht und fällt immer mit den Menschen, die es tun, weil ich denk da so ... an Kirche, wie ich sie hier erlebt habe. Ich hab' zum Beispiel meine Kinder an der Wartburg Schule nicht in den Religionsunterricht geschickt. Weil dort zwei alte Tanten zugange waren, also so, so, die wirklich absolut verstaubt und verschroben waren und dann teilweise auch ganz mies mit Druck gearbeitet haben. Also unser viertes Kind ist da zum Beispiel mal rein geraten aus Versehen, weil die Lebenskundelehrerin irgendwie krank war, haben sie die ganzen Kinder, die da Unterricht hatten, in den Religionsunterricht geschoben, was ja vertretungsweise auch in Ordnung ist, und erst mal kriegten die da Kekse und Gummibärchen in der Klasse, was die Kinder natürlich super fanden, aber ich finde, das sollte nicht die Motivation sein in den Religionsunterricht zu gehen und als es dann irgendwann in den Lebenskundeunterricht gehen wollte, als der dann lief, dann kam da die Religionslehrerin an und sagte zu ihr: „Ne, du gehörst doch in den Religionsunterricht. Du bist doch beim letzten Mal auch dagewesen.“ Und hat sie da ziemlich unter Druck gesetzt und das Kind hat dann bitterlich geweint und hier zu Hause sagte sie, sie könne da nicht mehr raus aus dem Religionsunterricht. So, ja weil denen natürlich auch die Felle davon schwammen und das finde ich 'ne ziemlich miese Art von Kirche auf sich aufmerksam zu machen ... und ich habe damals bewusst entschieden, dass unser drittes und viertes Kind keinen Religionsunterricht bekommen haben, mein Mann und ich haben das ja zusammen entschieden, weil wir eben uns auch da umgehört hatten und hatten uns die Leute auch angeguckt und hatten mit denen gesprochen und wir dachten: „Ne, ich möchte nicht, dass meine Kinder Kirche mit diesen Gestalten verbinden.“ Das soll's nicht sein. Und ich mein, wir haben unseren Kindern auch immer die ziemliche Freiheit gelassen, was Kirche angeht. Also, wir haben nur drei Konfirmationen gefeiert von vier Kindern. Unser erstes Kind hat sich nicht konfirmieren lassen. Die ist sechs Wochen zum Unterricht gegangen und hat dann gesagt: „Das ist nicht ihre Welt. Das macht sie nicht.“ Zum Beispiel. Also, sofern, ich finde mit Pauschallösungen ist es immer ganz ganz schwierig. Also, man kann da dolle Programme installieren, wenn das irgendwelche Pfeifen durchführen, dann werden die nicht fruchten, wenn Leute mit Herzblut dabei sind, dann geht's auch ohne Programme. So.

I.: Ja, das ist ja ein gutes Schlusswort (lacht).

B.: (lacht)

8.2.3 Interview C (04.10.11)

I.: Ja, also, erzähl doch mal, wie du Moabit erlebst.

C.: Jetzt zurzeit oder wie ich es früher erlebt, als ich hergezogen bin?

I.: Ja, wie du möchtest. Also, der erst Komplex geht so um den Ortsteil Moabit.

C.: Okay, also wirtschaftlich erlebe ich Moabit auf einem absteigenden Ast. Wenn ich zum Beispiel die Turmstraße runterfahre, erschreckt es mich, wie sich dies alles verändert, wie dies alles, ich hab so immer das Gefühl, die ganzen Geschäfte, das ganze wirtschaftliche Leben stirbt aus. Ähm, es zentriert sich in dieses Center, was wir jetzt hier neu haben. Es ist natürlich ein Gewinn für den Stadtteil, aber so dieses Flair, was früher es mal hatte unser Moabit, hat's nicht mehr. Ich denke das hat auch viel damit zu tun, dass Karstadt weg ist, dass dieses große Haus da an der Ecke auch leer steht an der Turmstraße. Ähm, also wenn du irgendwas einkaufen möchtest, und Woolworth ist ja auch weg, also wenn du etwas einkaufen möchtest, geht kaum noch hier. Also kannst du hier echt total vergessen, das heißt Schuhe oder Kindersachen oder irgendwie ... mh, das ist dieser wirtschaftliche Aspekt. Ähm ... von der Sauberkeit zum Beispiel der einzelnen Gegenden finde ich das immer noch in Ordnung. Ich meine wir haben hier einen ziemlich hohen Ausländeranteil auch, aber da finde ich nur einzelne Ecken kritisch. So im Großen und Ganzen ist es im Vergleich zum Wedding, wo ich ja auch arbeite, hier doch noch um einiges sauberer in den Straßen. Ich bin heute durch die Buddmannstraße gelaufen. O Gott, es war so ein Dreck, da dachte ich: „Nein, das kann's ja nicht sein.“ Stephanspielplatz ist zum Teil auch sehr vermüllt, sag ich mal. Man merkt es immer, da wo dann halt so diese starke mh Ausländerballung ist, da ist es auch ein bisschen vermüllter einfach auf den Straßen, ja, ist so. Ähm, ich finde es schwierig, wir hatten hier auch zeitweise so Jugendgangs, so ausländische Jugendgangs, ich finde es leider sehr schwierig, die Kinder hier alleine auf die Straßen zu lassen. Ähm, ich mach es, weil sie leben hier, aber ich mach es ungern und ähm ja, die Kinder haben doch ziemlich oft Konflikte, also wenn sie dann mal alleine doch auch auf dem Spielplatz waren, dann hör ich oftmals, dass es so Auseinandersetzungen gegeben hat und dass es Konflikte gab und dann frag ich, was waren das für Kinder und es waren immer ausländische Kinder, und zwar sprich türkische Kinder, wo es einfach diese Konflikte gibt, obwohl ich natürlich die Kinder auch so erzogen habe, dass wir natürlich hier alle eins sind, alle hier zusammen leben, ja, aber irgendwie scheint es da doch ein ziemlich großes Konfliktpotential zu geben. Ähm, woran es liegt, weiß ich nicht, weil in der Paulusschule ist ja auch in den Klassen, also die Hälfte der Klasse sind deutsche Kinder und dann die Hälfte der andern Kinder sind auch noch mal, also ein Viertel mit komplett ausländischen Elternteilen und auch noch mal ein Viertel mit einem ausländischen Elternteil. Also, ist ziemlich gemischte Klassen. Äh, einige Klassen, ich glaub bei P., ist sogar noch höher der Ausländeranteil, ist aber auch gemischt. Also, es hat alle Nationalitäten auch, ne und ähm, ja. Und wie empfinde ich es noch? Ach, unser Fahrrad ist geklaut worden. Also, es wird krimineller (lacht) aus dem Schuppen. Ist von meinem Mann das Fahrrad, ist ärgerlich. Ja ne, ansonsten. Ich finde der ähm ... der Drogenkonsum hier zum Teil im Bezirk ist leider zu offensichtlich. Leider haben wir ja hier im kleinen Tiergarten diese Drogenszene, also wenn meine Kinder aus der Schule gehen, dann impfe ich die, bitte, dass sie nicht am kleinen Tiergarten vorbeigehen. Das finde ich ... auch nicht so lustig, muss

ich ganz ehrlich sagen und dieses öffentliche Konsumieren einfach, auch von Joints und auch Alkohol und wenn man zum Teil die Straße lang geht und dann hast du diesen Schwall in der Nase. Ich geh mit meinen Kindern da lang, wo ich denke, gut, sie haben es vielleicht nicht wahr genommen, aber ich arbeite ja, also ich arbeite ja damit, ich nehm das, ich seh dat überall und das finde ich dann einfach nicht sehr schön. Ja, so.

I.: Und wie erlebst du das Miteinander der verschiedenen Kulturen in Moabit?

C.: Ähm, sehr getrennt. Ich finde, die Kulturen mischen sich überhaupt nicht. Also eines unserer Kinder hatte auch einen türkischen Freund gehabt, da haben wir auch versucht so eine Annäherung zu finden, aber ... Dann hatten wir hier auch mal Kontakt zu diesem Reifen-Laden hier in der Birkenstraße, ähm, aber ich finde das bleibt alles unter sich. Jeder lebt seine eigene Kultur und ich finde so diese interkulturelle, diese Mischung, dass sich die Kulturen untereinander mischen, weiß ich nicht, ich seh das eher als separiert.

I.: Ja, warum lebt ihr in Moabit?

C.: Ich bin also mit 19 nach Moabit gezogen, weil ich dachte, Moabit ist ein toller Stadtteil, damals gab es ja noch Ost und West und ähm Moabit war einfach total zentral. Ich hab vorher in Spandau gelebt und das hat mich einfach total angereizt diese stundenlange Fahrerei mit dem Bus von A nach B und dann dachte ich mir: „Ne, Moabit ist genau in der Mitte, ist zentral und ich bin schnell an der Uni, bin schnell bei meiner Mutti, bin schnell am Kudamm, bin schnell überall, wo ich hin möchte. Bin nach Moabit gezogen, hab mich hier immer wohl gefühlt. Ich hab damals in der Bergstraße gelebt, mh drei Jahre und dann hat meine Mami mir 'ne Eigentumswohnung gekauft und dann bin ich in diese Eigentumswohnung hier in der Birkenstraße gezogen und deswegen lebe ich in Moabit (lacht).

I.: Und jetzt auch noch mit der Familie?

C.: Ja, wir haben jetzt noch 'ne zweite nebenan dazu gekauft und haben dann einen Durchbruch gemacht und so konnten wir in dieser Wohnung bleiben. Es ist eine sehr schöne Wohnung, nicht so schön wie diese hier. Es ist ja wirklich sehr großzügig und weit geschnitten, aber so für unsere Verhältnisse ist es in Ordnung und ja, es ist halt eine Eigentumswohnung und ich zahl meiner Mutter die Miete und ja. Also, sagen wir so. Wenn ich eine adäquate Wohnung finden würde, zu dem gleichen Preis oder noch ein bisschen mehr Geld hätte, um mich wohnlich zu verändern, würde ich vielleicht auch wegziehen aus Moabit.

I.: Ja, das wäre die nächste Frage: Würdest du gerne in Moabit bleiben? Wenn ja, warum? Wenn nein, warum nicht?

C.: Ja, so ... ich bin in Spandau aufgewachsen und da konnt ich mich total frei bewegen und da gab's diese ganze, natürlich gab's auch Drogenprobleme in Spandau damals als ich Teenager war, aber so dieses offensichtliche und dieses auch so im Prinzip schon, sagen wir mal, Taschengelddroge, ja, so, was es heute gibt, ich bin total auch auf Drogen fixiert, weil ich damit arbeite, ich kenn mich da auch wirklich aus in der Szene und ich find das super, super, super gefährlich. Und man kann die Kinder auch nicht schützen, aber ich finde es trotzdem, äh, es war einfach alles irgendwie, man konnte sich, also meine Mutter hatte nicht so viel Angst gehabt, wenn ich draußen den ganzen Tag unterwegs war, so wie ich, wenn

meine Kinder den ganzen draußen unterwegs sind alleine. Da sterb ich tausend Tode, schon alleine auch vom Verkehr, weil keiner hält sich an die Geschwindigkeit dreißig. Dann mit diesen Jugendgangs, die wir zum Teil haben, die gerade im Stephankiez zum Teil auch gut rumlaufen und ähm ja, auch vor den Spielplätzen. Okay nun haben wir nicht diesen Park hier, weil viele auch diesen Fritz-Schloss-Park und der ist auch ganz gut, aber ähm ansonsten in näherer Umgebung?

I.: Wo spielen denn eure Kinder immer?

C.: Also, wir ähm, ganz früher, als wir noch in die Kita gegangen sind, waren wir immer in der Wilsnacker Straße, Ecke Turmstraße auf dem Spielplatz, wir sind nach der Kita auf den Spielplatz gegangen. Jetzt sind sie ja größer, jetzt gehen wir da nur noch hin, wenn wir Tischtennis spielen wollen. Dann natürlich bedingt durch die Freundschaft mit R. treffen sich die Kinder auch oftmals auf dem Stephansspielplatz, wo dann immer nur einer ein Auge auf die Kinder hat oder sie halt in den Fritz-Schloss-Park.

I.: Und haben die viele Freunde hier, also so mit A.'s Kindern sind die zusammen.

C.: Sie haben nicht viele Freunde.

I.: Sind das so die Freunde, die sie haben?

C.: Genau. Ja, das sind in unserem Haus zum Beispiel gibt's gar keine Kinder. Wir sind die einzige Familie, die überhaupt Kinder hat, was ihnen sowieso allen ein Dorn im Auge ist, weil es gibt nur immer Ärger, dass meine Kinder zu laut sind. Klar, wenn sie die einzigen Kinder sind, die hört man. Die dürfen auch nicht hinten auf dem Rasen spielen, das ist verboten. K. hat Freunde in der Schule, aber auch diese Kinder dürfen alleine nicht raus. Die Eltern lassen ihre Kinder insgesamt nicht alleine raus oder dass sie mal alleine irgendwie draußen rumstromern. Dieses rumstromern, dieses, was wir früher gemacht haben in Spandau, einfach auf das Fahrrad gesetzt und sind hinten in den Wald gefahren, ja, obwohl es West war und abgesperrt war. Wir hatten den Spandauer Forst da hinten, das fehlt hier total, also das ist, ja. Haben noch einen Freund, aber der wohnt in Reinickendorf, der heut auch bei uns war. Ähm ..., aber so aus der Schule, ist ... wenige Kontakte, also wenig Kontakte so und wenn, dann halt nur bei uns spielen oder das jeweilige Kind dahin spielen, ja, aber ... gut, den Siebenjährigen lassen wir eh alleine nicht raus, der Zwölfjährige, den will ich auf jeden Fall schon alleine raus lassen, aber bedingt durch seine Angststörung ist er nicht ganz so, hat sich schon gebessert und er geht auch schon alleine von der Schule nach Hause, aber ... geht nicht allzu gerne alleine raus und der Mittlere, der, den müsst ich eigentlich an die kurze Leine nehmen, der geht, der stromert durch ganz Moabit, ist mir immer Angst und Bange. Heute den ganzen Tag von zwei Uhr an bis um sieben draußen.

I.: Und der spielt dann auch mit den arabischen, türkischen Kindern?

C.: Ne, der hat jetzt irgendwie 'ne Freundin gefunden, aber hat mir noch nicht genau gesagt, was ... Ist dann den ganzen Tag draußen, naja, er hat mir auch nichts weiter darüber erzählt, wo sie waren und was sie gemacht haben, aber ich muss halt ein Auge drauf haben. Ja, da hat er ein Schnitzmesser gehabt und dann ich hab gesagt: „Das bleibt hier.“ Und dann hat er mir

heute Abend gebeichtet, dass er das mit in der Schule hatte und dass er erwischt wurde damit und das Kind damit erschreckt hat.

I.: (lacht)

C.: Na, ich musste innerlich auch grinsen, aber hab ich halt gesagt: „Das wird ja noch was geben.“ Dann hat er sich ein neues Schnitzmesser zum Geburtstag gewünscht und hab ich gesagt: „Das kannst du erst mal vergessen, ne. Das ist ein Werkzeug. Du musst verantwortungsvoll damit umgehen, ne. Und das ist ‘ne Waffe, damit darfst du nicht in die Schule gehen.“ Jetzt wart ich mal die Ferien ab. Werden die Lehrer schon wat erzählen. Ja, da muss man halt aufpassen, ne. Der darf dann halt auch dieses Messer nicht alleine da mitnehmen, wenn dieses Kind ein Messer hat, oh ne.

I.: Und wie ist es bei euch, spielt bei euren Überlegungen hinsichtlich eines Umzugs die Entwicklung des Ortsteils Moabit eine Rolle, dass ihr praktisch sagt, wir wollen hier den Ortsteil mit positiv entwickeln?

C.: Ähm ..., also ich kann den vielleicht mit meiner Anwesenheit positiv entwickeln, von meiner zeitlichen Kapazität kann ich überhaupt nichts entwickeln, weil ich arbeite vierzig Stunden und (lacht) habe drei Kinder. Wenn ich komme abends nach Hause, mach dann noch die Schularbeiten und falle um halb zehn ins Bett und (lacht) bin froh, dass ich den Tag geschafft habe. Also, wenn ich die Zeit hätte oder so ja, würde ich schon auch was mitentwickeln wollen und mich auch einbringen wollen, aber es ist nicht möglich von der Zeit her. Also, ich kann’s nur mit meiner Anwesenheit, (lacht) dass ich hier lebe, versuchen.

I.: Ja, was ja auch schon viel ist.

C.: Ja.

I.: Ja, so der nächste Bereich, es sei denn, dir fällt noch was zu Moabit ein, wäre Kirche in Moabit. Also, welche Bedeutung hat die Kirche, zu der ihr gehört, für euch? Spielt sie eine wichtige Rolle in eurem Alltag?

C.: Also, ähm (Pause)

I.: Kontakte zu den Kirchenmitgliedern oder irgendwie so was.

C.: Also Jesus spielt bei uns ‘ne Rolle in unserem Alltag und ähm er ist immer, also er ist, also ich erzähle viel von Jesus, also so oft meinen Kindern und ähm ich verstehe mich selber als Werkzeug, dass wenn er mich irgendwo einsetzen will oder gebrauchen kann, dann bin ich da. Ähm, ich weiß dass Jesus mir auch meine Freundin zur Seite gestellt hat, also auch insbesondere R., dass wir einfach dieses, es ist eine absolut gesegnete Freundschaft auch. Wir haben uns in der Kita vor, weiß ich nicht, über zehn Jahren gesehen und wussten so, das ist ein Geschenk, ja. Als solches nehmen wir das auch an und hat sich wirklich in den letzten Jahren immer wieder, dass wir uns gegenseitig auch die Kinder auch abgenommen haben und auch emotional und so spielt die Kirche, also Kirche als Institution spielt keine Rolle, wobei wenn ich ‘ne Gemeinde finden würde, wo ich mich wirklich zu Hause fühl oder wo ich wirklich merke, boh, da ist echt der Heilige Geist oder da möchte mich Jesus rein haben, dann wär es für mich schon auch was Wichtiges, einfach um die Kinder auch regelmäßiger in ‘ne

Kirche zu bringen, aber es wirklich oftmals Sonntagmorgen und ich bin einfach dankbar, dass ich ausschlafen darf. Es ist einfach so. ich sag's einfach so wie es ist und trotzdem bin ich gläubig und trotzdem bete ich auch. Ich bete dann halt auch mit den Kindern so zu Hause, aber dieses regelmäßige Gottesdienst, ja, es fehlt natürlich auch, ich weiß es auch.

I.: Ähm, hast du das Gefühl, dass die Schulsituation in Moabit Auswirkungen auf die Kirche hat? Auf die Kirchen, die du kennst. Du hattest ja gesagt, dass du die FEG kennst, dass du Ansgar/Laurentius kennst

C.: Paulus kenne ich, Laurentius ist ja nicht mehr, ist ja mit Ansgar zusammen gelegt worden. Ich kenne Paulus, ich kenne Ansgar und ich kenne die FEG. Ähm ... inwieweit meinst du das jetzt, dass es 'ne Auswirkung hat?

I.: Man sagt, dass viele Eltern wegziehen wegen der Schulsituation, dass das dann irgendwie eine starke Entmischung gibt, also eine starke Fluktuation, dass Eltern dann wegziehen und dann in den Kirchen als Kirchenmitglieder fehlen.

C.: Also, ich hätte meine Kinder hier nicht in Moabit auf 'ne staatliche Schule gegeben. Also für mich war das ganz klar, die Kinder gehen nach Paulus. Ähm, wären sie in Paulus nicht angenommen worden, hätte ich das in Spandau versucht, in der Bernhard Lichtenberg und wäre dann wahrscheinlich auch nach Spandau gezogen. Also, hätten die Kinder nicht diese Schule bekommen, die ich für sie hätte als gut befunden, dann hätte ich das wahrscheinlich auch gemacht, zumal als das erste Kind eingeschult wurde, das war ja vor sieben Jahren, also er wär jetzt in der siebten Klasse, ist ja aber in der sechsten, war's ja noch mal anders hier, ja. Jetzt hat sich ja zum Beispiel die Kurt Tucholsky Grundschule, die haben ja einen enormen Schritt auch gemacht, die haben sich ja enorm verbessert. Das war vor sieben Jahren nicht. Vor sieben Jahren war unser erstes Kind da angemeldet und in dieser Klasse, wo es angemeldet war, musstest du ja, musst ja erst mal an der staatlichen Schule anmelden, waren zwei deutsche Kinder, zwei deutsche Kinder und das geht gar nicht. Also, tut mir leid, also das hätte ich nicht gemacht, dann wär ich auch umgezogen, ja. Ganz klar. Jetzt haben sie sich ja gewandelt, jetzt haben sie Integrationsklassen und jetzt sind sie, versuchen sie auch besser die Mischung hinzubekommen, aber vor sieben Jahren mit zwei deutschen Kindern in einer Klasse. Das fand ich, ähm, nicht lustig.

I.: Ist das auch so der erste Gedanke, der dir einfällt, wenn du an die Moabiter Schulen denkst?

C.: Ja, zu hoher Ausländeranteil, zu hoch, viel zu hoch. Nichts desto trotz ist ja in der Paulus auch ein hoher Ausländeranteil und ich hab auch nichts gegen diesen hohen Ausländeranteil, aber die Mischung muss stimmen. Es darf nicht 60 Prozent muslimisch sein, dann noch, weiß ich nicht, dreißig Prozent russisch orthodox und zehn Prozent deutsch. Das geht nicht, da stimmt die Mischung nicht. Ich hab nichts gegen Ausländeranteil, ich hab auch nichts, wenn von jedem etwas da ist, wenn's wirklich multikulti ist, also wenn 'wirklich, dann ist es auch völlig in Ordnung, aber nicht, wenn sich die Hälfte der Klasse türkisch unterhält. Das finde ich nicht gut. Und da muss ich auch sagen, ne, in so was möchte ich mein Kind auch nicht haben.

I.: Welche Erwartungen hast du an die Schule?

C.: (Pause) Welche Erwartungen habe ich an die Lehrer, weil ich meine Schule ist ja 'Institution und die Schule kann eigentlich nur so gut sein, wie ihre einzelnen Lehrer sind und jedes Fach steht und fällt mit dem Lehrer, ja. Und man, ich weiß es aus meiner eigenen Schulzeit, wenn die Lehrer, also meine Erwartungen an die Lehrer ist es, mein Kind dahingehend zu unterstützen und zu motivieren, dass es Freude am Lernen bekommt und dass meinem Kind gezeigt wird, wie man lernt zu lernen und dass das Kind auch noch soziale Kompetenzen erwirbt, unabhängig von mir, ja klar, ich versuch natürlich meinem Kind auch soziale Kompetenzen bei zu bringen, aber so das ist diese Erwartungshaltung, die ich habe.

I.: Und was würdest du sagen, ist stärker, also der Bereich der Wissensvermittlung oder der soziale Bereich?

C.: Der Wissensvermittlung, die Motivation zu lernen, dieses, auch dieses Gefühl, dem Kind das Gefühl zu geben, dass man an das Kind glaubt, das auch einfach zu loben und zu motivieren und das einfach, ähm, ja nicht klein drückt oder wie, das ist ja auch schwer, das ist auch immer 'ne Sympathie und 'ne Sympathiesache. Klar, gute Schüler, die sich angepasst verhalten, die sind natürlich auch die Lieblingsschüler und Kinder, die etwas schwieriger sind, und da ist dann halt auch dann, also da kommt auch Paulus manchmal echt an die Grenzen. Also, die möchten alle nur angepasste Kinder haben, die fleißig lernen, ja. Aber sobald es ein Problem gibt und sobald es schwierig wird oder sobald irgendwelche Schwächen auftreten, versagen sie. Muss ich einfach so sagen. Das hab ich jetzt bei mir gesehen, das hab ich bei andern auch gesehen. Ähm, sobald irgendwas außerhalb der Norm läuft, ja, ob Integration oder eben Legasthenie oder so, da ist nichts. Das kommt auch wirklich auf den einzelnen Lehrer drauf an, weil jetzt bei meinem Großen diese Lehrerin, oh ich liebe sie (lacht). Ja, weil die einfach wirklich das so gut drauf hat. Die hat so ein Fingerspitzengefühl. Die zeigt einfach den Kindern, dass jedes Kind etwas Besonderes ist auf seine Art und das ist einfach auch wichtig, weil man muss einfach nur diese Motivation haben, man muss einfach auch noch mal lernen zu lernen und man muss auch einfach auch die Bestätigung haben, dass man was schaffen kann. Und deswegen sag ich, es ist einfach auch Lehrerabhängig. Die Lehrer bilden sich einfach auch zu wenig weiter, also so von Fortbildungen und so. Ich hab immer den Eindruck, ich weiß nicht, ich bin ja kein Lehrer, aber, was ich so mitkriege, dann gibt es irgendwelche Fortbildungstage oder was, dann gibt's da irgendwie oder irgendwann mal einen Studientag und dann war's das wieder, aber so zum Beispiel wie in meinem Beruf, wir machen drei bis vier Fortbildungen pro Jahr und machen noch innerhalb unseres Vereins noch interne Fortbildungen alle drei Monate. Also, wir hatten jetzt zum Beispiel 'ne total tolle Fortbildung über Achtsamkeit. Das war super. Vier Stunden Achtsamkeit, einfach nur, immer verschiedene Bereiche, dass man einfach immer weiter ist und das brauchen die aber auch.

I.: Siehst du denn auch positive Möglichkeiten oder würdest du auch positive Möglichkeiten für deine Kinder an den staatlichen Moabiter Grundschulen sehen, also durch das Miteinander der verschiedenen Kulturen?

C.: Ja, wenn die Mischung stimmen würde, natürlich. Klar, also zum Beispiel die Anne Frank, das ist ja auch 'ne gute Schule. Da stimmt auch die Mischung.

I.: Und jetzt in St. Paulus, da hast du ja auch gesagt, das ist ja auch etwa 50:50?

C.: Ja.

I.: Und wie ist da das Miteinander der Kulturen in der Klasse?

C.: Na gut, wobei, sag ich mal, die polnische Fraktion die ist immer noch so ein bisschen abgespalten. Also, man merkt es an den Müttern, dass die polnische Fraktion doch immer separat steht und selten irgendwie oder schwer sich so integriert. Die andern, also kroatisch oder vietnamesisch oder so oder diese ganzen anderen Kulturen, oder italienisch oder was es noch alles gibt, das ist okay, da ist 'ne gute Mischung. Und muslimische haben wir ja nicht so viel, das ist ja wirklich nur vereinzelt, aber dadurch, dass es halt 'ne christliche Konfession ist, fällt es halt auf, dass immer die polnischen Mütter und auch die Kinder mehr so untereinander sind und die andern ebenso zusammen.

I.: Laut Untersuchung des Quartiersmanagement West aus dem Jahr 2010 möchten viele Moabit verlassen aufgrund der Bildungssituation an den Moabiter Grundschulen. Kannst du diese Aussage aufgrund deiner Beobachtungen in Kirche und Nachbarschaft bestätigen? Hast du da irgendwie was mitbekommen?

C.: Also, unsere Schule, das ist ja ein hohes Niveau und das würd ich nicht so sehen.

I.: Wohnen die Eltern auch alle in Moabit, die ihr Kind auf die St. Paulus Grundschule schicken?

C.: Ne, auch viele aus dem Wedding, wir haben auch eine aus Charlottenburg, Reinickendorf, also kommen schon auch von andern Stadtteilen.

I.: Aber die meisten kommen aus Moabit?

C.: Mh, also ich würd vielleicht, müsste man noch mal auf die Zettel gucken, die meisten, aber es ist auch ein hoher Anteil, bestimmt ein Drittel, würd ich mal sagen, jetzt aus dem Bauch raus. Ein Drittel, die auch aus angrenzenden Stadtteilen kommen.

I.: Kennst du denn Familien, die aufgrund der Schulsituation Moabit verlassen haben?

C.: Nein, ähm aufgrund der Schulsituation, ähm ich kenne zwei Familien, aber die sind noch im Kindergarten, haben die dann Berlin verlassen und sind außerhalb von Berlin gezogen.

I.: Nach Brandenburg oder so.

C.: Genau, einfach an den Rand von Berlin. Einfach, weil sie das für ihre Kinder von der Umgebung her schöner fanden. Ob das jetzt explizit, aber ich denke, das hatte auch was mit der gesamten Schulsituation und auch mit der gesamten Entwicklung auch zu tun, mit diesem kleinen Tiergarten und einfach diesem ganzen Milieu.

I.: Und kennst du Familien, die ihr Kind an einer staatlichen Schule in Moabit anmelden wollen oder dies getan haben?

C.: Ja.

I.: Wie viele kennst du da?

C.: Zwei. Ne, warte mal. In Moabit? Warte mal. Eins, zwei, drei

I.: An welchen Schulen sind die?

C.: Vier kenn ich. Hansa, zwei in der Kurt Tucholsky und Anne Frank.

I.: Und weißt du, ob die zufrieden sind? Wie würdest du das beurteilen?

C.: Ähm, Anne Frank hab ich ein sehr positives Feedback gehabt, Hansa hatte ich nicht so'n gutes Feedback gehabt, auch sehr konservativ eingefahren, war nicht so'n gutes Feedback, ähm an der Kurt Tucholsky ist gespalten, also diejenige, die ich von vor sechs Jahren, sieben Jahren kannte, die war nicht so glücklich und A. ist jetzt sehr glücklich, aber das ist auch dieses neue Konzept, ne. Die haben's ja geändert und ich denke, das war auch gut, dass sie da was getan haben, weil da hat ja wirklich keiner mehr sein Kind angemeldet gehabt. Also, das ging ja nicht. Jetzt haben sie ja dieses neue Konzept und kleine Klassen und mehr Bewegung und das ist natürlich, ja, gut.

I.: Ähm, ja, das hattest du ja schon gesagt, dass die Aussage des Quartiersmanagement West ja auf euch zugetroffen hätte, wenn ihr auf St. Paulus keinen Platz bekommen hättet.

C.: Ja.

I.: Ja, was müsste denn deiner Meinung nach in Moabit geschehen, so dass Eltern nicht wegziehen oder was müsste geschehen damit Eltern ihr Kind an einer Moabiter staatlichen Schule anmelden? Das gehört ja zusammen.

C.: Also, auf jeden Fall müsste der kleine Tiergarten gesäubert werden. Die ganze Drogenlinie U9 müsste mal kräftig aufgeräumt werden, weil das ist ein Hammer, was hier abläuft. Birkenstraße, Westhafen, Leopoldplatz, Osloer Straße und auch Pankstraße, da bei uns, das ist krass. Das ist richtig krass.

I.: Und was würdest du da machen? Was meinst du damit? Irgendwelche Hilfsprogramme, staatlichen Programme starten, oder? Da du ja aus dem Bereich kommst.

C.: Ähm, das ist schwer. Du musst ja diese Drogenszene, es ist total schwer diese Drogenszene in den Griff zu bekommen. Du kannst sie auch nicht alle auf einen Platz verfrachten und sagen, da dürft ihr dealen. Geht ja nicht, ja. Also, Heroin ist ja mittlerweile für fünf Euro zu bekommen, 'ne Kugel, das ist ein Taschengeld. Es ist total krass, es ist richtig, richtig krass und wenn deine Kinder da irgendwie unterwegs sind und einen Fünfer in der Tasche haben und denken: „Ja, probieren wir es mal aus.“ Also, das ist einfach auch diese Angst. Also, da denke ich, für dieses Rumlungern zumindest, dieses Rumlungern und da (?), ich meine, dealen werden sie überall, das kannst du auch nicht, aber dieses Rumlungern in Gruppen und dieses ähm Biertrinken auf offener Straße, dieser Alkoholkonsum auf offener Straße, dass man das einfach auch unterbindet, dass man da versucht, einfach ein bisschen, naja. Und an den Schulen, denke ich, wir brauchen hier einfache 'ne vernünftige Mischung, einfach 'ne vernünftige interkulturelle Mischung und ähm vielleicht auch, dass man mehr versucht, diese Kulturen doch irgendwo mehr zu mischen, was aber unheimlich schwer ist.

I.: Wie denkst du, könnte man diese Mischung an den Schulen herstellen?

C.: Na, diese Mischung muss auf jeden Fall so sein, dass meinetwegen, also wenn es so was gibt, dann musst du das einfach wirklich machen wie an der Paulus Schule, dass du sagst, 50 Prozent Deutsche und 25 Prozent meinetwegen muslimisch und 25 Prozent noch mal 'ne andere, also dass sie dann, weiß du, dass du dann 'ne runde Mischung drinne hast. Ich denke, das ist auf jeden Fall wichtig. Und die haben auch schon angefangen mit diesen Deutsch-Testungen in der Kita, ne, dass sie dann getestet werden, ob sie die deutsche Sprache. Ich denke, sie haben auch schon angefangen.

I.: Es ist ja auch so, dass auch Eltern mit migrantischem Hintergrund unzufrieden sind mit den Schulen hier und das erzählte mir eine Schulleiterin, die im Wedding arbeitet an der Erika Mann Schule, die sagte, dass aus dem bildungsorientierterem Bereich Eltern mit migrantischem Hintergrund ihre Kinder auch an diesen Schulen nicht mehr anmelden wollen, wenn der Ausländeranteil zu hoch ist.

C.: Ach, wenn der Ausländeranteil zu hoch ist, ja klar. Ich hab auch so ein türkisches Ehepaar und die haben ihr Kind wirklich an der Anne Frank angemeldet, weil da die Mischung besser ist. Ja klar, ich kenn auch solche Fälle und das ist doch auch aber auch klar. Es muss doch 'ne gesunde Mischung drin sein, sonst verzweifeln doch alle. Die Kinder verzweifeln, die sprechen ja dann Türkisch, lernen kein Deutsch, du musst dich doch einfach nur mal in einen Bus reinsetzen und den Jugendlichen zuhören mit Migrationshintergrund. Die sind hier in Deutschland aufgewachsen und die haben eine Aussprache, die haben ihre eigene deutsche Sprache entwickelt. Mit ‚wolla‘ und falscher Grammatik, obwohl sie hier geboren sind und aufgewachsen sind und auf 'ne deutsche Schule gegangen sind. Sie haben ihre eigene Sprache. Ihre eigene deutsche Sprache, das ist unglaublich. Ich hör das, ich fahr ja jeden Tag Bus (lacht). Es muss einfach wirklich eine besondere Mischung her und dann, was noch passieren müsste, was ich vom Prinzip her gut finde, was die Kurt Tucholsky Grundschule macht, kleinere Klassen und einfach wirklich andere Lernmethoden, weil diese Lernmethoden sind zum Teil zu starr und echt schon zum Teil antik, sag ich mal, ja. Du kannst einfach schlecht lernen, wenn du einfach immer nur das gleiche machst und immer nur das gleiche und immer nur, weiß ich nicht, vorgelesen bekommst und dann musst du das auch machen und aufschreiben und immer nur das gleiche und nie irgendwas anderes. Also, vom pädagogischen Aspekt, sich nicht mehr bewegen kannst, nicht mal rumhüpfen kannst oder zwischendurch einfach mal ein Lied singst, oder was weiß ich, oder einfach mal, klingt jetzt vielleicht blöd, aber den Unterricht einfach mal nach draußen verlegen, an die frische Luft. Ja, einfach so kleine Veränderungen, ich denke, da würde auch zum Teil viel mehr haften bleiben im Gehirn.

I.: Und ähm, die Frage ist halt, wie könnte man das schaffen, dass Eltern ihr Kind dort anmelden, dass praktisch deutsche Eltern oder sag ich mal nicht deutsche, das mach sich ja nicht an dem Thema Deutsch fest, sondern Menschen aus verschiedenen migrantischen Hintergründen aus bildungsorientiertem Milieu ihr Kind dort anmelden. Das sagte mir zum Beispiel auch die Schulleiterin, sie hat 82 Prozent Kinder mit migrantischem Hintergrund und 84 Prozent mit Transfereinkommen. Also, aus diesem bildungsfernen Milieu an dieser Weddinger Grundschule und das spiegelt sich ja auch in Moabit wieder, vielleicht noch nicht ganz so stark, aber doch recht massiv wieder. Wie könnte man das schaffen? Die Mischung stimmt ja, bis die Kinder eingeschult werden, dann entmischt sich Moabit auf einmal.

C.: Also, das mit diesen Menschen mit Transfereinkommen, diesen Kindern, das ist auch noch mal wirklich noch mal ein eigenes Thema. Weil es ist ja, ohne jetzt irgendwas über den Kamm scheren zu wollen, ja, aber denen ist es eher egal, wo ihr Kind hingehet, an welche Schule als zum Beispiel die Eltern, die auch eine gewisse Bildung haben oder im Beruf stehen und für ihre Kinder auch mehr wollen. So, da muss man, denke ich, auch noch mal differenzieren, aber wenn jetzt zum Beispiel, gut, sag ich mal, gut situierte Eltern, die auch selber irgendwie eine bestimmte Berufsausbildung haben und ihre Kinder auch fördern wollen und an einer guten Schule unterbringen wollen, denke ich, müssen sie wirklich das auch anbieten, irgendwie was Besonderes anbieten. Ja, also die Schule muss meinetwegen, bis sich 'ne Schule so umgebaut hat, braucht es ja auch paar Jahre. Also, da muss man irgendwann dann wirklich anbieten, bestimmte Klassen zu machen, so wie jetzt die Kurt Tucholsky. Ich denk, die Kurt Tucholsky Grundschule ist auf einem guten Weg, dass sie jetzt bestimmte Klassen anbietet, die kleiner sind, die irgendwie was Besonderes haben. Was ich zum Beispiel auch total toll gefunden hätte, Englisch ab der ersten Klasse, so spielerisch, weil ich denke, wenn die Kinder so jung sind und dann spielerisch ab der ersten Klasse Englisch dann, machen sie ja erst ab der dritten und dann ab der ersten zum Beispiel, ne, wenn sie so was irgendwie, so'n Anreiz schaffen oder eben wirklich kleine Klassen, wie in Finnland diese kleinen Klassen. Das ist ja Luxus. Ich denke, da werden die Kinder auch noch mal ganz anders motiviert werden können als in einer Klasse mit dreißig Kindern. Ja, dann haben sie was für ADHS Kinder noch dabei und dann, das ist Wahnsinn, also.

I.: Sind in St. Paulus die Klassen so groß?

C.: Ja, viel zu groß, viel zu groß, ja.

I.: Und wenn damals es so gewesen wäre, als eure Kinder eingeschult wurden, wenn es dann eine Gruppe von Eltern gegeben hätte, die gesagt hätten: „Wir bleiben da, wir wollen in Moabit unser Kind anmelden?“ Hättet ihr euch dann vorstellen können durch die Vernetzung der Eltern untereinander, dass ihr eure Kinder dann an eine staatliche Schule geschickt hättet?

C.: (Pause) Nein, das muss ich sagen, das ist mein persönlicher Hintergrund. Ich selber war zwei Jahre auf einer staatlichen Grundschule, und zwar erste und zweite Klasse, das war ein Desaster. Da sind permanent Stunden ausgefallen, das war schrecklich, das war ..., die Struktur, das war irgendwie alles komisch gewesen. Dann bin ich umgeschult worden, auf Bernhard Lichtenberg. Das war dann eine katholische Grundschule und bin seit der dritten Klasse auf eine katholische Grundschule gegangen und in der siebten bin ich dann aufs katholische Gymnasium Liebfrauen gegangen. Und ich fand dieses ..., diese Mischung aus kirchlich und Schule, das fand ich gut. Ich hätt's auch bei Paulus gut gefunden und der andere Pastor, den Paulus vorher hatte, der war auch gut, aber der neue Pastor, der ist leider nicht so, dass ich sagen kann, dass ich den gut finde und da irgendwie (?find ich's?) auch komisch, aber ich fand's damals einfach gut diese Mischung. Auch diesen christlichen Glauben, das war mir schon auch wichtige, diese christliche Orientierung. Doch, auch dieser Religionsunterricht, das einfach noch mal ein bisschen näher, ne, das war mir wichtig.

I.: Meinst du denn, dass Moabit noch eine weitere private christliche Schule bräuchte?

C.: Jo, auf jeden Fall.

I.: Wäre das eine Lösung?

C.: Das wäre auf jeden Fall eine Lösung.

I.: Damit Eltern in Moabit wohnen bleiben.

C.: Ja, auf jeden Fall. Also, ich weiß es halt von Paulus, dass sie doppelt so viele Anmeldungen haben, wie Kinder, die sie nehmen können. Und äh, Paulus kocht auch nur mit Wasser, also ist jetzt auch nicht so, dass ich sagen kann, das ist jetzt die super ultra tolle Schule. Ähm, aber, ich denke, wenn es noch eine weitere christliche Schule geben würde, das wär auf jeden Fall ein Anreiz, weil da könnte man gleich anfangen mit der Mischung, da könnte man es gleich aufbauen, da hätte man dann nicht diesen Konflikt auf dem Schulhof mit 80 Prozent Kinder mit Migrationshintergrund.

I.: Und meinst du, dass es auch eine Hilfe sein könnte, wenn Kirchengemeinden sich stärker in staatlichen Schulen engagieren würden oder Vereine durch Hausaufgabenbetreuung, Nachhilfeangebote, dass dann Eltern nicht so'ne Angst hätten ihr Kind dort hinschicken, weil viele ja auch Angst haben, dass das Kind nicht genug lernt. Dass das auch ein Anreiz sein könnte dann? Wenn man hört, okay das ist die Kirche, die engagiert sich da oder Vereine, dass mein Kind, wenn es nicht mehr so gut mitkommt, unterstützt wird?

C.: Mh (Pause) Ich weiß nicht, ähm, ob sich das so gut, also ich weiß nicht, ob Eltern, egal ob mit migrantischem Hintergrund oder ohne, wenn die jetzt zum Beispiel ihr Kind in so'ne Klasse geben, wo dann meinetwegen wirklich 80 Prozent Kinder mit migrantischem Hintergrund sind und Harz IV – Empfänger und die dann vielleicht noch nicht mal richtig deutsch sprechen. Ähm, ich weiß nicht, also ich kann mir das kaum vorstellen, dass da so'n Verein oder 'ne Kirche oder so wirklich so viel bewirken kann, äh, dass sich da was ändert, dass sich da Strukturen ändern. Also ich denke, also vielleicht in Kombination mit Umstrukturierung, wie es jetzt zum Beispiel die Kurt Tucholsky Grundschule macht und dann noch in Verbindung mit einem kirchlichen Engagement oder Engagement vom Verein, dass man sagt, wir bieten hier noch was zusätzlich an, aber es muss einfach, ich denke, es muss insgesamt in den nächsten Jahren wirklich auf 'ne gute Mischung geachtet werden. Ich denke, das ist dann was, was dann auch dauerhaft ist. Also, war das jetzt klar, was ich meine?

I.: Ja, ich fand es jetzt sehr klar.

C.: Ja, es ist wirklich schwierig. Schwierig, weil die Kinder, die dieses Vorbild der Eltern natürlich haben, die den ganzen Tag zu Hause sitzen und vielleicht nicht mal ein Wort deutsch sprechen, sag ich mal, ja, ähm, die sagen sich natürlich auch: „Wozu soll ich denn lernen?“ Ja, die haben ja diese Vorbilder irgendwo nicht. Ne, es ist schwer, also das ist insgesamt schwer. Also, entweder muss man wirklich die Mischung besser hinbekommen und dann Spezialangebote machen und dann vielleicht eben auch, ja mit Unterstützung von Kirchen oder Vereinen noch irgendwelche Spezialangebote machen. Es muss 'ne gewisse Attraktivität, also, dass ich mein Kind zum Beispiel auf 'ne staatliche Schule geben würde und nicht auf eine katholische, dann müsste diese Schule echt attraktiv sein, also es muss eine gewisse Attraktivität, ich müsste wissen, okay, mein Kind ist da gut aufgehoben. Es lernt dort mehr als meinetwegen, also von seiner Persönlichkeit und vom Lernen her, mehr als da und

es wird ihm da besser gehen. Vielleicht ist es auch nicht das Lernen an sich, sondern, wenn's ihm gut geht, dann kann man auch besser lernen.

I.: Und ähm, meinst du, hast du es denn beobachtet, das Gefühl, dass Eltern wirklich hier in Moabit wohnen bleiben wollen oder zieht es doch die meisten nach Brandenburg oder in andere Stadtbezirke und die Schulen sind gar nicht so entscheidend, sondern viele wollen einfach raus, mehr raus mit Kindern?

C.: ... Also, wenn man es sich leisten kann, denke ich auch, dass dann viele auch lieber raus wollen, weil ich meine, es ist für die Kinder natürlich auch schöner, wo außerhalb am Rand zu leben, wo sie freier sind, wo man, wo die Eltern mit weniger Angst behaftet sind, wenn die Kinder sich draußen aufhalten als hier in der Stadt. Also, ich denke, das hat auch etwas damit zu tun. Ich denke, das ist einfach so beides, also diese Überlegung, warum viele Eltern oder Eltern wegziehen, wenn die Kinder schulpflichtig werden oder auch kurz davor. Ist es überhaupt so, dass die wegziehen, also weil ich kenn ja nur zwei oder drei, die weggezogen sind, aber ich weiß ja nicht, ob das jetzt die breite Masse ist.

I.: Zumindest müssen sie die Kinder, wie bei euch jetzt, auf eine Privatschule schicken, oder auf eine Privatschule in einem anderen Bezirk.

C.: Ja, aber ist es nicht so, dass die Bürger mit migrantischem Hintergrund einfach mehr Kinder haben und die Deutschen einfach weniger Kinder haben? Weil ich bin zum Beispiel mit meiner Kinderzahl sehr hoch. Die meisten Deutschen haben einfach auch wenig Kinder oder gar keine. Vielleicht, die ich auch kenne, haben auch nur ein Kind oder so, ne. Also, vielleicht hat es auch damit zu tun.

I.: Also, ich glaube wirklich, dass die Eltern bewusst ihr Kind dort nicht anmelden, also dass diese segregierten Schulen, also das liest man auch, dass es dadurch kommt, dass Eltern ihre Kinder da nicht anmelden.

C.: Aber ich glaub, die Anne-Frank zum Beispiel, hat nicht so einen hohen Ausländeranteil.

I.: Ja, das stimmt.

C.: Ich glaube, die haben von Anfang an auch drauf geachtet, andererseits, es war ja damals so, als mein ältestes Kind zur Schule kam, da konnte man sich das ja auch noch nicht so aussuchen. Das kam dann auch noch hinzu. Damals, das war so, dass du wurdest angemeldet, du wurdest zugewiesen und wir wurden der Kurt Tucholsky Grundschule zugewiesen, hatten auch keine Möglichkeit an die Anne Frank zu gehen oder in die Moabiter Grundschule, gab's nicht. Jetzt ist es so beim Junior, war es jetzt so, da hätte ich mir diese drei Schulen aussuchen dürfen. Ja, so vom Einzugsgebiet, aber damals war es wirklich nur diese eine Schule und damals wollte ich da auf gar keinen Fall an dieser Schule mein Kind anmelden. Ich wusste auch warum, ich kenn ja mein Kind, der wär da untergegangen. 80 Prozent Kinder mit migrantischem Hintergrund und auch so ein hoher muslimischer Hintergrund. Das wollte ich gar nicht, wollte ich nicht. Das war für mich wirklich auch ein Grund, nicht an diese Schule zu gehen.

I.: Die Frage wäre halt, ob es zukünftig möglich sein könnte, dass Eltern hier bleiben auch mit christlichem Hintergrund und praktisch sagen: „Wir wollen hier in Moabit uns vernetzen und

unser Christsein leben und dadurch den Ortsteil mitgestalten.“ Und aus dieser Entscheidung heraus praktisch nach Lösungen suchen, dass es nicht auf dem Rücken der Kinder geschieht, aber doch dass man hier bleibt und eben nicht das schöne Eigenheim vorzieht, sondern sagt: „Ne, wir bleiben hier, wir wissen über die Drogenproblematik und dennoch bleiben wir hier und gucken, wie es dennoch den Kindern gut geht.“ Wie ihr es ja auch macht. Ja, es wäre ja zum Beispiel für euch auch eine Unterstützung, wenn noch mehr Familien hier wären?

C.: Na klar.

I.: Egal ob migrantischen oder nicht migrantischen Hintergrunds, daran hängt sich das ja nicht auf.

C.: Ne, überhaupt nicht, wenn's ein gutes Miteinander ist, dann ist mir das doch egal, woher der Mensch kommt. Ich hab überhaupt kein Problem damit, also. Meine beste Freundin ist Kroatin, also um Gottes Willen, nicht beste, aber eine meiner besten und eine ist eine Polin. Ich bin da ja total frei und offen. Ich seh' ja den Mensch an sich und nicht aus welchem Land der kommt, wir sind ja alle Ausländer in jedem Land der Erde, also. Es kommt halt immer drauf an auf das Miteinander. Wie ist man Miteinander und wie respektiert man sich miteinander und wie geht man miteinander um? Und was lässt man auch dem andern, und was gesteht man dem andern ein, meinetwegen seine Religion zu leben oder was weiß ich. Ja, also, wenn er nach Mekka beten möchte, und dann soll er das tun. Ähm, ich würde mich natürlich freuen, wenn's einfach hier auch wirklich mehr christliche Eltern geben würde, die sich auch vernetzen würden, auch mit den Kindern vernetzen würden, wo man sich auch mal treffen könnte, also muss jetzt nicht jede Woche sein, um Gottes Willen, das würd ich gar nicht schaffen, aber so, weiß nicht einmal im Monat, was weiß ich so. Ja, doch.

I.: Vielleicht wäre es auch möglich, dass mehrere christliche Familien es auch schaffen sich mit den verschiedenen Kulturen stärker zu vernetzen? Vielleicht könnte das auch helfen?

C.: Ja, klar, muss man ausprobieren. Das sind ja nicht wir immer nur, beide Seiten müssen das ja wollen, also, wenn ich auf jeden zugehen möchte und der andre aber sagt: „Ne.“ Dann können wir uns vernetzen wollen oder integrieren wollen mit den andern so viel, wie wir wollen, aber ...

I.: Laut der PISA- und IGLU-Studie haben bei gleicher sozialer Schicht Kinder mit Migrationshintergrund einen deutlichen Leistungsrückstand.

C.: Ist das wirklich so?

I.: Ja, das haben die PISA- und IGLU-Studie gezeigt. Man nennt es auch schon der Heranwachsen einer neuen Unterklasse in Deutschland, also wird sehr problematisch gesehen, dass es so ist und dass eben diese Segregation, wie sie in Moabit stattfindet, halt dass diese Kinder ebenso unter sich sind, das als großes Problem gesehen wird.

C.: Ja, wie ich gesagt habe, wenn sie ihre eigene Sprache entwickeln. Es ist unglaublich, sie haben ihre eigene deutsche Sprache und vor allen Dingen, sie reden ja ein deutsch-türkisch-Gemisch, also deutsch-arabisch-Gemisch. Die Grammatik fällt völlig weg zum Teil, also diese auch Artikel, der oder dem, das fällt ja alles weg, die reden eine ganz eigene Sprache. Ich denke auch, die leben irgendwo in einer ganz eigenen Welt durch ihre Kultur irgendwie.

Vielleicht hat das auch was mit der Kultur zu tun, dass sie sich vielleicht nicht richtig türkisch und nicht richtig deutsch fühlen oder arabisch, weil ich glaube ja, dass es ja, ich glaube gar nicht so, also diese PISA-Studie, ich weiß ja nicht welche Kinder sie da interviewt haben, aber zum Beispiel glaube ich, dass die Kinder mit migrantischem Hintergrund, die zum Beispiel Kroaten oder Polen oder Italiener oder eben keinen muslimischen Hintergrund haben, dass die die gleiche, dass sie davon nicht betroffen sind, ich glaube eher, ich weiß ja nicht, welche PISA-Studie, was sie befragt haben, ich glaube eher, es ist dieses muslimische.

I.: Es war ganz stark bei den türkischen Kindern so, die haben mit am schlechtesten abgeschlossen.

C.: Ja, aber türkische Kinder, ja, kann ich mir gut vorstellen, weil ich glaube wirklich, dass es bei denen, dass die sich nicht türkisch und nicht deutsch fühlen, die fühlen sich irgendwo mittendrin. Und haben irgendwie ihre eigene Kultur, zum Teil müssen sie auch die Kopftücher tragen die Mädchen, die Jungs, die werden zum Teil immer noch so erzogen, dass der Junge das sagen hat und der Mann das sagen hat, manche werden immer noch Zwangsverheiratet. Also, ich glaube, ich denke das hat in der türkischen Gesellschaft, hat das ganz viel mit der Kultur zu tun mit dieser Erziehung.

I.: Welche Lösungen siehst du zukünftig? Hast du da eine Idee, außer dem, was wir schon hatten, die Mischung hatten wir ja.

C.: Ja ... welche Lösung? Also, ick arbeite ja mit Frauen, ich arbeite ja mit allen Frauen, egal aus welchem Land, gibt's ja überall, kommen ja auch aus allen unterschiedlichen Migrationshintergründen, also aus allen Herrenländern. Ich denke, dass sich die türkischen Frauen einfach wirklich auch mehr emanzipieren müssen. Ich denke, dass sie sich auch einfach befreien müssen, dass sie einfach selbstbewusster werden und ähm, dass sie sich einfach, ja, Emanzipation der türkischen Frau, aber das ist leicht dahin gesagt. Das ist natürlich von der Religion her total schwierig, also so einfach können die sich nicht emanzipieren. Wenn das eine versucht, dann wir sie erschossen von ihrem Bruder.

I.: Die Frage ist ja auch, wie man die Mischung herstellt in den Klassen, wenn man keinen zum Mischen hat?

C.: Ja, na klar. Na klar, wenn du keinen zum Mischen hast, dann, das geht dann wirklich nur in dem Moment, wo du dann wirklich sagst, okay, ich baue 'ne neue christliche Schule auf und ich möchte ganz bewusst meinetwegen von jeder Nationalität maximal zehn Prozent haben. Das ist mal so dahin gesagt, wie es jetzt im einzelnen, aber ja, wo wirklich dann auch ein türkisches Elternpaar die Möglichkeit hat, die vielleicht auch schon ein bisschen freier und liberaler sind, zu sagen: „Okay, ich möchte mein Kind wirklich integrieren und es soll hier wirklich, sag ich mal, als selbstständiger, selbstbewusster Mensch aufwachsen. Nicht als Deutsche, nicht als Türke, sondern als Mensch, als selbstbewusster, eigenständiger Mensch mit einer Persönlichkeit. Ich meine dieser ganze Nationalstolz, ist ja alles wunderbar, aber so wirklich hilfreich ist das für die Kinder zum Teil auch nicht.

I.: Ja, jetzt kommt schon das letzte. Wenn du drei Wünsche für Moabit frei hättest, welche wären das?

C.: ... Drei Wünsche für Moabit? Also, die Turmstraße geschäftlich attraktiver zu gestalten, ähm einfach vielleicht wirklich eine gute Schule, die wirklich attraktiv ist, die einfach wirklich auch eine gute Mischung hat und ein gutes Know-how hat. Ja, einfach dieses, ähm Klientel vom kleinen Tiergarten ähm ein bisschen zu reinigen, aber ich hab noch mehr Wünsche. Dann hab ich noch einen Wunsch, dass sie im Fritz-Schloss-Park diesen schönen Spielplatz wieder aufbauen, den sie jetzt schon seit über einem Jahr zu haben, der fehlt und natürlich, last but not least, das Freibad wieder eröffnen und auf gar keinen Fall die Schwimmhalle schließen. Hab ich noch einen Wunsch? (lacht) Ja, dass sie die Casinos in Moabit, die wie die Pilze aus dem Boden sprießen, schließen.

I.: Ja, ist dir noch irgendwas eingefallen, wo du sagst, das ist mir noch als Gedanke gekommen. Vorher hatte ich noch keine Gelegenheit zum Thema Kirche und Schule/ Zusammenhang von Schulentwicklung und christlicher Gesellschaftsverantwortung im sozialen Brennpunkt Berlin-Moabit, diesen Gedanken zu äußern.

C.: (Pause), ne, da fällt mir jetzt nicht mehr zu ein.

I.: Hatten wir ja auch irgendwie. Ich wollte dir nur die Gelegenheit geben.

C.: Aber warte mal. Mir fällt noch zu ein, also es zum Beispiel hier in Moabit nicht eine einzige vernünftige Oberschule, also wenn ich jetzt zum Beispiel an eine weiterführende Schule für mein Kind denke, wo ich mir jetzt vorstellen könnte, wo gebe ich jetzt mein Kind hier an eine weiterführende Schule, dann fällt mir in Moabit spontan keine einzige ein. Ich wusst nicht, wo ich mein Kind hier in Moabit zur Schule schicken soll. Also, ich werde jetzt auch dann wechseln für die weiterführende Schule und werde versuchen, mein Kind in Schöneberg an einer Schule anzumelden. Vielleicht sollten wir uns Gedanken um die Oberschulen machen.

I.: Das ist dann die nächste Masterarbeit (lacht).

C.: (lacht)

8.2.4 Interview D (06.10.11)

I.: Erzähl doch mal, wie du Moabit erlebst.

D.: Mh unterschiedlich. Also, ein bisschen wohne ich ja hier wie auf 'ner Insel, weil durch das Haus, durch das Gemeindehaus. Ähm ansonsten sehr ja sehr unterschiedlich, also es gibt schwierige Personen auch, schwierige Bereiche. Es gibt auch sehr schöne Orte und auch sehr nette Menschen.

I.: Und wie erlebst du das Miteinander der verschiedenen Kulturen in Moabit?

D.: Ähm, ja, ich meine, man nimmt sie wahr, aber man ist, ich hab nicht wirklich sehr viel Kontakt, sondern die Kontakte, ähm, ergeben sich durch das, was man zu tun hat, ja, durch Bekannte, durch Freunde. Ähm, ja, es ist mehr, also man beobachtet das, aber ich würd jetzt nicht sagen, ich bin da in allen Kulturen zu Hause oder hab da überall ständig Berührungspunkte.

I.: Und haben deine Kinder Kontakt zu Kindern aus anderen Kulturkreisen?

D.: Durch den Kindergarten, da gibt es schon auch Kontakte. Teilweise durch die Schule, wobei das nicht unbedingt Leute sind, die in Moabit wohnen, also zumindest bei der Schule, beim Kindergarten schon. Doch. In der Gemeinde, ähm ... eher weniger.

I.: Und warum lebt ihr in Moabit?

D.: Es ist eine sehr zentrale Lage. Also man ist nach allen Richtungen sehr schnell, es ist mitten in der Stadt und ähm, ja, wir haben hier schon immer gelebt. Stimmt natürlich nicht, aber so als ich nach Berlin kam, hatte ich hier dann 'ne Wohnung und dann bin ich hier auch geblieben. Gab auch keinen Anlass jetzt wegzuziehen. Ich denk, das Wesentliche ist wirklich die günstige Lage, so dass man überall schnell hinkommt.

I.: Und warum lebt ihr nicht in einem der von Familien bevorzugten Bezirke, wie die Randbereiche Berlins oder Pankow?

D.: Ja, gut, das ist eben nicht mehr so zentral, ja, vielleicht auch nicht mehr so günstig und äh, ja, es wär immer ein Weg gewesen vom Vertrauten und vom Gewohnten und ähm, ja, es gab nie einen Anlass zu sagen: „Oh, wir müssen das weg oder wir fühlen uns nicht mehr wohl.“ Oder ähm, weiß ich nicht, es sind ja auch manchmal berufliche Gründe, dass man zu weit vom Arbeitsplatz weg wäre oder so und eigentlich fanden wir das immer gut, dass man immer dicht an allem dran wohnt und wir haben halt Freunde in alle Richtungen und die sind dann alle vergleichsweise gut erreichbar, auch mit U-Bahn, mit Auto, mit Fahrrad, also was wir so an Verkehrsmitteln nutzen und hatten eigentlich auch immer Wohnungen, die wir gut fanden und dadurch gab es auch nie einen Anlass zu sagen: „Oh, die Wohnung ist eh doof, suchen wir uns mal was andres.“

I.: Dann möchtet ihr auch gerne in Moabit wohnen bleiben?

D.: Ja.

I.: Und spielen da auch persönliche Kontakte zu Menschen hier im Kiez eine Rolle bei euren Überlegungen?

D.: Ja..., gut durch Kindergarten und Schule vielleicht schon, ja, aber so der Freundeskreis ist schon größer als die, die in Moabit wohnen. Von daher ist es jetzt nicht so auf die Freunde bezogen oder so dass die alle hier im Kiez wohnen würden, aber so der Bezug, die Schule oder den Kindergarten zu wechseln, das macht man ja vielleicht nicht so schnell.

I.: Möchtet ihr, auch weil ihr hier wohnt, den Ortsteil Moabit bewusst positiv mitgestalten, entwickeln?

D.: Mh... ich sag mal, ein Wunsch oder ein Wille wär schon da, aber das geht dann so im Alltag immer unter. Wo man denkt, okay man wohnt hier halt, aber, ähm, es könnte im Prinzip auch woanders sein und so viel Freiraum ist hier eigentlich nicht oder es ist kein Schwerpunkt zu sagen: „Ich möcht hier auch im Bezirk tätig sein oder dafür sorgen, dass sich was verbessert oder verändert, vielleicht nur im kleinen Rahmen, also, was sich durch die Arbeit auch ergibt, durch das Gemeindehaus oder Kontakt zu BürSte oder so, aber ich würd mal sagen, 'ne aktive Mitarbeit würd noch mal anders aussehen, so für mein Empfinden.

I.: Und zu Thema Kirche jetzt: Welche Bedeutung hat für euch die Kirche, zu der ihr gehört?

D.: Die hat schon 'ne große Bedeutung. Ich mein, wir wohnen ja in der Kirche (lacht). Also, es ist schon, ähm, ja, es ist schon ein stückweit Lebensmittelpunkt auch, also auch so für, ja für das Leben und wie der Sonntag gestaltet wird, ähm auch Freunde gibt's hier, Aufgaben gibt's hier, die Arbeit ist hier, also hat schon 'ne große Bedeutung, speziell auch diese Kirchengemeinde jetzt oder diese Gemeinde. Jetzt nicht nur Kirche an sich, sondern speziell dieser Ort.

I.: Und wie setzt sich deine Kirche für den Stadtteil ein?

D.: Ich würd mal sagen, es ist so zwiespältig. Einerseits gibt's den Wunsch, mehr sich mit dem Stadtteil, ja dem Stadtteil auch zu dienen vielleicht. Ähm, die Schwierigkeit ist die, dass viele Leute hier gar nicht in der Gegend wohnen, sondern zum Teil auch außerhalb von Berlin oder 'ne halbe, dreiviertel Stunde Autoanfahrt haben, Tempelhof, Falkensee, Hohenneudorf, dann ist es natürlich ein bisschen schwierig, irgendwie den Stadtteil mitzugestalten. Und findet halt nur im kleinen Rahmen statt. Es gibt jetzt aber noch mal neu den Wunsch zu gucken, was ist trotzdem machbar. Also es gab jetzt auch vor kurzem ein Gespräch noch mal dazu von einigen Interessierten innerhalb der Gemeinde und ich könnte mir denken, dass sich da auch was entwickelt. So dieses Bewusstsein ist da, aber, so der Wille ist da, aber die Umsetzung an der scheitert's dann halt oft, an praktischen Sachen auch noch, wie der Weg, oder so.

I.: Und welche Aktionen habt ihr zuletzt in Moabit durchgeführt als Gemeinde?

D.: Die jetzt so in den Stadtteil auch.

I.: Ja.

D.: Ähm, es gab immer mal Beteiligungen, auch am Kiezfest, ähm Veranstaltungen gibt's, wo man auch, also die auch ausgehängt werden im Schaukasten oder so, wo Leute kommen

können, Konzerte zum Beispiel, ähm, auch in der Zeit als BürSte keinen Raum hatte, weil es abgebrannt war, waren hier einige Veranstaltungen. Also, auch sonst, wenn mal Not am Mann ist und jemand braucht einen Raum für, weiß ich, eine Mieterversammlung oder irgendwas, dann kann man bei uns immer mal fragen oder Material ausleihen, solche Dinge schon. Es gibt auch vereinzelt Leute, die dann mal an Veranstaltungen teil nehmen, weiß ich jetzt bei BürSte sind zwei, drei engagiert, die dann auch zu den Sitzungen gehen und es zurücktragen. Ähm ..., ja mehr so. Zusammenarbeit mit Kirchengemeinden auch. Also, das gibt's auch. Dass man sich gegenseitig, ja trifft und auch einlädt zu Veranstaltungen, solche Sachen.

I.: Und welche Auswirkungen hat die Schulsituation in Moabit auf diese Gemeinde?

D.: Welche Schulsituation, also, worauf beziehst du die?

I.: Die Schulsituation in Moabit, würde dir dazu irgendwas einfallen? Also, dass aufgrund dieser Schulsituation es irgendwelche Auswirkungen auf diese Gemeinde hätte, dass die Leute wegziehen, dass es eine starke Fluktuation in der Gemeinde gibt?

D.: Okay, dass die Gemeindemitglieder oder die zum Gottesdienst sagen: „Ah, hier ist es so doof“, sag ich mal, „die Schulen sind nicht geeignet für unsere Kinder und deshalb ziehen wir weg“, zum Beispiel so was, oder?

I.: Oder die Gemeinde ist zu weit weg und deshalb suchen wir uns 'ne neue oder was hast du da beobachtet in den letzten Jahren?

D.: ... Ich glaube nicht, dass da...

I.: Kamen die schon immer alle von weiter her?

D.: Ich überlege, ich weiß es nicht, wir wohnen ja erst seit drei Jahren hier. Also, wir sind erst seit drei Jahren Mitglied auch der Gemeinde, also kennen die Gemeinde auch erst so lang.

I.: Ähm, wo wart ihr vorher?

D.: Wir waren vorher in Schöneberg, in der Brüdergemeinde.

I.: Seid ihr immer rübergefahren von Moabit aus?

D.: Ja genau, von Moabit aus.

I.: Ach, seid ihr immer rübergefahren.

D.: Genau und durch den Kontakt zum CVJM war das eh nicht ganz so'n großes Thema. Das war immer eher so was für sonntags und dann gab's eben das andere Standbein noch. Ähm, ich glaube nicht, also in der Vergangenheit, mein ich, was ich auch so gehört hab, dass es schon auch für manche Auswirkungen hatte, dass sie dann weiter weggezogen sind und dann überlegen, komme ich weiterhin zur Gemeinde oder such ich mir was vor Ort und es gab auch vereinzelt mit Sicherheit Familien, die dann was ortsnäheres gesucht haben, aber andere eben nicht.

I.: Und wohnen hier noch Familien aus der Gemeinde in Moabit?

D.: Ähm, ja, also wir und noch andere. Doch, zum Teil auch mit größeren Kindern schon. Doch gibt's schon, aber eher weniger, jetzt so auf Familien bezogen. Also mit Kindern. Eher weniger, wenn ich jetzt so gucke, wer in den Kindergottesdienst kommt, oder so, obwohl doch, ja, vielleicht gemischt.

I.: Und würdest du sagen: Die Hälfte der Gemeinde wohnt in Moabit und die andere Hälfte der Gemeindemitglieder außerhalb?

D.: Ne, weniger, weniger wohnen hier.

I.: Weniger als die Hälfte wohnt in Moabit?

M.: Ja.

I.: Wie viele ungefähr?

D.: Ich überlege gerade. Gemeindemitglieder vielleicht ein Viertel, ja. Maximal ein Drittel. Es gut, es geht dann natürlich weiter, ne, Charlottenburg oder Wilmersdorf oder so, jetzt aber speziell auf Moabit bezogen, weiß ich nicht, ob es ein Drittel ist. Auch ältere, jüngere, hm. Müsst man mal recherchieren, wie es ganz genau ist, ja.

I.: Ja, das Thema Schule: Also, wenn du an die Moabiter Schulen denkst, was fällt dir da ein?

D.: Dass es sehr viele verschiedene Schulen gibt. Also, ich glaub, es gibt genügend Schulen, ähm sehr unterschiedliche Schulen. Also, sowohl vom Konzept, als auch von der Klientel, die da hingehet. Es gibt auch, ich glaub 'ne Bandbreite, würd ich sagen, Reform und klassisch und jahrgangsübergreifend, nicht jahrgangsübergreifend und Gemeinschaftsschule und nicht Gemeinschaftsschule, da gibt's schon 'ne gewisse Bandbreite.

I.: Und ihr habt euch die ja gerade angeguckt, ne, um für euer Kind eine Schule zu finden oder war es von vornherein klar, dass er auf die evangelische Schule in Charlottenburg geht?

D.: Ne, das war gar nicht klar. Das war eine Option unter anderen, aber ich hab einige Moabiter Schulen auch angeguckt.

I.: Und warum hast du dich gegen diese Schulen entschieden?

D.: Zum Teil, ähm, also ein Grund war mit auch, dass also aus dem Kindergarten, Kinder dann mit an die evangelische Schule gingen, aber das war auch noch sicher, ob das klappt und zum Teil auch, ähm, von der Art der Kinder, die da hinkommen oder auch von den Familien. Teilweise auch zu groß, also die hier Kurt Tucholsky Schule, die hat sehr viele Klassen. Ich fand, das ist dann doch 'ne sehr große Schule. Ähm Wartburg Schule, da war kein Schulplatz für uns. Das wär auch noch eine Option gewesen. Katholische kam nicht in Frage. So, also vom Konzept her und die Gemeinschaftsschule auch nicht. Und die andern, was hab ich noch angeguckt, die Moabiter Grundschule mit dem Montessori, ähm fand ich jetzt, hat mich auch nicht so überzeugt von der Art, wie da unterrichtet wurde.

I.: Hast du dir das alles angeguckt?

D.: Das habe ich mir angeguckt. Also gut, zum Tag der Offenen Tür und da immer auch so paar Stunden hospitiert, so dass man einen Eindruck bekam und zum Teil gab's auch Eltern,

mit denen man sprechen konnte oder die Schulleitung oder ähm an der Tucholsky war ich mal extra hospitieren an einem Extra-Tag mit einer Freundin. Ja, genau so, verschiedene Möglichkeiten auch genutzt. Auch das Konzept gelesen, also was die Schulen so haben, im Internet.

I.: Und ähm, kannst du so einen Hauptgrund sagen, warum du dich gegen die nähere Schule entschieden hast? Das wär die Kurt Tucholsky gewesen, ne?

D.: Ja, die Größe war der Punkt und bei den andern, also, die Schule, wo wir uns beworben hatten, war die Wartburg Schule, da wär auch jemand Bekanntes, also der beste Freund von meinem Kind mitgekommen, und waren auch andere bekannte Kinder, die aus den Vorjahren schon aus dem Kindergarten waren, und dann die evangelische, wo eben auch noch andere bekannte Kinder mitgekommen oder die sich mitbeworben hatten und wo die Ausrichtung einfach auch durch das evangelische ja interessant war.

I.: Und an der Wartburg Schule seid ihr nicht angenommen worden?

D.: Genau, da sind wir nicht angenommen worden, wären wir angenommen worden, ich weiß nicht, ob wir das genommen hätten oder die evangelische. Also da, kann ich nicht sagen, wie es ausgegangen wäre, aber so war's eindeutig und damit war's für uns auch irgendwie klar.

I.: Und war es für dich auch etwas erschreckend, dass der Migrationsanteil so hoch ist an der Kurt Tucholsky Schule, der liegt ja irgendwie bei 80 Prozent?

D.: War sicher auch mit ein Grund, ja. Ja, der Migrationshintergrund oder eben auch Kinder ohne Migrationshintergrund, wo einfach die, ja die Voraussetzungen oft nicht so gut sind. Ja, es ist ja nicht immer nur die Frage Migration oder nicht Migrationshintergrund, sondern, wie unterstützt das Elternhaus, welche Fähigkeiten sind da, wenn ein Kind in die Schule kommt, also das war schon, ja was so'n bisschen im Hinterkopf schon, hm, auf was lassen wir uns da ein.

I.: Und welche Erwartungen hast du an die Schule oder habt ihr an die Schule?

D.: Ja, dass es ein Ort ist, wo Kinder gerne hingehen und gerne lernen, also wo eine offene Atmosphäre auch ist, was auch nicht so unendlich groß ist, dass man sagt, man geht vielleicht unter, ja engagierte Lehrer natürlich, also, dass auch die Kinder Freunde finden, ja und man als Familie vielleicht noch mal Freunde hat oder Gleichgesinnte, wo man sagt, ja, mit denen kann man sich auch außerhalb der Schule mal treffen und nicht nur, ja morgens geht man hin und abends wieder zurück oder nachmittags.

I.: Und welche Bildungsziele, ähm sind euch für euer Kind wichtig?

D.: Bildungsziele, hört sich gut an (lacht). Ja, eben auch ähm, also Spaß am Lernen, also dass man auch einfach forschen kann, experimentieren kann, ähm schon auch sich irgendwie, ja in der Gruppe zurecht kommen und dann nicht irgendwie ausgegrenzt werden, ähm klar auch den Lehrplan, den Stoff vermittelt bekommen und nicht irgendwas zu machen, ähm, ja.

I.: Und würdest du sagen, eher der Bereich der Wissensvermittlung ist dir wichtiger oder der soziale Bereich?

D.: Ich find, man kann es nicht trennen, es ist beides, es muss beides vorkommen, wenn nur gepaukt wird das Wissen, dann fällt zu viel anderes runter, aber so der, es ist schon, ja, es muss beides da sein und auch für beides Raum sein.

I.: Und ähm, hast du auch positive Möglichkeiten für euer Kind an den Moabiter Grundschulen gesehen?

D.: Ja, auf jeden Fall. Also, ich hatte auch nicht den Eindruck, die sind alle schlecht oder verkehrt oder so, auch in der Tucholsky also, ich hatte den Eindruck, es sind auch sehr engagierte Lehrer, die Schulleiterin sehr bemüht, auch dass es 'ne schöne, eine offene Atmosphäre ist, dass man da gut lernen kann. Also, wär vielleicht noch einer oder zwei mitgekommen, vielleicht hätte man auch gesagt: „Ja, komm, das machen wir jetzt, darauf lassen wir uns ein.“ Aber ich denk, das andere war einfach stärker und auch 'ne Moabiter Grundschule ... wär sicher auch gegangen.

I.: Und warum habt ihr auch letztlich für die evangelische Schule in Charlottenburg entschieden? Was war da der Ausschlag?

D.: Der Ausschlag war sicher, dass das Konzept auch klarer war, also mit den Klassen, das ist ja nicht das Jahrgangsübergreifende. Und das eben noch also auch Freunde mitgegangen sind, also wo wir auch als Familie befreundet sind.

I.: Die nicht in Moabit wohnen.

D.: Die auch in Moabit wohnen, ja.

I.: Aber dann habt ihr euch gemeinsam dagegen entschieden sozusagen.

D.: Ja, gut, die sind in einem anderen Bereich von Moabit, so dass es sowieso, also die hätten eh andere Einzugschulen gehabt. Also das wäre jetzt nicht, und das kam für die auch nicht in Frage, dann zu sagen: „Ah Tucholsky.“ Das war für die dann auch zu weit. Zum Teil war es auch ziemlich klar von deren Seite aus, es soll die evangelische sein.

I.: Ja, laut Untersuchung des Quartiersmanagement West aus dem Jahr 2010 möchten viele Moabit verlassen aufgrund der Bildungssituation an den Moabiter Grundschulen. Kannst du diese Aussage aufgrund deiner Beobachtungen in Kirche und Nachbarschaft bestätigen?

D.: Dass viele Moabit verlassen wollen? Ne, also die Leute, mit denen wir Kontakt haben, ich sag mal, der Bezug wär ja dann auch Kindergarten. So mit Nachbarn haben wir eigentlich nicht so viel tun. Es ist ja auch niemand, es gibt keinen im Haus, es gibt niemand direkt nebenan oder so, wo man sagt, da kommt man ins Gespräch. Auf dem Spielplatz treffen wir auch wenig Leute, weil wir da auch gar nicht sind, weil die Bezugspunkte auch, ja nicht unbedingt ums Haus rum sind, sondern eben, weiß ich, Huttenstraße oder so oder ähm, was ist das denn hier oder Krefelder, Elberfelder, weil da die Freunde wohnen, die man eh schon hat, also von daher ist das eigentlich mehr so die Bezugsgruppe und weniger die direkten Nachbarn, die wir jetzt so haben.

I.: In der Krefelder, Elberfelder auf den Spielplätzen sind dann die Kinder?

D.: Ja, da wohnen die Leute, die wir in Moabit auch kennen, die Familien ähm.

I.: Die sind aber nicht hier in der Gemeinde?

D.: Die sind nicht hier in der Gemeinde, nein.

I.: Sind aber auch Christen?

D.: Nicht unbedingt, ne nicht zwingend.

I.: Die kennt ihr aus dem Kindergarten?

D.: Die kennen wir aus dem Kindergarten und genau. Das sind eben Freundschaften oder ja Bekanntschaften, die es schon gibt seit wir, als wir in der Sickingenstraße gewohnt haben, was ja noch ein ganzes Stück weg ist von hier und da war der Bezugspunkt halt mehr dort und da hatten wir auch Wohnungen mit Garten, also spielte sich das im Garten ab und nicht unbedingt in der Nachbarschaft, sondern da kamen die Nachbarn, die Freunde, also es spielte sich bei uns ab, so ist das und jetzt ist das eben wieder so. Deshalb ist das vom Anfang, wo ich gesagt hab, so typisch mitten in Moabit und da auch im direkten Umfeld zu Hause, wie Kindergarten oder so sind wir vielleicht gar nicht. Und wo ich denk, ein Teil unserer Freunde macht es stückweit genauso. Man wohnt gerne hier, weil die Gegend zentral ist und man eine schöne Wohnung hat, aber man ist jetzt nicht unbedingt nur mit den Nachbarn im Gespräch oder so. Wenn man die nicht so mag, dann wandert man eben aus, fährt man ein Stückchen weiter zur Schule, zum Fußballverein oder wohin auch immer. Also das passiert, glaube ich, schon. Oder dass man halt genau guckt, was man macht. Ohne dass man deshalb gleich wegzieht.

I.: Also, würdest du eher sagen, die bleiben hier, aber gucken dann drum herum, wo man sich was suchen kann.

D.: Ja, man nimmt halt das Schöne auch mit, also, was es auch gibt (lacht), die praktischen Dinge und ähm.

I.: Meinst du, dass es wünschenswert wäre, dass man sich mehr vernetzt untereinander mit den Menschen vor Ort?

D.: Jetzt so die Gemeinde oder wir privat?

I.: Ja, ihr privat und die Leute, die ihr so kennt oder auch die Gemeinde.

D.: ... Ja, es ist die Frage, ob man ähm, zu wem man in Kontakt kommt. Wie man in Kontakt kommt. Das ist ja immer noch so'n bisschen, naja schichtorientiert, muss man wahrscheinlich schon so sagen, ja. Und dann spielt's auch nicht mehr die Rolle, hat jemand Migrationshintergrund oder hat den jemand nicht, sondern lernen die Kinder zu Hause schon deutsch oder lernen sie das nicht oder richtig sprechen oder nicht richtig sprechen, ähm. Was macht man in der Freizeit? Schickt man die Kinder raus oder unternimmt man was? Macht man vielleicht Musik oder Sport oder irgendwas? Oder lässt sie nur auf dem Spielplatz rennen und setzt sich dazu nachmittags und abends geht man wieder ins Haus? Ja, und mit manchen Leuten hat man dann vielleicht gar nicht so viel Gemeinsamkeiten, weil die Themen ganz anders sind, über die man sich unterhält und man sucht sich dann halt schon die Leute, die vielleicht ähnlich denken, wie man selber und ich glaub, das findet schon auch statt, also den Eindruck hab ich schon. Das machen wir ja auch, aber gut, die wohnen vielleicht jetzt nicht

grad am Stephanplatz. Ja, und man hat dann auch so irgendwann seine Kontakte, also man kann ja auch nicht mit unendlich vielen Leuten Kontakt pflegen.

I.: Laut der PISA- und IGLU-Studie haben bei gleicher sozialer Schicht Kinder mit Migrationshintergrund einen deutlichen Leistungsrückstand, also kommen aus der gleichen, haben aber schlechtere Abschlüsse. Was meinst du dazu?

D.: Ich glaub, dass das so ist. Ich glaub schon, dass es immer noch irgendwie im Kopf so ist, wenn jemand anders aussieht, der kann noch so gut deutsch sprechen, dann ist es immer noch irgendwie ein Grund, warum auch immer, ihm nicht den Studienplatz, naja Studienplatz vielleicht nicht, aber den Ausbildungsplatz zu bekommen oder ähm nicht so stark zu integrieren oder so. Ich glaub schon, dass das so ist, also es verwundert mich jetzt nicht, dass das so rauskommt.

I.: Und hättest du da eine Idee, was man machen könnte, dass sich das ändert?

D.: Hm, das ist schwer, weil das viel ja auch mit Kontakten zu tun hat und ähm ... so manchmal eine Hemmschwelle ist, zu wem man Kontakt aufnimmt, dann sucht man doch erst mal die, die gleich aussehen, die gleich sprechen, also ja so, es sei denn man hat irgendwie einen Bezugspunkt zu jemandem mit Migrationshintergrund oder so, was auch immer, 'ne Faszination oder man war mal in dem Land oder es ergibt sich gerade oder so, aber ich glaub, weiß ich nicht, ob das typisch deutsch ist oder was, dass man sich da einfach schwer tut, das andere einem mühsamer erscheint oder, und für die andre Familie vielleicht auch, die bleibt vielleicht auch lieber in ihrem Kontext so ..., aber wie man das dann ändern kann, klar mit Austausch oder mit Begegnung sicherlich, ähm aber es ist schwierig, ich find's schwierig. So, man kann es ja auch nicht verordnen.

I.: Man sagt halt, also man liest in der Literatur, dass ein Problem auch die Entmischung in den Schulen ist. In Moabit ist ja an einigen Schulen der Anteil bei etwa 80 Prozent an Kindern mit Migrationshintergrund und man liest halt immer wieder, dass diese frühe Entmischung eben den Lernweg der Kinder determiniert, also vorher bestimmt. Und da ist halt die Frage, was kann man tun? Und das ist ja hier in Moabit auch zu beobachten, dass diese Entmischung da ist. Hättest du da die Ideen, dass man wieder so 'ne Mischung hinbekommt, eine gute Durchmischung an den Schulen? Wie das möglich sein könnte?

D.: Hm, ich überlege ... Es ist schwierig, ich glaube, man, ähm..., weil wenn man, ich denk jetzt ja von der Familienseite, ne. Ich habe Kinder, ja, für die ich eine Schule suche oder so und ich habe eben keinen Migrationshintergrund, ähm hab sicher auch durchschnittliche Vorbehalte oder vielleicht weniger durchschnittliche oder so. Ähm..., ja, was man machen kann, finde ich schwierig, also.

I.: Vorbehalte gegen die Schulen, oder?

D.: Nein, gegen, ähm ja, nein, gegen die Schulen vielleicht nicht, gegen die Migranten oder so. Zumindest gegen, sag ich mal so, diese krassen oder so, wo die gar nicht deutsch sprechen, also so wenn ich zum Beispiel auf dem Spielplatz bin, da hab ich manchmal das Gefühl, ich bin fremd im eigenen Land oder so und das ist natürlich, was man nicht möchte, ja. Ich bin ja jetzt nicht, wo auch immer, ja in der Türkei, Arabien, oder wo auch immer,

sondern ich bin im eigenen Land, aber ich versteh gar nicht, was die da sprechen oder so. Also vielleicht ist es schon mit ein Punkt, also die Sprache, also dass das eine der Hauptsachen ist. Also, wenn alle die gleiche Sprache sprechen, dann fallen vielleicht Unterschiede gar nicht mehr so doll auf. Das ist sicher mit ein Dreh- und Angelpunkt und wahrscheinlich muss es einfach ähm... viele Sachen geben, wie auch immer, um ins Gespräch zu kommen. Warum ist das bei uns so, warum ist das bei euch so? Also, dass es mehr gleichberechtigter wär, oder so. Ähm... die Kulturen oder, ja gleich berechtigt ist vielleicht schon das falsche Wort. Man fühlt sich vielleicht auch bedroht, bedroht ist wahrscheinlich nicht das richtige Wort, aber ein Stückweit vielleicht schon, dass man sagt: „Hä, wieso muss ich mich jetzt rechtfertigen, warum das bei uns so ist. Wir sind doch hier so, ja.“ Und wenn ich dann das andre nicht verstehe und vielleicht auch keinen Zugang bekomme, weil es mir auch nicht gewährt wird, dann sag ich: „Also ne, das muss ich jetzt nicht haben.“ Und es gibt natürlich auch genügend Möglichkeiten auszuweichen, sei es wegzuziehen oder einfach eine Schule zu finden, wo es vielleicht nicht so stark entmischt ist oder so. Aber das sind alles so Sachen, das ist natürlich schwer zu verordnen. Man kann ja letztlich niemanden, naja man lässt sich ja auch nicht zwingen zu sagen. Klar, es gibt ‘ne zugeordnete Schule, aber es gibt noch genug Möglichkeiten, das dann, dem auszuweichen. Dann wählt man eben ‘ne Privatschule und fährt ein Stückchen weiter. Oder ganz schlimm, also im schlimmsten Fall, zieht man weg und deshalb ähm wird’s, denk ich, ist es auch schwierig, das zu verhindern.

I.: In der Zeitung stand jetzt, dass im Wedding Eltern, die ihr Kind noch im Kindergarten haben, versuchen sich zu vernetzen mit andern Eltern, so dass Eltern ihre Kinder in zuständigen Kiezschule anmelden und man sich dann bewusst an Schulen wenden möchte, um sich dann als Gruppe bewusst für die Schule zu entscheiden. Könntest du dir das auch vorstellen für Moabit oder für deine anderen Kinder, wenn es hier so etwas gäbe?

D.: Gäbe es bestimmt, ich vermute, das gibt’s auch schon, dass manche Eltern das so machen, ja. Ob ich mich darauf einlassen würde, das weiß ich nicht. Ich glaub eher, das ist mir zu viel, äh da müsst ich mich engagieren irgendwie.

I.: Also, es wär nur die Abstimmung, dass man sein Kind dort anmeldet.

D.: Okay, dass mehrere zusammen irgendwo hingehen oder so was. Ähm möglicherweise, könnte schon, also wir haben es ein Stückweit ja auch so gemacht. Zwar jetzt nicht bei der Kiezschule, sondern bei ‘ner andern Schule, aber so was, denkbar wär es sicherlich. Es setzt halt auch ein gewisses Engagement voraus.

I.: Und du meinst, dass wär dann doch ein bisschen viel in deiner momentanen Situation?

D.: Doch, vielleicht, ich sag mal, wenn man es einmal gemacht hat, dieses Schulangucken und sich aussuchen, dann sinkt natürlich auch die Bereitschaft zu sagen, beim zweiten Kind fang ich nicht schon wieder von vorne an, sondern wenn es beim ersten Kind gut läuft, dann wählt man das eben für das nächste Kind auch. Es sei denn, man hat das Gefühl, es läuft nicht gut oder dieses Kind braucht etwas ganz anderes, oder so. Aber die Bereitschaft, sich ganz viel anzugucken und initiativ zu sein, also zumindest in meinem Fall, die nimmt einfach ab. Auch so, wenn ich denke, beim Kindergarten, da hab ich auch viele angeguckt und beim zweiten Kind hab ich dann gedacht: „Ja, das war in Ordnung“, und dann hab ich schon gar

nicht mehr geguckt, was gibt's für Alternativen und deshalb bin ich da jetzt so ein bisschen zurückhaltend. Ich weiß nicht, ob ich es machen würde, ja.

I.: Und würdest du dir wünschen, dass diese Gemeinde oder der CVJM sich mehr für segregierte Schulen, also entmischte Schulen, engagieren und da was mit den Kindern macht oder auch mit den Kindern, die aus bildungsorientierteren Elternhäusern kommt und die unterstützt?

D.: ... Ich überlege gerade, ob das so eine Aufgabe von 'ner Gemeinde ist. Also, sich so um Familien zu kümmern oder um Kinder oder so, das sicherlich ja. Oder Angebote auch zu machen im Haus oder im Umfeld oder auf dem Spielplatz oder wo immer die sind, aber jetzt Spezielles im Bereich Schule müsste man mal drüber nachdenken. Das ist irgendwie noch mal eine Sache mehr, ne. CVJM vielleicht noch mal eher, weil der CVJM sich ja auch für Jugendliche einsetzt, für Kinder und Jugendliche, Familien als Ganzes vielleicht gar nicht so stark im Blickfeld hat, ähm das schon eher ja, das könnte ein Schwerpunkt sein.

I.: Und meinst du Moabit bräuchte noch eine private christliche Schule, die dann bewusst versucht eine Mischung herzustellen zwischen Bildungsorientierung und weniger bildungsorientiertem Hintergrund?

D.: Ich glaub nicht, dass Moabit das bräuchte.

I.: Weil diese Schule ganz nah ist in Charlottenburg?

D.: Ja.

I.: Wie weit entfernt ist die?

D.: Ich weiß es jetzt nicht in Kilometern. Mit dem Auto vielleicht zehn Minuten, mit dem Fahrrad zwanzig Minuten, wenn man zügig fährt, so. Ja, 'ne Viertelstunde mit dem Auto, je nach Verkehr. Ja, mit dem Fahrrad so zwanzig, fünfundzwanzig Minuten, je nachdem, wie schnell man da sich auf den Weg macht, ja, was für eine Grundschule eigentlich schon weit ist in der Stadt wie Berlin, finde ich. Also gerade, wenn man sieht, was man noch haben könnte vom Weg. Ne, Tucholsky Schule, die ist eben nur fünf Minuten mit dem Fahrrad, würde man auch nie auf die Idee kommen, die mit dem Auto anzufahren, es sei denn man fährt dann zur Arbeit weiter, oder so. Oder auch hier die James Krüss, die wär auch fußläufig.

I.: Und warum meinst du, dass Moabit keine private christliche Schule braucht?

D.: Ja, ich hätte eher den Eindrucke, es verstärkt den Prozess noch mehr. Also wenn jetzt schon sich Christen oder Leute die an so einem Schulkonzept interessiert sind in diese Schule konzentrieren, dann gibt es noch weniger davon an den andern Schulen. Auch wenn man dann sagt: „Wir haben hier ein tolles Modell, oder so.“ Also von daher bin ich da immer etwas zurückhaltend mit so christlichen Schulen insgesamt und ich denk, man würd auch viele ausschließen, also ähm, die vielleicht sagen: „Okay, 'ne evangelische Schule geh ich gerade noch mal hin, aber so'ne richtig dezidiert christliche Schule, ähm ich glaub, würde noch mehr Leute abschrecken. Grad jetzt in der Stadt wie Berlin, wo es sehr wenig christlichen Hintergrund gibt, wenn man es mit anderen Bundesländern vergleicht.

I.: Und meinst du, dass es generell wichtig wäre, dass Eltern oder auch nicht Eltern sich zusammenschließen, um diesen Kindern mit Migrationshintergrund eine gleiche Chance zu geben im Hinblick auf die Abschlüsse? Man liest halt, dass eine neue Unterklasse heranwächst, weil eben diese Unterschiede weiter mitgetragen werden.

D.: Wär schon gut, wenn da jemand was machen würde und sich da kümmert und da auch noch mal anders vielleicht in die Kultur eintaucht oder sich mit dem Phänomen beschäftigt. Gerade jetzt für, also von Kindern mit Migrationshintergrund und aber auch sicherlich, also ich denke da müsste man auch Kinder ohne Migrationshintergrund dazu nehmen, die die gleichen Probleme haben, die nicht, die Bildungsziele nicht schaffen, den Abschluss nicht schaffen. Also das ist dann, vielleicht sind das prozentual weniger, aber ich glaube, das Problem gibt's da auch.

I.: Und aus dem Umfeld in dem du dich jetzt bewegst, glaubst du da würden sich Eltern finden oder hast du das Gefühl, dass jeder schon so viele Bereiche hat, so dass das zu viel wäre?

D.: Ich bin eher skeptisch, also weil, wenn man so für seine eigenen Kinder sorgt und noch vielleicht den Job und den Haushalt und die Beziehungen, die man hat, dann braucht man, glaube ich, schon viel Engagement, zu sagen: „Ja, ich beschäftige mich jetzt damit.“ Ich mein, es wär ein Versuch wert, ja, aber ob sich das so, ich sag mal, ehrenamtlich, ob Eltern sich da so, zwar gerne würden, aber ob's dann umgesetzt wird, wär ich eher skeptisch.

I.: Jo, fällt dir sonst noch etwas zum Thema Schule ein, wo du sagst: „Okay, das wäre jetzt so der Bereich Schule.“ Dann hätte ich noch eine Frage. Oder zum Bereich Kirche oder Moabit, fällt dir da noch irgendwas ein, wo du sagst, darüber hast du in letzter Zeit nachgedacht oder in einen Themenkomplex hineingehört? Oder hat das so schon abgedeckt?

D.: Ne, fällt mir jetzt grad auch nichts ein, eher so halt dieses. Ähm, naja wir wohnen hier, wie ist denn hier wirklich so? Wie sind die Leute so, die hier wohnen, was sind ihre Probleme oder so, weiß man gar nicht so genau? Oder auch als Gemeinde, also so dieses ähm, sich auch ein Stückweit so zu verstehen, wir wollen auch den Menschen im Umfeld dienen, aber wer wohnt hier eigentlich und wollen wir das dann wirklich? Auf was lassen wir uns da ein und wer kommt dann plötzlich in unser Haus oder wen treffen wir da an oder so, welche Probleme treffen wir vielleicht auch an, sind wir denen überhaupt gewachsen? Also, so das ist schon, so 'ne kleine Nebenfrage, ne.

I.: Kommen eigentlich Kinder aus Moabit zum Kindergottesdienst hierher oder zu irgendwelchen Veranstaltungen?

D.: Wenig, eigentlich gar nicht, also wenn dann ist die Familie da. Es gibt eine Familie mit ganeischem Hintergrund, ja, die gibt's hier.

I.: Hier sind aber auch viele Jugendliche, oder?

D.: Ja.

I.: Wo kommen die her?

D.: Das sind auch oft, ähm, also ältere Kinder von Gemeindemitgliedern, so was gibt's, dann gibt's Studenten, die hier halt hergezogen sind durch's Studium und die jetzt zufällig in Moabit wohnen und eine Gemeinde suchen. Ja, so das ist eigentlich. Ja, aber das sind in der Regel dann auch Leute, die schon Hintergrund haben, einen gemeindlichen Hintergrund.

I.: Ja, wenn du jetzt drei Wünsche für Moabit frei hättest, welche wären das?

D.: Drei Wünsche für Moabit. Ähm..., drei Wünsche. Gar nicht so einfach, was man sich da wünscht. Sicher Jobs, weil ich denke, hier gibt es viele Leute, die keinen Job haben und die es auch nicht auf die Reihe kriegen, da irgendwas zu finden oder so, vielleicht weil ihnen der Abschluss fehlt oder ähm, ja die Kenntnisse fehlen oder so was, also so, das wär, glaub ich, schon gut. Oder dann auch so, wenn man guckt, es gibt viele Sachen, die leer stehen grad Gewerbesachen, Läden, so was überhaupt auch diese, ...die Atmosphäre, also es ist manchmal so wie tot oder, grad in der Turmstraße. Also ich finde, also ich bin da ungern mittlerweile, weil ich das Gefühl hab, das ist irgendwie, naja bedrohlich nicht, aber es ist irgendwie eine eigenartige Atmosphäre, sehr aggressiv und auch so'n bisschen trostlos, also so kommt mir speziell dort immer so vor, also zwischen Waldstraße und keine Ahnung was kommt denn da an Aldi vorbei. Also diese Läden, wo ich denk, ne hier mag ich eigentlich gar nicht sitzen. Es ist ganz anders, wenn ich in der Birkenstraße hin und her laufe, oder so. Da hab ich das Gefühl nicht. Also, so 'ne Trostlosigkeit kommt mir da so manchmal vor, ohne jetzt sagen zu können, an was es liegt. Oder wenn man durch die Markthalle geht, die sieht auch trostlos aus, so unbelebt oder ähm ohne Hoffnung.

I.: Obwohl sie die ja ganz neu gemacht haben.

D.: Ja, aber es ist irgendwie so, ähm, naja gut, ich war da schon vielleicht naja, ein paar Monate nicht da.

I.: Die haben alles neu gemacht.

D.: Ja, das hatte ich schon gesehen, aber irgendwie dachte ich, dass passt trotzdem nicht hier hin, das ist irgendwie falsch hier, davor war es auch ganz gräuslich und das war dann aber auch irgendwie falsch, weiß ich nicht, wie sich das entwickelt, ja, ob da Leute sind, oder ähm, trifft aber, glaub ich auch nicht die die Problembeladenen Moabits, sondern es trifft mehr die andern, die die ohnehin schon ausweichen, sich vernetzen oder so, ne. Also von daher, so Hoffnung, oder so, für die, die auch nicht mehr wissen, wie es weitergeht oder die so keine Perspektive haben. Ja, ich glaub, das wär schon gut.

I.: Und noch ein Wunsch für die Schulen oder so, würde dir da was einfallen?

D.: Für die Schulen...

I.: Für die staatlichen Schulen

D.: Ja, ich überlege, was da so ist. Na klar, engagierte Eltern und nette Kinder und so was dann, ja sicher auch so Sachen, wie mehr Personal und große Räume und ähm..., um einfach auch besser diese Geschwindigkeiten der Kinder, also das, was auch nachzuholen ist an Voraussetzungen, sprachlicher Art oder auch andere Dinge sozialer Art, das irgendwie bewältigen zu können.

I.: Eine Sache habe ich irgendwie noch vergessen: Wie gefällt es deinem Kind eigentlich auf der Schule? Wie zufrieden seid ihr mit der Schule?

D.: Ja, also ich bin zufrieden. Ich denke, das läuft da ganz gut. Steht und fällt natürlich auch teilweise auch mit dem Lehrer, ja. Nun hat es sehr nette Lehrer auch und engagierte und welche, die auch Wissen vermitteln (lacht), nicht nur nett und freundlich sind. Und es kommt da gut zurecht, unser Kind ist jetzt zweite Klasse.

I.: Und es geht da gerne hin.

D.: Es geht da gerne hin. Ja. Ich kann jetzt nicht sagen, wie es woanders wäre, ja, den Vergleich hat man ja immer nicht, ähm, ich nehme an, dass er auch auf der Wartburg Schule gut hätte lernen können und vielleicht auch auf der Tucholsky. Ich will jetzt gar nicht sagen, das ist eine ganz schreckliche Schule, da kann man nicht glücklich werden oder so, sicherlich nicht. Das in der Schule auch eine christliche Erziehung stattfindet, das finde ich schön, fand ich jetzt aber nicht zwingend, wo ich denk, da gibt es zu Hause auch genug Impulse.

I.: Und weiß du, wie hoch der Anteil ist an Kinder mit Migrationshintergrund oder mit Transfereinkommen?

D.: Ähm...

I.: Eher wenig, ein Drittel oder

D.: Eher wenig.

I.: Also, wenn du das vergleichst so ein bisschen mit der Kurt Tucholsky, da hast du die Schüler ja auch gesehen.

D.: Also, sicher gibt's auch Kinder mit Migrationshintergrund. Ich überlege gerade. Vielleicht nicht so dieses typisch türkisch, arabische oder so, weil das für viele einfach nicht in Frage kommt durch das evangelisch und christlich. Also, dass für die Eltern das gar nicht im Blick ist, weil sie sagen, wenn dann muss es neutral sein, aber auf keinen Fall christlich. Ich weiß auch nicht, wie viele Kinder auch einfach nicht genommen werden, also, weil es ja auch immer mehr Bewerber gibt als Plätze. Kann auch sein, dass dadurch auch noch mal ein Teil rausfällt. Es gibt schon auch Kinder mit Migrationshintergrund, verschiedene Nationalitäten, also afrikanische oder so. Man sieht es ja auch den Kindern an oder auch asiatisch, also Asiaten oder mit asiatischem Hintergrund gibt es schon etliche. Manchmal ist es ja vielleicht nur ein Elternteil

I.: Also eher in anderer Hinsicht entmischt, also dass eher bildungsorientierte Eltern sich dort treffen.

D.: Ja, eher so.

I.: Während hier an der Kurt Tucholsky würdest du auch eher sagen bildungsferne Eltern sich dort eher treffen, oder würdest du das nicht so sagen?

D.: Das kann ich nicht so einschätzen, da würde ich mich auch nicht so, würde ich nicht so sagen wollen. Es bildet wahrscheinlich schon eher ab, was hier für Familien wohnen und

wenn hier mehr bildungsferne sind, dann findet man natürlich auch mehr davon dort und ähm, da gibt's ja auch verschiedene Klassen, soweit ist weiß, also das hatte die Schulleiterin gesagt, dass sie versuchen, die bildungsorientierten eher zusammenzufassen, egal ob jetzt mit oder ohne Migrationshintergrund, aber wie da die Entwicklung ist, bei, weiß ich, neun Eingangsklassen, ähm da gibt's schon Möglichkeiten, die Kinder so oder so zusammenzusetzen. Es gibt auch Integrationsklassen, ähm... Ja, ich glaub, die Schule hat schon ein ganz gutes, also gute Möglichkeiten auch verschiedenen Eltern oder auch Kindern, was zu bieten dann, aber man muss wahrscheinlich genau gucken, auch wo man dahin gerät, in welche Klasse.

8.2.5 Interview E (10.10.11)

I.: Erzähl doch mal, wie du Moabit erlebst.

E.: Gemischt. Interkulturell, würde ich sagen. Eigentlich bis auf wenige negative Erlebnisse ganz positiv. Ich geh gern zum Türken einkaufen. Die Straße hier ist so ein bisschen anonym, extrem anonym, eben auch so nachbarschaftlich. Sonst kennt man den Friseur, man kennt den Polizisten von nebenan, die Kneipe von gegenüber, weil der immer schreit „Kapitalist“, wenn ich da vorbeikomme, den Dachdecker von links gegenüber, ist irgendwo so ganz nett, von daher, dann stehen da gegenüber so ein paar alte Leute oder links unser Hundefreund, also ist schon so ein bisschen, so ein paar Leute, die man kennt, die eigentlich ganz nett sind. Ganz okay finde ich.

I.: Und wie erlebst du das Miteinander der verschiedenen Kulturen in Moabit?

E.: Wir haben leider sehr wenig Kontakt zu den arabischen oder türkischen Mitbürgern. Sind damals so ein paar Sachen versucht worden als unser ältestes Kind einige Freunde hatte. Da war das schwierig, die durften dann nicht kommen und durften uns nicht besuchen. Das war sehr schwierig. Ansonsten habe ich in der Schule das ganz positiv erlebt und ich muss sagen, dass immer mehr türkische und arabische Väter sich auch engagieren in der Schule.

I.: An der James-Krüß-Grundschule.

E.: Ja, an der James-Krüß-Grundschule.

I.: Also, habt ihr den Kontakt gesucht, aber von der andern Seite war's schwierig.

E.: War schwierig, ja.

I.: Warum denkst du war das so?

E.: Das waren leider so Familienverhältnisse, wo der Mann der Patriarch ist und wo der Mann bestimmt und wo der Mann der Frau teilweise verbietet mit deutschen Frauen Umgang zu haben, nur in ihrem Kulturkreis und auch bei Kindern ist das ähnlich. Also, eine zeitlang da gab's hinten beim Kindergarten, die Huttenstraße hoch da war so ein Kindergarten und dahinter war so ein Treffpunkt und hatte sie auch eine Frau kennengelernt, die, ich weiß nicht, woher die kam, die durfte sich auch mit ihr nicht treffen zum Beispiel. Hat der Mann verboten dann. Durfte zwar dahin gehen zum interkulturellen Treff, aber durfte sich nicht privat irgendwo treffen. Das ist schwierig, also, obwohl ich so denke, es gibt auch ganz viele irgendwie, die ich so von der Schule her kennengelernt habe, wo es nicht der Fall ist, ne. Da ist es anders. Da ist es ein bisschen offener teilweise. Die sich engagieren, die sind offener.

I.: Und warum lebt ihr in Moabit?

E.: Tja, warum lebe ich hier (lacht)? Also, ich bin hierher gezogen aus Charlottenburg, aus dem schönen Charlottenburg vom schönen Lietzensee (lacht), als es damals hier nach der Wende, also um diese Zeit, noch bezahlbare Wohnungen gab. Und es hat sich halt hier eben weiterentwickelt.

I.: Und möchtet ihr gerne in Moabit wohnen bleiben?

E.: Eigentlich schon, ja. Es kommen immer so Anwandlungen, wenn man so Bekannte sieht, die ein Haus haben, irgendwo im Wald mit vielen Bäumen drum herum, aber ist okay.

I.: Warum bleibt ihr dann lieber in Moabit und wohnt nicht in diesen Randbezirken oder in diesen „hippen“ Bezirken wie Pankow?

E.: Ne, erst mal hab‘ ich, weiß nicht, mich zieht’s zum Osten nicht so hin, weil ich zum Westteil der Stadt mich entwickelt habe und das kennengelernt habe und ich hab‘ zum Osten nicht so einen Bezug irgendwie. Und in diese Szenegegend zieht es mich sowieso nicht hin. Ich fand’s, diese Zeit in Charlottenburg war nicht schlecht, weil das war da so ein bisschen anheimelnder als hier, mit vielen Kneipen, die draußen Tische hatten und das fehlt hier so’n bisschen. Das hier sich ein bisschen mehr Kultur abspielen könnte, aber ansonsten fühlen wir uns eigentlich wohl hier, muss ich sagen.

I.: Und welche Rolle spielt bei euren Überlegungen hier wohnen zu bleiben die Entwicklung des Ortsteils Moabit? Also, seid ihr auch hier, um den Ortsteil Moabit bewusst positiv mitzugestalten?

E.: Vom Prinzip her, was so in unseren Möglichkeiten liegt, schon. Also, man ist mit Familie auch ein bisschen eingebunden, man hat nicht so viel Zeit. Man kann sich nicht in vielen anderen Gremien noch irgendwo niederlassen, weil die Zeit hab‘ ich dann nicht. () Ich engagiere mich so ein bisschen nebenan beim Moabiter Theaterspektakel. Die Theatergruppe, die hier nebenan auf der kleinen Freilichtbühne immer auf tritt im Sommer, das sind 5 oder 6 Wochenenden. Das gehört auch zum Kiez dazu, das finde ich ganz positiv.

I.: Dann zur Kirche in Moabit. Welche Bedeutung hat die Kirche für euch, zu der ihr gehört?

E.: Schwierig zu sagen, ja, etwas schwierig zu sagen. Kannst du die Frage mal konkreter stellen, die ist ziemlich allgemein?

I.: Also, spielt sie eine wichtige Rolle in eurem Alltag, wie würdet ihr eure persönlichen Kontakte zu den übrigen Kirchenmitgliedern/ Kirchenbesuchern beschreiben?

E.: Sie spielt schon eine erhebliche Rolle und wir haben eigentlich zu den sonst übliche, die immer kommen, eigentlich ganz nette Kontakte.

I.: Und wohnen von den Kirchenmitglieder viele in Moabit?

E.: Teil - teils also, die Hälfte vielleicht würde ich sagen in der näheren Umgebung.

I.: Das heißt man trifft sich auch außerhalb der Kirche mal.

E.: Ja, teil – teils. Wir hatten teilweise mal eine Männergruppe, Männerabend. Ist momentan ein bisschen eingeschlafen. Dann gab’s einen Frauenabend, auch ein bisschen eingeschlafen. Dann gab’s den Bibelkreis, ist auch ein bisschen eingeschlafen. Das hängt immer von jedem einzelnen ab. Es hängt auch ein bisschen ab von der Initiative einzelner, wie das abläuft, ja. Naja haben wir uns ein bisschen zurückgezogen untereinander.

I.: Und der Volker Tepp, der Pastor der Bethania Gemeinde, mit dem haben wir uns auch schon mal unterhalten, der hat ja auch mal hier gewohnt.

E.: In der Waldstraße, ja.

I.: Der ist ja dann auch weggezogen.

E.: Ja.

I.: Aber als ihr in der Reformationskirche wart, da seid ihr noch ein bisschen engagierter gewesen sozusagen, oder?

E.: Ja, nicht weniger als jetzt. Ich fand die Predigten in der Reformationskirche von unserer netten Frau Neubert immer sehr antiquarisch, fand ich fürchterlich manchmal die Predigten. Die haben mich da nicht richtig hingezogen, weil es gab da für mich nichts Neues. Die Bibel nur zu rezitieren ist irgendwie, weiß ich nicht, ist nicht so mein Ding. Und deswegen haben wir uns da nie so für den Gottesdienst richtig engagiert, ist teilweise in der Bethania-Gemeinde anders, ja. Je nachdem wer da predigt, gibt es schon ganz nette Predigten.

I.: Und wie setzt sich eure Kirche für den Stadtteil ein?

E.: Ich glaube eigentlich ganz gut, weil die machen dieses Jugendhaus, dann gibt's ja noch diese Geschichte MüfüMü und solche Sachen. Also, ich glaube schon, dass die sich engagieren.

I.: Welche Aktionen hat die Kirche vor Kurzem in Moabit durchgeführt?

E.: Weiß ich gar nicht, was sie zuletzt gemacht haben.

I.: Und welche Auswirkungen, hast du das Gefühl, hat die Schulsituation auf die Kirche, auf die Bethania-Gemeinde?

E.: Keine.

I.: Also, die Leute ziehen nicht weg, wenn sie die Kinder einschulen wollen.

E.: Ach so, du meinst die Schulsituation auf die Kirche bezogen oder die Schulsituation allgemein auf die Leute bezogen?

I.: Also, dass Leute wegziehen und die Gemeinde dann auch verlassen oder dass die Leute nicht mehr so verfügbar sind, weil sie wegziehen.

E.: Nicht unbedingt, weil viele, die weggezogen sind, kommen ja noch zur Gemeinde. Es ist nicht unbedingt, dass die, die weggezogen sind, nicht mehr zur Gemeinde gehören. Das hängt eigentlich nicht unbedingt damit zusammen.

I.: Aber das Engagement, ist das dann immer noch so stark möglich wie vorher?

E.: Das kann ich nicht so sagen. Das ist immer so verschieden, weil es gibt immer so Phasen, wo Leute sich engagieren und mal aus irgendwelchen Gründen zurückziehen. Das kann ich nicht so unbedingt damit in Verbindung bringen. Das gibt's also auch, dass Leute trotz dem,

dass sie weggezogen sind, sich auch intensiv engagieren, aber das ist halt unterschiedlich. Man kann darüber kein allgemeines Urteil abgeben, würde ich sagen.

I.: Ja, wenn du an die Moabiter Schulen denkst, was fällt dir ein? Also, wie erlebst du die Lehrer, den Unterricht, Angebote seitens der Schule, Elternzusammenarbeit, Klassenklima. Also, was fällt dir so als erstes ein?

E.: Ja, ich kann nur was zur James-Krüss-Grundschule sagen, weil den Rest kenne ich nicht so. Also, wir hatten eine sehr engagierte Schulleiterin, die jetzt die Gesamtschule übernommen hat als Schulleitung, diese neue Schule, die da entstanden ist und ich ähm, ich kann sagen, also, es gibt einzelne Lehrer, die dort sehr engagiert sind. Ähm, das kann man nicht von allen Lehrern und Lehrerinnen sagen da und äh das Schulklima war eigentlich, fand ich, immer ganz in Ordnung, das heißt, was ich so fand, das mit Konflikten oft nicht gut umgegangen ist. Also, die waren oft nicht sehr bereit Konfliktlösungen in irgendeiner Form (...). Das war oft sehr schwierig die Konfliktlösung irgendwo zu finden und da überhaupt heranzugehen. Ein Beispiel mit unserem ältesten Kind, (wo die Eltern sehr initiativ waren?), wo von Seiten der Schule eigentlich wenig getan worden ist. Ich hab' mich da bisher immer als Elternsprecher engagiert, hab' in der Zeit allerdings keine Problemfälle gehabt, nachdem die zwei Dinge mit unserem ältesten Kind da gewesen sind.

I.: Wo sich die Lehrer nicht so gut engagiert haben?

E.: Fand ich jedenfalls, ja. Wir haben dann das Glück gehabt, dass unser ältestes Kind eine Klassenlehrerin bekam, weil sie aus der Klasse rausgenommen worden ist, auf beiderseitigem Wunsch, die sehr engagiert war, wo wir wirklich Glück hatten, dass wir diese Frau hatten, damals als Lehrerin bekommen haben, aber das hängt immer vom einzelnen Lehrer ab.

I.: Man hat das Gefühl, dass viele diese Schule meiden wegen des hohen ndH-Anteils. Habt ihr das als Problem erlebt?

E.: Ne, eigentlich nicht so sehr, nein. Eigentlich nicht so sehr, also das würd ich nicht so sagen, nicht so sehr.

I.: Also, das waren auch nicht die Probleme, die euer Kind hatte?

E.: Nein, das glaube ich nicht, dass es damit zu tun hatte. Letztendlich, in der letzten Konsequenz schon, weil es zufällig jemand war, die aus einem anderen Land, nichteuropäischen Land kam, also ansonsten würde ich sagen, nicht unbedingt, weil ich finde, es waren auch sehr viele türkische und auch arabische Väter, die sich auch engagiert haben und die auch ehrenamtlich mitgearbeitet haben und in Gremien, die auch versucht haben, Probleme aufzufangen, so integrativ irgendwie tätig zu sein. Also ich glaube nicht unbedingt. Unser Kind hat schon ab und zu gesagt, dass sie das Gefühl hätte, sie wär die einzige rein Deutschstämmige in der Klasse, wo dann halt ein Elternteil oder beide Elternteile eben nicht deutscher Herkunft sind, aber ich denke mal nicht unbedingt.

I.: Aber das habt ihr als Eltern auch nicht problematisch gefunden, dass das so war, das hat euch nicht gestört?

E.: Ne, ich finde deshalb nicht problematisch, weil es waren in der Regel nicht Kinder dabei oder selten Kinder dabei, die jetzt irgendwie nicht gut deutsch sprechen konnten oder integrieren konnten. Also, ich glaub vom Lernniveau, glaub ich, nicht unbedingt. Nicht, diese Probleme, dass dann Kinder in die Schule kommen, die kaum Deutsch sprechen können, das hatten wir nicht.

I.: Und bei eurem jüngsten Kind wechselt ihr auch nicht wegen des ndH-Anteils die Schule?

E.: Nein nein, das hat andere Gründe. Wir denken, dass sie dort in dieser Waldorfschule besser aufgehoben ist als an einer normalen Grundschule von ihrem Lernverhalten her.

I.: Welche Erwartungen habt ihr an die Schule?

E.: Erwartungen... Das ist so eine allgemeine Frage, die kann man nicht so beantworten.

I.: Also, welche Bildungsziele sind euch für eure Kinder wichtig?

E.: Ach so, wenn du es so meinst. Also, ich fänd's gut, wenn sie das Abitur machen könnten, damit sie die Möglichkeit haben, sich zu überlegen, ob sie nachher studieren oder eine Lehre oder was machen wollen. Aber auf alle Fälle den Grundstock dafür haben, studieren zu können, wenn sie es wollen dann. Das finde ich wichtig. Hauptsache studieren – das spielt keine Rolle, aber wenn sie erst mal den Grundstock haben, was dann nachzuholen immer schwierig ist auf dem zweiten Bildungsweg dann.

I.: Und ist für euch der Bereich der Wissensvermittlung wichtiger oder der soziale Bereich?

E.: Beides, muss irgendwie harmonisieren, finde ich. Das eine geht ohne das andere nicht.

I.: Also, beides ist gleich wichtig?

E.: Ja, finde ich schon, ja.

I.: Und welche positiven Möglichkeiten seht ihr für eure Kinder an den Moabiter Grundschulen? Es ist ja so, dass viele die Privatschule vorziehen und manche wegziehen wollen oder sich auch große Sorgen machen, um die zukünftige Schule ihrer Kinder, wenn sie schon von ndH-Anteilen von 80 Prozent hören. Manche sagen, an der James-Krüss-Grundschule sei das Vokabular wirklich schlimm.

E.: Hab' ich nicht so erlebt, also überhaupt nicht. Ich hab' in einigen Gremien mitgearbeitet, aber hab' ich nicht so erlebt. Also, ich hab' nur den Eindruck, dass immer mehr nichtdeutschstämmige Mitbürger sich da mehr engagieren. Das finde ich gut. Je länger, je öfter sie sich engagieren, je mehr, desto mehr kann man auch mit denen über Probleme und solche Sachen sprechen.

I.: Die Bürgerplattform hat ja auch die James-Krüss-Grundschule ausgesucht, um dort etwas voranzubringen. Hast du davon auch etwas mitbekommen?

E.: Ne, nicht so richtig.

I.: Also, laut Untersuchung des Quartiersmanagement West aus dem Jahr 2010 möchten viele Eltern Moabit verlassen aufgrund der Bildungssituation an den Moabiter Grundschulen. Kannst du das aufgrund deiner Beobachtungen in Kirche und Nachbarschaft bestätigen?

E.: Kann ich nicht bestätigen, weil ich eben nicht so viel Kontakt zu Leuten habe, die jetzt kleine Kinder in dem Alter haben. Man muss ja nicht wegziehen, wir bleiben ja auch hier, trotzdem geht unser jüngstes Kind auf die Walddorfschule, also von daher ist es nicht unbedingt damit zwangsläufig verbunden. Es gibt auch in der Umgebung einige Waldorfschulen, in die man gehen kann, die jetzt in der Westfälischen Straße ist, die ziehen jetzt zwei Häuser weiter, bzw. gibt's noch eine auch nicht weit entfernt von der Westfälischen Straße. Wo sie jetzt hingehet, das ist in Spandau, das ist auch gut zu erreichen von hier. Also, von daher muss hier keiner wegziehen. Man kann das Kind auch dorthin geben zur Schule, also ist ja nicht damit verbunden.

I.: Also hast du das Gefühl, dass die staatlichen Schulen schon noch besucht werden von den Kindern aus bildungsorientiertem Elternhaus?

E.: Bis jetzt ja, ob sich das ändert, das weiß ich nicht, das kann ich nicht sagen. Unser ältestes Kind war dort bis zur sechsten Klasse und unser jüngstes Kind bis zur vierten Klasse. Ich denke mal schon, dass das der Fall gewesen ist.

I.: Also hast du das Gefühl, dass es auch bildungsorientierte Eltern mit Migrationshintergrund sind, die sich dort finden, auch auf der James-Krüss-Grundschule?

E.: Ja.

I.: Dennoch liest man in der Literatur, dass dieser hohe ndH-Anteil als problematisch gesehen wird, weil das voneinander Lernen fehlt. Hast du das Gefühl, dass wenn Eltern sich noch bewusster für die staatlichen Schulen entscheiden, das Problem dann irgendwie gelöst werden könnte?

E.: Ich würd's gut finden, wenn das eine gute Mischung wär, halb halb vielleicht. Wo man halt sagen kann, dass nicht einer den, also dass nicht die nicht deutschen Herkunftsländer, wie das so schön heißt, () also ich fänd's gut, wenn es eine gute Durmischung wäre.

I.: Für wen findest du das positiv?

E.: Für beide, für beide Gruppen. Also, für die andere Gruppe, um sich zu integrieren oder überhaupt, um mit der deutschen Kultur sich irgendwie auseinanderzusetzen und genauso wie dann auch für die Deutschen mit der andern Kultur, die dann eben hier leben.

I.: Wie denkst du, kommt dieser hohe ndH-Anteil überhaupt zustande an den Schulen?

E.: Ja, es gibt eben Gebiete hier halt, wo die Mieten auch günstig waren, mittlerweile ziehen sie ja an, wo die Leute halt hingezogen sind. Wenn jetzt hier so Richtung Turmstraße, wo dann schon einmal ein relativ hoher Anteil ist von arabischen oder türkischen Mitbürgern, zieht dann der nächste hinterher. Die haben diese Clan-Bildung immer noch ganz gerne oder diese Gruppen-Bildung, wo man halt innerhalb dieser Gruppe sich dann bewegt. Wir hatten diesen Fall unten im Erdgeschoss. Da hatte jemand diese Wohnung gekauft und auch noch drei weitere hier im Haus ersteigert dann und die kamen aus Syrien. Die haben klipp und klar

gesagt, wenn unser Kind soweit ist, dann ziehen wir weg von hier in eine Gegend, wo mehr Deutsche sind. Das ist schwierig. Man kann da nicht so ein allgemeines Urteil fällen, von daher ist das ganz schwierig, obwohl, ich glaube auch, dass manchmal der Kulturkreis sich schwer integrieren lässt, weil die sich abschotten zum Teil.

I.: Allgemein arabische Kulturkreise?

E.: Ja, arabische Kulturkreise meine ich.

I.: Und der türkische Kulturkreis auch?

E.: Das kann ich nicht so beurteilen. Ich kenne mehr so den arabischen Kulturkreis, weil eben diese Leute, die unten mal gewohnt haben, waren nämlich die Tageseltern unseres ältesten Kindes gewesen, die wir schon ein bisschen näher kannten und ich muss dann sagen, ich hab dann recht negative Erfahrungen dann mit denen gemacht, als es dann um Eigentum ging und darum ging, dass man halt mit zwei Kulturkreisen zusammenlebt und ich weiß von jemandem, dass die dem gesagt haben halt, dass alles, was nicht zu dem arabischen Kulturkreis gehört, ist sowieso schlecht, ist sowieso nicht gut, nur der andere ist gut. Und so haben sie sich auch benommen, ganz einfach. Haben sich einfach so benommen, dass ihre Wohnung immer schön sauber war, den Rest haben sie, z.B. nie den Flur gereinigt, ihre Sachen immer irgendwo hingeschmissen, den Müll irgendwo hingelagert und solche Sachen, ne. Wenn's um die Gemeinschaft ging, dass man sagt, dass sind auch unsere Kosten, die da anfallen, deine Kosten ja auch, die da irgendwie zustande kommen, die man vielleicht nicht verursachen sollte, war letztlich einfach egal. Ein syrischer Freund, der sich mit denen unterhalten hat, der hat mir das erzählt unter anderem auch, dass die diese Äußerungen getan haben. Also, das ist natürlich schwierig zu sagen, weil es ist äußerst schwierig.

I. Einerseits habt ihr Freundschaften mit Menschen migrantischen Hintergrunds und andererseits manchmal treten auch Probleme auf oder wie kann man das sagen? Weil ich habe bei anderen gemerkt, dass man gar nicht versucht, in Kontakt zu treten.

E.: Ich bin zwar eigentlich damals, äh, war's eigentlich auch okay, dass unser ältestes Kind zur syrischen Tagesmutter ging. Das fanden wir okay, das fanden wir in Ordnung, wir fanden das durchaus nicht negativ. Nur wenn auf einmal ein Kulturkreis da war und ähm sie hat mit denen auch teilweise arabisch gesprochen so in der ersten Zeit. So einige arabische Brocken kann sie glaube ich immer noch, das fand ich auch irgendwie ganz nett so die ganze Geschichte und die waren auch völlig unkompliziert und das war irgendwie auch, aber wenn man die kennenlernt, wie sie hier gewohnt haben, desto schwieriger wurde es irgendwie auch, das war nur Fassade, die wir da kennengelernt haben, als sie da hinging und das ist oft schwierig.

I.: War der ndH-Anteil auch schon so hoch als euer ältestes Kind eingeschult wurde? War der schon bei 80 Prozent?

E.: Bei 60 Prozent, glaub ich, lag der damals.

I.: Man sagt halt, wenn er eine kritische Größe übersteigt, so 60 Prozent geht wohl noch, aber jetzt ist er bei 80 Prozent, das halt immer wenige deutsche Eltern dort ihre Kinder anmelden.

E.: Das mag sein.

I.: Durch Umzug, Wegzug oder Zuzug.

E.: Möglich.

I.: Aber hast du nicht so beobachten können?

E.: Ne, kann ich nichts zu sagen, wie das weiter gegangen ist. Also, von den Klassen, die nachfolgend dort eingetroffen sind, kann ich nicht sagen, wie der Anteil dort gewesen ist. Bei unseren Kindern als die eingeschult wurden, lag der um die 60 Prozent und im Kindergarten ungefähr auch damals in der Huttenstraße da hinten auch um die 60 Prozent und wie das jetzt ist, weiß ich nicht, keine Ahnung.

I.: Und das Miteinander der Kulturen hast du auch positiv erlebt und deine Kinder auch?

E.: Zum größten Teil ja. Kannst sie ja mal gleich fragen.

I.: Aber kamen jetzt nicht so Beschwerden oder großes Gejammer.

E.: Es gibt ja überall Zankereien.

I.: Es hatte ein Kind so erlebt, dass es einen großen arabischen Block gab und es dann ausgegrenzt war als deutsches Kind und man da nicht reinkam.

E.: Ja, gut. Wir können ja mal unsere Kinder fragen, inwieweit sie da Schwierigkeiten hatten. Das erzählen sie einem auch nicht, das sind dann Dinge, die man dann nicht erfährt.

I.: Meinst du, dass man die Situation an den Moabiter Schulen noch weiter verbessern sollte?

E.: Ich find' schon, dass man eine Durchmischung von 50:50 Prozent anstreben sollte. Damit die Tendenz eben vielleicht nicht eintritt, dass Leute hier wegziehen. Ich fände es schon positiv, wenn das so sein würde, denn eigentlich ist der Stadtteil ein ganzer netter Stadtteil. Ist jetzt nicht so, dass der hier irgendwie heruntergekommen ist und bevor das verslumpt wird (lacht), würde ich sagen, die ganzen Deutschen wegziehen, dass dann irgendwie nur eine Kultur hier ansiedelt, fände ich das schon ganz günstig, wenn das so bleiben würde.

I.: Teilweise entstehen auch Bildungsinselfen, dass sich alle außerhalb Moabits die Sachen suchen, also den Kinderkreis, die Schule, also eine Inselbildung findet auch zurzeit statt.

E.: Das glaube ich, ja.

I.: Wie findest du das?

E.: Inselbildung finde ich negativ, das finde ich nicht gut.

I.: Also sollte man versuchen, die Kulturen zusammenzubringen.

E.: Ja, wir leben ja miteinander. Also, eine Ghettoisierung, wie das teilweise in den Vereinigten Staaten ist oder in Frankreich teilweise ist, halte ich nicht für gut, weil das meist ja auch einhergeht mit Arbeitslosigkeit und sonstigen negativen Dingen, die sich dann daraus auch entwickeln. Eine Durchmischung finde ich gut, wenn das stattfinden könnte.

I.: Und ich habe jetzt mal ein paar Vorschläge, mal gucken, was du dazu meinst, ob man damit das verbessern könnte: Bildungsorientierte Eltern entscheiden sich bewusst dafür, ihr Kind in einer staatlichen Moabiter Schule anzumelden. Die Eltern vernetzen sich untereinander und bringen sich bewusst in das Schulgeschehen ein. Wie findest du das?

E.: Finde ich gut, wenn das so stattfinden könnte (lacht).

I.: Habt ihr ja gemacht eigentlich. Für euch trifft es ja zu.

E.: Ja, kann man vielleicht so sagen.

I.: Wie findest du folgendes: Kirchengemeinden unterstützen ihre Kinder und alle Kinder an den Schulen durch eine stärkere Hausaufgabenbetreuung, Nachhilfeangebote, also das mögliche Lerndefizite ausgeglichen werden können.

E.: Also, wie bei Frau Böenkamp, das wäre eine Aufgabe für euch, wenn ihr Gemeinde dort errichten solltet, wär das ja vielleicht irgendwie eine Geschichte, die sehr positiv wäre für so was.

I.: So ein Musikkreis.

E.: Ja, die halt, was du gesagt hast, machen. Musikkreis, Hausaufgaben halt.

I.: Da gab es auch Essen, oder?

E.: Ne, es gab nachmittags ein bisschen Gebäck oder ein bisschen Kuchen oder so was in der Richtung, Essen direkt gab es nicht, irgendwieso ein bisschen nebenher gab es.

I.: Und aus verschiedenen migrantischen Hintergründen kamen die da hin und haben somit Moabit abgebildet eigentlich.

E.: Ja klar, eigentlich ja. Und das denk ich mal, das wär 'ne Aufgabe irgendwie, die leider die Bethania-Gemeinde nicht immer nimmt und vielleicht wär das ja eine Sache für euch, weil ihr integrativ tätig sein wollt, wär das vielleicht eine schöne Sache so was zu machen.

I.: Haben die Kinder da auch ein Musikinstrument gelernt?

E.: Ja, teil teils, also die das teils konnten, haben sich da eingebracht oder wenn jemand Interesse hatte, wurde auch dann, es war nicht viel Zeit da, war ja immer nur ein Nachmittag irgendwie, immer montags nachmittags, von 13.30 Uhr was das bis um 18.00 Uhr glaub ich, und die Zeit war auch nicht da, dass man das intensiv, sie haben auch mal da getrommelt, und so was haben die, Xylophon haben sie denn bisschen gespielt, das kann man ja einüben, die einfachen Dinge kann man einüben, ne.

I.: Sie haben dann in der Kirche zusammen gespielt und Hausaufgaben gemacht.

E.: Richtig, ja. In verschiedenen Räumen halt, nach Bedarf. Die Hausaufgaben machen mussten, die haben Hausaufgaben gemacht und haben sich nachher zum Schluss irgendwie denn zum Musikkreis zusammengefunden. Der Abschluss war dann dieser Musikkreis.

I.: Und was hältst du davon, dass eine private evangelische Schule gegründet wird, die bewusst Kinder aus bildungsorientiertem und weniger bildungsorientiertem Hintergrund aufnimmt?

E.: Gibt's ja hier schon.

I.: Die katholische, ne?

E.: Ja, die katholische Grundschule.

I.: Meinst du, Moabit braucht noch eine private Schule?

E.: Ne, glaub ich nicht.

I.: Das fändest du eher negativ?

E.: Ne, nicht negativ, aber, wir haben es nun auch versucht, unsere Kinder dort anzumelden irgendwie, aber im Nachhinein muss ich sagen, eigentlich bin ich froh, dass sie da nicht hingegangen sind, weil einige sind weggegangen dort und es war auch eine hohe Klassenfrequenz, das ist nicht so berauschend gewesen.

I.: Ihr seid dort nicht angenommen worden.

E.: Ne, wir sind dort nicht angenommen worden.

I.: Und wie könnte sich eure Kirche für eine Veränderung der problematischen Schulsituation in Moabit aktiv einsetzen? Hättest du es befürwortet, dass ein paar mehr Familien noch hier geblieben wären und ihr Kind hier zur Schule geschickt hätten?

E.: Doch, hätte ich schon befürwortet. Was ich so irgendwie persönlich ganz gut finden würde, wäre, wenn so'ne Schule verschiedene Strömungen anbieten würde, so zum Beispiel meinerwegen, wenn's in dieser James-Krüß-Schule auch meinerwegen eine Waldorfklassen geben würde oder irgendwie in diese Richtung tendierend, das fände ich auch ganz gut, wenn da so verschiedene Angebote da wären, wo auch dann Leute sagen würden, ich möchte, dass mein Kind so erzogen wird, dass man die Möglichkeiten dann auch dort hat. Damit könnte man, glaube ich auch, einige, die wegziehen würden, wieder auffangen.

I.: Also meinst du, die Schulen könnten noch mehr tun?

E.: Danke mal ja, klar.

I.: Du hast nicht das Gefühl, dass sie das pädagogisch ausgeschöpft haben?

E.: Ne, überhaupt nicht, überhaupt gar nicht.

I.: Also hat die James-Krüß sich jetzt auch nicht so eingestellt auf ihr Schülerklientel?

E.: Ich glaube nicht so richtig. Das ist auch oft schwierig. Ich denke mal, die Situation an allen Berliner Schulen, das ist eben ja das Problem der wenigen Kollegen, die da zur Verfügung stehen, welche krank sind und eben die nicht ersetzt werden können, das sind eben immer große Probleme, den Schulbetrieb aufrecht zu erhalten. Ich glaube, damit haben die mehr zu kämpfen, als dass du dich da besonders hervortun kannst mit integrativen

Maßnahmen. Ich glaube wirklich, solche Geschichten noch mal zu überdenken zum Teil, dass man vielleicht irgendwie noch mal andere Lernformen anbietet, weil das bei uns mit ein Grund war, warum wir mit unserem jüngsten Kind die Schule verlassen haben und auf eine andere Schule gegangen sind. Es sind eben halt Dinge, die wir für sie persönlich dort zum Lernerfolg besser finden, weil sie dort einen größeren Lernerfolg hat, als in so'ner allgemeinbildenden Schule. Das wär vielleicht, vielleicht würden dann auch mehr Leute, einige Leute nicht wegziehen, irgendwie dahingehend. Das fände ich ganz positiv, wenn das so angeboten werden könnte.

I.: Also, würdest du die James-Krüß-Schule nicht empfehlen?

E.: Nicht empfehlen, dann kann man nichts ändern, ich meine, wenn man was ändern will, dann muss man da hingehen, das ist das Problem, aber dann muss man sich eben auch engagieren. Das machen ja wenige Leute, das ist das Problem. Auch die, die ihre Kinder woanders hinschicken wollen, ist auch nicht gesagt, dass sie sich da engagieren eben, man will halt ein anderes Umfeld haben, das ist das Problem oft dann.

I.: Es gibt jetzt eine Elterninitiative im Wedding, die gemeinsam im Weddinger Kiez bleiben wollen, sie wollen als Gruppe an die Schulen treten und sich dort anmelden. Wie findest du das?

E.: Gut.

I.: Könnt man auch in Moabit machen?

E.: Könnte man auch machen, klar.

I.: Meinst du, das hätte hier Erfolgchancen?

E.: Das weiß ich nicht, das kann ich so nicht beurteilen, aber warum nicht, also ich denk mal, jede Initiative, die man dort startet, kann nur positiv sein.

I.: Wie findest du das denn, dass Eltern aufgrund des hohen ndH-Anteils Schulen meiden?

E.: Schwierig zu beantworten. Ich kann nicht für die Allgemeinheit sprechen.

I.: Man hat halt so das Gefühl, dass so viele Sorgen um das eigene Kind bestehen.

E.: Aber welche Sorgen könnten denn dort entstehen? Dass die arabisch unterwandert werden die Kinder (lacht)?

I.: Dass die da nicht genug lernen, das Abitur dann nicht schaffen?

E.: Aber warum sollen gerade arabische oder türkische Kinder irgendwie schlechter lernen? Ist so meine Frage.

I.: Man denkt, dass die erst Deutsch lernen müssen.

E.: Aber die konnten alle Deutsch, die in der Klasse bei unseren Kindern waren.

I.: Man hat Angst, dass es so einen arabischen Block gibt und dass die eigenen Kinder unterdrückt werden.

E.: Das kann ich mir schon vorstellen, aber der Rest ist ja Humburg irgendwo. Also, es mag ja Schulen geben, wo Kinder hingehen, die nicht Deutsch sprechen oder wenig Deutsch sprechen können, aber hier waren meist Kinder, die konnten alle Deutsch sprechen.

I.: Also, scheinen es auch Vorurteile zu sein?

E.: Also, das glaub ich schon, ja. Ich denke mal einfach die Schrägheit fängt da an, wo Kinder in die Schule geschickt werden, die kaum Deutsch sprechen können und da fängt es an, dass das Lernumfeld schwierig wird, weil bei 30 oder 27 Kindern kann so eine Lehrerin nicht speziell auf ein Kind eingehen und versuchen dem die deutsche Sprache beizubringen. Da müsste etwas anderes her. Da müsste eher her, so ein Pflichtkindergarten, da Kinder wirklich, wenn das Sprachfenster noch da ist, wirklich ganz schnell die Sprache lernen. Ich hab da so ein Beispiel: Eines unserer Kinder, das gerade in einen neuen Kindergarten kam, und da bin ich ab und zu mal da geblieben, und irgendwann morgens waren dann zwei Kinder da, die sprachen kein Deutsch. Da sag ich: „Die haben es aber schwierig.“ Da sagt die Erzieherin: „Warten sie mal vier Wochen ab, dann sprechen sie fließend Deutsch.“ Das hab ich von vielen gehört eben, dass wenn die dann nur in dieser Umgebung sind, wo die Sprache gesprochen wird, sie sich unheimlich schnell an die Sprache gewöhnen und diese Sprache schnell lernen. Und wenn das der Fall wäre, hätten wir auch keine Probleme mit Kindern, die Deutsch nicht sprechen können. Also, das hat eine integrierende Wirkung halt auch der Kindergarten eben und wenn da nur Deutsch angeboten wird und kein Türkisch gesprochen wird, dann müssen die halt eben Deutsch sprechen. Automatisch, ja. Das glaube ich haben die auch von anderen Fällen erzählt, das geht wohl ziemlich gut. Ich weiß es auch von einem Kollegen, der war in Afrika ziemlich lange und der hat auch von seinen Kindern berichtet, die haben da auch sehr schnell die Sprache gelernt dann. Also, wenn die Sechs- und Siebenjährigen, wenn man Sprachen noch ziemlich gut lernen kann oder von unseren Freunden aus Syrien, der Vater spricht mit denen arabisch und die Mutter Deutsch. Die sprechen zwei Sprachen die Kinder. Da könnt man ja auch Maßnahmen treffen, um das zu verhindern und wenn beide die gleichen Sprachen sprechen, warum sollen denn Türken oder Araber schlechter lernen als ein Deutscher, das verstehe ich nicht.

I.: Man sagt, dass auch die Bildungsorientierung korreliert mit einem niedrigeren Bildungsniveau. Man hat die Sorge, dass auch ein niedrigeres Bildungsniveau zu Hause herrscht, dass die Kinder nicht so gefördert werden zu Hause.

E.: Ja, ab einem gewissen Alter brauchen die Kinder nicht mehr gefördert werden, da gehen die ihren eigenen Weg, also das ist das Problem.

I.: Also, die gehen ihren Weg. Alles Humbug so ein bisschen?

E.: Nein, nicht alles, aber. Gut, die Orientierung bei Kindern geht doch in eine andere Richtung, die orientieren sich doch nicht immer an den Eltern, die haben doch andere Entscheidungsdinge, wo sie drauf achten. Ich mein gut, die haben vielleicht ein Grundsegment mitbekommen. Wir lesen gerne, unsere Kinder lesen auch ganz gerne Geschichten, solche rudimentären Dinge finde ich, aber letztendlich sich daran zu orientieren, sieht man gerade bei einem unseren Kinder, das jetzt gerade in seiner pubertären Phase ist, würde ich jetzt zu ihr sagen: „Mensch, kauf dir das Schmierzeug da nicht.“ Dann kauft sie das trotzdem. Gehen zur Drogerie und probieren zwei Stunden das Schmierzeug da aus. Ich

meine, da hab ich keinen Einfluss mehr drauf. Der Einfluss ist da nicht mehr gegeben, finde ich. Wir setzen alles darauf, wenn es um Noten geht, dass wir dann darauf drängen, dass halt man was lernen muss und irgendwelche Dinge dann mit ihr dann durchsprechen, aber solche Dinge halt, die sind dann Selbstläufer.

I.: Ja, laut der PISA- und IGLU-Studie haben bei gleicher sozialer Schicht Kinder mit Migrationshintergrund einen deutlichen Leistungsrückstand. Was meinst du dazu?

E.: Kommt drauf an, wen sie gefragt haben (lacht).

I.: Und man sagt, dass sie schlechtere Abschlüsse haben und schwerer einen Berufsplatz finden.

E.: Ja, das glaub ich nicht unbedingt. Also, ich glaube, das hat sich geändert. Einen Beruf zu bekommen heutzutage. Ich kann jetzt ja nur sagen von meinem Bereich, der Elektrotechnik, dass die Betriebe Schwierigkeiten haben überhaupt noch Auszubildende zu bekommen, egal ob deutscher oder nichtdeutscher Herkunft, weil das allgemeine Niveau nachgelassen hat. Also, das hängt nicht nur eben von den Jugendlichen ab, die nichtdeutscher Herkunft sind, sondern es geht allgemein der Trend dahin, dass das Niveau nachgelassen hat bei deutschen Bewerbern. Also, ich hab das ein paar Mal bei Gesprächen bei der BVG oder bei irgendwelchen solchen Firmen mitbekommen, die haben Schwierigkeiten, ne.

I.: Und womit meinst du hängt das zusammen?

E.: Also, ich meine, das hat allgemeine Relevanz, wenn ich so betrachte, ich war mal ein halbes Jahr versetzt an die Bauschule nebenan, die haben dann so einen einzügigen Bereich von Elektrotechnikleuten und da habe ich mitbekommen, die mussten auch noch welche einstellen. Die stellen immer pro Jahr dann eine Klasse an Schülern ein, die eben Installationssachen durchführen und die hatten, glaube ich, wo ich da war, über 250 Bewerber und mit denen Gespräche geführt und hatten Schwierigkeiten zwanzig Leute zu kriegen und da hängt das Problem, weil die haben dann keinen Bock, kommen sie daher: „Ich weiß nicht, was kriegen wir denn, sonst kommen wir gar nicht hierher,“ und solche Geschichten, also das ist ziemlich schwierig ja, Leute zu finden, die daran Interesse haben, die da irgendwas lernen wollen, schwierig, ja und dann das Niveau mitbringen halt eben.

I.: Man sagt ja, dass Kinder aus bildungsfernen Elternhäusern in einer Umgebung, in der sie gemischt sind mit Kindern aus bildungsorientierten Elternhäusern, dass sie dann bessere Lernchancen haben.

E.: Kommt drauf an, wenn sie sich daran orientieren vielleicht schon.

I.: Dass eben die Mischung richtig ist in den Klassen, also dass es eben nicht dazu kommen darf, dass viele Bildungsferne mit wenig Bildungsorientierten zusammen sind oder allein gelassen werden.

E.: Aber wo fängt die Definition „bildungsorientiert“ an, wo ist „bildungsfern“, das ist das Problem, ja. Das finde ich, ist so ein ziemlich schwammiger Punkt, das zu definieren, finde ich auch. Also, ich denke, dass es nicht unbedingt was damit zu tun hat, dass jemand aus einem Haushalt kommt, wo irgendwie beide einen höheren Beruf inne haben, dass da dann

auch das Kind daran sich orientiert und dementsprechend auch vom Niveau und von der Leistung her sich da eben in der Schule bewegt, das glaube ich nicht unbedingt, das kann ich mir nicht vorstellen, das glaub ich nicht. Wenn ich so überlege, die jetzt momentan, die da angefangen haben und die ich so habe die Schüler, die meisten haben Abitur, also sag ich mal 70 Prozent haben Abitur und die kommen nicht unbedingt aus Familien mit höherem Niveau, also viele aus dem Arbeiter, also ich will nicht sagen, dass ein Arbeiter kein hohes Niveau haben kann, das will ich nicht, aber jedenfalls, meine ich so das Niveau, was man als Niveau nimmt. Also, wie man sagt, ein Studierter, der hat eben ein hohes Niveau, so was dann, das find ich also nicht so gut, das passt nicht so hin, würde ich sagen. Ich hab genauso auch, schon länger ist es her, die gibt's an unserer Schule noch selten so berufsvorbereitende Lehrgänge, da hatte ich jemanden, da waren beide Ärzte. Der Junge, der hing immer nur durch, der kam dann da hin, war froh, dass er dann mir etwas erzählen durfte. Das haben wir mehrfach erlebt so was, das ist nicht der Einzelfall. Also, dann würde man ja sagen, der kommt aus einem nicht bildungsfernen Beruf, von daher würde ich sagen, das passt so nicht.

I.: PISA hat ja diese Definition so verwendet.

E.: Ja, das ist schwierig, ja. Das ist das schwierige an der Geschichte, weil man immer eine Definition treffen muss, wo ist da die Grenze und wo ist nicht die Grenze und was ist überhaupt ein höheres Niveau, was ist überhaupt ein hoher Bildungsstandard. Heute müssen teilweise Facharbeiter auch einen sehr hohen Bildungsstandard haben, weil bei den technischen Anforderungen, der überhaupt in seinem Beruf dann nicht weiterkommt. Also, wenn ich den Bereich, den ich so nehme, man die höheren Ebenen nimmt im Bereich der Elektrotechnik dann müssen die sich ständig weiterbilden, die können da nicht auf dem Wissen, was sie in der Hochschule mitbekommen haben, dieses rudimentäre Wissen, mehr kriegen sie ja nicht mit. Da müssen sie sich nachher spezialisieren und müssen mit Dingen umgehen, wo sie in der Schule nie was gehört haben, wo sie sich weiterbilden müssen, also der Mensch hat vielleicht mehr zu lernen als mancher Deutschlehrer so was irgendwo, der seine Geschichten noch vor hundert Jahren noch kennt () und aus seinen antiquarischen Schubladen holt. Also, das kann man nicht so sagen, finde ich. Also, das ist heute ein bisschen schwammiger geworden, aber ich glaube einfach, wenn ich das so mit meiner Jugend vergleiche, das Angebot an Medien viel zu groß ist, dass sich die Kinder teilweise mit den Medien viel zu sehr auseinandersetzen und eben überhaupt auch vereinsamt werden teilweise, weil sie haben ja keinen Freund oder Freundin oder nur wenige, weil da ist halt der Computer, der spricht mit denen, der tut mit denen alles, was da ist oder ich hab an dieser Schule, wo ich da war, an der Bauschule, da hatte ich eine Klasse, da wollte ich mit denen so ein bisschen PC machen und manche Sachen beibringen, das konnten die alles, was ich mit denen machen sollte. Die saßen da teilweise und spielten da. „Warum spielst du denn da?“ Spielten Spiele halt, wo man halt mit anderen kommuniziert spielte im Internet und wo man halt immer auf andere Ebenen stößt und da hat einer gesagt: „Das macht süchtig. Manchmal spiele ich die ganze Nacht durch.“ Das sind so Dinge halt, glaube ich, die eine große Rolle spielen, wo nicht jetzt irgendwie Leute kommen, wie wir früher ein Buch gelesen: „Wie fandst das Buch?“ und haben uns darüber unterhalten, das ist heute ganz anders geworden. Da liegt, glaube ich, ein großes Problem drin.

I.: Also, gar nicht untere soziale Schicht, höhere Schicht, das Schichtenmodell würdest du ablehnen?

E.: Ich würde es nicht ganz ablehnen, aber ich würde zum Teil diese Wichtigkeit dieser beiden Punkte nicht so darstellen. Ich würde einfach vielleicht, es mag sicherlich sein, dass aus diesen niederen Schichten, wenn ich es einfach so negativ sagen würde, vielleicht Leute schlechtere Chancen haben, das kann ich nicht beurteilen, aber ich glaub es gibt viele andere Dinge, die eine große Rolle spielen.

I.: Ja, wenn du drei Wünsche für Moabit frei hättest, welche wären das?

E.: Drei Wünsche frei (lacht). Was würde ich mir wünschen? Verkehrsberuhigter, die Beusselstraße dicht machen, Schranke vor, Eintritt zahlen, (lacht) Mautgebühr. Ja sowas würd ich mir wünschen, verkehrsberuhigter.

I.: Und noch zwei Wünsche?

E.: Noch zwei Wünsche (lacht). Was würd ich mir wünschen? ... Also, ich würde mir wünschen, dass eben halt der Bezirk mehr für Bildung und solche soziale Einrichtungen ausgibt, ja, um damit anzufangen. Ja, das fände ich positiv.

I.: Hast du das Gefühl, dass man da noch mehr machen könnte?

E.: Ja, sicherlich, jede Menge mehr, also denke ich mal schon. Und Schulen auch anders ausstatten, Schulen mehr Freiräume geben für viele Sachen, also vielleicht können dann die Schulen auch viel auffangen, und auch eine Integration zwischen Kindergarten und Schule vollziehen zu lassen, damit die Kinder dann irgendwie nicht, wenn sie da fertig sind, einfach vor die Weiche gestellt werden: „Wo kann ich jetzt hingehen, was mache ich überhaupt? Welche Schule ist gut, welche nicht?“ Dass man schon vorher so eine Integration hätte, wo die Schule mit dem Kindergarten halt eine Kooperation eingeht oder verschiedene Schulen, um da eine Orientierung zu finden zum Beispiel. Also, ich denk mal, es gibt ganz viele kleine Punkte, die man nennen könnte. Drei große, das ist immer schwierig. Würd ich so vorschlagen, dass kleine Dingen vielleicht etwas großes bewirken können. Oder so Projekte fördern, wie nebenan das Theaterspektakel, was ich eigentlich ganz gut finden würde für den Kiez, weil da kommen jede Menge Leute zusammen an den Wochenenden, wo da gespielt wird. Das ist sehr positiv für den Kiez so was und auch andere Dinge, die man kulturell irgendwie machen könnte, damit das aufgewertet wird, auch kulturelle Geschichten stattfinden zu lassen und da nicht den roten Faden abschneidet, finde ich. Was ich auch gut fand, es gab ja mal den Ansatz von Volker Tepp aus der Gemeinde so interkulturelle Abende zu veranstalten, da bin ich zweimal mit gewesen und das fand ich eigentlich ganz gut, muss ich sagen, das war eigentlich ganz positiv, mal so zu hören und das sind Dinge, die ich mal nachverfolgt habe. Wir hatten ein Jahr lang einen Gesamtelternvertreter an der James-Krüss-Schule, der türkischer Herkunft war, der hat mir auch angeboten, ich kann mit ihm in die Moschee kommen, das angucken und so. Ich bin nicht mehr dazu gekommen. So was finde ich ganz wichtig, dass die beiden Kulturen irgendwo zusammenfinden. Es gibt ja nicht nur Leute in diesem Kulturkreis, die jetzt eben nicht nur arbeiten, sind ja auch ganz viele mittlerweile, die Geschäfte haben oder Leute angestellt oder sonstige Dinge, also das finde ich ganz wichtig, dass man das also, das könnte auch für die Scheu der deutschen Leute vielleicht arabischen oder türkischen Leuten gegenüber ein bisschen mindern, finde ich.

I.: Und meinst du, den anderen Kulturkreisen würde die Integration dann auch wieder besser gelingen?

E.: Ich glaube schon, ja.

I.: Meinst du, sie würden sich auch bewegen?

E.: Ich glaube, dass sich einige bewegen könnten, viele bestimmt nicht. Wenn man diese vielen vermummtten Frauen hier herumlaufen sieht, wo eben die Schüler sagen: „Fahren Sie mal nach Istanbul, da sehen sie überhaupt keinen Vermummtten mehr oder gehen Sie mal an irgendeinen Badestrand, wo auch Türken baden, da ist niemand mehr, der vermummt rumläuft.“ Ich hab das Gefühl, dass manche oder viele, die sich so in Gruppen verhalten, sich so verhalten, wie vor 50 Jahren, als sie gekommen sind, dass sie sich nicht weiterentwickelt haben, dass sie ihre Kultur in 50 Jahren so gepflegt haben halt eben, weil sie auf dieser Insel quasi im großen Meer Deutschland leben irgendwo und damit dann eben halt Rückhalt gefunden haben mit ihrer Kultur, was nicht mehr zeitgemäß ist. Wenn ich die Frauen sehe, mit ihren grauen Mänteln, das sieht ja aus, wie im Mittelalter irgendwie, das passt zu unserem Kulturkreis überhaupt nicht mehr, zu deren auch nicht mehr. Also, meine türkischen Schüler sagen mir alle, wenn sie nach Anatolien gehen, okay, da finden sie auch solche Leute noch, aber ansonsten ist die Türkei viel westlicher als die hier in Deutschland leben und da ist ein Hebel anzusetzen und zwar bei denen anzusetzen, die sich da öffnen und eben auf andere Kulturen zugehen.

I.: Ja, vielen Dank.

8.2.6 Interview F (24.10.11)

I.: Erzähl doch mal, wie du Moabit erlebst.

F.: Im Grunde fühl ich mich total wohl in Moabit. Ich wohne seit 17 Jahren da, das ist schon ganz schon viel, obwohl auch ich in Moabit-Ost (...), mehr Stephanstraße und so. Ich find's gut, also wichtig ist, glaub ich, dass wir sehr schön wohnen, wir wirklich tolle Nachbarn haben, im Vorderhaus, Hinterhaus, alle kennen und da so eine kleine (...), ja gutes Gefühl haben, alles vor der Tür liegen lassen zu können, die Türen nicht verriegeln zu müssen, also von daher ein sehr wohliges, sehr angenehmes Gefühl. Ich arbeite hier und hab viel mit Leuten zu tun und find da ganz viele tolle Leute, sehr engagierte Leute und sehr nette, viele Freundschaften hier, die hier sind, von daher ist es gut. Wenn ich manchmal so rumlauf, dann find ich's auch total frustig, also Beusselstraße runter und so und manchmal geht's auch rüber in die Rostocker so, da gibt's schon so Situationen, wo ich so denke, es ist schon sehr arm, sehr bitter, treffen viele Welten parallel aufeinander und manchmal denk ich: „Gut, so ist es.“ Und manchmal denk ich: „Ah, Berlin ist riesig, warum leb' ich seit 17 Jahren hier in der Ecke immer und anstatt (...) und so weiter. Aber es ist auch klar, wenn man Kinder hat und Schule, dies und das und so weiter, wir haben eine tolle Wohnung da drüben, die uns gehört, ja die groß ist, dann macht man's auch nicht so, aber es ist schon beides. Aber im Grunde fühl ich mich wohl hier, auch sicher, ich hab jetzt keine (...), wenn wir ab und an Besuch kriegen, die sagen dann: „Oh, so eine Gegend.“ Das ist Quatsch, es kann natürlich überall was sein, von daher fühl ich mich sicher. Dass unser Auto geklaut wurde Anfang letzten Jahres hier nach 14 Tagen direkt vor der Tür. Das sind dann schon so (...). Wenn einem das Fahrrad geklaut wird, ist ja klar, aber das Auto so direkt vor der Tür geklaut wird, zum ersten Mal ein Auto, das wirklich Geld gekostet hat, dann finde ich das irgendwie schon so (...), das sind dann immer wieder so Dämpfer, wo man so sagt: „Ist man hier irgendwo doch so (...), man will's nur nicht sehen, weil wenn man's wirklich schlecht fände, hier müsste man auch etwas tun. Dann guckt man manchmal auch weg und sieht nur wieder so Dinge, die einem (...), aber eigentlich geht's mir gut hier.“

I.: Wie erlebst du das Miteinander der verschiedenen Kulturen in Moabit?

F.: Ja, also auch beides. Ich hab' hier gerade auch im Schulgarten mit Kursleitern zu tun, Künstlern zu tun dort, die aus anderen Nationen kommen. Das ist toll, die sich sehr engagieren. Bei uns im Haus wohnen Leute von Holländern über arabische (...) und so weiter, was sehr gut funktioniert. Wenn ich jetzt wieder so denk an Schule und meine Kinder und die Klassen, also an der Wartburgschule, da waren die Klassen nicht sehr durchmisch, da war das schon sehr deutsch eigentlich, aber in den Oberschulen ist es gut durchmisch, da finde ich, ist wenig, eigentlich nie, dass 'ne türkische Freundin bei uns zu Besuch wär oder umgekehrt oder dass es sich da irgendwie mischt. Also, ich find's ... schon ein Nebeneinander, sagen wir so, und es gibt Punkte, wo man der Arbeit wegen oder so sich trifft und es sind dann aber vielleicht auch spezielle Leute, die besonderes Interesse haben hier und ansonsten find ich's nicht so einfach. Grad durch die Arbeit und mit so Garten, da sind schon so Punkte, wo man merkt, konkrete Punkte, wo wirklich Leute, grad an dem offenen Mittwoch, dass da türkische Frauen kommen und sich hinsetzen im Sommer und sich freuen

über die Kräuter und fragen, ob sie helfen können und bei den Festen mit vorbereiten und so, also wo man schon, was gemeinsam macht, aber deswegen bin ich noch lange nicht in deren Familie da mit eingeladen oder umgekehrt lad ich sie ein zu mir jetzt und wir kochen dann gemeinsam. Also, es ist schon (...), es gibt Punkte, wo man sich trifft und miteinander kann, aber es ist meine besten Freunde sind weder Türken noch Araber noch sonst, also das ist leider doch so. Also, ich find's nicht so einfach und nicht so (...).

I.: Warum lebt ihr in Moabit?

F.: Ja, also vor 17 Jahren war damals mein Mann von Karlsruhe nach Berlin bzw. Moabit gekommen, damals um das Poststadion eigentlich umzubauen, was dann nie stattfand. Deswegen haben wir in der Stephanstraße dann auch gewohnt und naja, ich bin dann viermal umgezogen in Moabit und das hat sich dann immer so ergeben. Damals konnte ich diese Wohnung supergünstig kaufen, weil das so'n Projekt da war, gemeinsame Sache war und das war eine total tolle Situation. Wenn man Eigentum irgendwo hat, dann ist man sowieso ein bisschen weniger beweglich vielleicht noch, das heißt nicht, das man da bleiben muss, aber es ist natürlich noch mal ein bisschen was anderes. Also, das ist so der Grund, zudem finde ich natürlich Moabit super zentral, mit dem Ring finde ich toll, bequem mit dem Fahrrad unterwegs, das geht hier gut. Ich hab' hier viele Leute und mit der Arbeit - seit 2008 mach ich es da beim Ratschlag ursprünglich ehrenamtlich, aber jetzt dann halt auch mehr. Das finde ich total praktisch und toll.

I.: Dann möchtest du auch gerne in Moabit wohnen bleiben?

F.: Also ja, wir haben außerhalb ein Häuschen, das finde ich für mich schon total wichtig, sozusagen Luxus, aber auch total eine Bereicherung, so Natur zu haben, weil mir das hier natürlich schon fehlt, aber das ist unabhängig von Moabit, das würde mir in Steglitz oder in (...) auch fehlen, glaub ich, weil das ist einfach dieses Städtische und diese Sonne nicht haben, weil sie immer zwischen den Häusern ist und die Natur nicht richtig mitkriegen und so weiter, also das ist und deswegen ist eher so, wenn ich jetzt umziehen würde, eher so der Traum vielleicht da ganz raus zu ziehen und zu gucken oder dass man es sich irgendwie aufteilt, ein Teil wirklich außerhalb der Stadt machen kann, aber das hat jetzt nicht so mit Moabit zu tun, Moabit ist eigentlich schon okay.

I.: Und wie findest du die Entwicklung hier in Moabit oder würdest du da gerne auch noch mitarbeiten an der Entwicklung dieses Ortsteils?

F.: Naja, dadurch dass ich, ich krieg ja dadurch, dass ich beim Quartiersrat mit dabei bin, schon auch noch mal ein bisschen einen anderen Einblick, wie wenn man's nur so mitkriegt, was einem jetzt so erst mal natürlich mal auffällt, sind die vielen leer stehenden Läden, die Casinos, die da überall aufmachen und ähm auch die Geschichten und auch dass Leute wegziehen und so weiter, also das kriegt man auch so ein bisschen mit über diese 15 Jahre, da sind natürlich ganz viele Freunde, die sind doch nach Steglitz oder nach Friedenau oder was ich wohin gezogen und dann da glücklich oder auch nicht so glücklich, also das ist manchmal ganz spannend, wie die dann doch wieder fast wehmütig hierher zurückgucken. Ich find's jetzt nicht so schlimm oder nicht so (...). Die ganzen Untersuchungen sagen ja, dass das alles immer schwieriger wird und auch höhere Arbeitslosenzahlen, weniger Jugendlich Abschlüsse, dass das alles eher (...). Das krieg ist so natürlich, wenn ich hier leb, auch nicht so wirklich

mit. Ich hör das und ähm ja. Grad wenn man beim Quartiersrat mitmacht und mitkriegt, wie viel Geld aber schon auch da ist. Also, es ist ja jetzt auch wieder für die nächsten Jahre fast eine halbe Million an Geldern da, die in Projekte gesteckt werden können, die hier im Kiez wirklich was (...), oft sind es kleine Dinge, aber bewegen, machen können, aber das find ich schon total toll und seh halt dadurch auch sehr viele engagierte Leute und denk ich, da ist schon auch viel da und das vielleicht färbt das ja auch schon wieder den Blick so ein bisschen auf das wirklich Schlimme, aber ich find das ist auch toll zu sehen, dass da viel ist und das wirklich Leute da sind, die sich da engagieren und da machen und ja selber da auch ein bisschen mitentscheiden zu können, mitmachen zu können, das ist schon (...).

I.: Ja, du engagierst dich da ja auch in der Entwicklung dieses Ortsteils.

F.: Ja, als Quartiersrat, genau. Man macht sich halt mit Gedanken, in welchen Bereichen das Geld am besten eingesetzt wird und ja, erstellt dieses Ranking von diesen Projekten und so, die Anträge, die da eingereicht werden. Ich bin jetzt nicht so die, die jetzt da, was weiß ich, da gibt es welche, die engagierter, die auch viel mehr Hintergrund da haben und da die großen Linien fest legen und sagen und so weiter, also da (...).

I.: Manche denken auch schon so an Gentrifizierung so ein bisschen bei Moabit. Wie siehst du das?

F.: Es gibt schon Ecken, wo die Mischung nicht mehr so stimmt, denke ich schon, wo es Probleme gibt, immer wieder andere, ob's jetzt so Roma-Familien sind (), also es sind auch immer wieder ganz neue Punkte, die auftauchen oder Ecken, wo man (...). Ich weiß damals, als ich aus Karlsruhe hierher kam, da war das natürlich auch Stephansplatz, wenn man da saß und teilweise auch die einzige deutsche Frau mit Kind war, wo ringsrum (...). Also, ich war ganz viel in der Türkei und find's total super, ich hab ein Buch, einen Reiseführer darüber geschrieben, über das Reisen in der Türkei mit dem Wohnmobil und so weiter, also das ist gar keine, es ist total toll, aber es ist natürlich trotzdem befremdlich, wenn man sich so hier so manchmal denkt, das ist auch schade, das ist dann schon zu viel, da ist die Mischung nicht mehr so. Das hat man natürlich auch hier, jetzt über die Beusselstraße drüber und so, da gibt's schon Probleme, wo halt manche Gruppen einfach so stark sind, dass andere dann nicht mehr dort sein wollen, können, gut sein können und da (...). Aber es wird auch wiederum ganz viel gemacht. Wenn da Probleme auftauchen, da gibt's Leute, die wirklich(...). Neulich war ein Straßenfest, um die problematischen Gruppen wieder zusammenzubringen, das finde ich halt gut. Ich hab nicht so das Gefühl, da ist hier so'n Ortsteil, der jetzt für sich gelassen wird, und nur zugeschaut, wie sich das da alles entwickelt und gejamert, sondern da sind wirklich ganz viele Leute, die da versuchen, was zu machen.

I.: Und hast du auch das Gefühl, dass es hier irgendwie so passieren könnte, wie in Kreuzberg, dass dann die migrantischen Leute mit wenig Geld wegziehen müssen, weil plötzlich hier die großen Loft-Wohnungen gebaut werden und Mieten höher werden, so dass so eine Verdrängung auch stattfindet von Menschen?

F.: Ja, es ist so ein bisschen die Befürchtung mit den vielen ausländischen Investoren und so, die da hier auch sind. Ja, es gibt auch Gruppen, die dagegen was machen. Es gibt dann diese Gruppe, die sich dann jetzt da einsetzt, ohne dass ich da jetzt genaues weiß, aber wo ich so denk: „Da gibt's ähm (...).“ Klar, aber das ist, glaub ich, nicht unbedingt Moabit spezifisch,

sondern das betrifft natürlich alle Orte, wo es relativ günstig ist und so. Ich weiß jetzt gar nicht so, vom Prenzlauer Berg sagt man ja, dass das dann auch so ist, dass da die Mieten und Häuser alles so teuer renoviert und so weiter. Wir hatten im Schulgarten neulich Leute, die haben, eine Gruppe von 10 Leuten, die bei einem Fest da waren, die alle aus dem Prenzlauer Berg kamen, die sagten, sie kommen so gern hierher, weil's hier so schön normal ist. Wo ich erstaunt war, warum sie zum Erntedankfest aus dem Prenzlauer Berg kommen, extra bewusst und vorher angemeldet, ob sie als Gruppe kommen können und als ich mit denen rede: „Ja, hier ist es einfach noch normaler, echter, wie bei uns.“ Da hab ich gesagt: „Aha, sehr erstaunt, schön zu hören, irritierend und so ja.“ Natürlich wär das sehr schade, wenn das weg wär. Hier alles nur noch schnecke und dings und trotzdem denkt man natürlich: „Man die eine oder andere Kneipe hier in dieser Ecke, wo man so ein bisschen auch gern hingeh.“ Hier jetzt grad ist es nicht so einfach. Klar, zur Birkenstraße vor oder geht runter Alt-Moabit, aber jetzt ganz speziell hier, ich mein, das wär auch kein Schaden, sag ich mal, insofern ist die Angst, dass es (...) ist bei mir noch nicht so. Klar, generell, die Mieten werden sicherlich nicht günstiger und die Lage ist super hier, das wissen viele und insofern ist es natürlich immer schon eine Gefahr, wenn andere Ecken aufgekauft sind und durchsaniert sind, dass dann diejenigen drankommen, wo es halt doch noch Möglichkeiten gibt.

I.: Das war jetzt so der Bereich Moabit und jetzt kommen wir zu dem Bereich Kirche. Welche Bedeutung hat die Kirche, zu der gehörst, für dich?

F.: Meine Eltern sind sehr katholisch und in Süddeutschland war das sowieso ... also Diaspora, aber dann war's natürlich wichtig. Ich fand es toll, ich hab alles in der Kirche gemacht als Jugendliche. Wir hatten einen super Pfarrer und die ganze Jugendarbeit lief bei uns dort über die Kirche. Wir haben da gesungen, Gitarre gespielt, ich war Ministrant, ich war (...), insofern ist das schon etwas, was einen auch sehr prägt und was da auch immer noch da ist. Also, ich hab kein schlechtes Verhältnis zur Kirche, was heißt kein schlechtes Verhältnis, das ist Quatsch, es gibt natürlich Dinge, die ich total daneben finde, grad an der katholischen Kirche und wenn so'n Papst kommt und so weiter, da habe ich meine großen, großen Zweifel und denk, was da alles für ein trara, wo ich dann denk, es geht eigentlich um andere Dinge als solche Äußerlichkeiten, ganz zu schweigen manchmal wirklich Dinge, die haarsträubend sind, das darf man heute wirklich nicht von den Leuten (...), das ist naiv und falsch, also das ist (...), also da hab ich schon meine großen Probleme wiederum, aber generell find ich das (...), letztendlich muss jeder wissen, ob er da was für sich machen möchte und ich kenn viele Leute, denen das eine ganz große Hilfe ist und eine ganz wichtige Erfahrung ist und die sich da sehr engagieren und davon sehr viel zurückkriegen. Viel hat natürlich mit der Gemeinde zu tun, in der man ist, mit den Leuten, mit denen man da zu tun hat und da kann total Schönes und Tolles entstehen. Ich seh das einfach bei meinen Eltern, auch bei den Eltern meines Mannes, die ganz viel da sehr engagiert sind, vom Chor über Frauengruppen uns so weiter, also das ist einfach, ja.

I.: Und warst du hier in Moabit in einer Kirche?

F.: Also, ich war ab und zu mal im Gottesdienst, aber jetzt nicht wirklich regelmäßig und auch nicht engagiert regelmäßig.

I.: Aber dann hat es für dich auch noch eine hohe Bedeutung so der Glaube, nicht die Kirche?

F.: Hohe ist jetzt falsch. Hoch würd ich nicht sagen, weil dann würd ich wirklich was machen, also es ist, also wenn's mir richtig wichtig wär, dann würd ich natürlich auch in die Kirche gehen oder würd mich mal umsehen nach Leuten oder engagieren. Es ist tatsächlich so, dass ganz viele Dinge zu kurz kommen, weil viele Dinge einfach (...), keine Ahnung, ich keine Zeit habe. Wir haben diese Patchwork fünf Kinder, es erschlägt uns einfach grad alles so'n bisschen und jeden Abend ist bis eins irgendwie was zu machen und jetzt wieder dies und das und so. Wenn dann nur mal Wochenende ist, dann ist nicht so Zeit und das Bedürfnis ist nicht so groß, dass ich sag, das ist mir jetzt wichtig, dass ich mich jetzt auch mal darum kümmer. Es gab immer wieder mal so Situationen, wo sei es über die Kinder oder sei es über irgendwelche andere Situationen, wo man mit Leuten darüber geredet hat und gehört hat und so, wo ich dann schon überlegte, will ich da nicht mal hin oder will ich mich da nicht mal (...), aber es ist einfach, leider die ganze Zeit ist so ein bisschen voll und hektisch, alles ist so zu wenig Zeit für viele nette Dinge oder eigentlich wichtige Dinge und sei es bloß spielen mit den Kindern oder dasitzen, mal reden in Ruhe und so weiter, alles ist leider so ein bisschen voll und immer mit Programm und da fällt dieser Bereich auch rein und er ist tatsächlich mir jetzt nicht so wichtig oder ich hab jetzt ein Defizit oder hab jetzt das Gefühl, da verpass ich was oder da fehlt mir was, dass ich da jetzt irgendwas unternehmen würde.

I.: Hast du irgendwie so mitbekommen, was die Kirchen so für den Stadtteil tun? Also spürt man das irgendwie im Quartiersrat oder auch durch deine Arbeit, dass die Kirchen sich hier auch engagieren für Moabit, für den Kiez?

F.: Naja, die Jutta Schauer-Oldenburg kandidiert ja immer für die evangelische irgendwie Gemeinde zum Beispiel als Quartiersrätin, sie ist ja auch bei den Grünen, aber sie kommt immer als Vertreterin der Institution, der evangelischen, ähm ..., muss ja tatsächlich überlegen, ich mein dadurch, dass ich jetzt daneben wohn, krieg ich natürlich auch so ein bisschen mit, was hier in der Reformationskirche passiert. Ich fand zum Beispiel, dass man so ein bisschen wenig mitgekriegt hat, was ich jetzt so ein bisschen schade find, weil es natürlich auch spannend ist, und ansonsten ob jetzt die katholische Kirche sich hier im Kiez irgendwie einbringt, klar, gewisse Aktionen gibt's immer, Laternenfest, die dann von Kirche zu Kirche und so immer läuft, das ist natürlich etwas, was man mitkriegt, aber ob das jetzt den Kiez verändert. Ähm, ich muss noch mal überlegen, fällt mir jetzt nicht so (...). Also gut, so was wie diese lange Nacht der Chöre, also da gibt es schon das eine oder andere, fällt mir jetzt nur spontan nicht ein, aber das ich jetzt sagen würde, Moabit wird dadurch (...) oder ist jetzt durch die Kirchen so attraktiv, würde ich jetzt, glaube ich, eher nicht sagen, aber generell ganz Berlin, verglichen mit dem, was ich sonst so kenn, jetzt Süddeutschland oder so, da ist das (...), also ganz Berlin ist ja, gerade auch was Schulen angeht, das ist ja total schwierig eigentlich, wenn man da mit Religion irgendwie was (...), das war jahrelang total schwierig, die Kinder in den Religionsunterricht überhaupt zu schicken, weil es keinen gab oder weil parallel Lese-Rechtschreib-Übungen oder Kurs war und wenn die Kinder LRS haben und man sich dann entscheiden muss, sollen sie jetzt in den Religionsunterricht oder eine Deutschförderung bekommen, dann ist man schon sehr im Zwiespalt, ob man sich nicht (..), also ich hab mich dann auch für die Deutschförderung entschieden, weil ich sagte: „Okay, es ist einfach wichtig, dass die schreiben lernen und es ist ein total tolles Angebot, dass die da was zusätzlich kriegen und da fällt die Religion hinten runter. Das fand ich schon immer eher schwierig. Es gab jahrelang gar keinen Religionsunterricht, weil es für die katholischen

sowieso nur zwei, drei Kinder gab und dann hat die Kirche keine geschickt an die Schule, weil es sich dann nicht lohnt und so weiter und dann haben sie es zusammen gemacht, aber dann war dies und das und so weiter, also das war schon so, dass das über Jahre, was ich auch nicht sehr ärgerlich fand, da man sagt, man ist halt in Berlin, da ist das einfach kein Thema, da ist Religion nicht so das Thema.

I.: Jetzt kommt das Thema „Schule“. Wenn du an die Moabiter Schulen denkst, was fällt dir ein?

F.: ... (lacht).

I.: Also, was dir zuerst einfällt, so zum Thema Lehrer, Unterricht, Angebote, Elternzusammenarbeit, Klassenklima, Umgang der Schüler.

F.: ..Mh, also wenn ich jetzt an die Großen denk, die auf der Wartburgschule waren, das war schon sehr gut, das war eine ganz kleine Schule, wo ein tolles Klima war, engagierte Eltern und eine schöne Mischung von Leuten, ähm, das war gut. Ähm..., ursprünglich wäre die James-Krüß-Schule, die für uns zuständige gewesen, mit der habe ich jetzt die letzten Jahre so ein bisschen mehr zu tun gehabt, ähm über den Schulgarten und über die Kinder- und Jugendbeteiligung, die ich da beim Ratschlag teilweise gemacht habe, so ein bisschen das Schülerparlament da mit betreut, ähm, da fand ich es schon so'n bisschen schwierig, wo ich so merk, dass schon die Mischung schwierig ist, .. viele ganz grundlegende Dinge ganz viel Raum einnehmen, einfach dass die Kinder da sind, dass sie sitzen, dass sie zuhören, dass sie sich ausreden lassen, dass sie miteinander das machen, also diese ganzen soft Geschichten, die eigentlich auch so (...), Dritt-, Viertklässler waren das ja auch, das fand ich schon teilweise ganz heftig, wenn man da eigentlich mit den Klassensprechern, die, die ja wirklich noch auch oft die sind, die wirklich gewillt sind, weil sie engagiert sind und weil sie es machen wollen und so und interessiert sind und auch da war's ganz ganz schwierig teilweise. Einfach auch noch mal 'ne Stunde, die natürlich zu einer ungünstigen Zeit () usw., trotzdem war es eine unruhige und eine, eine (...), das fand ich schon sehr schwierig, ähm .., auch heut hatte ich, waren jetzt nur zwei Kinder von der James-Krüß, wir haben im Schulgarten so eine Kooperation mit so regenerativen Energien und das ist schon (...), wo ich so denk, ich hab jetzt unser Kind auf die Hansa-Schule gebracht, weil sie nicht auf die James-Krüß bringen möchte, weil ich nicht den Ton dort und nicht die Art miteinander umzugehen, ähm..., nicht möchte, dass unser Kind das so als normal sieht. Das finde ich schon natürlich schade.

I.: Und hast du das Gefühl, dass es damit zusammenhängt, dass die Kinder mit Migrationshintergrund dort so stark vertreten sind?

F.: Ja (zögerlich) auch, und weil die Klassen groß sind und weil teilweise die Lehrer... Ich kenn's aus dem Schulgarten jetzt, dass man mit solchen Absätzen in den Schulgarten kommt und wenn man Gartenarbeit machen will, dann ist das schwierig als Vorbild. Ich finde das ist so eine gewisse Einstellungssache. Wenn ich in den Garten komm mit meiner Klasse und da mein Feld mach, und als Lehrer das trag, dann ist schon ganz klar, dass ich da nicht mitmachen werde und dass ich die bin, die am Rand steht und sagt: „Hier und hier.“ Und dann schrei und guck. Natürlich hat sie die Oberaufsicht und sie muss gucken und so weiter, aber ich find's einfach so, ja. Vielleicht blödes Beispiel, aber so'n bisschen das ja. Die Sätze

von Kindern dann teilweise: „Schulgarten ist blöd, weil wir da arbeiten müssen und die Lehrer rauchen.“ Ähm, finde ich traurig und denk: „Ihr habt recht, wenn ihr das so seht. Es ist wirklich der Tat ähnlich.“ Natürlich will ich nicht alle Lehrer an den Moabiter Schulen in einen Topf werfen, aber es gibt halt wie überall tolle Lehrer und engagierte Lehrer und solche, die es sich ein bisschen einfach machen und leider hatte ich da jetzt teilweise an den Schulen mit Lehrern zu tun, die schon ein sehr, also wo ich manchmal so denk, einfach einen nicht sehr respektvollen Umgang mit den Schülern haben, die viel schreien und viel vorgeben, auch wenig den Schülern zutrauen dann und einfach, ähm, ja, ich weiß nicht, natürlich wahrscheinlich durch das jeden Tag mit großen Gruppen und gewisses (...), da muss man vielleicht tatsächlich mit der Zeit anders umgehen, ich weiß es nicht, ich find's immer noch, wenn die Kinder voller Stolz den Dynamo ausgraben und dann fragen: „Was ist das und so“, und dann nur angemeckert werden, das finde ich einfach total, also da wundert mich, dass wie die Kinder mit so einem Schwung und solcher Freude und auch noch ihre Lehrerin und wie toll die ist und so erzählen, wo ich so denk: „Was steckt ihr da alles weg.“ Also, das find ich schon so'n bisschen heftig teilweise. Also, wie gesagt, also es sind nicht nur die Kinder, aber auch, also, es ist auch teilweise ein Umgang miteinander, untereinander, natürlich auch dem Lehrer gegenüber, der ja schon (...).

I.: Das heißt, es ist nicht der Migrationshintergrund das entscheidende Kriterium, sondern der Grad der Bildungsorientierung?

F.: Der ndH-Anteil, der ist natürlich schon (...). Also, ich kenn's ja von der Wartburg, da waren wirklich fünf Kinder in der Klasse von den 24, es waren aber auch schon nur 24. Wenn es jetzt eine Klasse mit teilweise 30 Kindern ist, dann ist es halt auch noch mal alles viel schwieriger und wie viel Lehrer gibt es für die Gruppen und so. Also, an der Wartburg gab es ja damals noch die Integrationsklassen, wo dann zwei Lehrer waren für zwölf Stunden oder so, das heißt, die waren dann gut großteils auch irgendwie doppelt, wenn sie sich geschickt abgesprochen haben uns so. Das ist jetzt ja auch ganz viel weggefallen, geschweige denn die Integrationsgeschichten so gar nicht mehr gibt, erst mal alle da miteinander sind und so was auch. Es ist alles nicht vereinfacht, ähm, weder für die Lehrer noch für die Schüler untereinander, für die Kinder untereinander, insofern finde ich es schon nicht so ideal, das nur darauf zu reduzieren. Es ist natürlich auch schon ein Punkt, klar. Wenn 80 Prozent ähm (...), die reden ja deutsch und meistens auch ganz gut Deutsch, also reden sowieso, aber ähm ..., ich weiß es nicht, manchmal erschreckt mich trotzdem der Ton einfach miteinander und auch heute in der Schule habe ich eine Viertelstunde gewartet, dass die sich alle erst mal schlagen und jeder muss erst mal hier so (zeigt es mit den Armen) und ähm man kann nicht Hallo sagen oder so, sondern es gehört einfach dazu, dass die Jungs untereinander sich erst mal eins überwischen und schon mal gleich hier sich (...), das ist schon so'ne (...), das sind nicht nur die Kinder mit Migrationshintergrund, das sind dann schon alle, die müssen da mit und so, das ist, weiß nicht, vielleicht ist das aber auch ein ..., weiß nicht, also.

I.: Welche Erwartungen hast du an die Schule?

F.: ...Ähm, ja, Lust auf's Lernen machen und dass die Kinder einfach .., vor allem breit informiert werden von dem, was sie alles machen können und Lust behalten zu lernen und nicht jetzt irgendwie gefrustet irgendwelche Dinge auswendig lernen oder auch glücklich Dinge auswendig lernen, also im Grund so dieses..., ähm, eine Mischung zwischen Projekten

und aber schon auch mal klassische Dinge, so wie man halt gewisse Dinge lernen muss. Es ist nicht nur Spaß, Schule ist auch anstrengend, aber wenn man gewisse Dinge lernt und übt, dann merkt man auch, dass man besser wird, dass einem Dinge kommen, also dass man Dinge sich einfach erarbeitet hat, wo man dann wieder (...) ja. Und natürlich dieses Miteinander zu lernen, dass man einfach nicht alles so hat, wie man es haben möchte, sondern dass man sich absprechen muss, dass man eine Gruppe ist, dass man für den anderen was macht und nach dem andern guckt, dass man mal schneller, mal langsamer und einfach schaut, wie wie passt's miteinander und helfen kann, sich helfen lässt und dass man auch mal sagt, man kann was nicht oder ich kann was anderes gut, also dass man ().

I.: Und sind die Bildungsziele, die du hast, mehr der Wissensvermittlung oder würdest du sagen dem sozialen Bereich zugeordnet?

F.: Also, ich denk (). Also, ich mein das Soziale, das ist jetzt klar, also, ähm... jetzt bei unserem Kind wiederum, da war es jetzt schon ein bisschen die Frage, welche Schule nehmen wir, die Gotzkowsky, die mit ihrem 1,2,3-jahrgangsübergreifenden System oder 1,2 teilweise, aber auch 1,2,3 jetzt macht, wo das Soziale noch mal mehr im Vordergrund steht. Die Großen vor den Kleinen und das Miteinander oder eher das ziemlich konservative Hansa-Schulen Prinzip, die halt auch ganz deutlich sagt, dass sie das jahrgangsübergreifende nicht so für funktionabel hält und eher diesen Klassenverband wichtig findet, dass sie sich da als Gruppe sehen und ähm machen und sie nur sehr punktuell mit größeren Klassen (...), da habe ich schon für unser Kind gesagt, wir können das Konservative machen, weil unser Kind mit seinen vier großen Geschwistern und mit der großen Familie und so sozial da auch viel mitgekriegt hat und viel mitkriegt und so finde ich es halt so ein bisschen je nach Kind und je nach Situation wichtig. Also, für Einzelkinder finde ich es schon noch mal wichtiger, dass die noch mal den sozialen Anteil höher, vielleicht weil sie es von dem Hintergrund nicht so mitkriegen. Und ich finde das Soziale total wichtig, weil das etwas ist, was man im Leben total braucht und wenn man da einfach lernt mit anderen zu machen und mit anderen gut klar zu kommen, das hilft einem immer, ja, andererseits ist es natürlich einfach wichtig gut lesen zu lernen und zu lernen, wie man lernt und zu lernen, dass man nicht alles wissen kann, aber weiß, wo man es dann holt und dass man lernt die verschiedenen Medien und nicht nur Google, sondern es gibt auch Bücher und es gibt auch dies und das und so weiter, also dass man das natürlich lernt und dass man über Projekte lernt und da Ideen entwickelt und so weiter. Und bei den Großen sowieso, also dass man da natürlich mit Möglichkeiten hat Sprachen oder irgendwelche anderen Fächer zu machen.

I.: Und welche positiven Möglichkeiten siehst du für deine Kinder an den Moabiter Grundschulen bzw. hättest du für euer jüngstes Kind gesehen?

F.: (Lacht), also, im Grunde ist ja die Hansa-Schule nicht wirklich weit weg aus Moabit, die ist ja haarscharf an der Grenze zu der Spree, insofern ist das nicht wirklich eine andere Welt. Die Wahl hier hat man zwischen James-Krüß, Gotzkowsky, Bolle oder Hansa, die vier gehören dazu und die anderen ist Paul, Kurt-Tucholsky und die da hinten sind. Deswegen hatten wir größere Chancen an die Hansa zu kommen, das war natürlich auch so ein bisschen Taktik, wie an die Montessori-Klasse in der Paul-Schule, das war auch noch mal so eine Idee, weil ich eigentlich die Montessori-Geschichte gut finde, vor allen Dingen diese eine Lehrerin sehr spannend fand dort. Da waren die Chancen aber sehr schlecht und letztendlich sind da

auch sehr viele abgelehnt worden. Und da hätte man wahrscheinlich die Ablehnung gekriegt und hätte dann vielleicht an die James-Krüss gehen müssen, was ich nicht so gerne gemacht hätte.

I.: Die Hansa-Schule gehört somit zu eurem Sprengel.

F.: Genau.

I.: Das Quartiersmanagement West hat eine Untersuchung durchgeführt 2010 und hat da fest gestellt, dass viele Eltern Moabit verlassen wollen aufgrund der Bildungssituation und dass das ein Problem halt ist auch für die Schulen. Und deshalb so die Frage: Was siehst du an den Moabiter Grundschulen, wo der Migrationsanteil so hoch ist?

F.: Also, die Gotzkowsky-Schule, oder wie sie jetzt auch immer heißt, wäre schon eine Möglichkeit gewesen, das hätte ich gut gemacht, hätte ich gut machen können, dadurch dass jetzt halt auch die Teile, die da jetzt von der Wartburgschule kamen, auch ganz gut kannte. Denk, dass da eine ganz gute Mischung stattfindet. Bolle, kenn ich die Schulleiterin über das Quartiersmanagement, ich finde die sehr engagiert und sehr gut. Ich weiß jetzt nicht wirklich die Klassen und so weiter und wie da die Arbeit letztendlich ist, es ist ja immer (...). Ich weiß nicht, ob der Ruf von der Bolle schlechter ist, wie vielleicht dann die Arbeit ist, ich kann's nicht sagen. Sie hat halt keinen so guten Ruf und letztendlich, ja... und ich, apropos Soziales und noch mal, natürlich ist es wichtig und ich merk's jetzt auch bei unserem Kind, die ist nicht wirklich glücklich in der Schule, die geht nicht gern in die Schule. Heut früh war's total schwierig. Es ist unheimlich wichtig für sie, dass sie Leute kennt, dass sie Freundinnen hat und ähm eigentlich ist das eine tolle Klasse dort, von der Mischung passt es gut, allerlei Kinder da, aber eigentlich eine schöne Mischung, sie hat auch Freundinnen und trotzdem ist es noch nicht für sie, obwohl sie jetzt schon bald ein Vierteljahr da ist, noch nicht gut und wenn ich mir jetzt so denke, dass sie an der James-Krüss mit vielleicht dann ..., weiß ich nicht, ob es noch schwieriger wäre, die passenden Freunde zu finden, das ist schon so'n bisschen ein Argument und wenn's nachher.., man muss ja wirklich nicht nur mit deutschen Mädchen befreundet sein, aber leider von den Großen habe ich so gemerkt, dass dies, was ich vorher meinte, so diese Mischung und dass die türkischen Mädchen dann zu Besuch kommen und man sich und so weiter, je nach Elternhaus klappt es total gut oder es klappt leider doch nicht gut und da wäre schon so'n bisschen meine Befürchtung, ich weiß nicht, ich hab jetzt grad vom Swimmy ist eine Familie, mit der wir sehr gut befreundet waren, die sind jetzt an der James-Krüss mit ihrem Jungen. Ich bin sehr gespannt, da zu hören, ich erhoff mir da viel auch noch mal anderen Einblick zu kriegen, wie wenn man nur mit den Klassen arbeitet. Das ist ja immer so noch mal der andere Blick und die Mutter ist auch Elternsprecherin, also ich denk da bin ich noch mal sehr gespannt. Ich hab tatsächlich leider auch so'n bisschen meine Bedenken, die aber aus dieser Arbeit natürlich auch her kommen.

I.: Kannst du das auch bestätigen, was das Quartiersmanagement gesagt hat, dass viele halt wegziehen und dass es Auswirkungen hat auf Kirche und Nachbarschaft?

F.: Kirche weiß ich nicht.

I.: Also, dass viele auch wegziehen einfach?

F.: Ja.

I.: Auch wegen der Schulsituation?

F.: Ja, das ist schon, ja.

I.: Sind die wegen der Schule weggezogen oder wollten die sich ein Haus kaufen?

F.: Also, ich mein beides. Die haben auch teilweise was gekauft und 'ne Wohnung gekauft und dann eben hier oder sie haben ... ähm, auch Schule, die sind dann auf die Freie Schule in tralala, sind dann dort hin oder sie sind (...), es gibt beides, aber das Thema Schule, spätestens dann überlegt man sich's noch mal anders, das stimmt schon. Also, das finde ich, das ist schon, vor allem Grundschule, weil später gehen die Kinder, also meine Großen sind sowieso überall in der Stadt gehen sie zur Schule, das ist auch denen egal, dann fahren sie mit der Bahn. Also, es ist schon ein Thema.

I.: Und was müsste deiner Meinung nach geschehen, so dass die Eltern nicht wegziehen?

F.: (Lacht), wenn das so einfach wär, wenn ich das jetzt so einfach klären könnte, dann hätte das sicher schon jemand (...).

I.: Ich habe drei Vorschläge.

F.: Ah, dann lass mal hören. Dann würd ich's doch mal gerne hören.

I.: Zum Beispiel habe ich jetzt erfahren, dass im Wedding Eltern eine Initiative gründen. Die Kinder sind irgendwie zwei, drei Jahre alt, aber jetzt schon tun sich Eltern zusammen und gucken, wo sind so die, die so denken wie ich und wollen sich dann für die Schulen im Kiez entscheiden. Was meinst du dazu? Also, die Eltern kennen sich schon untereinander und bringen sich bewusst in das Schulgeschehen ein und entscheiden sich für die zuständige Moabiter Grundschule, also die nächstgelegene?

F.: Im Grunde finde ich es schon gut, ob das dann funktioniert und letztendlich, also wir haben's vom Swimmy natürlich auch versucht, das sind ja hier, drei zumindest waren da, tatsächlich sind jetzt zwei an der James-Krüss, weil einer irgendwo in Charlottenburg sich (...), also es sind alle fünf auf unterschiedliche Schulen gegangen.

I.: Es waren fünf Kinder?

F.: Es waren fünf Kinder und die sind alle an fünf Schulen und der eine ist jetzt aus Charlottenburg wiedergekommen, weil es dort unmöglich war und der ist dann nachrückmäßig: „Und ich geh jetzt noch zu ihm in die Klasse in die James-Krüss mit rein“, das heißt, die sind jetzt schon zu zweit, wenn man das von vorne schon mal gewusst hätte (...), also die Tendenz finde ich eigentlich gut, dass sich das die Eltern frühzeitig überlegen und sich ähm..., das ist ein Weg, um zu sagen, wir sind schon mal 'ne kleine Gruppe und damit ..äh und so weiter, finde ich gut, in der Realität sieht es leider dann irgendwie doch so aus, dass dann keine Ahnung es schwierig war und ähm wir haben ja überall hospitiert gemeinsam, dann gesessen auch und aber ich hab dann einfach doch gedacht, naja, leider ich find's nicht gut. Und dann sozusagen, weil wir eine Gruppe sind und wenn wir dann fünf sind, dann schaffen wir es die Schule mit zu verändern und so, das ist schon ein toller Ansatz

und wie gesagt die Familie ist wirklich aus politischen Gründen dort an die Schule gegangen, aber irgendwie muss ich sagen, ist mir dann mein Kind doch ähm.., doch zu wichtig, als dass ich dann sag: „Ich mach das dann nach drei Jahren, weil ich vielleicht (...)“, oder ich mein, ja, es ist leider so'n bisschen egoistisch und dann doch auch wieder (...). Ich denk, ich wohn hier, ich bin hier und ich mach hier viel, aber äh, da mach ich meinen Kompromiss und möchte das eigentlich nicht so.

I.: Die zweite Idee wäre, dass Kirchengemeinden sich da bewusst einbringen, man könnte auch Vereine nehmen, und unterstützen die Kinder, auch ihrer Mitglieder, also bei den Kirchen kennt man sich ja schon, so dass sich da vielleicht auch Leute finden, wie jetzt im Swimmy, und die dann sagen: „Okay, wir schicken unsere Kinder an die zuständige Grundschule und wir bieten eine stärkere Hausaufgabenbetreuung, Nachhilfeangebote, so dass Lerndefizite, weil man ja doch Angst hat, die Kinder lernen nicht genug, ausgeglichen werden können, die eigenen Kinder den nötigen Rückhalt haben, aber man sich natürlich auch für die anderen Kinder einsetzt. Meinst du, das könnte dazu beitragen, dass die Schulen hier ringsherum mehr genutzt werden?“

F.: ...Ja, also gut, es ist einfach nur die Gruppe, im Grund ähnlich, sie ist nur woanders angesiedelt.

I.: Oder dass man wüsste, da ist ein Kooperationspartner, der engagiert sich, der setzt sich ein und gibt Rückhalt und so weiter? An der James-Krüss ist ja zum Beispiel die Bürgerplattform aktiv.

F.: ...Die Paulus hatte ich jetzt noch gar nie erwähnt, die gibt's ja eigentlich auch hier als die katholische Privatschule, die war natürlich wegen meinem Mann nicht wirklich denkbar. Wir hatten uns sogar, das habe ich noch gar nicht erwähnt, an der evangelischen beworben, dort in Charlottenburg, wir sind aber abgewiesen worden. Aber das musste man ja schon weit vorher machen. Das war einfach so, weil da Kinder sind, die da früher waren im Kindergarten und die eigentlich ganz angetan waren und ich die Musik-Geschichte auch dort sehr schön finde. Die machen dort viel mit Musik und da hätte mein Mann sogar den Kompromiss, die Religion dann so mitgenommen. Was ich wieder denk: „O, das kann doch nicht wahr sein.“ Also, ich mein nur so, man macht tatsächlich Kompromisse dann, um gewisse Dinge zu kriegen, die man und so weiter, das (...). Generell ja. Ich weiß jetzt nicht, wie eng da die Arbeit mit den (...).

I.: Wenn du so an die Elterngruppe denkst, in der du warst, hätte euch das motiviert zu sagen: „Komm, wir gehen da jetzt auch hin“, wenn ihr so etwas gehört hättet?

F.: ...Ja, im Grund schon, doch, wenn ich jetzt hier in einer Gruppe so wäre, das wäre schon (...). Wenn ich wüsste, es gibt noch drei, vier andere, die ähnlich denken, ähnliche Anforderungen oder Wünsche haben, wie ich, das ist schon, das ist schon (...), aber ja.

I.: Und die dritte Möglichkeit war noch, was du zur Gründung einer privaten Schule, einer privaten christlichen Schule sagen würdest? Braucht Moabit so etwas noch?

F.: War ja mal die Idee da in dem Güterbahnhof, die hatten da ja mal die Idee gehabt, irgendwie, das weiß ich gar nicht, ob das von dieser MUT-Gruppe sogar war, da gab's 'ne

Gruppe, die sich beworben hat, als es darum ging, was sollte in diesem Güterbahnhof stattfinden und die wollten da auch eine Schule reinmachen und das war aber dann alles irgendwie abgelehnt. Also, da gibt's immer Ideen, ich ja. Leider muss ich sagen, dass meine momentane persönliche Situation, glaube ich, so was irgendwie, man muss dann sehr engagiert sein, glaube ich so als Elternteil, der da was mit gründet, ich hab gerade heute mit jemandem geredet, der seine Kinder auf so'ner freien Schule hat, die sind zu fünft in der Klasse, einzügig und so eine Schule, die kämpft permanent die ersten fünf, sechs, zehn Jahre, um überhaupt die Dinge ins Laufen (...) und so weiter, das ist toll und vielleicht total super, wenn man da die richtigen Lehrer, die richtigen und so weiter hat, aber das ist auch unheimlich viel Engagement und da ja, ich weiß nicht, um da mitzumachen, müsst ich schon das Gefühl haben, ich kann mich dann auch richtig engagieren, also insofern weiß ich nicht, ob ich da jetzt so, ich hab mir das angehört und fand das natürlich spannend und aber war jetzt noch nicht so super da irgendwie mit bei: „Und ja klar, will ich auch und so weiter.“ So was neu aufzubauen ist toll, aber es ist unheimlich viel Arbeit und viel (...). Ich hatte damals für eines unserer älteren Kinder da in Charlottenburg sollte es eine Reformschule geben, habe ich mir angeguckt und wir haben's dann nicht gemacht, weil das alles unklar war und unklar, wer und wie und was. Es ist dann an die Gottfried-Keller und zwei Jahre später kamen dann drei Schüler von der Schule, weil es einfach chaotisch war und diese Aufbauphase einfach schwierig ist, schwierige Räume, alles und so, wo ich so denk: „Ja, es ist traurig.“ Es ist schade, ganz viele Leute, die mit ganz viel Schwung und tollen Ideen und tollen Konzepten und Ideen was machen wollen, aber dann leider irgendwann sagen: „Das ist einfach (...).“ Die ersten Jahrgänge leiden da drunter oder muss ja nicht immer so sein, vielleicht ist das auch so ein negatives, manchmal dass man's einfach nicht getraut, da Sachen zu machen, aber, was mich dann auch wieder selber nervt, aber irgendwie ist es halt, je nachdem, wie viel Kraft man sich selber zumutet und zutraut, um da Sachen anzuschubsen und dann aber nach kurzer Zeit sagen muss: „Ich pack's doch nicht.“ Das ist halt auch nicht mein Ding, also wenn ich sag, ich engagier mich irgendwo, dann will ich das auch einhalten können, insofern würde ich da eher sagen, ist 'ne tolle Variante, aber ich wär leider, glaube ich, nicht in der Schulgründungsgruppe mit dabei. Und christlich, ja, egal ob christlich oder nicht christlich.

I.: Also, dann noch zwei Sachen: Der Anteil an Kindern mit Migrationshintergrund ist ja an den Moabiter Schulen sehr hoch, anscheinend meiden bildungsorientierte Eltern diese Schule, dabei ist es egal, ob sie Migrationshintergrund haben oder nicht. Wie findest du das? Das ist so die erste Frage und dann schließt sich dann noch eine an.

F.: Ja, das ist schwierig, das ist so ein bisschen der Teufelskreis dann.

I.: Für die Kinder, die da bleiben?

F.: Ja.

I.: Inwiefern meinst du, ist da der Teufelskreis vorhanden?

F.: Naja, wenn die wegziehen, die ..ähm, also weggehen oder nicht hingehen, die die Mischung auflockern könnten, ähm, dann bleiben die übrig, die nicht auf die Idee kommen wegzugehen oder die nicht die Möglichkeit haben oder einfach nicht das Wissen drum haben, wie sie weggehen könnten und so weiter. Das ist halt dann, ja dann ist das, dann ist es schon so, dass immer mehr so Klassen (), die unter sich so sind und ich glaub tatsächlich war die

Idee jetzt an der Kurt Tucholsky wieder so reine Ausländerklassen und reine deutsche Klassen und so was zu machen, das finde ich eigentlich total abstrus solche Dinge dann zu denken. Dann gibt es ja wirklich parallele Welten an einer Schule, also das stell ich mir ganz schwierig vor. Natürlich ist es das Ideal, dass man miteinander und dass man einfach sagt, man kann ja auch unheimlich viel von allen lernen und ähm deswegen finde ich das schon ziemlich traurig, ja.

I.: Ja, laut der PISA- und IGLU-Studie haben bei gleicher sozialer Schicht Kinder mit Migrationshintergrund einen deutlichen Leistungsrückstand. Welche Möglichkeiten siehst du, diese Ergebnisse positiv zu verändern? Also allgemein, nicht, was du jetzt machen musst, also welche Möglichkeiten gäbe es in Moabit den Leistungsrückstand der Kinder zu verhindern?

F.: Also, in Klassen mit hohem Migrationsanteil oder auf was bezogen?

I.: Also, es ging gar nicht aus der Studie hervor, allgemein hat die Studie halt so zum Aufschrei geführt in Deutschland, da PISA gezeigt hat, dass vor allem die Kinder migrantischen Hintergrunds bei gleicher sozialer Schicht einen deutlichen Leistungsrückstand haben und das hatte man bis dahin nicht gedacht, dass die Integration in Deutschland so gescheitert ist und ist jetzt so am Hinterherudern, aber hat es im Grunde genommen noch gar nicht aufgeholt, ein paar Prozentpunkte jetzt schon.

F.: Diese Tagebücher, die dann da entstanden sind, also diese Sprachtagebücher, die man dann jetzt im Kindergarten unter anderem seither, daher führen muss und machen muss, dass man einfach früh anfängt, das was jetzt die Sprache angeht und einfach zu gucken und Rückmeldungen und so zu geben. Ich find, kleine Gruppen ganz wichtig und einfach engagierte Lehrer. Geld für Lehrer und für Erzieher zu haben, also da finde ich ist ganz viel, wenn auch gute Erzieher wenig Geld kriegen, gute Lehrer weggehen hier in Berlin, auch gar nicht oft sein wollen, sondern vielleicht keine Ahnung nach Hamburg oder nach Süddeutschland gehen, wenn's dort etwas gibt, dann ist das halt auch ein Problem.

I.: Ich hab mich halt gefragt, ob es auch an der Mischung liegen könnte, ob Heterogenität, also deutsch - migrantisch, bildungsorientiert – nicht bildungsorientiert, auch einiges dazu beitragen könnte.

F.: Ja, aber dann ist es natürlich wirklich dann ganz, dann geht es wahrscheinlich so auseinander (zeigt eine Schere an), weil wenn man jetzt wirklich sagt, man hat die Deutschklasse an der Tucholsky, wo die Kinder hingehen, die ..., das ist dann ja wie eine Förderklasse, eine gute Klasse, mit den Kindern, die schon viel können und die gut sind und dann hat man da die Klasse, die sich alle noch ein bisschen schwer tun. Ich meine, es ist ja immer und das gab's immer, schon überall, dass die Mischung gute Kinder, schnelle Kinder, langsame Kinder, Kinder, die Quatsch machen und andere, die (...), wenn man es halt schafft, der Schnelle kann vom Lauten was lernen, weil er vielleicht (...) und so weiter oder umgekehrt, ich denk, es ist immer so eine, also ich find's eigentlich schon wichtig, dass man die Mischung, 'ne gute Mischung herstellt und ähm gute engagierte Lehrer hat, die Lust haben, ihre Arbeit zu machen und dann (...).

I.: Ich hab halt von Schulen gehört, die Deutschklassen einrichten, die sagen, irgendwann kommen immer mehr Eltern und dann können wir es breit anlegen. Erst einmal klingt es komisch, diese Inselklassen.

F.: Ja, weiß ich nicht, wenn ich dort wohn um die Dings rum, dann würd ich sagen: „Okay, da gibt’s die Möglichkeit, dann tu ich mein Kind auch in diese Inselklasse, obwohl ich’s eigentlich blöd find.“ Es ist dann natürlich vielleicht tatsächlich die Möglichkeit doch an der Schule, während ich sonst mein Kind, wenn’s das nicht gibt und das Verhältnis so schlecht ist, ich vielleicht tatsächlich sage: „Ich guck mir etwas anderes an oder ich zieh weg.“ Also insofern ist es natürlich vielleicht ein Punkt, um da hinzugucken, nur insgesamt von der Idee das so zu machen, finde ich es eigentlich nicht gut, weil es halt letztendlich (...), ich weiß nicht, diese Klassen, die dann eben die Schwächeren und die Schwierigeren Kinder haben, die können sich nicht an den andern ein bisschen hoch ziehen, für die finde ich’s ganz schwierig.

I.: Also, müsste man doch Eltern motivieren, dass sie irgendwie an diesen Schulen bleiben und nicht Inselklassen gründen. Siehst du da eine Chance für die Zukunft?

F.: Ich find’s eigentlich besser, ja.

I.: Und siehst du da ein Chance, was du vielleicht auch so hörst über den Quartiersrat oder so, dass es zukünftig so sein wird, dass deutsche Eltern mit bildungsorientiertem Hintergrund sich bewusst wieder für diese Schulen entscheiden mit hohem Anteil an migrantischen Kindern?

F.: Da hab ich zu wenig Einblick, also wie gesagt, diese einen Eltern jetzt, die ich kenn und die wirklich bewusst politisch, die wohnen auch daneben, aber aus wirklich bewusst politischen Gründen ihr Kind jetzt dort an die James-Krüss gebracht haben. Sie hat ganz massiv auch Werbung gemacht und wirklich auch noch mal Hospitanzen für uns alle organisiert und schon versucht, das so zu machen, dass man die Schule kennen lernt und mit der Rektorin haben wir noch mal ein Gespräch geführt und so weiter.

I.: Alle wären in eine Klasse sogar gekommen, ne?

F.: Ja, hätt man sicher hingekriegt, wären wahrscheinlich alle in eine Klasse gekommen, ja.

I.: Und trotzdem war da so die Sorge, dass da irgendwie nicht gut läuft?

F.: Ja, es ist jetzt auch, die haben einen Jungen und wir haben ein Mädchen, das ist natürlich immer noch mal (...). Im Kindergarten ist es total egal, da spielen alle miteinander, sobald die ein bisschen größer werden, ähm, der Kreis größer wird und so weiter, ist das schon auch ein Thema. Dann spielen die Jungs eben mit den Jungs und die Mädels eher mit den Mädels und so, find ich schade, überhaupt dieses Rollendenken immer so, aber es ist so. Wenn das jetzt die beste Freundin gewesen wäre, dann wär das auch, glaube ich, auch noch mal ein anderes Ding gewesen, dann hätte man gesagt: „Wir riskieren, man kann immer wechseln, das ist dann nicht das Thema, wenn es nicht klappt, dann (...).“ Eines unserer Kinder hat nach einem halben Jahr, also Gymnasium jetzt, gewechselt, das was vorher fast gar nicht möglich war wegen Fahrplan und BVG und tralala und dann war’s nach einem halben Jahr überhaupt kein Thema. Ein Gespräch mit dem Schulleiter und sie hat die Schule gewechselt. Das ist immer,

denk ich, gibt's da auch Möglichkeiten dann, wenn was nicht gut funktioniert etwas anderes zu machen, aber das will man natürlich auch nicht von vornherein so einkalkulieren.

I.: Was haben die anderen Kinder aus dieser Gruppe gemacht? Also zwei sind an der James-Krüss, ihr an der Hansa und die beiden anderen, wenn es fünf Eltern waren, wo sind die anderen Kinder hingegangen?

F.: Also, wir sind an die Hansa, der eine ist an die evangelischen, das war der freikirchliche Vater und da ist auch schon der Bruder, deswegen hatten die da auch Chancen und der andere wär eigentlich die Kurt-Tucholsky gewesen und die sind aber irgendwo Mierendorfplatz.

I.: Und die aus Charlottenburg an die James-Krüss gewechselt haben, die waren nicht an der evangelischen Grundschule?

F.: Ne, die waren irgendwo Bismarckstraße oder so, auch irgendwo in Charlottenburg. Aber da war zum Beispiel die große Schwester, die wohnen hier um die Ecke und die große Schwester war an der James-Krüss und die haben ursprünglich gesagt, James-Krüss geht gar nicht und haben jetzt aber, nachdem sie da in Charlottenburg waren, dort total unzufrieden waren, ich hab's nie richtig, einmal nur über Dings gehört, sind sie jetzt an die James-Krüss zurück, was ich schon auch sehr erstaunlich finde, ich würde gern da einfach mal reden. Anscheinend ist es noch schlimmer und da muss man halt auch wieder gucken. Dort war jetzt anscheinend der Sportlehrer unmöglich, wo ich so denk, manchmal sind es natürlich so totale Details und die Schule als solche gibt es sowieso nicht. Ich mein, es gibt Lehrer, mit denen man zu tun hat, es gibt, auch wichtig, die Schulleitung, weiß ich nicht wie, doch aber schon wichtig, aber letztendlich ist es der einzelne Lehrer, sind es die Eltern in der Klasse, die man vorher nicht kennt, nicht weiß, wer ist da alles mit drin, da gibt's vorher vielleicht einen Elternabend oder so, aber im Grund sind schon alle Dinge, um vorher Gruppen zu finden und sich auch kennenzulernen und sich zu sehen, wir wollen ja eigentlich alle dasselbe, schon wichtig und auch 'ne gute Möglichkeit. Eines unserer älteren Kinder hat auch von der Kleist dann gewechselt, wo es wirklich eigentlich ziemlich unmöglich war von insgesamt, fand ich, von der Schülerschaft, auch 'ne schon recht respektlose Mischung von Schülern, die also, war dann der Musikabend, das war super super traurig. Da waren tolle Darbietungen und Schüler-, Lehrerchor, engagierte, komponierende Jugendliche auf der Bühne, toller Abend und ein absolut undisziplinierter Haufen von Schülern, desinteressiert, mit Handys und Chipstüten, störend und da vorne hampelt der Rektor, der alles nicht geschafft hat, die irgendwie (...), wo nur meine Große, die stand da und sagte: „An diese Schule möchte ich nicht gehen.“ Und es sind wirklich, unglaublich, dass, also ich fand's so. Und die Lehrer dann auch, wo sie gesagt hat: „Ich möchte hier nicht mehr sein. Ich engagier mich hier nicht. Hier hab ich kein gutes Gefühl mit den anderen. Also, das ist einfach kein gutes Miteinander.“ Und dann eben gewechselt hat.

I.: Die war auf der Heinrich-von-Kleist-Schule?

F.: Die war auf der Kleist und hat dann gewechselt und hat dort, glaube ich dann, am Friedrich-Ebert, ich glaube, die schlimmste Deutschlehrerin, die es überhaupt in Berlin gibt, bekommen. Wo ich natürlich am Anfang so dachte: „Die Lehrerin hat sicher ihren Job jetzt wahrscheinlich verloren, weil sie hat die Schüler angeklagt und hat geprügelt und hat gemacht, also das war untragbar.“ Aber ich mein nur, die Schule an sich, Friedrich-Ebert, ist

natürlich schon gut, super Rektor und so weiter, Ausstattung und alles, aber letztendlich muss man auch immer gucken, was sind die einzelnen Lehrer und das ist es dann, was natürlich für den einzelnen dann wieder das ausmacht, was Schule ist. Insofern ist es so auch ganz schwierig zu sagen, das weiß man alles auch oft vorher nicht. Auch da, also teilweise weiß man ja welche Lehrer man kriegt und so, aber oft auch nicht. Also, wir wussten es jetzt bei Hansa jetzt nicht, bei der James-Krüss hätten wir es ziemlich gut gewusst, weil die sehr auch dann natürlich gesagt haben: „Wir sagen euch, wer und das ist und die .. die ähm engagierten für und so weiter.“ Das ist auch eine Möglichkeit den Schulen zu sagen, wenn ihr frühzeitig sagt, wer ist es und es sind gute Leute, dann sind auch Leute offener und interessieren sich und sind da und wenn ich da hospitier und die Lehrerin und ich denk, das kann nicht wahr sein, die lässt keinen ausreden, die lässt und so weiter, wo ich so denk.

I.: An der James-Krüss?

F.: War auch an der Moabiter Grundschule, da gab's einen Fall, wo ich so dachte. Die Lehrerin kannte ich von früher von der Wartburg und auch da musste sie gehen und sie ist in der Montessori-Klasse an der Moabiter Grundschule, wo ich natürlich denk, das ist heftig, das geht nicht und da bin ich hin und hab es mir angeguckt und hab versucht so neutral (...), aber die Nackenhaare sind mir (...), so redet man nicht mit Kindern. Das ist einfach nicht (...), in der Runde, in diesem offenen Lernen, den Schüler nieder gemacht, warum (...), also ich dachte, das kann nicht wahr sein. Also, das war halt genau das, was ich vorher auch (...), das ist eigentlich ganz schade. Letztendlich ist es halt natürlich das eigene Kind und über das eigene Kind zu reden und wo ist das, ist auch tatsächlich noch mal was anderes, wie wenn man so das Gesamt und das Wohl des Kiezes und so, ich glaub da unterscheiden die Leute dann schon noch mal. Natürlich finde ich es wichtig, dass hier alles gemischt und dass die Leute auch und so weiter. Ich mein, die alle leiden, aber wenn es um das eigene Kind geht, also tut man noch mal ein bisschen andere Kriterien anlegen.

I.: Meinst du, das ist auch ein neuer Trend?

F.: Nö, glaube ich nicht.

I.: Meinst du, das war schon immer so? Wenn du das auch vergleichst, wie du das bei deinen anderen Kindern gemacht hast, dann war es genau das gleiche wie jetzt.

F.: Hm ja, also damals hat mir Interviewpartnerin B gesagt, der Ton an der James-Krüss war heftig. Sie hat ihre Kinder dann da runtergenommen. Ihre beiden ältesten Kinder waren an der James-Krüss und ihre beiden jüngsten Kinder hat sie dann eben nicht mehr an die James-Krüss, weil sie gesagt hat, das braucht sie nicht noch mal, das kenn ich, das braucht sie nicht mehr. Ich mein, wenn mir das jemand erzählt, den ich kenn und so weiter, dann ist das mehr, wie die Schule. Da kann die Schule ganz viel reden und Infoabende machen und tolle Lehrer hinstellen und so weiter.

I.: Und das war auch der Grund, dass ihr an die Wartburgschule gegangen seid.

F.: Ja, ich hatte da ein Gespräch mit der Schulleitung damals und das war ganz heftig, die hat mich da ganz heftig unter Druck gesetzt also, die lebt ja gar nicht mehr inzwischen. Die hat wirklich ein ganz schlechtes Bild damals abgegeben und hat fast gedroht und so weiter, dass

es (...), aus Sorge und Angst natürlich, dass ihr die Leute weglaufen, aber auf 'ne Art, wo sie die Leute wirklich verscheucht hat. Ich bin da raus und bin ganz (...), ich war völlig ähm... und das ich natürlich schon (), aber das sind so einzelne Situationen, die es dann beim einzelnen ausmachen, das ist dann natürlich nichts, was man generell so auf den Kiez übertragen kann, vielleicht hatte die an dem Tag auch einen total miesen Tag oder was weiß ich, die war dann ja auch schwer krank, also diese Situation, die man einfach nicht (...), aber das Gespräch war für mich ganz klar, da bring ich mein Kind nicht hin, weil so, das war 'ne Drohgeschichte, dass sie uns nicht an die anderen Schulen gehen lässt und so weiter, also das ist natürlich, das geht total nach hinten los. Insofern hat's die James-Krüss da schon ein bisschen schwer, alte Fehler und so weiter, das ist alles immer so blöd, aber so ähm.

I.: Ja, wenn du drei Wünsche für Moabit frei hättest, welche wären das?

F.: Drei Wünsche frei, das ist so noch mal (...). Ähm ... also super fände ich's halt, wenn alle Läden irgendwie, wenn's, keine Ahnung sei es entweder Geld oder Konzepte oder Ideen gibt, das einfach hier die Läden mehr belebt sind. Das einfach, teils ist das ja sehr jämmerlich und traurig, wie das aussieht, also jetzt Emdener jetzt wieder oder auch eben da runter Beussel und dann diese, so auch diese Spielhallen, das find ich auch total nervig und blöd, dass es da einfach klare Regeln gibt und hier ganz klar (...). Keiner will die Dinger und dass man da einfach auch (...). Und ähm keine Ahnung, was noch ... Ich find, hier ist es recht grün, ich find, hier ist es, hier hat's viele Spielplätze, hier hat's ... Also vielleicht durchgängig, aber ich weiß nicht durchgängig, für so einen Kiez ist es auch schwierig, jede Ecke ist auch gut, dass sie unterschiedlich ist, ich mein, ich find diesen Bereich drüben, also über die Beussel rüber, find ich schon ein bisschen problematisch da. Für diesen Kiez würde ich mir vielleicht 'ne deutlich bessere Mischung wünschen, also da kommen ja auch viele Studenten jetzt, die da hinziehen und so und das halt vielleicht noch mal tatsächlich auch noch mehr Familien und ähm also, dass die Mischung da wieder stimmiger wird und ... Wobei dort anscheinend die Mieten auch ganz schön anziehen, also ich hab 'ne Freundin, die vor 15 Jahren eben dort oder vor 20 Jahren eine Wohnung dort gekauft und dann über Jahre, die dann nach München gezogen sind vor sechs Jahren vielleicht und ihre Wohnung damals nicht verkaufen konnte und die immer vermietet und auch so als Ferienwohnung vermietet hat und jetzt, ich weiß jetzt nicht den ganz aktuellen Stand, aber jetzt vor vier Wochen mir sagte oder vor acht Wochen, dass sie jetzt versucht zu verkaufen und zu einem deutlich höheren Preis, wie sie vor sechs Jahren versucht hat und der Makler, über den sie das laufen hat, sagt, das läuft total gut. Damals hat sie nach Wochen keine einzige Nachfrage gehabt und jetzt hatte der innerhalb von drei Tagen zehn Anfragen und Besichtigungen, also sprich, ähm auch Leute interessiert hier aus dem Kiez, die den Kiez kennen, also nicht nur Leute, die von keine Ahnung Süddeutschland hierher kommen und gar nicht wissen, und einfach mal: „Für Stuttgart ist es total günstig, das müssen wir uns angucken“, sondern tatsächlich auch dabei Leute waren, die aus dem Kiez waren. Also meine Freundin war sehr engagiert hier sowohl in der SPD wie auch im Quartiersrat, also die ist jetzt auch jemand, die da viel und intensiv hier im Kiez gelebt hat, sogar mal den Klara Franke Preis gekriegt hat und die da schon auch sehr hellhörig ist und guckt und so da. Das war insofern schon erstaunlich, dass auch, mag sein, dass das da eben auch in Richtung es steigt an und wird da auch (...), andererseits natürlich auch so eine vielleicht doch ein bisschen Tendenz, das ist einfach ein Kiez, der schon auch interessant ist und auch zentral ist und noch normal ist und eigentlich vieles schon auch noch funktioniert

und das Leute das auch halt woanders jetzt so leicht und so billig dann doch noch auch doch nicht kriegen und das eben das vielleicht da auch wieder 'ne Durchmischung möglich ist, ich weiß nicht, also ich fand's ganz spannend zu hören und ganz interessant.

I.: Ja, haben wir noch etwas vergessen?

F.: (Lacht) Den Tee auszutrinken und den Keks zu essen.

8.2.7 Interview G (10.11.11)

I.: Erzähl doch mal, wie du Moabit erlebst.

G.: Also, ich erlebe Moabit als sehr bunte Stadt oder Stadtteil. Ich erlebe es als ähm auch sehr altersdurchgemischt, was mir ganz wichtig ist. Also, auch alte Menschen zu sehen, auch reiche und arme Menschen zu sehen, ja, da wo wir herkommen aus Mitte-Mitte Rosenthaler Platz oder auch hinterher Prenzlauer Berg zum Schluss, fehlte mir einfach, wo ich dachte, das ist nicht mehr normal, das ist künstlich, wenn es keine mehr über Vierzigjährige, damals war ich das noch nicht, gibt, das ist hier, alles vertreten. Und das Bunte meine ich eben, es sind ganz viele Nationalitäten da und das ist etwas, was Berlin ausmacht. So erleb ich Berlin.

I.: Und wie erlebst du das Miteinander der verschiedenen Kulturen in Moabit?

G.: Ähm, also ich hab sie jetzt langsam würd ich sagen, man kommt sich näher durch die Kita. Sonst hab ich, klar, man begegnet sich immer wie üblich, gab's keine Stresssituationen, natürlich geh ich zum Türken an der Ecke wegen solcher Sachen, aber das ist ja kein Kontakt, wirklicher Kontakt. Es fängt jetzt langsam an in der Kita, wobei es leider immer noch nicht so ist, dass ähm, ja man sich gegenseitig besucht. So, das finde ich sehr schade. Wenn man sich auf dem Spielplatz trifft, ist das immer nett und so, ja, aber gegenseitige Besuche, ja, das läuft leider gar nicht. Das finde ich schade, aber ich denke, das wird jetzt in dem nächsten Jahr kommen, wenn auch die Kinder mehr dann sagen: „So ich will jetzt aber zu dem Kind“, dann hoffe ich, dass es dann noch mal mehr kommt, wenn die Kinder das dann auch sagen.

I.: Aus welchen Kulturkreisen kommen die Kinder in der Kita?

G.: Viel aus dem arabischen Bereich.

I.: In der evangelischen Kita?

G.: Ja.

I.: Und wie ist so der prozentuale Anteil, was würdest du so sagen? Hälfte-Hälfte?

G.: Es ist nicht ganz die Hälfte, es ist ein bisschen weniger. Ich habe auch das Gefühl, dass die Kinder, die jetzt nachrücken, also jetzt so mit 1-2 Jahren in die Kita kommen, dass da mehr deutscher Herkunft sind, also deren Eltern Deutsch sprechen, habe ich das Gefühl, das wieder mehr nachkommen.

I.: Weil die Nachfrage größer ist vielleicht?

G.: Na, ich glaube, weil es jetzt mehr Leute hier gibt, die hierher ziehen, die jetzt nicht aus dem arabischen Bereich sind oder so, das ist mein Eindruck.

I.: Und dein Kind kommt gut klar mit diesen Kindern?

G.: Ja, die sind toll, also so.

I.: Und du hast auch mit den Eltern gemeinsame Ebenen?

G.: Ja, Gespräche so, manchmal ist es anstrengend, wenn wirklich nur gebrochenes Deutsch gesprochen wird, aber es gibt auch viele, die sehr gut Deutsch sprechen, so ja. Aber wie gesagt, es sind noch keine richtigen privaten Kontakte, sondern eher man trifft sich dann auf dem Kinderspielplatz und so.

I.: Warum lebst du in Moabit?

G.: Ähm, weil die Wohnung hier bezahlbar war, das war ein Grund. Weil es sehr zentral ist, weil es halt so bunt ist und wir eine Kiezstruktur haben wollten, also gerade in Mitte-Mitte hat man das ja nun gar nicht mehr erlebt, und wir wollten ja ein normales Leben und ich finde das hier völlig normal, also hier macht keiner einen Kaufladen als Theaterbühne, wie wir es in Mitte erlebt haben, sondern man geht einkaufen, weil man Hunger hat (lacht). Ja, das finde ich sehr praktisch und es liegt wirklich verkehrsgünstig, also mein Mann arbeitet in Lichterfelde, ich in Spandau, das ist alles okay von den Zeiten.

I.: Was verstehst du unter, ihr wolltet eine Kiezstruktur?

G.: Na, wir wollten jetzt eine nette Kneipe um die Ecke haben, so für uns ist jetzt das Arema, wo man, die erkennen einen wieder, so ja und ja, also, wir haben hier unsere festen Einkaufssituationen und so weiter und es ist nett, die Leute erkennen einen wieder, man ist halt nicht ein Tourist oder ein Störenfried, so.

I.: Dann möchtet ihr auch gerne in Moabit wohnen bleiben?

G.: Ja.

I.: Also, da war auch gar nicht die Überlegung wegzuziehen?

G.: Nein, also das schon (lacht). Wir würden schon gerne hier bleiben, aber haben, manchmal liebäugeln wir: „Wie wär’s doch mit einem Häuschen, gerade mit Kind?“ Und natürlich die Schule, ähm, dann weiß man ja nie, was passiert, muss man auch sagen. Und ich fahr jetzt jeden Tag nach Spandau raus und denke: „Ja, sind auch nette Ecken.“ Da ist auch eine Schule direkt auf dem Gelände, eine Reformschule, ja, also eigentlich würde ich sagen, würde ich schon gerne hier bleiben, aber ähm, man muss auch gucken, wie sich das entwickelt. Ich bin ja ganz positiv und denke, es wird sich gut entwickeln.

I.: Also, wie sich Moabit entwickeln wird, davon machst du das auch ein bisschen abhängig?

G.: Mh.

I.: Das war auch so die nächste Frage, welche Rolle die Entwicklung Moabits in euren Überlegungen eine Rolle spielt.

G.: Naja, ich hoffe halt, dass sie wirklich jetzt noch mehr für den Schulbereich machen. Ich hoffe noch, dass die Turmstraße sich stark verändert. Hoffe auch, dass sie was Gutes aus der Brauerei machen, bin ich mir noch nicht so sicher, also, was da passiert. Was sie hier mit Edeka gemacht haben, hier den Laden liebe ich ohne Frage, weil wir da laktosefreie Kost finden, aber was sie da oben gemacht haben mit diesem Fitnessstudio, das ist ja schon, wo ich dann denke, war jetzt nicht die beste Idee, dann wollen sie da noch einen Burger King und so. Ich denk, sie haben gute Ansätze und da vorne wollen sie jetzt ja am Westhafen einen Park

machen und so und wenn sie das, obwohl sie da auch wieder Zugeständnisse gemacht haben, nicht alles so umsetzen, wie sie es eigentlich mal wollten und so, ähm, ja. Also, ich hoffe auf jeden Fall, dass hier strukturell noch was passiert, gerade was mit Einkaufssachen zu tun hat und sich hier wohlfühlen. Ich fänd's schon schön, wenn sie hier ein kleines Kino zum Beispiel machen würden oder ähm ja, noch mal wieder ein Theater aufleben lassen würden, so ja, das fände ich schon schön, hier um die Ecke halt so solche Sachen.

I.: Ja, dann kommen wir zum Thema Kirche. Welche Bedeutung hat die Kirche, zu der ihr gehört, für euch?

G.: Also, uns war es ganz wichtig, dass unser Kind in eine evangelische (...). Ich hab' mir zwar mehrere angeguckt in Moabit, und ähm ich fand das schon gut so, weil mir das in der Pubertät auch viel gebracht hat, also äh, hatte halt auch, ich komm ja vom Dorf und da hat mir das schon viel gebracht, auch zu meinem Pastor und so weiter und dann dachte ich, dass würde ich schon gerne, dass unser Kind das erlebt, ich muss sagen, ich war am Anfang entsetzt von der Kita, weil ich da nicht wiedergefunden habe, ähm ja, also Weihnachten wurde da massiv gefeiert mit riesen Nikoläusen und wo ich dachte, dass ist es ja nicht, sorry ja. Ich denke, ähm, da ändert sich jetzt gerade auch was, also dass mehr auch christliche Werte vermittelt werden. Das war aber für mich unter anderem der Grund zu sagen: „Okay, dann probieren wir es in der Neuapostolischen Kirche“, weil wir haben uns hier den Kindergottesdienst angeguckt in der Johannes-Gemeinde, ich fand den Gottesdienst nicht toll, weil die Kinder wurden dann in einen extra Raum gebracht und sollten malen und dann durften sie wiederkommen und das war für mich jetzt nicht der Gottesdienst, den ich mir vorgestellt hätte, jedenfalls der Kindergottesdienst. Damals hier in der Birkenstraße, da in der Kirche war das besser, hat mir besser gefallen, ich weiß jetzt nicht, wie die heißt, Birkenstraße ist ja auch eine Kirche, Ecke Rathenower oder ist das auch Stromstraße, weiß ich jetzt nicht. So, aber wir waren ja nun in der Johannesgemeinde und es ging nämlich darum, wir hatten ein Gespräch darüber, mein Mann, der ja neuapostolisch ist, wie lassen wir unser Kind taufen. Und bei den Neuapostolischen im Wedding ist es so, dass es jeden Sonntag einen Kindergottesdienst gibt und ähm ja, das hat mir einfach besser gefallen, so und ich dachte: „Okay, dann werden dort die christlichen Werte vermittelt“, wie gesagt, es passierte ja auch lange nichts in der Kita. Da war ich ziemlich unzufrieden mit, jetzt habe ich seit drei, vier Monaten und es soll jetzt demnächst auch eine Pastorin kommen, die sich auch die Kinderarbeit aneignet, vorher war nicht mal der Pastor da oder so was, ja, ist da nicht mal in die Kita gekommen. Das wird sich ändern, so dass wir sicher noch mal in die Diskussion treten werden, wie wir ihn taufen lassen, also im Endeffekt steht jetzt erst mal so an neuapostolisch, je nachdem, wie sich das jetzt ändert.

I.: Und der Kindergottesdienst – ist der parallel zum Gottesdienst für Erwachsene?

G.: War parallel so, das war eine ganz schräge Nummer (lacht), ist unmöglich gelaufen. So oft waren wir nicht in der Kirche, aber dann hat man nur einen Auszug und dann entscheidet man sich, das mach ich oder das mach ich nicht. Da sind wir nicht gerecht gewesen sicher, ja. Ich weiß, dass der Erntedankgottesdienst dieses Jahr, also das ist ja erst letztes Jahr gewesen, dass der sehr schön gewesen sein soll und viele Eltern sehr zufrieden waren. Wir konnten nicht, weil wir nicht da waren. Sonst hätten wir uns das sicher noch mal angeschaut. Also, das soll schon viel besser gewesen sein.

I.: Aber das sind ja auch fast gar keine Kinder da morgens um halb zehn, also ich war mal zweimal mit.

G.: Das war ja auch nur eine Ausnahme, das ist auch nicht angezeichnet.

I.: Ach, ab und zu ist Kindergottesdienst.

G.: Ab und zu, nicht jede Sonntag, dann hätte ich das ja noch verstanden. Nein nein, das war richtig deklariert als: „Jetzt machen wir einen Familiengottesdienst“, und deswegen war ich so entsetzt, als es dann hieß, die Kinder gehen nach hinten und malen und so.

I.: Und wie setzt sich eure Kirche für den Stadtteil ein? Also, ich mein, Wedding, Moabit ist ja ähnlich. Wisst ihr, wie sich die neuapostolische Kirche für den Wedding einsetzt? Setzt sie sich für soziale Belange ein oder ist sie mehr für sich?

G.: Ich hab den Eindruck die neuapostolische Kirche ist mehr für sich, muss ich mal meinen Mann fragen, ich weiß es nicht.

I.: Also, sonst wüsstest du es ja bestimmt, wenn sie jetzt große Aktionen hätten.

G.: Also nein, das wüsste ich nicht, dass sie solche Dinge machen.

I.: Und hast du bei den Kirchen hier in Moabit so das Gefühl, dass sie für den Ortsteil sich engagieren, hast du da etwas mitbekommen?

G.: Für den Ortsteil ... also, was die Thusnelda-Allee macht, die Kirche, die hat ja alle zwei Monate Kindertheater auf einem Sonnabend- oder Sonntagnachmittag, glaub ich. Also, das find ich schon mal sehr präsent und die haben ja auch öfters Ausstellungen. (Telefon klingelt, kurzes Gespräch). Ja, also die bieten Kultur an, das ist das, was ich mitkriege, so. Und ähm unsere Gemeinde, also da wo unser Kind ist, da weiß ich, dass die auch für ältere Kinder was machen, aber für den Stadtteil Moabit selber, weiß ich jetzt nichts.

I.: Hast du das Gefühl, dass die Schulsituation in Moabit Auswirkungen auf die Kirche hat? Also, vielleicht auch im Wedding auf die Kirche, dass da viele weggezogen sind oder kommen die alle von außerhalb? Im Wedding ist ja die Schulsituation ähnlich wie in Moabit.

G.: Also, ich hab eher das Gefühl, es sind viele weggezogen von Moabit. Eine Person ist jetzt weggezogen, dann eine andere Person nach Steglitz, dann eine Person damals, die weggezogen sind, das war noch mal eine andere Situation, so. Also, dann kommen aber wieder auch welche, das ist schwierig zu sagen.

I.: Ja, jetzt kommt so das Thema Schule. Wenn du so an die Moabiter Schulen denkst, was fällt dir ein?

G.: Äh, was mir einfällt: Angst und Bange (lacht), man hört viel Schlechtes, das Wirrwarr ist groß, so und ähm, ja, also, was ich Gutes höre oder so halb Gutes, ist die Anne-Frank-Schule, wobei ich da auch jetzt schon wieder was Schlechtes gehört habe und ähm dann ist da natürlich die katholische Schule, die, von der hört man viel Gutes und die evangelische Schule, da hört man auch viel Gutes, die ist aber weiter weg, das ist schon Charlottenburg.

I.: Und was hört ihr von der James-Krüss?

G.: Sehr wenig, ähm, was witzig ist, in dem Haus meiner Mutter, also die hier um die Ecke wohnt, der Hausmeister ist ganz doll da hinterher in dieser James-Krüß-Schule, macht da ganz viel auch mit, bietet da Frühstück für Väter an und alles so was ja. Und der erzählt dann natürlich immer sehr positiv und so. Ich hab mal die Schulleitung gesehen auf 'ner anderen Veranstaltung da, die da lief, fand die ganz sympathisch. Bin da nicht ganz durch das System durch, also die wollen das jetzt alles ganz anders machen und die Kinder können da jetzt bis zum zehnten Schuljahr dort bleiben und sie wollen Kiezschule sein, also das ist das, was noch hängen geblieben ist, was das bedeutet, weiß ich auch noch nicht. Wie gesagt, ich fang jetzt an zu recherchieren. Was man durchweg aber sagen kann, die Internetauftritte sind alle eine Katastrophe.

I.: Und die Kinder, mit denen euer Kind in der Kita ist, weißt du von denen, wie sind da so die Gespräche unter euch?

G.: Ja, dass sich alle uneinig sind, aber wir haben ja noch ein bisschen Zeit, dass die meisten jetzt schon anfangen, so wie ich auch anfangen werde, am 2. Januar werde ich da vor der katholischen Schule stehen und klopfen und sagen: „Ich will mich schon mal anmelden.“ Bei den anderen hat man dann schon noch mal ein bisschen mehr Zeit und ähm, ich weiß jetzt zum Beispiel von einem arabischen Jungen, die wollen unbedingt zur Anne-Frank-Schule, der kommt da wahrscheinlich auch da hin, da ist er ganz glücklich. Viele haben Angst vor der Moabiter Schule.

I.: Vor der Moabiter Grundschule?

G.: Ja.

I.: Und weißt du warum?

G.: Es ist immer nur der Ruf. Carl-Bolle-Schule, da haben viele auch Angst vor.

I.: Auch die Eltern mit Migrationshintergrund?

G.: Ja, eben weil ihnen das zu viele sind, die nicht gut Deutsch sprechen und sie ja auch sehen, dass ihre Kinder weiterkommen wollen und Sprache.

I.: Und könntest du dir vorstellen, dass eurer Kind, mit denen er jetzt spielt, in eine Klasse kommt? Fändest du das gut, dass sie so weitergehen würden?

G.: Also, das finde ich gut, weil ich das Prinzip auch kenne und das war eigentlich erst meine Sorge, als wir ihn in einer Kita angemeldet haben, wo ich so gedacht hab, ähm, dann hat er ja nie 'ne Chance zusammen mit denen in eine Schule zu gehen und ich weiß das selber von mir noch, dass war eigentlich toll, also man ist zur Kita und dann zusammen zur Schule und dann haben die mir in der Kita aber gesagt, das ist gar nicht üblich, weil eigentlich wäre es ja praktischer gewesen, wir hätten ihn um die Ecke, Fantasia oder so hingebacht, das wär ja auch gegangen, ja, aber es ist anscheinend in Berlin sowieso nicht üblich, weil sich jeder irgendwie anmeldet und sein Kind irgendwo hinbringt. Von daher habe ich das Gefühl, ist jeder Einzelkämpfer und hofft, die Schule, die er ausgesucht hat, wird's bringen und dann unabhängig davon, ob da Kiddies mitgehen oder nicht.

I.: Aber da ist ja euer Kind mit ganz vielen Kinder migrantischen Hintergrunds zusammen und eigentlich findet man das doch auch nur an den Schulen hier oder wo ist dann die Sorge?

G.: Wo die Sorge ist, ähm, mit dem Migrationshintergrund hat das nichts zu tun, das hat die Kita ja schon gelehrt, also, das ist es nicht, sondern es gibt immer Rowdys, auch unser Kind wird wahrscheinlich zu den Rowdys gehören, so wie wir das so einschätzen können, aber mein Problem ist ja der Lehrerausfall, mein Problem ist die Ganztagschule, ich möchte nicht, dass er an eine Ganztagschule kommt, ähm und natürlich dann, wie, ja, nehmen wir mal an bis zur Zehnten hoch, ja, will ich das, hab ich nicht Angst vor Drogen? Ist er in der Grundschule nicht geschützt vor Drogen? So, also das sind eher die Fragen, die ich mir stelle und natürlich auch die Fragen, wie ist dann das sprachliche Niveau? Da ist mir der Migrationshintergrund egal, weil das hat die Kita auch gezeigt, es gibt eine Mutter hier, die völlig verhüllt ist, die ein exaktes Deutsch spricht, ja, eben man vermutet es nicht und sie spricht einen an und man denkt: „Boh toll“, aber ich möchte schon, dass er in eine Klasse kommt, wo ganz klar ist, dass er da ganz Deutsch spricht, weil ich achte da drauf.

I.: Und welche Erwartungen hast du an die Schule?

G.: Welche Erwartungen habe ich? Naja, sie sollen, also meine Hoffnung, sagen wir mal, Erwartungen noch nicht, aber meine Hoffnung ist natürlich, dass sich unser Kind schnell an dieser Schule wohl fühlt und gerne lernt, so. Also deswegen habe ich natürlich eine Erwartung, dass die Schule sich so darstellt, dass es ein Ort ist, wo man gerne lernt. Na, ich erwarte schon ein freundliches Miteinander und auch, ja, eine Kontinuität und ich hab halt, bevor ich jetzt als Lehrerin, also letztes Jahr habe ich noch in diesem Projekt, was ich erzählt hab, war ich in Neukölln in einer Schule, Ganztagschule, und hab gesehen, wie da der Unterricht läuft und ich bin entsetzt und das ist auch Neukölln, Walter-Gropius-Schule, ist absolut kein Ort, wo man gerne lernt. Also, ich kann jeden Schüler verstehen, wenn er meint, er muss Stühle zerstören, würde ich auch wollen. Ja, also daher habe ich schon die Erwartung, dass es wirklich eine Schule ist, wo man gerne lernen kann.

I.: Und das was du dort in Neukölln erlebt hast, hörst du jetzt von den Moabiter Schulen?

G.: Also, ich hab so ein bisschen den Eindruck, das ist jetzt gemein, aber diese Moabiter Grundschule, ist so das, was ich gehört habe und das ist ja das, ne? Wir haben noch nicht einen Tag der Offenen Tür mitgemacht, wir haben einen ganz kleinen Bereich gesehen. Also, bei uns steht definitiv an, wir müssen am Tag der Offenen Tür alle besuchen, um uns ein Bild zu machen.

I.: Welche Bildungsziele sind dir wichtig?

G.: Also, ich möchte eigentlich, dass er später arbeitsfähig wird und Beziehungen aufbauen kann, das ist für mich das Wichtigste. Und arbeitsfähig bedeutet auch für mich, dass er es schafft, ähm, 'ne Ausbildung zu machen, vielleicht auch zu studieren, das wäre super, aber erst mal, dass er es schafft, 'ne Ausbildung zu machen.

I.: Ist dann eher der Bereich der Wissensvermittlung dir wichtiger oder der soziale Bereich? Welchen Bereich würdest du zuerst nennen?

G.: Also bei unserem Kind muss man sagen, es ist ein Pflegekind, das ist noch mal eine Besonderheit, ja. Ehrlich gesagt, würde ich erst mal sagen der soziale Bereich ist für ihn erst mal vordergründig, weil er aber auch ein sehr wissbegieriges Kind ist, noch, und da denke ich wäre erst mal der soziale Bereich ganz wichtig für ihn.

I.: Und welche positiven Möglichkeiten siehst du für euer Kind an den Moabiter Grundschulen, habt ihr da schon was Positives gehört von den Schulen hier?

G.: Naja, die Anne-Frank-Schule, die soll auf dem Programm haben, ähm, dass sie sehr sportaktiv ist, ich habe jetzt aber von anderthalb Wochen gehört, dass das bedeutet, dass nur auserwählte Schüler, die besonders gut in Sport sind, eine Stunde mehr Sport in der Woche haben und äh, das finde ich 'ne Katastrophe. Also, das als Aushängeschild zu nehmen, wie gesagt, muss ich mir auch noch mal anschauen. Dann ist da die katholische Schule, da hör ich fast durchweg Positives. Ja, das ist einfach, der Hort soll sehr gut sein und wenig Lehrerausfall, sehr freundliches Klima, machen sehr viel, so. Ja.

I.: Eine Untersuchung des Quartiersmanagement West im Jahr 2010 ergab, dass viele Eltern Moabit verlassen möchten aufgrund der Bildungssituation an den Grundschulen hier. Ja, die Frage ist, kannst du das bestätigen aufgrund deiner Beobachtungen in Kirche und Nachbarschaft? Habt ihr das gehört, dass wegen der Schule jetzt Leute weggezogen sind?

G.: Also, ich weiß von einer, die das ganz klar gesagt hat, sie kann sich das absolut nicht vorstellen und die sind auch weggezogen, die sind nach Steglitz gezogen wegen der Schule. Ja, also, es hat sich jetzt eh angeboten, aber sie hat auch gesagt, das ist auch unser Ziel. Hatten auch deswegen so eine Wohnung, dass man sagt, okay zwei Jahre, drei Jahre kann man hier wohnen mit 'nem Kind und dann müssen wir raus. Also, die hatten vorher das schon so geplant. Ähm, also ich weiß von einer anderen Person, die ist froh, dass sie, also sie wohnen zusammen hier, ist aber noch gemeldet in einem anderen Bezirk und ist total froh darüber und bleibt auch gemeldet im anderen Bezirk wegen ihrer Tochter und hofft sie dann in dem Bezirk irgendwo einzuschulen.

I.: Und will sie dann fahren?

G.: Ja.

I.: Was müsste eurer Meinung nach in Moabit geschehen, dass Eltern nicht wegziehen oder dass Eltern eben ihr Kind an die staatliche Schule schicken?

G.: Also, dass die Schulen sich besser präsentieren, wirklich ihre Konzepte deutlicher darstellen und mehr Werbung für sich machen. Also, wenn ich mir überlege, dass seitdem unser Kind unten ist, mit drei Jahren ist es runtergekommen, jetzt ist es viereinhalb, seit eineinhalb Jahren frage ich Mütter, die ihre Kinder jetzt hier zur Schule gebracht haben intensiv immer wieder: „Wie läuft es denn und so“, wenn man sich dann mal wieder trifft und ich eigentlich noch nicht so viel weiß von den Schulen, denk ich, sie sollten mehr dafür sorgen, dass sie präserter sind, dass das klarer wird.

I.: Wodurch könnte die Bildungssituation an den Moabiter Schulen verbessert werden, also für alle Kinder. Es ist ja auch ein Problem für die, die zurückbleiben. Also, man sagt ja, die Chancengleichheit ist für die Kinder mit Migrationshintergrund nicht gegeben und man

braucht eine Durchmischung und so weiter. Also, wie kann man das Problem der segregierten Schulen lösen?

G.: Ideen hätte ich schon, na klar. Also die erste Idee ist, dass man wirklich ohne zu diskriminieren, die Kinder so weit testet, wie ist ihr Sprachvermögen und dann die Klassen aufteilt nach dem Sprachvermögen. Ich weiß, dass es im Wedding schon gemacht wird in einer Schule und dass die da gute Erfolge gemacht haben. Es geht nicht um Diskriminierung, sondern es geht darum zu sagen, es sollen sich auch die, die gut sprechen können, nicht langweilen. Ich fände es auch nicht schlecht, dass man sagt, bestimmte Fächer macht man zusammen, und bestimmte Fächer, es gibt ja auch Leute, die sagen, in Mathe bin ich viel schneller, ja, also so, dass man dann wieder, also so 'ne Art Kurssystem, wobei natürlich in der Grundschule vordergründig auch die in den anderen Fächern zusammenbleiben sollen, um sich gut kennenzulernen. Dann denk ich nach wie vor Projektarbeit, die gut angeleitet wird, eben sich verschiedene Kulturen hier in Moabit angucken, ja, Altersstrukturen, Altenheime anschauen und so weiter, ich denk, da können viel auch eine Schule dazu beitragen, ähm so ein soziales Gefüge, dass die Kinder sich da geborgen fühlen. Sich vernetzen, so. Also, dass find ich schon mal sehr spannend. Ich weiß, dass eine Schule auch so Lesepatenschaften anbietet. Ja, ähm, was ich 'ne Überforderung finde, sind diese JüL-Klassen, die es ja gibt, wo die zweite mit der ersten zusammengeht, zum Teil Unterricht hat. Ich kann's mir selber nicht vorstellen, weil ich finde, Kinder, die in der zweiten Klasse sind und () Wissen haben, können anderen Kindern nicht die Sprache beibringen, ich finde das eher gefährlich, denke aber in anderen Bereichen, könnte ich mir das wieder gut vorstellen, wenn es um soziale Gefüge geht, aber nicht um Wissensvermittlung, halte ich, ich (betont), ich hab da nicht darüber geforscht, ich weiß es nicht, aber ich halte es nicht für gut. Und auch 'ne Überforderung, also, was ist dann mit den schwächeren Zweitklässlern? Lässt man die außen vor und sagt: „Du bist zu dumm, deswegen darfst du jetzt den Erstklässler nicht nehmen, weil du schaffst selber noch nicht ‚Stuhl‘ zu schreiben“, also so, weiß ich nicht, wie das die Lehrer da machen. Ich hab jetzt aber auch irgendwie vor Kurzem gelesen, das ist jetzt wieder gekippt, man kann sich, ähm die Schulen können sich auch wieder umentscheiden. Bin ich froh, aber das würde ich mir schon genauer angucken, ob es da JüL-Klassen gibt oder nicht. Dann finde ich die Ganztagsklassen, die Ganztagschulen für die Kleinen nicht geeignet, definitiv nicht. Jetzt in der Kita ist er schon so sozialisiert, dass morgens gibt es ein gewisses Programm, nachmittags ist jetzt mehr frei spielen und manchmal gibt es noch eine kleine Anleitung, wenn sie noch was dann wollen oder so. Und so ist er sozialisiert, morgens passiert das, was gelernt wird, ja, so ist sein Rhythmus auch und ich kann mir nicht vorstellen, dass er bis Viere da bleibt und um Zweie sich noch mal aufrafft, nach anderthalb oder zwei Stunden Pause und sagt: „So, jetzt machen wir noch ein bisschen Deutsch“, so, also das kann ich mir schon immer schlecht vorstellen, so, ich mag das nämlich auch nicht und für so ein kleines Würmchen eh nicht. Abgesehen davon, dass ich nicht bereit bin, mein Kind von sieben bis sechzehn Uhr wegzugeben an eine Institution, da nicht zu wissen, wie ist das mit den Hausaufgaben und so weiter, weil ich finde, denke ich, da sind Eltern auch gefordert, wenn sie es können, so, das sieht noch mal anders aus, wenn man wirklich rund um die Uhr arbeiten muss, aber eigentlich sind wir da auch sozusagen, ja, wir wollen daran teilhaben, was er lernt, so ja. Man kann auch ganz böse sagen, man will es kontrollieren, ja ich will es auch kontrollieren, aber ich will auch daran teilhaben, weil ich dann sicher Ideen habe, wie ich spaßeshalber ihn dann motiviere, das noch mal zu wiederholen oder so. Deswegen finde ich 'ne Ganztagschule, ohne dass ich jetzt

eine gesehen habe, außer die für Erwachsene da an der Walter-Gropius-Schule in Neukölln, nicht für unser Kind. Das sind meine Ideen.

I.: Was hältst du noch davon oder wie wäre das für dich, wenn bildungsorientierte Eltern sich dafür entscheiden oder man würde sich mit den Kita-Eltern absprechen, an eine bestimmte staatliche Schule zu gehen, jetzt zum Beispiel gibt es eine Initiative im Wedding, das stand in der Zeitung, das Eltern sich jetzt schon zusammentun, die Kinder sind zwei, drei Jahre alt, und die wollen im Wedding bleiben, da gibt es auch dieses Segregationsproblem, tun sich zusammen und wollen gemeinsam an eine Schule gehen.

G.: Das wär ja schon spannend, ja das fänd ich cool. Ja, also ich fände das cool, ich halte das für schwierig, auf einen Nenner zu kommen, also ich bin ja auch hier im Elternbeirat in der Kita und da auf einen Nenner zu kommen, wer findet was wichtig, ja, der eine sagt, das Essen ist wichtig, der andere sagt, weiß ich nicht, die Windel ist wichtig, keine Ahnung, ja, finde ich dann schon schwierig, aber ähm an sich finde ich das spannend. Wenn man sich überlegt, es kämen 25 von einer Kita, dann wüssten die Lehrer, dann wär 'ne vernünftige Übergabe, was ist in der Vorschule, was ich eine Katastrophe finde, das die Vorschule abgeschafft worden ist, ähm, was ist in der Kita-Vorschule gelaufen, ja, das wär mal 'ne vernünftige Übergabe, aber ich finde das auch ätzend oder ich könnte mir vorstellen, das ist schwierig für so'n Lehrer, da ist einer, der kann schon 5 + 5 und da ist dann noch einer von 'ner andern Kita, und der kann nicht mal 1+1 oder was weiß ich, ja. Ähm, wenn man aber wüsste, man hat die aus der Kita, dann weiß man, das ist deren Stand, mit dem kann man arbeiten.

I.: Und wenn du wüsstest Kirchengemeinden wären aktiv an Schulen oder auch andere Vereine und würden gucken, dass die Kinder mitkommen, auch mit welchem Sprachstand die kommen und so weiter – würde das eure Entscheidung beeinflussen?

G.: Naja, das ist ja, wir wollen ihn ja zur katholischen Schule geben.

I.: Also, dir ist die christliche Prägung wichtig?

G.: Ja, ich bin ja auch so groß geworden im Dorf. Da war der Pastor ganz wichtig, das war eine (). Also, die haben wir jeden Tag gesehen. Das ist schon eine tolle Sache gewesen, auf jeden Fall.

I.: Und meinst du, dass Moabit noch eine christliche Schule braucht?

G.: ... Ähm, ja, weil ich weiß, dass die katholische hier, die für uns um die Ecke hier ist, dass die jetzt darum gebeten haben, drei zusätzliche Klassen zu öffnen. Ich mir das fast gar nicht vorstellen kann, also, das hab ich auch wieder nur gehört, ja, mir das gar nicht vorstellen kann, wie das mit den Räumlichkeiten geht, da kriege ich dann ja auch schon wieder Angst und Bange, wo sind dann die Kinder untergebracht, und ich denke, der Bedarf ist einfach da. Die Leute sehnen sich danach, die Kinder gut in einer Schule untergebracht zu haben. Natürlich orientieren sie sich da auch an Werten, so, und da ist halt eine christliche Schule auf jeden Fall angebracht.

I.: Du meinst, es geht nicht um den ndH-Anteil, sondern auch bewusst um christliche Werte, auch bei den migrantischen Eltern?

G.: Ähm, das ist schwierig, also ich muss so sagen, als wir in der evangelischen Kita uns angemeldet haben, habe ich gedacht, alle werden ja nun nach dem christlichen Glauben und war erstaunt, ja. Araber da zu sehen und so weiter. Am Anfang waren wir da ja geschockt, dass da nichts lief, jetzt fängt es ja auch an und ich muss sagen, sie gehen alle sehr tolerant damit um. Und deswegen, also die meisten, so, gut ich hör natürlich nicht die Diskussionen in deren Familien, was dann da läuft, ja, aber die haben sich ja auch entschieden in einer evangelischen Kita ihre Kinder reinzubringen, ja und ich weiß, dass da in der katholischen sind ja auch mit Migrationshintergrund. Also, ich denke auch, diese Eltern wollen Werte vermitteln, also ganz bestimmte christliche Werte vermitteln. Natürlich gehen die noch zusätzlich in ihre Nachmittagsschulen und so.

I.: Laut der PISA- und IGLU-Studie waren bei gleicher sozialer Schicht die Leistungen der Kinder mit Migrationshintergrund schlechter. Was könnte man da machen, um das zu verhindern? Ist die Segregation, die Entmischung an den Schulen, ein wesentlicher Bestandteil?

G.: Naja, die Mischung haut ja jetzt schon nicht mehr hin. Wenn nicht genügend deutsche Kinder da sind, dann haut das ja mit der ganzen Mischung nicht hin. Ich glaube, man muss einfach der Kita mehr Kompetenzen geben und ich bin der Meinung, dass man, ähm, dass die Kita schneller reagieren muss, wenn sie mitkriegen, mit der Sprache läuft das nicht hin und ähm, dass man dann die Kompetenz bekommt, Eltern wirklich an einem Abend an einen Tisch zu setzen, so können sich die Eltern immer entziehen, gerade an diesem besagten Elternabend, was sehr frustrierend ist. Also, ich denke, da muss die Kita irgendeine Kompetenz bekommen, wie immer man sie nennt, um zu sagen meinetwegen, mit dem Jugendamt oder so, ja, ohne dass es doof wird. Mittlerweile ist es auch so, dass Hebammen nach der Geburt auch lange begleiten, um zu gucken, wie läuft's im Haushalt. Das man sagt, okay, man kriegt sozusagen eine Kita-Begleitung, wie läuft es da mit der Sprache und den Leuten vorzuführen, wenn ihr nicht auch anfängt, an eurem Abendbrotstisch ein bisschen Deutsch zu sprechen, wird das nichts, die Kita kann nicht alles alleine auffangen. Und dafür aber als Gegenpol weg, dass die Kita Vorschule macht. Ich finde das ist der größte Blödsinn, den es gibt, halte das für völligen Schrott und ich finde nicht, dass eine Erzieherin 'ne Lehrerin ist und finde das eine Einsparmaßnahme, die eine Katastrophe ist und denke, dass man sagt, wir schaffen Lehrerinnen, die genau Bindeglied zwischen Schule und Kita ist, ja, und gucken da, dass dort die Kinder die Wackelzähne, so heißen sie da in der Kita, dass die dort schon so zusammengelegt werden, ihren Sprachen entsprechend und dann gefördert wird und dass die Vorschule auch ein bis zwei Jahre sein kann, freiwillig, ja. Es muss ja nicht unbedingt die Sprache sein, es kann ja auch motorisch sein. Der kann dann noch nicht den Stift halten, dann warten wir noch ein Jahr, was soll's. Das fände ich gut.

I.: Scheinbar wollen ja die Eltern mit Migrationshintergrund der evangelischen Kita ja auch nicht auf diese Schulen, die einen hohen ndH-Anteil haben.

G.: Ja, das stimmt, das wollen sie auch nicht, weil sie sagen, mein Kind spricht ja so gut, so ja, sie wollen natürlich auch, ja, das was sie hören, das Beste dann rausholen.

I.: Ja, wenn du drei Wünsche frei hättest für Moabit, was wäre das?

G.: Drei Wünsche (lacht)? Die ideale Schule, die ideale Schule für unser Kind, eine attraktive Turmstraße, naja, der dritte Wunsch, der wird ja grad erfüllt mit den Spielplätzen, da setz ich viel Hoffnung dran, ob sich das dann erfüllt, ist noch mal eine andere Sache, aber sehen, dass das Grün erhalten bleibt und ähm Kinderspielplätze auf Vordermann bringen.

I.: Ja, dann wär ich soweit durch. Vielen Dank.

8.2.8 Interview H (12.11.11)

I.: Ja, dann fange ich mal an. Der erste Frageblock ist zum Ortsteil Moabit, dann geht es um Kirchen in Moabit und dann um Schulen in Moabit. Erzähl doch mal, wie du Moabit erlebst.

H.: Also für mich war das ein großer Prozess eigentlich oder ein langer Prozess, ein sich ändernder Prozess quasi, ähm, weil ich bin ja nach Berlin gekommen und war erst mal ganz erschlagen, ich kannte so eine große Stadt vorher gar nicht, war von Marburg gekommen, also recht klein, aber du kennst Hamburg, ich komme ja vom Dorf und da fand ich es sehr überwältigend und überfordernd und das lichtete sich dann um so mehr man sich orientierte und die Stadt kennen lernte..ähm, und von diesem Überfordert sein und, und so überwältigt quasi wurde es dann immer positiver, dass wir es echt zu schätzen gelernt haben, die gute Infrastruktur, die vielen Möglichkeiten und kurzen Wege. Ähm, genau, was wir, was ich auch sehr anstrengend am Anfang fand, waren die vielen Menschen, die vielen Autos, aber man gewöhnt sich da einfach dran, das ist..ähm, genau...

I.: Und wenn du das mit dem Wohnort hier vergleichst, was gefällt dir dann besser? Jetzt das Wohnen hier oder in Moabit?

H.: Unterm Strich finde ich es hier besser. Ja, also, Moabit hat auch viele Vorteile, aber, ähm, weniger Autos finde ich schon sehr angenehm, dieser geringere Verkehr und auch die geringere Lautstärke, das Leben ist langsamer, ruhiger, das finde ich schon jetzt in meiner Lebenssituation angenehm. Ja.

I.: Und im Hinblick auf die Kinder?

H.: Auch. Es hat einfach viele Vorteile, weil die Kinder auf der Straße spielen können. Ähm, ..ja, genau. Weil die sich draußen einfach besser aufhalten können, weil einfach mehr Platz ist.

I.: Und wie hast du Miteinander der verschiedenen Kulturen in Moabit erlebt? Also, hattest du Kontakte zu Menschen aus anderen Kulturkreisen?

H.: Ja, das haben wir sehr positiv erlebt. Wir hatten einige Menschen aus verschiedenen Kulturen im Haus. Wir haben Kontakt zu den Nachbarn gehabt, ein polnisches Ehepaar, ein afghanisches Ehepaar, zu denen wir noch heute guten Kontakt haben. Oder auch den Bäcker kannten wir nachher gut, mit dem haben wir dann später immer geschnackt, das empfanden wir als sehr angenehm und das kannten wir auch aus dem Ausland, also dass Menschen offen sind. Das finden wir schön und das mögen wir. Und das fehlt uns hier manchmal schon. Hier sind halt hauptsächlich Deutsche.. Ja, das ist halt schon anders. Jeder muddelt so mehr für sich hin und man hat ja auch nicht dieses Kiezegefühl, dadurch, dass man auch nicht so eng aufeinander wohnt, was ja auch Vorteile hat, aber dadurch begegnet man sich auch nicht so viel.

I.: Und warum habt ihr in Moabit gelebt?

H.: In erster Linie, weil mein Mann dort eine Stelle gefunden hatte und einfach die Wege dann zur Arbeit kurz waren und uns da eine Wohnung günstig angeboten wurde, so. Das

waren eigentlich die Kriterien. Wir haben jetzt nicht Moabit bewusst ausgewählt jetzt als Stadtviertel, sondern primär wegen der Arbeit und der Wohnung.

I.: Und warum seid ihr dann aus Moabit weggezogen?

H.:...Ähm.. das war auch ein Prozess. Wir.. dadurch, dass es mir im ersten Jahr schwer gefallen ist, habe ich immer mal wieder geguckt, wo könnte man ruhiger leben. Und es war schwierig, was zu finden, eine größere Wohnung. In der Zwischenzeit hatten wir uns auch schon arrangiert, das war immer so ein Auf und Ab und dann wurde uns dieses Haus hier angeboten. Das kam dann so ganz spontan. Und dann haben wir einfach, ähm, ja, uns dafür entschieden. Weil es so günstig war, ja, es einfach alles passte. Und dann sind wir rausgezogen, weil wir einfach in Moabit keine passende Wohnung finden konnten und uns ja auch manches gestört hatte ..und wir hier einfach die Vorteile haben, dass es ruhiger ist und auch günstiger, also der Wohnraum.

I.: Und die Situation mit den Kindern in Moabit hat ja auch eine Rolle gespielt, oder?

H.: Ja, stimmt. Ähm.., ja, dadurch, dass man halt immer..Ich konnte unser Kind nicht in den Garten lassen, wir hatten einen kleinen Garten am Haus, aber es war einfach schwierig, es da alleine runter zu lassen, weil wir verschiedene Mitbewohner hatten, die krank waren, also es war so ein Wohnprojekt in dem Haus. Wir hatten keine Probleme mit denen, aber ich hatte nicht das Vertrauen, es da alleine spielen zu lassen, obwohl er ja schon drei, fast vier war, als wir wegzogen. Ähm. Und, man muss dann immer seine Sachen packen und zum nächsten Spielplatz gehen,..und..gerade in dem Kiez, in dem wir gelebt haben, diesen einen Spielplatz habe ich auch nicht so angenehm empfunden, wir sind dann immer weiter weggegangen. Da waren sehr viel ältere Kinder, das war da immer sehr rau.. Das gefiel mir nicht, ich bin dann immer weiter weggegangen, das waren dann immer weite Wege, die man laufen musste, das hat mich schon gestört.

I.: Und welche Rolle hat bei euren Überlegungen bzgl. des Umzugs die Entwicklung in Moabit gespielt?

H.: ... gar nicht so groß ...das war das ganze Großstadtfeeling, was mich auch in meiner Situation (...) und das war jetzt gar nicht so abhängig von Moabit. Ähm, ..genau..

I.: Hättet ihr dann auch gerne Moabit positiv noch mit beeinflusst?

H.: Doch, das schon. Es war halt so, dass die Kinder in dieser Kleinkinderphase sehr präsent waren und sehr viel Zeit in Anspruch genommen haben und unser Leben so ausfüllen, war das da so im Vordergrund, aber ansonsten schon. Also wir hatten, wie gesagt, viele Kontakte zu den Nachbarn und so, so im Umfeld. Man begegnet sich halt, dadurch, dass man halt eng miteinander lebt. Ne, das hätten wir schon gerne gemacht. Das stimmt schon. Und wir haben am Anfang auch schon gesagt, wir haben Moabit so ein Stück weit auch lieben gelernt. Dieses Multikulti mögen wir, die kurzen Wege finden wir toll. Es passte nur zu der Zeit nicht zu unserer Lebenssituation.

I.: Aber würde es jetzt besser passen?

H.: Ne. Noch nicht, ne. Aber wir überlegen manchmal ja, später wieder rein zu ziehen.

I.: Wenn die Kinder ein bisschen größer sind?

H.: Genau..

I.: Nach der Grundschule.

H.: Ne, wahrscheinlich noch später. Wahrscheinlich würden wir die Schulzeit hier verbringen, oder, man weiß es ja nie .. ne..also das würden wir, denke ich, nicht machen.

I.: Ja, zu dem Fragenkomplex Kirche: Welche Bedeutung hat die Kirche, zu der ihr gehört habt, für euch?

H.: Die Kirche hatte schon einen relativ großen Raum in unserem Privatleben eingenommen. Wir waren relativ engagiert, sind sonntags immer zum Gottesdienst in die Stadtmission gegangen. Mein Mann war mit in der Gemeindeleitung und ich habe einen Gebetskreis gemacht und ich war mit im Lobpreisteam, aber das war halt auch sozusagen ein negativer Punkt, weil wir die einzige Familie waren mit kleinem Kind und immer einer von uns nicht am Gottesdienst teilnehmen konnte, es gab auch keinen Kindergottesdienst. Das passte auch so nicht zu unserer Lebenssituation. Was sich jetzt aber dort verändert hat. Jetzt gibt es dort mehr Familien.

I.: Wäret ihr denn gerne noch in der Gemeinde dort, wenn es nicht so weit weg wäre?

H.: Ja, ja.

I.: Also vermisst ihr die Gemeinde schon?

H.: Ja. Das hat sich da auch alles wieder ganz gut entwickelt, dadurch dass es dort wieder einen Pastor gibt. Ja, der neue Pastor ist nun da. Ja, es gibt viele Hauskreise, es lebt so wieder auf. Das würden wir auch gerne mitgestalten. Wir haben ja auch einen Hauskreis geleitet damals, das hat uns auch sehr gut gefallen.

I.: Und hier, das hast du ja vorhin schon erwähnt, hier sucht ihr noch nach einer passenden Gemeinde für euch?

H.: Genau. Wir möchten halt gerne auch nicht so weit fahren. Am liebsten halt vor Ort. Und deshalb überlegen wir, ob wir hier in die Kirchengemeinde gehen, weil die auch relativ viel anbietet. Das passt jetzt auch besser zu unserer Situation. Mein Kind kann hier auch unter der Woche zur Kinderstunde gehen. Es gibt viele Angebote auf Familien zugeschnitten, das passt im Moment ganz gut. Und wir überlegen gerade, gucken gerade, wo wir uns dann einbringen können in dem Gemeindeleben.

I.: Ich habe auch gemerkt, dass z.B. bei der FEG Moabit auch viele reinfahren, manche wohnen in Brandenburg.

H.: Das wusste ich nicht. Okay..das ist ja auch echt weit.

I.: Ja, aber das kommt für euch nicht in Frage?

H.: Wir sind ja gependelt das letzte dreiviertel Jahr. Und das war sonntags nicht so das Problem, aber unter der Woche, da nochmal reinfahren, das passt einfach nicht. Das nimmt

dann doch zu viel Zeit in Anspruch. Und deswegen haben wir uns jetzt so entschieden, aber wir werden weiter den Kontakt dort halten, weil wir viele Freunde dort haben. Ja..

I.: Was hat die Gemeinde, in der ihr in Moabit wart, für den Stadtteil gemacht? Welche Aktionen haben die durchgeführt für den Stadtteil?

H.: Es gab für Kinder Angebote. Samstags waren für Schulkinder ab Grundschule Angebote, haben die auch eingeladen. Was wir auch gemacht haben, wir haben regelmäßig auch für den Stadtteil gebetet. Das fanden wir ganz wichtig. Ähm. Und für diese Begegnungen, die man, die jeder so im Alltag halt so hat. Aber dadurch, dass wir auch so eine kleine Gemeinde waren oder sind, waren wir auch sehr mit diesem Alltagsgeschäft einfach auch beschäftigt, so dass wir nicht so riesen, keine große Aktionen gestartet haben. Es war dann eher im Rahmen der gesamten Stadtmission, die Gemeinde hat da jetzt nicht so viel gemacht. Weil wir einfach mit den Gemeindeveranstaltungen, mit den Leuten, die sich da quasi verantwortlich eingebracht haben, da schon gut beschäftigt waren. Und unser Pfarrer hat immer sehr viel eingeladen, der hatte viele Kontakte gehabt im Kiez.

I.: Und das hat euch auch gut gefallen, dass die Gemeinde so in den Ortsteil integriert war oder auch nach außen fokussiert war?

H.: Ja, viele haben da gelebt oder leben da. Doch, das fanden wir schon gut. Wir finden es grundsätzlich gut, wenn man auch irgendwie in der Nähe lebt, wo die Gemeinde ist und das Leben auch irgendwie unter der Woche möglichst teilt und nicht nur sonntags zum Gottesdienst.

I.: Auch mit den Menschen im Kiez?

H.: Ja, genau. Oder dass man dann, sage ich mal, wenn man dann sonntags im Gottesdienst ist unter der Woche, was weiß ich, wenn ich jetzt meinen Nachbarn einlade und ihm sage, ich gehe da sonntags hin, man sieht sich dann auch unter der Woche, dann sind da diese Bezüge und man nicht einfach reinfährt. Das muss jeder selber wissen, aber für uns kommt das nicht so in Frage. Ähm, wenn man quasi sein Leben ganz außerhalb des Gemeindebereichs so führt, das finden wir schade.

I.: Und hast du das Gefühl, dass die Gemeindesituation auch aufgrund der Schulsituation in Moabit gelitten hat, sozusagen? Du sagtest, dass ihr die einzige Familie wart. Lag das irgendwie auch an der Schulsituation oder warum waren da so wenige Familien, waren viele schon weggezogen?

H.: Es gibt ja schon viele Familien, sehr viele sind Moslems, die sich dann auch schwerlich einladen lassen. Und vereinzelt kamen auch Familien aber nicht regelmäßig, die kamen dann nur konkret, wenn wir zum Familiengottesdienst eingeladen haben, aber das waren halt keine Familien, die wirklich verbindlich so mitgemacht haben. Und.. ich glaub schon, wir haben wenig, ähm..ich sag mal, deutsche Mittelschichtfamilien kennen gelernt. Vielleicht sind die uns einfach nicht begegnet, aber ich empfand schon, dass es wenig Familien gab oder gibt.

I.: So dass die Kirchen allgemein darunter gelitten haben in Moabit, weil viele weggezogen waren?

H.: Mein Eindruck war schon, dass einige weggezogen sind oder erst gar nicht rein, nach Moabit gezogen sind. Meine Arbeitskollegen, ich habe in Wilmersdorf gearbeitet, wenn ich denen gesagt habe, wir kommen aus Moabit oder ich wohne in Moabit, die waren relativ negativ. Das ist mir immer wieder begegnet, da habe ich dann immer wieder gesagt: „Ihr kennt das, glaube ich, gar nicht richtig.“ Ich habe das immer so ein bisschen verteidigt. Ähm,..viele kamen ja auch aus dem Berliner Süden oder Wilmersdorf..() oder was weiß ich (lacht)

I.: Wart ihr die einzige Familie in der Gemeinde? War das eine Neugründung?

H.: Ja, der Pastor kam 2006 und hat das ganz neu angefangen.

I.: Ach so. Deshalb waren da noch keine Familien?

H.: Wir haben uns sehr bemüht und es kamen zur Kinderstunde auch Kinder, aber es war schwierig, die dann zum Sonntag einzuladen, dass wirklich die Familie dann gekommen ist. Vereinzelt schon und das ist jetzt auch wirklich besser geworden, also einige kommen jetzt wirklich regelmäßig, aber das war zu unserer Zeit nicht.

I.: Ja. Dann zu den Schulen in Moabit: Wenn du an die Moabiter Schulen denkst, was fällt dir da ein?

H.: (lacht) Das habe ich vorhin schon erzählt, dass wir in unserer Straße Schulen hatten und es waren wenig deutsche Kinder da, ich fand die sehr laut, sehr viel Kraftausdrücke, die liefen bei uns halt immer an der Wohnung vorbei, so, wenn ich das Fenster offen hatte, da habe ich dann immer gedacht „oh Leute“ (lacht).. Jetzt waren das natürlich auch so Oberschulen ()... Ich habe dann immer gedacht, ich möchte nicht, dass meine Kinder so sehr beeinflusst werden. Also das sind jetzt auch keine Engel, aber ich fand das schon sehr rau, der Ton und sehr derbe Sprüche. So.

I.: Und welche Erwartungen hast du an die Schule?

H.: Allgemein?

I.: Ja.

H.: Ich erwarte schon, dass sie den Kindern Freude irgendwie am Lernen vermitteln. Ja, dass sie auch Spaß haben,..und dass Schule nicht nur zum Lernen da ist, sondern auch, dass es so ein Gemeinschaftsgefühl gibt. Das darüber hinaus.. Ich hoffe, dass es auch hier im Ort möglich ist, dadurch, dass es auch nachmittags Angebote gibt und einen Hort, dass man einfach ein Gemeinschaftsgefühl entwickelt und dadurch, ähm, durch die gute Gemeinschaft auch Spaß am Lernen hat und dann auch erfolgreicher ist. So. Das würde ich toll finden, wenn meine Kinder das so erleben. Das habe ich nämlich selbst nicht so positiv erlebt. Ja..

I.: Und würdest du die Ziele, die du hast, eher der Wissensvermittlung zuordnen oder eher dem sozialen Bereich?

H.: Ich würde sagen beides. Ich bin jetzt keine Mutter, die sagt, meine Kinder müssen unbedingt den höchsten Bildungsabschluss erreichen, sondern mir ist es wichtiger, dass sie ihre Gaben kennen lernen und ihre Vorlieben und Stärken. Und wenn sie dann Schwächen und Schwierigkeiten haben, ich finde das gehört zum Leben einfach dazu. Wenn sie einfach ihre Stärken kennen, darauf aufbauen können und man muss ja nicht alles können. Und von daher ist es so beides. Natürlich sollten sie auch möglichst viel lernen, das ist einfach wichtig. Aber sie sollen natürlich auch sich selber besser kennen lernen und sich im Leben zurechtfinden und ich denke schon, dass Schule da einen großen Teil, Bereich einnimmt. Ja, also Schule ja auch ().

I.: Da hattest du das Gefühl, dass die Moabiter Schulen das nicht so bieten können?

H.: Ja, ich habe da schon so Vorurteile oder Ängste..durch die hohe Präsenz der Ausländer. Was mir sehr aufgefallen ist, auch auf dem Spielplatz, dieser Umgangston, diese..ja, doch..dieser derbere Umgang, da habe ich schon Bedenken. Wenn das so dominant ist, auch in so einer Klasse, wie dann meine Kinder damit zurechtkommen. Das ist jetzt vielleicht nur so ein Bauchgefühl, weil ich habe mir ja selber konkret keine Grundschule angeguckt, weil mein Kind ja noch gar nicht so weit war. Ich habe halt immer nur die Schüler also täglich erlebt in der Straße und das hat mir erst mal so einen negativen Eindruck vermittelt (lacht). Also da muss ich schon ehrlich sein, ich habe mich nie so intensiv mit Schulen beschäftigt, aber ich weiß halt schon, dass der Migrationsanteil sehr hoch ist und obwohl wir selber im Ausland waren und wir sehr positiv sind, hat das schon gewisse Ängste in mir geschürt, das muss ich schon sagen oder Vorurteile vielleicht doch.

I.: Also wäre es anders, wenn man im Ausland wäre und sein Kind im Ausland zur Schule geht, wo es ja dann auch das einzige Kind ist unter vielen migrantischen Kindern?

H.: Ich glaube es liegt an den Kulturen. Diese verschiedenen Kulturen, die, die einem ja schon begegnen durch diese vielen Menschen aus den arabischen Ländern, ja.. südländischen Ländern. Ich denke, es ist etwas anderes, wenn man aus nordeuropäischen Ländern Kinder zusammen hat. Das ist, glaube ich, ähnlicher. Ich weiß nicht ob es einfacher ist, wie gesagt, ich habe mich da noch gar nicht mit beschäftigt und unser Kind war in einem Kindergarten, wo sehr viele Kinder aus dem arabischen Raum waren und eigentlich lief es gut. Das hat eigentlich meine Befürchtungen dann wieder so ein bisschen widerlegt, erst mal...ähm, ja..

I.: Also hat es auch Vorteile, wenn so viele Kulturen zusammenkommen?

H.: Das hat auf jeden Fall Vorteile. Meine Angst ist nur, dass, wenn eine Kultur so sehr dominant ist und .. ja, dann vielleicht auch gewisse Regeln aufstellt, und dass es dann vielleicht, gerade, wenn sie älter sind, und in der Grundschule ist es vielleicht noch nicht ganz so schlimm, aber ich kann mir vorstellen, dass es in höheren Klassen, dass man dann, wenn man zu einer Minderheit gehört, Schwierigkeiten hat oder Schwierigkeiten bekommt, wenn man sich nicht anpasst, oder ich weiß nicht. Also das sind meine Ängste so oder Befürchtungen.

I.: Das ist ja bei den Oberschulen so, dass man die dann frei wählen kann in ganz Berlin.

H.: Ja, ..ja. Viele gehen auch sehr weite Wege deswegen.. Ja , schon..

I.: Laut Untersuchung des Quartiersmanagements West aus dem Jahr 2010, da gab es eine Untersuchung in Moabit, möchten viele Eltern Moabit verlassen. Also, es ist tatsächlich so, aufgrund der Bildungssituation an Moabiter Grundschulen. Und diese Aussage kannst du ja auch bestätigen aufgrund deiner Beobachtungen in der Nachbarschaft, oder? Kannst du Leute, die weggezogen sind?.. Dein Mann hatte doch von einem Mitarbeiter erzählt?

H.: Genau..Der ist aber jetzt erst eingestellt, den kennt er noch nicht so lange. Ich überlege gerade, ähm.. also ich direkt gar nicht, aber ich hab das halt, andere Eltern aus der Kita, die im Wedding gelebt haben, erzählten das immer wieder, dass Freunde weggezogen sind. Ähm,..weil wir haben gar nicht so viele Familien gekannt persönlich, weil wir uns in der Gemeinde halt viel mit Singles oder Ehepaaren umgeben haben und ähm, genau.. erst durch diese eine Kita wieder dann viele Familien oder wir dann eher Kontakte hatten.. Ja, weiß ich jetzt auch nicht von so vielen Familien, die weggezogen sind.

I.: Was wollten denn diese Familien machen, die ihr kanntet im Wedding? Was haben die denn gesagt?

H.: Das sind eigentlich alles alteingesessene Berliner, die entweder schon wirklich ganz lange da sind oder da aufgewachsen sind. Und die können sich das gar nicht vorstellen wegzuziehen.

I.: Aus dem Wedding wegzuziehen?

H.: Ne. Also ja, die können sich zum Teil schon vorstellen, da so angrenzend nach Moabit, wenn sie eine passende Wohnung (...), es geht da oft dann um Wohnraum, dass man eine größere Wohnung findet, aber die können sich nicht vorstellen aus Mitte wegzuziehen.

I.: Und wie wollten sie das mit den Schulen regeln? Hatten sie da nicht Ängste?

H.: Doch..also ganz konkret sind das vier Familien mit uns.., also drei Familien, wo ich genau Bescheid weiß, dass nächstes Jahr die ersten Kinder in die Schule kommen. Und die sich gerade intensiv kümmern. Zum Teil sollen die Kinder nach Charlottenburg gehen oder es gibt eine Schule im Weddinger Norden, .. die, ähm, jetzt weiß ich das gerade nicht mehr.. Es gibt noch eine mit naturwissenschaftlichem Schwerpunkt, ich vergess immer den Namen.., ja, genau, und da wird gerade versucht auch einen Platz zu kriegen, weil sie sich halt in ihrem Kiez die Schulen nicht vorstellen können.

I.: Und trifft die Aussage des Quartiersmanagement Wests auch auf euch zu? Also seid ihr wegen der Schulsituation weggezogen?

H.: Nicht allein aus dem Grund, sondern was ich vorhin beschrieben hab: Wir haben halt 'ne größere Wohnung gesucht, wir fanden es einfach schöner, dass unsere Kinder bisschen selbstständiger aufwachsen, indem sie allein raus können. Und dann, natürlich, irgendwann die Schule ansteht, und dadurch, dass unser Kind bald zur Schule kam () und es sich ja dann anbot, sind wir dann auch losgezogen (lacht).

I.: Aber dann wäret ihr ja spätestens in einem Jahr umgezogen, wenn euer Kind in die Schule gekommen wäre?

H.: Ich frage mich das manchmal, ob das wirklich dann gemacht hätten. Dadurch dass die Kontakte im Wedding immer intensiver wurden und es sich so in der Gemeinde entwickelte, ich weiß es nicht. Ich frage mich, vielleicht wären wir ja doch (...) und wenn wir wirklich eine passende Wohnung gefunden hätten, vielleicht.. das war halt, weil es konkret dieses Haus gab, ich habe das ja in einer Anzeige in Idea gelesen, habe ich ja erzählt und es passte halt gleich so und der Vermieter, der wollte halt unbedingt, dass wir hier einziehen. Und dann entweder machen wir jetzt dieses und es bot sich ja sonst nichts an, also es war, wir machen das oder wir bleiben, wo wir sind und dann haben wir uns dafür entschieden.

I.: Und was meinst du müsste geschehen, damit Eltern nicht aus Moabit wegziehen und sich für die Schulen vor Ort entscheiden? Man kann ja auch in Moabit wohnen bleiben und alle Privatschulen drum herum besuchen. Aber man kann ja auch in Moabit bleiben und sich für eine Schule in Moabit entscheiden. Was meinst du? Was müsste da passieren?

H.:...Also, ..ich müsste mir zuerst die Schulen erst mal genau angucken, konkret.

I.: Aber so wie du rangehst, gehen schon nicht viele Eltern an die Sache ran: Die kennen keine Schulen hier und entscheiden schon vorher, dass sie woanders hingehen.

H.: Ich glaube, das hat auch sehr viel damit zu tun, wie man selber aufgewachsen ist und was man für ein Bild hat. Wie möchte ich, dass meine Kinder aufwachsen? Und weil ich selber so vom Dorf komme und so frei und draußen aufgewachsen bin, hatte ich halt immer dieses Bild im Kopf. Und dann zogen wir nach Berlin und dann habe ich gemerkt, oh, es gibt ja auch noch ein anderes Leben und das konnte ich mir noch gar nicht vorstellen. Und irgendwann merkte ich, dass es auch schön ist. Es ist ganz anders, aber auch schön. Und trotzdem hatte ich auch immer gewisse Schuldgefühle und dachte: „Ach, du beraubst deine Kinder auch um was, um Freiheit, viel Selbstständigkeit, um frische Luft (). ähm, und ich glaube, dass es vielen Eltern auch so geht. Außer für die Berliner, die haben wir ja auch kennen gelernt. Für die ist das eben so. So ist deren Bild ja auch: So ist mein Leben und das war auch nicht schlecht. Ich glaube, große Wohnungen, Spielplätze gibt es ja schon. Das würde das ganze auch auf jeden Fall erleichtern und kleinere Klassen auf jeden Fall. Bessere Durchmischung der Klassen kann ich mir vorstellen, auf jeden Fall, würde es auf jeden Fall ein Anreiz sein, Kinder auch in Moabiter Schulen zu geben.

I.: Und wie meinst du könnte man diese Durchmischung in den Klassen erreichen?

H.: Schwierig ja. Muss einer anfangen. Ja..

I.: Es gab jetzt eine Initiative im Wedding, dass Eltern, da bin ich zufällig drauf gestoßen, weil ich einen Artikel dazu gelesen habe in der Zeitung, den mir eine Mutter gegeben hat, dass Eltern sich da zusammentun und die Kinder sind zwei, drei Jahre alt und die Eltern haben so einen Stammtisch und wollen gucken, dass die Kinder gemeinsam auf eine Schule gehen, also auf eine Weddinger Schule.

H.: Okay.

I.: Wie würdest du so etwas finden? In Moabit? Meinst du, das könnte viele Eltern begeistern?

H.: Doch das könnte ich mir vorstellen. Das, finde ich, klingt ansprechend, wenn man sagt man möchte was verändern. Weil, also wir sind überhaupt nicht ausländerfeindlich, das wir das negativ empfinden grundsätzlich kulturell durchmischt zu leben, finden wir total spannend. Aber wir sehen schon auch Nachteile, ..die fürchten wir so ein bisschen. Aber das finde ich einen guten Ansatz, das finde ich, klingt total gut. Aber dadurch, dass wir überhaupt keinen Kontakt haben, ich denke so etwas entsteht ja auch über Jahre, also dass man sich in der Krippe kennen lernt und dann sich so gemeinsam findet und dann sowas beschließt. Ähm.. Soviel Zeit war ja für uns gar nicht da. Wir waren ja nur zwei Jahre in Moabit.

I.: Das Problem ist, dass viele das gar nicht beschließen, sondern, dass alle doch so gucken, dass jeder für sein Kind eine gute Schule findet. Soweit kommt es oft gar nicht, weil die Ängste bei einem ndH-Anteil von 80 Prozent sehr groß sind.

H.: Aber ich glaube, dass auch vieles davon abhängig ist, wie die Schulleitung ist, was man für einen Eindruck davon hat. Wie sind die organisiert und..ähm, was für einen Ansatz (...), es gibt ja auch verschiedene Schwerpunkte. Diese Erika Mann hat ja einen pädagogischen oder theaterpädagogischen Schwerpunkt, Naturwissenschaft, Sport oder wie auch immer.., davon hängt glaube ich auch viel ab, nicht nur von diesen Migrationsproblemen in Anführungszeichen. () Also es ist schon komplexer, wie sind da halt nie so richtig reingekommen in diesen Prozess.

I.: Meinst du, dass Moabit noch eine private christliche oder evangelische Schule bräuchte oder wie man es auch nennen mag?

H.: Hm. Schwierig.. Grundsätzlich finde ich es gut, wenn man..ähm sich einbringt und es eine Durchmischung gibt und man nicht noch so einen extra Klüngelverein aufmacht (lacht). Ich bin da nicht so ein Freund von, ich bin auch nicht auf eine Privatschule gegangen. Mein Mann war auf einer christlichen Privatschule, der findet das sehr gut, aber ich finde es eigentlich schon gut, wenn man sich unters Volk mischt. Von daher, würde es eine geben in Moabit, würde ich mir die auf jeden Fall angucken und würde mir überlegen, mein Kind dort hinschicken (lacht) ..man ist da schon auch egoistisch, ne? Das ist schon so und guckt, dass man das Beste für sein Kind rausholt. Das ist eigentlich nicht ganz richtig, aber da bin ich ganz ehrlich, das würde ich auch machen, aber ich würde da, glaube ich, nichts initiieren.

I.: Das Problem ist ja, dass die Kinder mit Migrationshintergrund die Leidenden sind mit der Schulsituation. Es determiniert ihre Laufbahn, wie viele Studien das zeigen. Das heißt, eine christliche Privatschule wäre dann eine Schule im Kiez, die die Durchmischung versucht darzustellen. Vielleicht mit einem nicht ganz so hohen Migrationsanteil, aber mit 50, 60 Prozent schon, weil eben auch diese Eltern keine Schule mehr für ihre Kinder finden, also die mit Migrationshintergrund.

H.: Ja, also wenn sie bildungsfern sind. Ich denke, es gibt ja große Unterschiede bei den Migranten.

I.: Ich glaube, es gibt das Bildungsferne gar nicht mehr so stark, wie man es annimmt.

H.: Ne? Ich habe schon manche Kinder in der Kita erlebt, da habe ich schon gedacht, hui, dass man schon den Eindruck hat, dass .. ja, genau,..da läuft nicht so viel oder da ist nicht so ein großes Interesse.

I.: Und wenn die Kirchengemeinden diese Schulen mehr unterstützen würden oder wenn man wüsste , dass eine Kirchengemeinde in eine Schule stärker involviert wäre, meinst du, das hätte dann die Auswirkung auf bildungsorientierte Eltern, dass sie ihr Kind dort anmelden würden?

H.: Ich kann mir schon vorstellen, dass das ein Pluspunkt wäre. Hier im Ort ist es auch so, dass die Kirchengemeinde Kinderstunden anbieten in vier verschiedenen Altersgruppen, nacheinander kommen die verschiedenen Altersgruppen dran, quasi. Und da werden die Kinder im Hort abgeholt. Erst kommen Vorschulkinder, dann 1. bis 3. Klasse, die werden vom Hort abgeholt und wenn sie wollen, können sie dann noch ins Gemeindehaus und Kinderstunde machen und die Älteren kommen dann nach (). Und so was finde ich schon gut, das fand ich ansprechend, dass die Kirche sich da so einbringt, dass die da so ein Angebot macht. Ich kann mir schon vorstellen, dass auch andere Eltern das positiv finden würden...ja, was dann auch konkret angeboten wird, wie die Zeit dann gefüllt wird.

I.: Und meinst du, es könnte sich auch die Kirche in Moabit bei den problematischen Schulen einsetzen, da Angebote machen oder hast du noch andere Ideen, was eine Kirchengemeinde machen könnte bei problematischen Schulsituationen?

H.: Man kennt halt das Freizeitangebot, das kenne ich auch immer mal wieder aus dem Wedding, wo dann so Bastelgruppen angeboten werden. Jetzt konkret im Schulalltag, ne, habe ich jetzt nicht so die Idee. Die Pfarrer geben ja keinen Religionsunterricht, oder? ...

I.: Doch geben sie schon, aber dann sind das auch keine optimalen Bedingungen.

H.: Aah.

I.: Also hast du schon auch das Gefühl, dass aufgrund des hohen ndH-Anteils bildungsorientierte Eltern die Schulen eher meiden, oder?

H.: Ja..

I.: Laut der PISA Studie ist es so, dass bei gleicher sozialer Schicht Kinder mit Migrationshintergrund einen deutlichen Leistungsrückstand haben. ..Was meinst du dazu?

H.: Noch mal Kinder, die...?

I.: Kinder mit Migrationshintergrund haben bei gleicher sozialer Schicht eindeutig einen Leistungsrückstand.

H.: Okay..?

I.: Und das war das, worin Deutschland auf den untersten Rängen bei der PISA-Studie 2000 abgeschnitten hat. Also es gab zwei Aufschreie, einmal den Aufschrei, dass Kinder aus schlechter gestellten Schichten deutlich schlechter abschneiden als in anderen Ländern, das

war der eine Aufschrei und der zweite war, dass Kinder mit Migrationshintergrund bei gleicher sozialer Schicht deutlich schlechter abschneiden als deutsche Kinder.

H.: Das ist ja interessant.

I.: Ja, das hat keiner geahnt, dass die Integration eigentlich gescheitert ist in Deutschland, und auch im Schulsystem vor allem. Und dann hat man halt ganz viel da hineingesteckt und alle drei Jahre wird das Spiel noch mal durchgeführt und jetzt 2009 war es dann so, dass man merkt, es gibt eine leichte Verbesserung, aber der Rückstand ist noch sehr groß. Immer noch, also, dass die Chancen schlechter sind und dann liest man halt Studien und man sagt, dass ein zentraler Punkt die Entmischung ist. Dass man halt mit einer stärkeren Mischung die Kinder stärker fördern kann und dass durch diese Entmischung schon in den Grundschulen der Weg für die Kinder determiniert ist. Und da ist halt die Frage, was man da machen kann. Oder hast du was darüber gehört oder was meinst du dazu? Was macht das bei dir, wenn du das hörst? Die Frage ist so ganz offen.

H.: Ja, ich glaube schon, dass viele Eltern einfach Ängste haben, die vielleicht auch, ähm, völlig subjektiv sind. Ähm, es ist ja auch so, wenn man, ich hab halt immer diese Familien vor Augen, die ich aus der Kita kenne, weil ich ja sonst auch noch keine Begegnungen in der Schule hatte, weil meine Kinder noch nicht so weit sind, aber wo man halt bei manchen Eltern dann denkt: „Ups, oh, ähm.. wie das wohl zu Hause so läuft“, aber die Kinder sind ja an sich deswegen nicht schlechter oder dümmer. Also ich denke, dass da viele Vorurteile herrschen, bei mir selbst aber auch und, ähm, warum sollte mein Kind einen Schaden nehmen, wenn es mit diesen Kindern dann eng zusammenlernt. Also ich denke, es ist sehr subjektiv und gar nicht, ähm, objektiv begründet, warum man sich da so distanziert. Und natürlich möchte jeder das Beste für seine Kinder, aber ... ja, wenn man das wirklich so durchdenkt und dann diese Studien hat, dann ist es wirklich Quatsch, wie sich viele verhalten, wenn man sich so entmischt, wie du schon gerade sagst, was viel stattfindet, auch in Berlin, was ich ja auch bei meinen Weddinger Freunden sehe, wenn die überlegen, nach Charlottenburg zu gehen in die Schule oder in Wilmersdorf in die Grundschule. .. Aber ich habe mich auch noch nicht so viel damit befasst.

I.: Und was denkst du ganz allgemein zu den Kindern mit Migrationshintergrund? Wie könnte man sie fördern? Oder wie könnten sie gleiche Abschlüsse machen, wie die Kinder ohne Migrationshintergrund? Wie könnte man diese Kinder bewusst fördern? Das sind ja auch deutsche Kinder mittlerweile, da viele einen deutschen Pass haben.

H.: Oft ist ja auch ein Elternteil dann nicht deutscher Herkunft.

I.: Genau..

H.: Also ich glaube schon, dass die Eltern ganz viel Einfluss haben. Dass, ähm, gerade auch zum Start der Schule. Kann ich mir auch vorstellen, auch wie man unterstützt wird zu Hause. Jetzt kann der Staat auch nicht so viel Einfluss nehmen, aber, ähm .. ja, kleinere Klassen wären auf jeden Fall, denke ich, sehr hilfreich. Wenn man dann, wenn Defizite dann aufgefangen werden können. Und, dass man wirklich versucht, Kinder zu mischen. Wenn es eine große Schule ist, dass man dann wirklich ..,ähm,..ja, es gut durchmischt und guckt, dass nicht in einer Klasse hauptsächlich Migranten, Leute aus Arabien, Deutsche, auch wenn

Eltern das wünschen, oder so. Ich hab halt auch gehört, dass (in?), ich weiß nicht genau, welche Schule das ist, ist das die Kurt Tucholsky mit dem Montessori-Zweig? Ne, dann ist es die andere, Mollstraße..

I.: Ja, die Moabiter Grundschule.

H.: Heißt die einfach Grundschule, ja, o.k.. da sind auch nur Deutsche, da sammeln sich dann wieder nur die deutschen Kinder, hat jemand mal erzählt. Ähm, ja, das ist dann auch eigentlich wieder ein bisschen schade, finde ich. Dass man dann, ..dass es dann auch nicht die gleiche Anzahl an Migrantenkinder ist.

I.: Es gab auch einen Bericht über die Sprengelregelung, das heißt, man hat nicht nur eine Schule im Einzugsgebiet, sondern mehrere, und dass dann Eltern, als sie in eine andere Schule kamen, als sie eigentlich wollten im Sprengel, sich eingeklagt haben, obwohl sie eine Gruppe von Eltern gewesen wären, die gemeinsam an eine Schule gekommen wären.

H.: Ja, das ist doch diese Diskussion mit Mitte und Wedding, dass auch bei dieser Grenze, dass dann manche Schüler in den Wedding sollten, aber Mitte unbedingt wollten, aber da sind die Schulen so voll. Ja, ein Problem.

I.: Eine Frage habe ich noch, die habe ich vorhin nämlich vergessen: Als ihr in Moabit gewohnt habt, da hast du ja gesagt, du möchtest unbedingt raus, und dass du die Schulen auch so schlimm findest und dass war für euch klar, spätestens, wenn dein Kind eingeschult wird. Aber wenn du jetzt hier wohnst, hat sich da was an deinem Denken verändert? Also findest du alles gar nicht mehr so schlimm in Moabit oder findest du es immer noch so schlimm?

H.: Ich müsste, glaube ich, die Schulen erst mal wirklich erst erleben. Ähm,.. aber, ja, es käme wirklich auf die Schule an. Ich habe halt jetzt eine Familie konkret vor Augen, die halt nach Berlin gezogen sind und ihre Kinder in einer Schule in ihrem Kiez gegeben haben, wo, ich weiß jetzt nicht so genau, wo 80 Prozent oder so Migrationsanteil sind und die da eigentlich ganz zufrieden sind und die Kinder ganz gut zurechtkommen. Jetzt habe ich halt so ein positives Beispiel vor Augen, kann mir das nun wieder vorstellen, als, ähm..ja, ich glaube, ich war einfach sehr erschlagen, aber ach, ich will das jetzt gar nicht rechtfertigen, ich fand's einfach schwierig mir vorzustellen, dass mein Kind in so eine Klasse geht. Ähm, von daher müsste ich mich jetzt neu damit befassen, aber vielleicht würd es mit einem ganz anderen Ausgang sein, die Entscheidung. Was ich aber negativ fand, in dem Kindergarten hatten wir ja viele soziale Kontakte zu Migranten, weil das war ja sehr durchmischt, es war halt ein evangelischer Kindergarten, ähm, da war der Islam schon relativ dominant, recht präsent, es gab auch immer religiöse Kindergottesdienste, das hat mich schon gestört, muss ich sagen. Das fand ich, jetzt weil du ja auch nach Kirche gefragt hast und in Bezug auf Gemeindeleben, das fand ich einfach zu früh, Kinder mit verschiedenen Religionen zu konfrontieren. Ich finde es wichtig, dass die erst mal ihre eigene Religion kennen lernen. Und da war dann zu großen Festen, war der Kindergarten auch leergefegt, das ist ja grundsätzlich auch kein Problem aber das fand ich, das hat mich schon so ein bisschen gestört das, ähm, und ich hatte Angst, dass das mein Kind durcheinander bringt. Das ist in der Schule vielleicht, wenn sie älter sind, ist das ja nicht mehr ganz so. Es käme auch drauf an, wie es dann auch in der Schule gehandhabt wird, ne? Ich habe ja nichts dagegen, wenn Kinder dann Ramadan oder (Hammelopferfest?) oder so und die auch einfach mal zu Hause bleiben oder das einfach mal angesprochen wird

aber ähm, .. es sollte auch immer gleichberechtigt sein. Das fand ich schon fast ein bisschen viel im evangelischen Kindergarten, das hat mir schon manchmal auch Bauchschmerzen gemacht.

I.: Wenn du drei Wünsche frei hättest für Moabit. Welche wären das?

H.: .. Also der erste Wunsch wäre wohl, das geht wohl vielen so, mehr bezahlbarer Wohnraum und ähm, auch in Bezug auf Familien, einfach auch mehr verkehrsberuhigte Flächen, mehr Platz zum Spielen auf der Straße. Im (Sprengel?)kiez gibt es auch eine Straße, die wird gar nicht befahren, das ist da so, da darf man nur mit dem Rad rum fahren. So was finde ich toll. ..Ähm, genau, das wäre Punkt zwei.., Punkt drei, ich würde es schon gut finden, wenn sich die Kulturen mehr mischen und wenn man zu so einem Miteinander findet in der Schule.., aber auch natürlich auch so. Also bei uns hat das sehr gut funktioniert, aber ich weiß auch von anderen Häusern, wo Bekannte leben, es da halt nicht gut klappt, dass es da Streit gibt.

I.: Aufgrund der Lautstärke oder..

H.: Genau, verschiedene Sachen, Lautstärke, Gerüche, ach, da gibt es ja so viel noch. Das haben wir jetzt sehr positiv erlebt, hatten keine Schwierigkeiten ... und mehr Parkplätze (beide lachen)

I.: Ja, und du hast auch das Gefühl, dass die Mieten in Moabit auch gar nicht mehr so günstig sind, wenn du meinst bezahlbarer Wohnraum?

H.: Ja, großer. Also Drei-Zimmer-Wohnungen gibt es schon immer wieder, aber größere Wohnungen nicht.. Mein Chef ist gerade nach Moabit gezogen von Wilmersdorf oder Charlottenburg und der war ganz begeistert, eine ganz günstige Wohnung, Beusselstraße wohnt er, da um die Ecke.

I.: Ja,.. hast du das Gefühl, dass noch irgendwas fehlt in den Kategorien Moabit, Schule, Kirche, ... in dem Thema: Schule und Kirche, Zusammenhang von Schulentwicklung und christlicher Gesellschaftsverantwortung in dem sozialen Brennpunkt Berlin-Moabit?

H.:

I.: Dann vielen Dank.

8.2.9 Interview J (01.12.11)

I.: Ja, schön, dass wir das machen. Also, zuerst geht es um Moabit, dann geht es um das Thema Kirche und dann um das Thema Schule. Erzählen Sie doch mal, wie Sie Moabit erleben.

J.: .. Ja, da würde ich jetzt tatsächlich meinen Mann zitieren, weil ich erlebe jetzt Moabit gar nicht so, aber mein Mann sagt immer über Moabit: „Moabit ist so entspannt“, also er lebt hier so gerne, weil’s so entspannt ist und das denke ich ist so, das ist einfach das reale Leben, du kriegst hier einfach so das Leben mit. Und, ja Moabit, weiß ich jetzt gar nicht, aber ich wohn hier wahnsinnig gern, weil wir hier den Park direkt haben, hier vorne, ähm, ja. Wie war die Frage jetzt noch mal?

I.: Einfach ganz offen: Erzählen Sie doch mal, wie Sie Moabit erleben?

J.: Also, sonst habe ich so mit Moabit gar nicht so viel am Hut. Ich bin mit dem Kiez sehr verwachsen, also ich fühl mich hier schon sehr wohl..

I.: Weil Sie hier zugezogen sind, oder?

J.: Naja, ich bin 2006 nach Moabit gezogen. Ja, aber nicht nur deshalb, ich bin hier einfach nicht aufgewachsen, ne, so aber ich hab jetzt in der Zwischenzeit schon das Gefühl, das ist mir ein wichtiger Kiez, ich setz mich hier ein, das ist ein Lebensumfeld, in dem ich vermutlich alt werde, insofern ist mir der sehr wichtig, was weiß ich, das heißt, ich hab an dieser BI gegen diesen Großmarkt mitgemacht, weil das, also für mich Lebensqualität bedeutet, ja, mir liegt schon, mir liegt an dem Kiez, so, und ich find, der wird gern vernachlässigt und ich finde tatsächlich auch, er wird oft falsch dargestellt und zwar zu Unrecht, also er wird sehr oft, ich meine darauf kommen Sie wahrscheinlich noch, also er wird oft sehr negativ dargestellt und ich erleb den nicht so negativ, also ich finde den nicht negativ, ich find den durchmischt und das find ich gut, ähm, und ich hab da aber gerade auch mit der Senatsverwaltung für Stadtentwicklung gerade wieder ziemlich Streit gehabt, weil dieser Park hier direkt bei uns, der wird regelmäßig von der Senatsverwaltung als No-Go-Area bezeichnet und also relativ trashig dargestellt und das ist schlicht eine völlige Verkennung der Tatsachen, also ich könnt mir nichts Schöneres, ich muss wirklich sagen, es gibt doch nichts Schöneres, als du hast direkt hier ein kleines Parkchen und ich hab’s noch nie gehört, dass jemand da nicht hingeh, so. Also so und dass, für mich ist das einfach sehr hübsch, also ich schätz das, auch gerade, wenn du das vergleichst mit, also ich hab den Vergleich nicht direkt, aber eine Freundin von uns, die wohnt im Prenzlauer Berg, die Spielplätze sind überfüllt, wir haben hier keine überfüllten Spielplätze, es ist alles so, wir haben normale Leute um uns rum, keiner denkt, er ist was Besonderes, zumindest meistens nicht. Also so, es ist sehr angenehm, ich find’s einen sehr angenehmen Kiez insgesamt.

I.: Und ihr Mann ist hier aufgewachsen?

J.: Nein, keiner von uns. Also, der wohnt deutlich länger hier als ich, also ich bin hier sozusagen mit meinem Mann nach Moabit gezogen, ähm aber er kommt auch nicht von hier.

I.: Warum wohnen Sie in Moabit?

J.: Also ich bin hergezogen wegen meinem Mann, wir haben dann aber, also es ist ein bisschen komplizierter, wir sind dann weg und dann sind wir wieder hierhergekommen und dann haben wir uns tatsächlich sehr bewusst hier im Kiez was gesucht, weil wir den Kindern (...), wir hatten einfach den weltbesten Kinderladen hier, () wir kamen eben aus den Staaten und haben dann hier am Anfang in einer Zweizimmer-Wohnung gewohnt, also in der mein Mann früher gewohnt hat und wollten da aber irgendwann umziehen, weil wir einfach mit unserem Kind, das war uns zu eng und dann haben wir wirklich sehr bewusst nur hier im Kiez, also sehr, also wir waren da sehr eingeschränkt () und ich hab dann tatsächlich auch irgendwann dann halt im Park hier dieser Komplex, den find ich irgendwie ganz toll, damals wusste ich noch gar nicht, dass die eine Genossenschaft sind und dass die eh ganz toll sind, also so, sondern nur dass ich dachte, hier will ich ganz gern wohnen und insofern sind wir dann also.., ursprünglich bin ich mit meinem Mann gekommen, geblieben sind wir wegen Kindergarten und wegen dem Kinderladen wären wir auch tatsächlich nie umgezogen, ein Kind ist noch im Kinderladen, der ist total genial.

I.: Welcher ist das?

J.: Swimmy, der ist in der Berlichingenstraße, deshalb lauf ich dahinten immer an der Heilandskirche vorbei.

I.: Möchten Sie gerne in Moabit wohnen bleiben? Wenn ja, warum? Wenn nein, warum nicht?

J.: Naja, also solange ich in Berlin bleibe, geh ich davon aus, ich bleib hier wohnen. Ja, der eine Grund ist ganz simpel, ich find umziehen furchtbar mühsam, wir sind vor vier Jahren in diese Wohnung gezogen und wir haben sie immer noch nicht eingerichtet, weil wir beide jetzt keine Helden sind, was Wohnungseinrichtungen, oder ich noch weniger als mein Mann, aber irgendwie so, also ich find's mühsam, also insoweit, solange ich in Berlin wohne, werde ich nicht umziehen.. und auch, weil das ist einfach total zentral, also ich hab's (...), ich brauch maximal eine Viertelstunde zur Arbeit mit dem Fahrrad, mein Mann braucht zwanzig Minuten zur Arbeit mit dem Fahrrad, wir haben den Park hier direkt und ich würd halt immer innerhalb Berlins, also ich könnt mir noch vorstellen auf's Land zu ziehen, aber das würd ich nicht machen wegen der Fahrtstrecke und dann find ich's halt, wie gesagt, ich kann's immer wieder nur sagen, ich find's total genial, wir haben's hier so ruhig, wir gehen raus, ich hab hier direkt meinen Garten, also ich kann's nicht schöner haben, das find ich nicht mehr in Berlin und ich würd nicht mehr, also seit ich jetzt hier wohn so zurückgesetzt, ich würd nicht mehr direkt an die Straße ziehen wollen, wollt ich nicht, also für mich ist das, also wenn ich schon in Berlin leben muss, ist das das Grünste, was ich kriegen kann, so. Genau und solange eines unserer Kinder im Kinderladen ist schon gleich zehnmal nicht, also.

I.: Welche Kontakte zu Gleichaltrigen haben Ihre Kinder und an welchen Orten finden diese statt?

J.: Naja, also beide im Prinzip durch Kinderladen oder Schule, also unser jüngstes Kind (...), so bei unserem ältesten Kind war es noch anders, mit ihm hatten wir noch relativ viel(...), also Kontakte nicht nur im Kinderladen, also wir sind hergekommen und war sieben Monate und wir waren viel hier an diesem, wir nennen die immer Schlange, hier im Park gibt's so'n Sandkreis und da waren wir ganz viel mit unserem Kind, es ist auch im Sommer geboren und

dann war es halt im Sommer eins und ist da immer rumgekraucht und da haben wir ganz viele Eltern kennen gelernt, also mit dem haben wir so insgesamt viele Eltern (...), zum Beispiel auch Interviewpartnerin F, die habe ich auf dem Spielplatz kennen gelernt und bei unserem zweiten Kind aber gar nicht mehr, also da haben wir eigentlich alle Kontakte über den Kinderladen, also da das ist eigentlich alles jetzt Kinderladen oder was weiß ich, ich hab Kolleginnen, die Kinder im gleichen Alter haben und eine davon wohnt auch in Moabit, aber weiter unten, also mit denen treffen wir uns mal, aber sonst sind's Kinderladenkontakte, also die Gleichaltrigen, ach so, ne, stimmt natürlich gar nicht. Unser jüngstes Kind hat dann wiederum zwar eben nicht diese Spielplatzfreundschaften, aber wir haben hier zwei Kinder im Haus, die ähnlich alt sind und mit denen ist unser Kind sehr gut befreundet und die sind im anderen Kinderladen. Und unser ältestes Kind hat jetzt Schul (...), also vom Kinderladen natürlich noch die Freunde und von der Schule jetzt, also so.

I.: Und welche Rolle spielt in Ihren Überlegungen die Entwicklung des Ortsteils Moabit?

J.: Also, ich find das schon eine sehr wichtige Rolle, also wie gesagt, deshalb war ich auch sehr aktiv, also eine zeitlang sehr aktiv in dieser BI-Großmarkt. Ich bin dann ausgestiegen, als ich dieses Gefühl hatte, es hat schlicht keinen Wert mehr, also wir haben keine Chance mehr, also ich(...), wir haben jetzt auch Geld gegeben damit das gerichtlich gestoppt wird, aber ich hatte irgendwann das Gefühl mit der BI, also wir kommen einfach nicht mehr weiter, die Politik hat da zugemacht und es war Ende und dann bin ich ausgestiegen, aber das war, weil mir das total wichtig ist, ich halte das für eine absolute Katastrophe, was die da machen, äh und das habe ich halt relativ oft das Gefühl. Ich hab wirklich das Gefühl, dass die, deshalb ruf ich dann auch immer bei der Senatsverwaltung an, wenn ich so was lese, () weil ich wirklich das Gefühl hab, die haben ein Bild von dem Kiez und dieses Bild, da machen die dann irgendwas, Punkt, ohne sich irgendwie mit den Leuten hier auseinanderzusetzen und das finde ich relativ mühsam, ich mein, die sagen ja immer, wir haben ja Bürgerbeteiligung blablublubb, das stimmt auch, aber zum Beispiel beim Großmarkt mit diesem Bürger (...), also da gab's die Bürgerbeteiligung hier bei dem Stadtgarten, also generell ist die Bürgerbeteiligung, ich halt sie für eine relativ lächerliche Augenwischerei, klar kann ich mal irgendwelche Kinder und Erwachsene herholen und sagen: „Was wollt ihr denn gerne?“, aber Bürgerbeteiligung sieht für mich schon anders aus, also da, also dann nehm ich jemanden von Anfang an, also bevor ich überhaupt die Gelder beantrage ins Boot, so, aber gut (), ähm, ja sonst scheint's ja im Moment eher so zu sein, dass die Entwicklung dahin geht, dass sich der Kiez sozusagen so auch in die Richtung Gentrifizierung geht, zumindest hör ich das hier immer mal wieder wobei ich das Gefühl hab, das denken sie wahrscheinlich seit vierzig Jahren hier. Ja, also insgesamt denk ich, er bleibt wie er ist, wenn jetzt nicht die Politik total Quatsch macht, äh denen traue ich allerdings relativ viel zu, so.

I.: Und dann spielen aber auch persönliche Kontakte zu Menschen hier im Kiez also eine besonders große Rolle bei Ihren Überlegungen hier wohnen zu bleiben?

J.: Ne, eigentlich nicht, es ist wirklich, also es ist wirklich eigentlich, dass ich einfach finde, ich könnte nicht optimaler wohnen, und na gut der Kinderladen, aber das ist auch die Institution, also nicht notwendigerweise, sondern die haben da einfach geniale Erzieherinnen, die sind einfach großartig. Also, ich glaube nicht, dass es einen besseren Kinderladen gibt auf dieser (...), also das ist wirklich einfach gigantisch und ich glaub einfach auch nicht woanders

in Berlin so'ne Wohndings krieg, also jetzt einfach von den Grundflächen her, das ist mir relativ wichtig und die Nähe zur Arbeit, also jetzt die Kontakte im Kiez..., klar je länger man hier wohnt, das wird Ihnen nicht anders gehen, desto mehr ist man hier zu Hause, aber ne, das ist nicht der Hauptgrund.

I.: Dann noch zum Thema Kirche in Moabit. Welche Bedeutung haben die Kirchen in Moabit für Sie?

J.: Keine. Also, wie gesagt, ich geh einmal im Monat, das ist wahrscheinlich jetzt ein bisschen elaboriert, weil es ja auch darum geht, also ich geh einmal im Monat hier mit meinen Kindern in die Heilandskirche zum Familiengottesdienst, bin da aber nicht aktiv dabei, äh... ja.

I.: Wie würden Sie Ihre persönlichen Kontakte zu den anderen Kirchenbesuchern oder zu Christen allgemein in diesem Ortsteil beschreiben?

J.: Die gibt's nicht, also, die gibt's einfach nicht. Also ich hab jetzt, also in der Kirche tatsächlich gar nicht, also ich geh da tapfer einmal im Monat mit meinen Kindern hin, wir kennen da aber niemand, also da geht niemand hin, den wir kennen und es scheint mir so zu sein, aber das weiß ich nicht mal, ob das stimmt, dass die halt relativ doch eingefleischt sind, also meine Kinder sind halt nicht im evangelischen Kindergarten und ich glaub, dass die relativ viel rekrutieren vom evangelischen Kindergarten, also ich kenne einfach niemand, also ich kenne, ab und zu kommt lustigerweise 'ne Kollegin von mir, mit der ich vor zwanzig Jahren zusammengearbeitet hab, die hat jetzt auch Kinder in meinem Alter, also in meiner Kinder Alter und die seh ich dann manchmal und die ist zum Beispiel in der evangelischen, also in der evangelischen Schule und so und wir haben keinen Kontakt mehr, also, aber das wär die einzige sozusagen, die ich dort überhaupt kenne und mit der ich dann mal spreche, mit den anderen Leuten sprechen wir nicht.

I.: Und hätten Sie es gerne anders?

J.: Ja, das hätte ich sehr gerne anders, also das fehlt mir auch sehr, aber das ist...

I.: Und was fehlt Ihnen?

J.: Also, das ist vielleicht einfach auch... Meine Beziehung zur deutschen Kirche ist eine Katastrophe, also (lacht), die war noch nie gut, also.. und ich hab mich da also in der Zwischenzeit.., also ich hab jetzt wieder gemerkt, da muss ich sagen, da hab ich wieder gemerkt, wie sehr es mir doch fehlt, im Alltag fehlt's mir nicht, also, weil ich es einfach vergessen hab, ich war, eine sehr gute Freundin von mir, die war Pfarrerin an der Charité und die ist jetzt im Oberstand oder wie immer das bei den Pfarrern heißt, versetzt worden und die hat einen Abschlussgottesdienst, also dann einen Verabschiedungsgottesdienst gehabt in der Heilig-Kreuz-Kirche in Kreuzberg und das, also und ich meine zum einen, wie gesagt diese Pfarrerin ist eine sehr, sehr gute Freundin von mir, aber auch dieser Gottesdienst, also den hatte sie geplant und gemacht, der war extrem schön, also der war wirklich, also der war einfach, der war das, was ich letztendlich mir immer wünsche von Gottesdiensten, was ich einfach sonst einfach nie krieg und dass ich jetzt hier nicht sonst in die Kirche geh, liegt schlicht daran, also ich hatte es auch mal vorgeschlagen ganz am Anfang, als wir neu herkamen, ob die in der Heilandskirche vielleicht einen Kindergottesdienst einführen, dass ich

einfach auch in den Gottesdienst gehen kann, weil ich geh wirklich nur zum Familiengottesdienst, also das ist natürlich nicht genug, so aber ich seh es nicht ein, das geb ich auch zu, dass ich sonntags in die Kirche geh, während meine Familie was anderes macht und es ist so, dass mein Mann, der ist nicht in der Kirche, der unterstützt das, dass ich die Kinder christlich erziehe, aber mehr auch nicht, das heißt der geht sonntags nicht mit in die Kirche, meine Kinder, mit dem ältesten bin ich sogar früher ab und zu, weil er die Orgel so mochte, sind wir früher tatsächlich manchmal in den normalen Gottesdienst gegangen, aber jetzt ist er sechs, jetzt geht er mit mir nicht mehr in den normalen Gottesdienst, äh und das finde ich schade, aber selbst wenn, also selbst wenn ich im normalen Gottesdienst wäre, ich würd wahrscheinlich trotzdem nicht das (...), ich hab früher.., früher, ich komm aus der Württembergischen Landeskirche und ich hab immer mit der Kirche gekämpft, also ich bin da zwar als jetzt, so als Kind und Jugendliche, bin ich zwar immer in die Kirche gegangen tapfer, aber ich hab früher Kindergottesdienste gemacht, aber das war immer, ich lag immer im Klinsch und im Streit mit dem Pfarrer, mit der Gemeinde, also es war jetzt irgendwie nie ein einfaches Verhältnis, das ich mit der Kirche hatte...

I.: Weil Sie sich das auch gerne anders gewünscht hätten und andere Ideen hatten, was man machen könnte in der Kirche?

J.: ..ich kann's jetzt so gar nicht genau sagen, ich kann's echt nicht sagen, also, warum's jetzt früher schwierig war, das weiß ich jetzt schon gar nicht mehr, was so da immer war, das weiß ich nicht mehr. Ich war relativ wild, also ich war jetzt halt auch nie, also ich war jetzt in meiner Jugend relativ wild, das ist nichts Dramatisches, aber jetzt nicht in dem Sinne ein braves Kindlein, ich habe ausprobiert, ich habe äh sicherlich meinen Eltern manchen Kummer bereitet als Jugendliche, ich weiß alles jetzt nicht im (...), aber in kirchliches Verhalten passt, ja so. Und das war sicherlich ein Teil, es hat in unserer Kirche einfach im Württembergischen keinen Platz gehabt, also so, aber was es sonst noch war, kann ich gar nicht sagen, ich weiß es nicht, ich hab mich immer gerne auseinandergesetzt, also ich muss dazusagen, meine Großmutter, die war Pfarrerin und mit der hab ich einfach sehr viel, also wir hatten tolle Gespräche, tolle theologische, die letztlich bin ich viel auch wegen ihr dann in die Kirche gegangen, weil sie ist natürlich jeden Sonntag in die Kirche und äh, ne sie war nicht Pfarrerin, Entschuldigung, sie war Theologin... . Keine Ahnung, ich kann's nicht sagen, was mir fehlt, was fehlt mir? ...

I.: Oder wie würden Sie sich Kirche wünschen?

J.: Na, ich kann sagen, also ich hab 'ne Zeit lang in Boston gewohnt und da hab ich tatsächlich, also da würd ich sagen, da hab ich die allerbeste Kirchenerfahrung in meinem Leben gemacht. Also, da war ich auch, da hab ich letztlich auch so ein kirchliches Leben geführt, wie ich es mir wünsche, also ich find's schon, man hat, ja ich hab schon eigentlich theoretisch Interesse, vielleicht bin ich aber auch nicht der Typ dafür für so ein Gemeindeleben, aber ähm in Boston war das toll, aber damals hatte ich eben auch noch keine Kinder und da war also zum Beispiel war's da einfach so, ich mein gut, da war's natürlich so, ich meine da war für mich die Kirche auch tatsächlich der erste Anknüpfungspunkt. Ich bin nach Boston gezogen und ich kannte da niemand und hab dann einfach, äh praktisch geguckt, äh.. ja, wo ist die evangelische Kirche, also so, bin halt einfach, so jetzt nicht um da Leute kennen zu lernen, sondern hab ich auch nicht damit gerechnet in dem Sinne, weil ich ja.., ja

hier, ich mein, ich hab früher im Prenzlauer Berg, bevor ich nach Boston gegangen bin, hab ich zum Beispiel bei der Gethsemanekirche gewohnt, ich weiß nicht, ob Sie die kennen, die ist im Prenzlauer Berg, die ist relativ bekannt, weil die in der DDR ein sehr wichtiger Widerstandsort war und ich hatte mit der Gemeinde verhältnismäßig viel zu tun, weil meine Nachbarn dort waren und ich bin auch dort immer tapfer ab und zu mit in die Kirche gegangen, aber ich war immer genervt, ich war immer genervt, es war irgendwie, es war nie meins. Und äh ja in Boston bin ich dann irgendwie in meine evangelische Kirche da sonntags gegangen und irgendwie beim ersten Mal, das war halt, aber das ist natürlich klar, das hat auch was mit der andern Kultur zu tun, also und auch mit der (...), also die Kirche ist sicherlich sehr besonders, ich hab auch in anderen Orten in den Staaten gewohnt, wo ich jetzt mich nie so zu Hause, also wo ich auch in die Kirche gegangen bin, aber mich jetzt nicht so zu Hause gefühlt hab, ähm aber was war das Besondere an der Kirche? Wir haben viel, wir waren zum Beispiel, ich war irre viel wandern mit denen, wir waren immer wandern zusammen. Wir hatten, was wir da hatten, das war supertoll, wir hatten da so'ne Gruppe, ich habe vergessen, wie das heißt, da gab's eben auch so'ne Praktikantin, die musste auch ihr Projekt machen und deren Projekt war dann irgendwie, die hat uns zwei, drei Monate haben wir uns einmal die Woche getroffen und, also das hat einen Namen, vielleicht kennen Sie das auch, ich hab's nur vergessen, irgendwie man liest einen Bibelstelle.. und dann erzählt man sich nur sozusagen, was seine Assoziationen (...) oder so was, aber irgendwie so und das hat mir halt sehr gefallen und das sind so Sachen, die (...), also in der Kirche wird mir oft zu viel gesprochen, ich find die Bibel ein ganz tolles Werk und ich les die gern und ich weiß nicht, warum mir danach jemand noch mal (...), also warum kann ich nicht einfach das stehen lassen, so zum Beispiel. Ähm, jetzt wie gesagt, jetzt in der Bostoner Kirche, da gab's einen Pfarrer, der war einfach sehr poetisch, also der konnte das ganz poetisch dann machen, das war dann auch schön, aber ich sitz oft in der Kirche und denk: „Ja ich (...), mir wär's jetzt lieber du würdest mir nur diese Bibelstelle lesen und ich kann darüber meditieren, so, das würd mir reichen, statt da dann irgendwie (...) und in der Zwischenzeit ja eh, früher war's ja wenigstens so exegetisch, in der Zwischenzeit ist es ja nur noch so assoziativ, wir überlegen uns, was (...) oder ich als Pfarrerin überleg mir dazu jetzt irgendwie was und das ist nicht mein's, aber das ist nicht der Grund, warum ich jetzt hier nicht aktiv bin. Ich hab irgendwie keinen Zugang gefunden, also ich würd schon, ich bin einfach auch ein bisschen, also im Prinzip der Familiengottesdienst, ebenso wie er ist, gefällt mir halt nicht so gut, also ich geh dahin, weil wir jetzt keine Alternative haben, ich hab mir da 'ne Zeit lang überlegt, ob man sich irgendwas überlegen kann, wie man einen Kindergottesdienst (...) oder wie ich sozusagen es anbieten kann, dass ich sozusagen ein-, zweimal sozusagen im Monat dann Kindergottesdienst noch zusätzlich mach, das hab ich aber (...), ich bin dann nie da hingegangen, hab's vorgeschlagen, weil ich ehrlich gesagt, ich arbeite voll, ich bin ehrlich gesagt schlicht auch ein bisschen überfordert im Leben. Also, ja das war jetzt eine lange Antwort ohne wirklich Inhalt, aber ich kann's schlecht sagen, also vielleicht auch die theologische Auseinandersetzung, ich hab auch in Boston, ich mein, ich konnt mich da anders auseinandersetzen, irgendwie waren die Leute für mich da ein bisschen gläubiger, also in dieser speziellen Gemeinde, das hat wirklich (...), ich würd's jetzt keinesfalls sagen für alle Gemeinden und ich bin sicher so'ne Gemeinde gibt's in Deutschland auch, ich hab die einfach noch nicht gefunden oder nicht gesehen, so. Ähm, aber irgendwie, das war einfach so'n bisschen, das war irgendwie so nett, das waren so sehr engagierte Menschen, also sehr, also in jeder Hinsicht engagiert, sozial engagiert, ja genauso und einfach so und das war dann

einfach sehr berührend und das hat mich bis heute und das find ich schon irre, das trägt mich bis heute, als ich dann Boston verlassen habe, da bin ich tatsächlich in der Kirche nach vorne geholt worden und ich hab den Segen gekriegt, da vorne für meinen weiteren (...) und ich sag's dir, das hat mir bis heute (...), mich trägt dieser Segen. So, also, aber das war schon, und das ist einfach so, wer würde denn hier in der Kirche (lacht), wenn jemand geht, die Person nach vorne holen und einen Segen sprechen? Oder zum Beispiel was andres, was die gemacht haben, also, wie gesagt speziell diese Kirche, das find ich schon ganz toll, die haben die Fürbitten freigelassen, ja das heißt, jedes Gemeindeglied, also ich weiß jetzt nicht mehr genau, wie es funktioniert hat, vielleicht hat der Pfarrer oder wer auch immer vorne stand, das erste gesagt, aber dann war Stille und es war einfach Usus, dass dann jeder, also sozusagen, dass die komplette Gemeinde, jeder der was zu sagen hatte, der hat dann halt eine Fürbitte gehalten und diese Freiheit, also zusagen auch der Gemeinde das zuzutrauen und auch dann die Stille auszuhalten, also natürlich manchmal war dann zwei Minute Stille, bis dann wieder jemand was gesagt hat, aber das fand ich irre, also weil da kamen so irre tolle Sachen und das war auch, das war jetzt überhaupt nicht, das war eine super liebe (Gegengemeinschaft?), mit super Linken, mit ganz Konservativen, also gar nicht so (...), aber ja. Aber das war vielleicht einfach eine besondere Zeit in meinem Leben, wer weiß, also so, aber das fand ich zum Beispiel was ganz Tolles, sozusagen den Mut, der Gemeinde die Fürbitte zu überlassen anstatt alles vorne vorzugeben, wenn du damit dann auch jedem politischen Ereignis, das dir selber wichtig ist, da kannst du dann deine Fürbitte laut sprechen, das ist einfach noch mal was andres, die laut zu sprechen, als dann, man hat ja immer noch ein paar Minuten für sich allein, das weiß ich jetzt ehrlich gesagt gar nicht, ob wir das da im Familiengottesdienst haben, naja, aber solche Sachen, das fand ich nett und dann finde ich schon (...), ich mein, was ich schade finde, ist für meine Kinder, zum Beispiel ich bin (lacht), ich war immer der Hirte im Krippenspiel oder so und jetzt meine Kinder, weil wir jetzt eben halt doch letztlich nicht eingebunden sind und wir aber auch Weihnachten immer nach Hause fahren, also zu den Schwiegereltern, ähm .. so'ne Einbindung nicht haben und ich weiß jetzt gar nicht, ich weiß nicht, ob meine Kinder später mal jetzt christlich sind oder nicht, das ist mir jetzt auch nicht wichtig, aber ich find's, für mich ist es wichtig, dass sie eingebettet sind, also dass sie schon ähm ..., naja genau, also ich erziehe sie schon bewusst auch christlich, also christlich weil (...), religiös, sagen wir religiös, so, und dazu gehört im Prinzip wirklich auch 'ne Kirchenzugehörigkeit und das ist nicht einmal im Monat in die Kirche gehen und zum Beispiel find ich's auch total schade, ich mein, das ist das, was ich (...), ich finde es total schade, dass es nicht möglich ist, also ich versuch dann immer in der Adventszeit tatsächlich jeden Sonntag einen Gottesdienst zu finden, wo ich mit den Kindern hingeh, zum Beispiel jetzt am zweiten Advent gab's das einfach nicht, also nicht, das gab's bestimmt irgendwo in Berlin, aber ich such dann halt praktisch den Sprengel ab und ich zieh dann immer noch diese Kaiser-Wilhelm-Gedächtniskirche zu und irgendwie sprechen sich die Kirchen nicht so ab, dachte ich, also die hatten alle am ersten Advent ihren Familiengottesdienst gemacht und das finde ich gerade in der Adventszeit, finde ich das extrem schade, also ich will da nicht, dass meine Kinder nur den ersten Advent in die Kirche gehen, das will ich nicht. Jetzt am dritten Advent kann man in die Kaiser-Wilhelm-Gedächtniskirche, das ist jetzt also sozusagen, aber am zweiten Advent stehst du da, so und das find ich ein bisschen schade, also, wie gesagt, ich will jetzt auch nicht klagen, ich engagier mich nicht, ich find's irre toll, was die da auf die Beine stellen, ich mein, das sind vier, fünf Eltern, die da wirklich viel machen, insofern ich

find dann schon man muss dann auch was tun und ich mach's nicht, so, aber schade find ich's halt schon.

I.: Und haben Sie das Gefühl, dass die Heilandskirche was für den Kiez macht oder was haben sie zuletzt für den Kiez gemacht?

J.: Doch, die Heilandskirche ist ja schon sehr aktiv, ich mein das ist auch das (...), aber das weiß ich jetzt eigentlich wirklich noch von meiner Zeit praktisch vor den Kindern, ähm ich hab 2001, glaub ich mal in Moabit das erste Mal gewohnt sozusagen, also ich, wann war das 2001 oder 2002, war ich praktisch ein halbes Jahr in Moabit und da war ich viel in der Kirche, da hatte ich noch keine Kinder, äh und da hatte ich schon das Gefühl, dass die sehr sozial aktiv sind, die haben ja dieses Spätcafé, also ich find das auf der sozialen Ebene machen die tolle Sachen, also da finde ich sie sehr, der Pfarrer Ranneberg ist ja da auch, also ich weiß jetzt nicht, was er jetzt (...), wie aktiv er jetzt noch ist, aber das war ihm ein großes Anliegen alles, äh und da war er super aktiv, also das Spätcafé find ich 'ne super (...), ich find die Heilandskirche eh nicht schlecht, ich mein, die haben auch sonntags dieses Café, die haben Mittwochscafé, die versuchen Offene Kirche, also die sind im Ansatz, sind die gut, warum's zwischen denen und mir nicht so klappt, wie gesagt, das kann an den Lebensumständen liegen oder was weiß ich, so.

I.: Und das Spätcafé ist für Menschen..

J.: Das ist für Obdachlose. Was ich halt eben nicht so gut, also was.., also es gibt zwei Sachen, wo ich Schwierigkeiten habe und das wollte ich aber auch (...) und deshalb ist es immer schwierig, so was zu sagen, weil man's nicht ausdrückt. Also, ich wollte da tatsächlich auch einen Brief schreiben, was ich nicht getan hab, ähm.., ich finde halt, dass sie tatsächlich zum einen eben dieses.., die nehmen relativ problemlos einfach so bestimmte Sichtweisen auf, wie, inhaltlich kenn ich mich da nicht aus, ich weiß es nicht, es gibt doch im Kleinen Tiergarten da jetzt einen Streit, weil irgendwie was, also da sollen wohl Bäume gefällt werden und die wollen nicht alle und wie gesagt, ich kenn mich da inhaltlich nicht aus, ich weiß überhaupt nicht, was da sein soll, aber die Gemeinde hatte sich da positioniert und hatte dann einen Brief oder ich weiß gar nicht, wer den Brief geschrieben hat, der Gemeinderat, äh Kirchenrat, weiß ich nicht, auf jeden Fall war im Gemeindebrief ein Brief drin, also oder eigentlich praktisch die erste Seite, ähm und da war (...), da haben sie gesagt, sie stehen hinter dem Konzept, so wie es ist, also sie sind gegen die Proteste, die da stattfinden und haben das sozusagen begründet und dann war die Begründung, war sozusagen, und das finde ich schwierig, das man einfach auch das, dass man ähm, dass der Raum lichter wird, dass der Raum wieder zugänglicher wird für uns alle und das finde ich immer, das finde ich immer so schwierig, also ich find's keine Frage, ich bin keine Befürworterin, dass man irgendwie die Junkies, und was weiß ich was, also den Platz überlassen sollte, weil tatsächlich ist, dann ist kein Platz mehr da, das mein ich gar nicht, aber ich find immer so schwierig, wenn man so unhinterfragt Angst akzeptiert und ich hab das Gefühl, es gibt im Moment, vielleicht schon immer, total viel Angst und total viel Angst, jetzt bin ich bei meinem Steckenpferd, ich bin's selber, ich weiß es, aber total viel Angst im Bürgertum, also so, wo ich so denk so.., vielleicht sollte ich, bevor ich jetzt Bäume abfäll, vielleicht sollte (...), also wie gesagt, vielleicht sollten die Bäume ab, also ich weiß da inhaltlich jetzt echt nichts, aber einfach der Punkt sozusagen, mal die Angst anzugucken, was ist das für eine Angst, warum traut sich jemand da nicht rein,

was ist es? So also, das finde ich ja auch (...), das krieg ich hier schon mit. Ich weiß, dass es hier manchmal Leute gibt, äh die, oder was heißt Leute, also eben auch Eltern mit Kindern, wie wir sie auch haben, die sich mordsaufregen, wenn irgendwas hier im Park passiert, die aber nicht zu den Jugendlichen hingehen und denen was sagen, also im netten Ton, also ich meine jetzt nicht irgendwie doof, so, wo ich dann auch denk, na ja gut, ich mein, wenn ihr nicht mit den Leuten redet, dann kann's auch nicht gehen. Natürlich sind die zum Teil total doof, also das ist überhaupt keine Frage, aber.., wenn man's ihnen nicht sagt, dann hilft's auch nix, so, und da bin ich mir jetzt bei der Heilandskirche manchmal nicht ganz sicher, ob sie, oder wie gesagt, ich musste da mal, ich musste für mein Kind – wieso brauchte ich denn? – ich brauchte irgendwie eine Bescheinigung, dass es Kirchenmitglied ist, ich weiß nicht für was, und dann hab ich dann mit der Frau im Sekretariat eben über die Schulen hier gesprochen und die hat einfach genau das gleiche gesagt, was alle immer sagen und ich dachte dann einfach so, das ist doch so doof.

I.: Und was hat sie gesagt?

J.: Ja, dass man halt hier, also dass man halt hier nicht in Schulen gehen sollte, wo der Ausländeranteil größer als, was weiß ich wie viel Prozent, ist, so einfach das sozusagen, weil's halt so viele Ausländer sind, ist die Schule nix mehr. Ja.., ne stimmt, das war gar net, ne, sie sagte, dass sie alle Deutsch können müssen, genau das war's , dass sie alle Deutsch können müssen, ja, so war's. Genau, aber sonst, jetzt generell denk ich eigentlich, das ist eine relativ aktive und soziale Kirche, die.. schon auch sehr viel Respekt verdient, also, weil sie hat einen schwierigen Kiez, das muss man auch sagen.

I.: Ja, dann kommen wir jetzt zum Thema Schule. Sie haben da ja viel erlebt, vielleicht können Sie einfach mal zu dem Thema, wie Sie die Schulsituation an den Moabiter Grundschulen wahrnehmen, erzählen.

J.: Naja, also, ich weiß jetzt nicht, ob Interviewpartnerin F, aber gerade Interviewpartnerin F und ich haben uns ja furchtbar gestritten über das Thema, also ich streit mich jetzt nicht mehr, weil jetzt die Situation entspannt ist. Mein Kind ist in der Schule und alles ist gut, aber wir hatten halt letztes Jahr, also es war für uns eigentlich immer klar, dass wir auf jeden Fall in die James-Krüss-Schule gehen, weil es einfach die nächste Schule ist. Äh, wir hatten da, wie war denn das? Ich weiß gar nicht mehr, wie das kam, aber ich glaub, wir haben schon Negatives gehört über die Schule, glaub ich jetzt, wie fing denn das alles (...), doch wir müssen Negatives über die Schule gehört haben.., also irgendwie müssen wir Negatives über die Schule gehört haben, weil mein Mann hat irgendwann gesagt, naja, er findet das so schade, weil es ist ja tatsächlich, der Kiez ist ja durchmischt, der ist ja nicht (...), also ich find den nicht gekippt, der ist durchmischt, das Problem ist ja aber nur, dass die Leute aber ihre Kinder nicht in die Schule schicken, sondern woanders hin und dass dann in den Schulen, zumindest schien uns das damals und ich seh das ehrlich gesagt gar nicht mehr so, aber damals schien uns das so, also dass dann eben in den Schulen kein Gleichgewicht mehr da ist, also dass das eben das Problem ist und mein Mann hatte dann die Idee, dass wir halt versuchen, andere Eltern zu überreden auch auf die James-Krüss-Schule zu gehen, also halt um dieses, ja um die Leute dazu zu bewegen hier zu bleiben und das ist leider wie gesagt, also das ist einfach total gescheitert. Dafür gibt's viele Gründe, ein Grund ist sicherlich, dass die James-Krüss-Schule tatsächlich völlig katastrophal im Marketing ist, also das echt, mit der

Schule kannst du das nicht machen, wir hatten dann eine Veranstaltung mit der Schulleitung und mit zwei Lehrerinnen, und praktisch lauter Eltern, die also, von denen wir letztlich (...), wir wussten von allen, dass sie nicht dahin wollen, die sind alle nur zu dieser Veranstaltung gekommen, weil sie nett zu uns sein wollten und das war schon klar, also, das war jetzt nicht so, dass sie wirklich offen waren, aber sie waren ja immerhin da und man muss es einfach sagen, die Schulleitung und die Lehrerin, die haben kein gutes Bild abgegeben, also es war wirklich, also mir hat es in der Seele leid getan, aber wenn jemand eh schon (...), also wie gesagt, vielleicht hätten die auch das beste Bild abgeben können und es wär egal gewesen, weil faktisch sind die Eltern einfach wegen uns gekommen, so, aber man weiß es ja nicht, möglicherweise, wäre das eine total tolle Veranstaltung gewesen, vielleicht hätten sie sich auch überreden lassen, ich kann's nicht sagen, aber die James-Krüss-Schule ist auf jeden Fall keine Heldin, was Marketing angeht oder ja, also da sind sie nicht sonderlich gut, das heißt das war ein totaler Schuss in Ofen. Dann hab ich, wie gesagt, ich hab dann versucht beim QM, Quartiersmanagement, das war meine negative (...), das Quartiersmanagement hat ja irgendwie so Gelder ausgeschrieben, da konnte man so Projekte einreichen und dann hatte ich halt gedacht, okay, wenn die uns irgendwie praktisch Werbematerialien zahlen, also wenn die sozusagen den Teil übernehmen, das Marketing, also wenn wir irgendwie das Marketing hinkriegen, dann können wir was machen. Und dann hatte ich da eben einen Antrag geschrieben und bin auch eingeladen worden das vorzustellen vor diesen Gremien, und dieses Gremium, das war .., also das war unglaublich, das war schlicht unglaublich, äh und ich hab dann erstaunlicherweise danach, also sie wollten mir dann Geld geben, aber irgendwie, also ich hatte, ich glaube, ich hatte knapp tausend Euro beantragt, was schon relativ knapp beantragt war, für das, was wir machen wollten, und sie wollten mir dann irgendwie 200 Euro (...), also irgendwie, sie wollten mir schon was geben, aber irgendwie so (...), und dann habe ich gesagt, also, das nehm ich nicht, so ähm. Genau, dann meinte sie so: „Ja, aber damit können sie doch wenigstens was drucken.“ Ja, dann sag ich: „Wisst ihr was, das ist eine billige Rechtfertigung, ich will das Geld nicht.“ Also, das hat mich wirklich, also, und das war einfach, also ich hab das dann vorgestellt damals und da waren echt Leute drin und deshalb, deshalb hab ich dann einfach nachgedacht, ich mein: „Wie könnt ihr mir so wenig Geld geben?“ In dieser Sitzung war total klar, warum das so schwierig ist, Eltern zu überzeugen, in die James-Krüss-Schule zu gehen. Das saß das geballte Vorurteil vor mir, wirklich das geballte. Da war sogar eine Frau dabei, die sagte dann so, naja sie würde ihr Kind nächstes Jahr in die Schule geben. Die hat die James-Krüss-Schule nicht mal angeguckt, so, dann war ein Mann dabei, der sagte, der, genau dessen Kinder waren an der evangelischen Schule, und der hat aber offensichtlich, ja vielleicht durchs QM irgendwie Kontakt mit den Lehrern, und hat auch gesagt, ja die Lehrer, die seien sehr bemüht und was weiß ich was, aber mit diesem Klientel geht halt nicht, also es war wirklich sozusagen, ich saß da und dachte, genau deshalb reicht es eben nicht, wenn ich auf die(...), weil es geht hier um ganz, also das geht hier um einen ganz fundamentalen Punkt und, also insofern hätten es die 1000 Euro wahrscheinlich auch nicht getan, ich glaub, es geht um was ganz ganz Tiefes, ich glaub, es geht um was (...), also ich saß da wirklich in dieser Veranstaltung drin und dachte: „Ja, ihr bietet mir im Prinzip gerade all die Argumente, warum ich's eigentlich total bitter notwendig finde. So, und ich fand das halt, also deshalb hat mich das auch so (...), also das hat mich wirklich, das hat mich total schockiert, weil das Quartiersmanagement soll ja angeblich dafür da sein, unseren Kiez besser zu machen, wenn da aber nun tatsächlich einfach nur der Mittelstand drin sitzt oder was weiß ich was für Leute, die irgendwie einfach nur, keine Ahnung, also ich weiß nicht

mal, also die haben ja wahrscheinlich schon gute Anliegen, die benutzen ihre Freizeit da drin zu sein, was weiß ich was, aber die gucken schon ganz schön runter auf Leute, also es war schon.., also ich fand das, also für mich war das, also jetzt ich möchte, der Typ, der das gemanaged hat sozusagen, der QM-Mitarbeiter, die anderen waren ja alles Ehrenamtliche, der QM-Mitarbeiter, der war sehr bemüht, der war auch sehr interessiert an dem Projekt und der schlug dann vor, dass wir einfach tatsächlich versuchen, ein größeres Projekt zu machen und an einen anderen Topf versuchen anzuknüpfen, aber ich muss zugeben, ich war dann auch irgendwie abgegessen, also ich hatte (...), also das war bah. Das war nicht schön, also das war einfach nicht schön dieses Gremium und ich habe auch (...), das war dann auch irgendwie, ich mein, wie gesagt, ich bin schlicht auch voll berufstätig und ich schreib in meinem Leben schon bei der Arbeit ständig Anträge und dann noch mal einen größeren Antrag, vielleicht hätt sich's gelohnt, ich hab dann kurz darauf in der TAZ gelesen, dass in Kreuzberg eine Frau das gemacht hat und hat tatsächlich mit Hilfe des QM's was verändert. Da hab ich dann wieder gedacht: „Naja gut, vielleicht hätt man(...)“, aber ich war da so, das war ich (...), mein Mann weiß es vielleicht noch besser, wie ich, ich vergess es dann doch wieder relativ schnell, aber ich war da so entsetzt, wirklich ich war so entsetzt über dieses (...), also wirklich über die Ehrenamtlichen, ich kann jetzt nicht über den Mitarbeiter (...), der Mitarbeiter war gut, das ich wirklich dachte: „, Das...“

I.: Und wie erleben Sie die Schule jetzt oder wie erlebt ihr Kind die Schule?

J.: Das ist super, deshalb ist es jetzt auch alles (...), das ist jetzt alles nicht mehr so schlimm, also wir hatten ja, ich geb auch zu, ein Grund, warum wir andere Eltern da überreden wollten, mein Mann kam auf die Idee so'n Projekt zu machen, weil tatsächlich ein bisschen Angst hatten, dass wir unter den Eltern, also dass wir da vielleicht keine Freunde mehr finden oder so. Also, wir hatten im Kinderladen immer nette Eltern um uns rum und wir wollten einfach gern weiter nette Eltern, und das haben wir jetzt. Also, es ist tatsächlich (...), deshalb ich seh das in der Zwischenzeit eh bisschen anders, ich denke, es ist vielleicht ganz gut, dass es schief ging, also..

I.: Wie viele Eltern waren das, die Sie versucht haben zu motivieren?

J.: Versucht haben wir ganz viele, aber faktisch zu dieser einen Veranstaltung in der Schule sind, glaube ich, also das war Interviewpartnerin F dabei, und noch zwei andere Personen, also das muss man natürlich sagen, dass von einer dieser Personen das Kind jetzt bei unserem Kind in der Klasse ist. Also sozusagen ein Kind aus dem Kinderladen ist dann (...), also das ist zuerst auf eine andere Schule geschickt worden, und dann ist es aber zurück (...), dann war das nix und dann ist er sozusagen zu unserem Kind in die Klasse gekommen, das heißt, insofern muss man sagen, es war nicht wirklich erfolgreich, aber eins der anderen Kinder ist dann noch gekommen. Also, es waren im Prinzip die Kinderladenkinder und dann noch eine Mutter, die wir eben vom Sandkasten kannten.

I.: Und wäre die Schule bereit gewesen, die alle in eine Klasse zu tun?

J.: Ja ja, natürlich.

I.: Also, man kann mit der Schule verhandeln?

J.: Ja, die Schule die hätte (...), ich meine, das ist natürlich, die Schule hätte schon letztendlich in Anführungsstrichen, alles für uns getan. Das ist schon auch klar, wenn (...), also die Schule, die will, glaub ich, tatsächlich was, also sie stellt manches echt nicht so klug an, aber ich glaub, eigentlich schon, dass die ganz viel wollen und die wollen natürlich auch, äh, oder die haben, denk ich schon auch immer wieder Angst, dass die Durchmischung nicht läuft. Und die hätten bestimmt total gern (...), ne ne, die wären alle in eine Klasse gekommen, das ist keine Frage, und das hat mich dann auch, das war tatsächlich eine relativ schwierige Zeit, da hatte ich auch eine Zeit lang (...), deshalb hab ich's dann auch wirklich abgebrochen, weil ich merkte, ich krieg da auch, also was weiß ich, ich verlier (...), ich kann mit Interviewpartnerin F keinen Kontakt mehr halten, ich kann mit den anderen Personen keinen Kontakt mehr halten, also so, so Leute, die ich eigentlich mag, da wurde es dann alles plötzlich sehr schwierig, weil's mich so genervt hat auch dann, weil ich so, also ich fand das, muss ich sagen, ich fand das total traurig, also wir waren die einzigen, die, wo ich so das Gefühl hatte, wir wollen dass unser Kind eben (...), im Nachhinein muss ich sagen, ist alles gut gelaufen, also es ist, ich bin froh, dass es so gelaufen ist, wie es ist und das weißt du ja im Vorhinein immer nicht und wir hatten ursprünglich schon auch gemacht oder ich dachte immer, das ist für unser Kind auch gut, wenn er mit anderen Kindern in die Schule kommt, also die er kennt, äh und die er mag und ähm und das hat mich schon auch, das hat mich einfach sehr enttäuscht, das hat mich wirklich enttäuscht, das den anderen dieser soziale Kontakt, also weil, wir haben ja damit eigentlich auch signalisiert, wir wollen auch zu euch, den Eltern, den Kontakt. Und das hat, ich glaub mich mehr, weil ich da emotionaler bin, also, es war auch für meinen Mann schwierig, das hat uns wahnsinnig enttäuscht, dass wir die einzigen waren, die diesen sozialen Kontakt übers pädagogische Konzept setzen.

I.: Und warum war für Sie klar, dass Sie die Schule wählen?

J.: Also, wir wären dann noch, also wie gesagt, und war's auch wichtig, zumindest in dem Herbst, das hat sich dann im Laufe des Jahres geändert, aber in dem Herbst, wo man sich anmelden musste, war's uns eigentlich auch wichtig, dass noch andere „Swimmy“-Kinder mitgehen. Und wir wären dann sogar noch bereit gewesen, also wir haben dann, als völlig klar war, okay, wir haben keine Chance, wir müssen uns bewegen, dann haben wir gesagt, okay gut, die Moabiter Grundschule, die wäre auch noch irgendwie was, was wir hinkriegen, aber wie gesagt, es war dann einfach klar, dass tatsächlich der soziale Aspekt, der hat keine Rolle gespielt und ich bin froh drum, weil wir hätten es auch nicht gebacken gekriegt. Also, der erste Grund, warum wir an die James-Krüss-Schule wollten, war einfach, weil es hier direkt um die Ecke ist, also ich bin und dein Mann auch, also mein Mann arbeitet dreiviertel, ich arbeite voll, wir haben zwei Kinder und, also voll, es ist wirklich ein bisschen mehr, also einfach ein ganz normaler Job, wo du einfach gefordert bist und ich geb es ganz ehrlich zu, ich weiß überhaupt nicht, wie ich es gemanaged kriegen sollten, wenn mein Kind woanders hingeh, also das ist wirklich ein ganz wichtiger Punkt, also nicht der wichtigste, ich bin natürlich auch (...), ich will auch das Beste für mein Kind, also insofern, wenn ich jetzt gedacht hätte, die James-Krüss-Schule ist furchtbar für mein Kind, hätte ich natürlich auch was anderes hingekriegt, aber das war für mich ein wichtiger Punkt. Ich weiß, also wir haben hier keine Familie und wir machen das alles selber, das heißt wir holen jeden Tag unsere Kinder selber ab, so ich und mein Mann völlig gleichmäßig, wir teilen uns das total, also ich möchte da nicht klagen, aber es ist einfach so, dass jetzt selbst, obwohl es relativ nah ist, das

Abholen, also Hinbringen ist super, aber das Abholen ist schon einfach anstrengender, weil du musst an zwei Orte, um Kinder zu holen. Und auch, also zum Beispiel war das jetzt einfach auch ein Segen, meine Kinder hatten jetzt beide Windpocken, zuerst das älteste Kind, das konnte ich aber allein lassen, während ich mein jüngstes Kind abgeholt hab, aber das kann ich noch nicht alleine zu Hause lassen, die hatte Windpocken, die kannst du nicht mitnehmen, so. Und unser ältestes Kind konnte allein vom Hort nach Hause, ja, das heißt bei uns ist nichts zusammengebrochen. Wenn ich den in die Hansa-Schule geschickt hätte oder selbst in die Moabiter, was wir uns dann ernsthaft überlegt haben, als möglichen Kompromiss zwischen den verschiedenen Eltern, das wär nicht gegangen, da hätte ich mir was überlegen müssen, so kann ich sagen: „Geh allein.“ Naja und der zweite Grund ist schon der, dass ich, also politisch (...), der zweite Punkt war für mich ein politischer Grund, ganz klar. Also, ich bin aufgewachsen in dem Wissen, alle Menschen sind gleich, und ich denke, alle Menschen sind gleich, und ich weiß nicht, wie ich meinem Kind erklären soll, dass seine Nachbarin in die James-Krüß geht und es aber bitteschön in die Hansa. Wie soll ich ihm das (...)? Also ich möchte nicht, dass mein Kind aufwacht und denkt, es ist anders als andere. Das möchte ich nicht. Wir sind erst mal alle gleich, das wir dann Schwierigkeiten haben und dass da bestimmt manchmal irgendwelches, so dass man sich ärgert oder was weiß ich was, aber, also das ist mir ein was ganz Wichtiges. Ich will nicht, dass (...), und unser Kind, das tut mir manchmal in der Seele weh, es hält ja seine Schule für eine sehr gute Schule. Wir haben natürlich mit ihm das nie anders besprochen, das ist ja auch klar, so und es hält sie für eine sehr gute Schule, aber es kriegt ja auch mit, dass eben auch, also so unser Kind wünscht sich auch schon, dass zum Beispiel im nächsten Jahr ein Kind aus seinem Kinderladen nachkommt und das sagt es dann auch so: „Es hätte schon eine tolle Schule, warum kommt da niemand?“ Und als dann tatsächlich das andere Kind kam, was mich, mich hat das total gewundert hat, weil ich hab dann sozusagen bis dann die Einschulung war, hab ich gedacht: „Ach, das ist nicht so schlimm, wenn dieser soziale Kontakt nicht da ist. Das kriegt er schon hin und war dann manchmal auch Ärger im Kinderladen, also irgendwie dachte ich so: „Ach, neue Kontakte ist vielleicht ganz gut. Wir haben unser Kind dann auch gleich, also wir haben es dann praktisch davor schon in den Hort getan, dass nicht alles neu ist, sondern er eben, ich glaub, er war zwei Wochen im Hort, bevor die Schule losging, und ich hab es eigentlich, also ich mein das war für mich eine ganz furchtbare Zeit, geb ich auch zu, also ich weiß noch am zweiten Tag, als ich den es in den Hort gebracht hab, da bin ich zur Arbeit wieder, da konnte ich überhaupt nicht arbeiten, weil ich das Kind da allein sitzen sah und also, Gott! Also die erste Woche, da musste es auch immer, was weiß ich, wenn ich mein Kind nicht abgeholt hab, sondern mein Mann, die mussten mich immer im Büro anrufen und mir sofort sagen, wie es war. Also es war schon für mich sehr anstrengend, ich glaub, für unser Kind war das auch eine aufregende Zeit, aber unser Kind hat es echt super gemeistert, also, das hat mich auch tief beeindruckt, es hat zum Beispiel, das war (lacht), irgendwie hat mein Mann, das war irgendwann in der zweiten Woche, sozusagen schon, wo die allerersten Barrieren eigentlich (...) oder wo wir eigentlich schon so dachten, der macht das super, da hat mein Mann den Rucksack von ihm mit der Trinkflasche irgendwie so hingestellt, dass unser Kind die nicht mehr gefunden hat und unser Kind dachte, es hat es nicht und es hat sich echt nicht getraut den ganzen Tag nach Trinken zu fragen. Ich weiß, mein Mann hat ihn um vier abgeholt und unser Kind ist echt am Verdursten gewesen und hat erst mal (lacht) zwei Liter Wasser getrunken und ich hab dann mit ihm gesprochen und hab dann gesagt: „Naja, komm, ich sprech mit den Erzieherin, dass die ein bisschen drauf gucken, dass du mal ab und zu was zu trinken (...)“, also weil beim

Essen da geht schon eine Wasserkaraffe rum, aber die kam halt nie zu ihm und unser Kind hat nicht gefragt, also es ist auch vom Typ ein Kind, das kann es überhaupt nicht brauchen, wenn die Aufmerksamkeit auf es gerichtet ist. Ich kann mir die Situation wunderbar vorstellen und ich wollte dann halt einfach die Erzieher drauf aufmerksam machen, dass also weil die hatten auch Eindruck, dass unser Kind es alles total gut managed und so und ich wollt sie einfach drauf aufmerksam machen, dass sie ab und zu gucken, ob es was zu trinken hat oder so. Und dann hat mein Kind zu mir gesagt, ne, das möchte er nicht, weil irgendwann wird es das können. Das fand ich so toll, dachte ich eben so: „Okay.“ So und das war halt, ja das war ganz toll, aber da waren wir eigentlich gar nicht, was wollt ich denn eigentlich erzählen?

I.: Also, warum Sie die Schule gewählt haben?

J.: Ja, genau, aber wie komme ich, wieso bin ich denn jetzt überhaupt darauf gekommen? Ach so genau, die sozialen Beziehungen, das sie doch so wichtig sind. Unser Kind hat sich ganz gut im Hort eingelebt, also wir hatten dann nach zwei Wochen ein ganz gutes Gefühl, dann ging die Schule los und das war dann eigentlich schon ganz schön, am Tag der Einschulung, da war das schon so, da kannte unser Kind schon welche (zeigt Fotos) – das war ganz schön an diesem Einschulungstag und das fand ich ziemlich schön und ich fand überhaupt diese Einschulungsfeier total schön. An diesem Einschulungstag hatte ich das Gefühl, da war er eben schon nicht mehr fremd, also das war dann eben schon, also sozusagen, also das, warum wir wollten, dass die Kinderladenkinder mitgehen, hatte ich dann eigentlich das Gefühl, das haben die zwei Wochen Hort getan, so. Die Einschulung, zum einen war's wirklich ein ganz schönes Fest, also ganz schöne (...), also ich fand's toll, mir hat's gefallen, ähm und wie gesagt, unser Kind ging da eben mit diesen (...), also mit dem arabischen Jungen, den unser Kind eben erst tatsächlich aus dem Hort kannte und die andern, also es kannte dann einfach schon relativ viele Kinder. Es war einfach nicht so einsam und dann war ich ja eigentlich ganz (...) und die Schule war dann auch alles (...), also es war wirklich alles gut und dann hat's mich total gewundert, dann hat eben irgendwann die Mutter eines Kindes aus dem Kinderladen angerufen und gesagt, es würde halt bei ihnen nicht klappen und ihr Kind würde in die Klasse unseres Kindes kommen. Und ich war dann im ersten Moment fand ich das dann sogar gar nicht so gut, weil ich so dachte: „Ach, jetzt haben wir doch endlich diese alten sozialen Kontakte (...), also so“, und dann hat sich unser Kind dermaßen gefreut, das hat mich total überrascht und seither denk ich tatsächlich doch, diese sozialen Kontakte sind eben doch wichtig. Einfach die kennen sich seit fünf Jahren aus dem Kinderladen und die haben jetzt viele andere Freunde, aber die zwei, das sind, obwohl die gar nicht so dick waren im Kinderladen, die sind super dick. Unser Kind war total aufgeregt, als klar war, das andere Kind kommt jetzt zu ihm in die Klasse. Das war für ihn irre toll und die sind jetzt im Moment wirklich, die sind die dicksten Freunde und insofern denk ich doch, das ist doch gut, dass unser Kind jemanden hat, den es schon so lange kennt. Ne, und sonst läuft alles gut, es ist auch nicht so, wie wir so ein bisschen Angst hatten. Ich hatte, ich mein das kann alles ja noch kommen, also ich mein, er ist jetzt in der ersten Klasse, es ist November, also es hat, denk ich, eine gute Lehrerin, er hat zwei gute Lehrerinnen, die eine halte ich pädagogisch für nicht ganz so gigantisch, aber das ist eine total nette, also das sind total nette, die sind auch engagierte Lehrerinnen und es ist einfach sehr viel durchmischt. Also, die Angst, die wir hatten, war ja praktisch, wir finden aber keine anderen Eltern und das ist schlicht Quatsch, es ist einfach Quatsch. Wir finden da jede Menge andere Eltern.

I.: Welche, mit migrantischen Hintergrund, oder..?

J.: Ne, alles, also, zum einen, also die Schule ist extrem durchmischt, habe ich das Gefühl, also wahrscheinlich, ich hab mal im Internet gelesen, dass sie wirklich wohl über 90 Prozent Migrantanteil haben, das weiß ich jetzt nicht, ob das stimmt oder nicht.

I.: 80 hatte ich gelesen.

J.: Ah ja, oder 80, was auch immer, klar, das sind schon, die meisten sind natürlich irgendwie von irgendwo, aber .. es ist eigentlich, wir haben alles.

I.: Setzt sich die Klasse eher aus arabischen, türkischen Kindern zusammen oder was ist da vertreten?

J.: Das kann ich (...), also so viel Einblick hab ich echt nicht, das muss ich ganz ehrlich sagen. Ich meine, das ist ja schon so, ich geb da morgens mein Kind (lacht) (...), wink ich irgendwie von (...), man darf nur irgendwie bis zum bestimmten Punkt, also, ich denke, es ist bunt gemischt, das ist bestimmt jetzt nicht nur türkisch oder nur arabisch.

I.: Die Angst vieler Eltern ist ja, was ich immer wieder gehört hab in Interviews, dass sich Gruppen von türkischen Kinder oder arabischen Kindern bilden, die dann die andern, die deutschen Kinder, ausgrenzen, weil sie in ihrer Sprache sich unterhalten.

J.: Also, wie gesagt, ich glaube, dass es jetzt in dieser Schule und vielleicht gibt es solche Schulen, wo das auch wirklich, also wie gesagt, ich halt den Kiez auch nicht für so, der ist ja nicht so. Ähm, ich glaube nicht, dass es da jetzt eine Dominanz gibt von irgendeiner Gruppe. Es ist sicherlich total bunt gemischt, also wir haben auch von den Hautfarben her alles drin, ähm aber ich glaube nicht, dass das Problem ist, sozusagen zu viel arabische Kinder oder zu viel türkische Kinder, zumindest nicht in diesen unteren Klassen. Ich weiß nicht, ob sich das irgendwann ändert, also das weiß ich einfach nicht, aber deshalb habe ich jetzt überhaupt nicht (...) und auch diese Angst, also die ich eh für übertrieben halte, aber auch also die sprechen alle Deutsch, also glaub ich zumindest, also weil, was ich mitkrieg.

I.: Und sind in der Klasse noch mehr deutsche Kinder außer diesen Beiden?

J.: ... Jetzt..., also in der Parallelklasse ist auf jeden Fall noch (...), naja, ich find halt viele (...), ja natürlich, das ist Deutsch, also.

I.: Ja, ich meine ohne migrantischen Hintergrund.

J.: Ich meine, das ist jetzt die Frage, unser Kind hat in dem Sinne Migrationshintergrund. Es ist in den Staaten geboren. Also, insofern..., es hat, also das ist (...), es gibt zum Beispiel diese wirklich schöne Geschichte und das ist auch ein Grund, warum unser Kind an der James-Krüss-Schule ist. Wir waren vor zwei Jahren, waren wir, glaub ich, in den Staaten im Urlaub und irgendwie waren wir, da sind wir Auto gefahren und unser Kind fragte, wie ein Berliner aussieht. Und wir haben die Frage gar nicht verstanden und dann hab ich irgendwie geantwortet: „Na, wie du“, so und dann sagt er so, aber er sei ja kein Berliner, er sei ja Amerikaner und dann war irgendwie so: „Ja, dann wüsste ich jetzt auch nicht. Wie er denn denkt, wie ein Berliner aussieht?“ Und dann sagte er eben so Namen seiner Freunde mit Migrationshintergrund und das fand ich einfach auch total nett, dass für ihn, das sind auch

alles Berliner Kinder, die sind hier geboren, die sind hier aufgewachsen und das sind für ihn die Berliner und solche Geschichte. Ich will, dass das normal bleibt. Und ich glaube nicht, dass wir Integration hinkriegen, wenn wir anfangen in der Grundschule unsere Kinder auseinander zu setzen. Ich glaube nicht, dass unter Erwachsenen (...), klar werde ich mich nicht (...), ich meine, ich hab jetzt wirklich noch überhaupt keine negativen Erfahrungen, mich grüßen alle Leute nett, so, aber natürlich, also eine Frau gibt's bei uns zum Beispiel in der Klasse, wir grüßen uns immer total nett, aber wir werden nie miteinander sprechen, weil tatsächlich, also sie kann kein Deutsch. Ich hab keine Ahnung, was sie ist, aber ihr Deutsch ist so gebrochen, wir werden nie miteinander sprechen, natürlich werden wir uns auch nie anfreunden, das ist ja logisch, aber unsere Kinder haben die Chance sich anzufreunden und ich wüsste nicht, wie Integration klappen soll, wenn's nicht über die Kinder klappt, dass es bei den Erwachsenen nicht klappt, das ist für mich normal, also das halte ich für logisch, aber ich (...), so, und das sind alles so Gründe, warum er in der James-Krüss-Schule ist und dann ist es auch einfach so, die ist hier direkt um die Ecke, wir laufen jeden Tag dran vorbei seit Jahren, ich hab da nie was gesehen, wo ich dachte, da kann mein Kind nicht hin. Wir haben hier im Haus ganz viele Kinder, die in der James-Krüss-Schule sind, da hab ich nie irgendwie was gehört, wo ich denke, da kann mein Kind nicht hin. Ich geb zu, ich hab schon (...), und das denk ich natürlich immer noch, ich hab schon gedacht: „Naja, gut, man muss gucken, also, vielleicht geht's schief, also ich will jetzt nicht sagen, mein Kind bleibt immer an der James-Krüss-Schule, vielleicht geht es schief, aber ich finde, es liegt dann an (...), also meine Erfahrung ist einfach, ich hatte eine absolut katastrophale Grundschulerfahrung, also deshalb bin ich auch so, also grad das mit diesem Migrationshintergrund, das macht mich sehr wütend. Ich bin eben in eine deutsche Grundschule gekommen und konnte kein Deutsch und ich wurde für absolut dumm gehalten, weil ich die Sprache nicht konnte, so. Ich bin blöderweise nicht dumm, aber da war keiner in der Lage das zu kapiern, ja. Ich musste in die dritte Klasse kommen, um dann schließlich eine Lehrerin zu kriegen, die irgendwie gemerkt hat, ich bin nicht ganz dumm. Und deshalb bin ich da einfach auch sehr, also ich bin da persönlich sehr betroffen, ich hab eine wirklich (...), also meine Schulzeit war nicht schön, meine Grundschulzeit war überhaupt nicht schön, die war furchtbar, und ich (...), das macht keinen Spaß und ich finde, man kann in eine Schule kommen und kann dann immer noch die Sprache lernen. Und das, ja. Deshalb ist es auch für mich so'n emotionales Thema, deshalb war dann auch irgendwann klar, dass unser Projekt sozusagen, zumindest von mir nicht weitergemacht werden kann, weil ich viel zu emotional bin, so kannst du einfach Eltern nicht überzeugen.

I.: Und haben Sie als Familie hier auch Kontakt zu migrantischen Familien und kommen hier auch, türkische oder arabische Jungs hierher zum Spielen oder finden diese Begegnungen eher auf dem Spielplatz statt oder wo sind da so als Familie auch Kontakte?

J.: Naja, jetzt tatsächlich ist es so, dass jetzt, also zu arabischen Kindern haben wir (...), also da kenn ich, glaub ich, sogar gar keine. Und das weiß ich jetzt auch nicht, also zum Beispiel jetzt grad ein Kind aus der Klasse meines Kindes, theoretisch könnte es natürlich sein, dass es arabischen Hintergrund hat, aber das weiß ich nicht, also ich hab jetzt ehrlich gesagt keine Ahnung. Unser Kind hat einen, aber das ist ein türkisch-deutscher Junge, ein Freund, der zu uns kommt, also das ist sein, aus der Sicht unseres Kindes, sein bester Freund. Ähm, sonst, also wir haben, ehrlich gesagt, jetzt zu Hause, weil wir am Wochenende doch immer relativ

(...), also wir sind sehr familiär orientiert, wir haben gar nicht so oft, also so oft treffen wir jetzt gar nicht andere Kinder am Wochenende und in der Woche sind die im Hort bis, oder im Kinderladen, bis zum Ende, ähm und sonst ist es immer bei dem Kind, das jetzt in die Klasse unseres Kindes gewechselt ist, der ist Iraner und dann äh, ja hier eben unsere Nachbarin, das weiß ich jetzt auch nicht, und dann noch eine andere Nachbarin, mit der wir ganz viel zusammen sind, aber die ist Sudanesisin, also die spricht arabisch, aber sie ist aus dem Sudan.

I.: Ich frag das, weil viele Eltern in den Interviews das Miteinander der verschiedenen Kulturen als Nebeneinander dargestellt haben und die Gründe hierfür bei der anderen Seite gesehen haben. Ist es ein Nebeneinander?

J.: Das kann schon sein, also das kann ich einfach noch nicht beurteilen. Ich hab das auch schon gehört von praktisch anderen Kindern, ach doch natürlich bei unserem Kind sind noch andere deutsche Kinder, da sind mehrere deutsche Kinder, fällt mir jetzt grad ein, und die eine Mutter, die hat mich auch mal gefragt, sozusagen, aber ich kann das noch nicht beurteilen, es ist jetzt November.

I.: Ich meine jetzt auch als Familie im Kiez, es muss nicht nur schulisch sein.

J.: (Lacht) Wir haben hier noch keine Freunde, wir sind so was von überfordert vom Leben.

I.: (Lacht) Also ist es so, wie es ist, man merkt keine Unterschiede zwischen Migration, Nicht-Migration und es hat nichts mit Hautfarbe oder anderen Kulturen zu tun, sondern es sind andere Gründe.

J.: Ja, ne, also jetzt was weiß ich, ich meine, jetzt wir haben hier, hier eine Nachbarin über uns, die ist aus Äthiopien und hier die andere Nachbarin eben und ihre Familie aus dem Sudan, mit denen sind wir, also befreundet, die sind unsere Nachbarn, also ich meine, also wir haben grad mit der sudanesischen Familie haben wir eh extrem viel zu tun, weil die haben ein behindertes Kind, dann muss sie öfters ins Krankenhaus und dann ist das Kind einfach bei uns, so jetzt und die Mutter, wir haben Ende November Thanksgiving gefeiert, da war sie und die Familie da, aber das sind halt einfach nachbarschaftliche Verhältnisse.

I.: Aber so ganz natürlich, es ist kein Nebeneinander, sondern ein Miteinander.

J.: Ja, also und das kann schon sein, ich meine, wir haben hier jetzt zum Beispiel direkt nebenan, haben wir ein türkisches älteres Paar wohnen, die sind aber faktisch das ganze Jahr in der Türkei, also die sehen wir gar nie und mit denen wär's wirklich, also wenn sie da wären, dann ist das ein absolutes Nebeneinander, also, mit denen haben wir nichts zu tun, aber das ist (...), im dritten Stock wohnt eine, ich glaube, also da bin ich mir auch nicht sicher, ich glaube tatsächlich, das ist im Prinzip auch eine türkische Familie der zweiten Generation, also das kriegst du ja gar nicht richtig mit, also das weiß ich (...), doch aber sie sind Türken, also mit denen haben wir auch einen guten Kontakt, also es gibt schon, es gibt hier schon wahrscheinlich ein paar türkische Familien, zu denen haben wir (...), also wo es eher so ein Nebeneinander ist, grad jetzt wie gesagt, hier unsere Nachbarn, mit denen ist es jetzt nicht so, das passiert schon..

I.: Wie auch mit deutschen Familien?

J.: Ja genau, also ich meine, wir haben jetzt natürlich auch zu anderen ...

I.: Oder ist da noch ein Unterschied zwischen deutscher oder anderer Herkunft? Ich meine, viele migrantischen Hintergrunds sind ja Deutsche, aber ich meine jetzt mit Migrationshintergrund oder ohne.

J.: Ja, ich find das so, also, jein, also ich glaub nicht (...), also ich glaube schon, dass es sein kann, wir haben das gehört, dass das zum Teil vielleicht schwierig ist, dass das in der Schule gut funktioniert, dass man aber eben zu Hause nicht (...), also dass die nicht rüberkommen dürfen oder so. Wir hatten diese Situation jetzt noch nicht, weil unser Kind schlicht jetzt noch niemand mit nach Hause bringen wollte (lacht), der nicht durfte oder so, also das hatten wir jetzt einfach noch nicht, aber wir machen halt auch jetzt nicht ..., ja es ist jetzt auch einfach noch nicht so oft gewesen, also unser Kind hängt schon auch noch sehr an seinem Kinderladenfreunden..

I.: Die auch aus verschiedenen Hintergründen sind?

J.: Ja ja, die kommen natürlich auch aus verschiedenen Hintergründen.., also ich glaube, das gibt's und ich glaub schon (...), also was ich glaube, ich möchte das auch nicht klein reden, ich glaube schon, es gibt zum Teil da Unterschiede, wo du wirklich, also wo ich dann auch sehr, also was ich zum Beispiel, das habe ich auch damals gesagt, als unser Kind in die Schule kam, was ich nicht akzeptiere, ist, wir leben hier in einer Gesellschaft, wo es kein Problem ist nackt zu sein und ich akzeptier es nicht, wenn unser Kind plötzlich anfängt zu sagen, es muss sich dort verstecken, so also, es gibt schon (...), aber das finde ich jetzt auch nicht dramatisch, ich mein, das sag ich dann, also, wir hatten das einfach (...), doch deshalb hab ich das damals gesagt. Ich hatte das am Plötzensee einmal, das ist unser Kind nackt rumgesprungen und ist plötzlich so ein Mob von fünf, sechs Kindern gekommen, also wirklich Kinder und wirklich wie ein Mob und haben sich um unser Kind rumgestellt und offensichtlich seine Nacktheit, also sich lustig gemacht über unser Kind. Ich meine, da bin ich dazwischen gefahren, wie ein Derbisch und das akzeptier ich nicht, also das geht für mich nicht, also da bin ich, wenn ich so was auch in der Schule mitkriegen würde, da würde ich schon also sehr heftig reagieren, aber ich find halt auch, ich kann da auch heftig reagieren, also ich meine das, so also ich find schon, es gibt Grenzen und vermutlich werden wir noch an manche stoßen, aber bis jetzt sind wir das noch nicht, so.

I.: Ist es denn so, dass viele bildungsorientierte Eltern eher Moabit verlassen, also wegziehen oder bilden diese eher Inseln, dass sie praktisch in Moabit leben, aber außerhalb Moabits ihre Sachen haben. Was ist so die Erfahrung hier?

J.: Na, ich glaube eigentlich glaube ich doch, dass selbst (...), ich weiß gar nicht, ob man nach außerhalb geht, sondern dass man (...), Moabit ist ja durchaus ein ganz interessanter Kiez so, also ich hab das Gefühl, auch jetzt für die bildungsnahen Eltern, gibt's ja auch hier im Kiez Inseln, also was weiß ich gerade (...) oder hier da vorne in der Oldenburger, dieses ähm ..

I.: Die private katholische Grundschule?

J.: Ne, nicht die Grundschule, aber die ist ja eh, aber das zum Beispiel ist für mich so was, also und da werde ich wirklich sauer, also ich hatte einmal, also auch hier grad mit einer

Nachbarin, da bin ich explodiert. Diese Selbstverständlichkeit, das meine ich mit Rassismus, also so dieser implizite Rassismus. Da waren wir beide bei einem Geburtstag von einem anderen Kind hier und die hat mir voller Stolz erzählt und auch so, als ob ich da zugehör und deshalb bin ich auch so explodiert, dass sie ihr Kind taufen lassen hat, dass es in die St. Paulus Grundschule kommt, so, voller Stolz, so und ich und eben wirklich nicht so, also ist ja klar sozusagen, das war ein Jahr oder zwei Jahre bevor unser Kind in die Schule kam, so ist ja klar, wir bringen, unsere Kinder gehen ja nicht, also sozusagen meine und ihre Kinder gehen ja nicht in die James-Krüss-Schule, so und sie hat jetzt praktisch den Clou gemacht, weil die St. Paulus ist ja eine tolle Schule, da haben wir ja auch den Vorteil hier im Kiez, wir haben ja eine tolle Schule, sie hat jetzt ihr Kind taufen lassen und so was macht mich furchtbar wütend, weil ich persönlich will alles auf dieser Welt, aber ich werde meinen Kindern nicht beibringen, dass sie anfangen mal kurz sich taufen lassen, um dann irgendwo hinzugehen, also das finde ich nicht (...), das ist eine Wertevermittlung, die lehn ich Grund weg ab, solche Werte, ich kann's überhaupt nicht sagen, aber da ist eben auch die Kirche, dass die Kirche das auch mitmacht und das mein ich, also in solchen Punkten, da ist die Kirche letztlich massiv dran mitbeteiligt. Massiv, so, also deswegen hab ich (...), also das ist wahrscheinlich auch eine gute Schule, das will ich gar nicht (...), also sie ist bestimmt eine gute Schule, und das ist vielleicht ein Glück, dass wir die im Kiez haben, aber sozusagen mich zu vereinnahmen, dass ich mein Kind nicht in die James-Krüss-Schule gebe, sondern dass wir alle so (...), also diese Selbstverständlichkeit, mit der zum Teil bildungsnahe Eltern solche Sachen sagen, das mein ich, das schockiert mich, also nicht dass man das so heimlich so versteckt, sondern man ist stolz drauf. Man ist stolz drauf, dass man es geschafft hat, dass man gewieft genug war, wie man sein Kind in die St. Paulus Schule kriegt. Das finde ich so (...), das ist das, was ich so schlimm find, .. wenn man's heimlich macht, also so, dann ist das nicht besser, aber dann hätte ich zumindest das Gefühl, das ist (...), weil dadurch, dass du es so offen wagen kannst, hab ich das Gefühl, ist es eben so akzeptiert. Das sie tatsächlich denken kann, dass ich so denk, lässt mich vermuten, dass sie eben viele Leute kennt, die so denken oder dass sie zumindest denkt, das ist normal so zu denken. Und das ist es für mich nicht und das will auch nicht, also, aber das war jetzt nicht die Frage?

I.: Doch das war beantwortet, ob man Inseln bildet oder wegzieht, also von wegziehenden Eltern kriegen Sie jetzt nicht so viel mit?

J.: Ne, also das hab ich jetzt eigentlich nicht erlebt, wie gesagt, ich denk schon, dass viele Eltern ihre Kinder eben entweder in die St. Paulus oder in die Moabiter Grundschule oder eben Hansa-Schule bringen, das scheint mir im Moment so, oder Gotzkowsky scheint jetzt gerade auch so ein bisschen einen besseren Ruf zu kriegen, was ich so gehört hab.

I.: Und wie kann jetzt die Bildungssituation in Moabit verbessert werden?

J.: Da würd ich mich freuen, wenn Sie eine Idee haben.

I.: Ja..

J.: Vielleicht muss ich das noch einmal anders sagen, ich weiß gar nicht, ob die so schlecht ist, also weil ich hab in der Zwischenzeit große Zweifel, ob diese andere Schule, die hier so einen schlechten Ruf hat, ich hab jetzt ihren Namen vergessen, Carl Bolle, ob die wirklich so schlecht ist, weil die James Krüss ist definitiv nicht so schlecht, wie ihr Ruf, also davon bin

ich felsenfest von überzeugt, die ist vielleicht jetzt auch nicht gigantisch gut, das ist einfach eine ganz normale Schule, nicht mehr und nicht weniger. Ich hab den Verdacht in der Zwischenzeit, dass die Carl Bolle vielleicht schlicht genau gleich ist, also ich weiß gar nicht, ob die wirklich so schlecht ist. Also, das heißt, die Frage ist, ist die Bildungssituation wirklich so schlecht in Moabit, ich bin mir gar nicht so sicher.

I.: Wenn man so Statistiken liest, dann ist es einfach so, dass die Kinder mit Migrationshintergrund schlechtere Bildungschancen haben und man sagt halt, dass gerade wenn sie so in ihrem Background bleiben, also wenn eben diese Entmischung stattfindet, dass dann damit die Chancen nicht steigen und viel die Literatur eigentlich beschwört, dass es eine Durchmischung geben muss, damit eben diese Kinder eine Chance haben. Was meinen Sie dazu?

J.: Ja, ich stimme dem absolut zu. Ich seh's nur nicht, also wie gesagt, wir haben das ja ein Stückweit versucht. Ja, ich glaube, das ist die Lösung. Klar.

I.: Aber Sie meinen die Eltern werden sich nicht bewegen?

J.: Na, solange du das Gefühl hast, wir haben eigentlich, also sozusagen uns (...), die Idee, also mein Mann hat die Idee ausgesprochen, nachdem wir hier in einem Bierlokal, da bei der anderen Kirche, in der Alt-Moabit, da gibt's so eine Kirche und daneben gibt's so einen Biergarten und da haben wir lustigerweise eine Frau getroffen, die ich, ich bin früher von (?) gefördert worden, vom evangelischen Studienwerk (?) und dann war ich irgendwie vor ein paar Jahren noch mal zu so einem Meeting und hab dort eine Frau kennen gelernt, eine ganz spannende Frau, die eben auch dann, die wollte, die war da noch nicht drin, die wollte dort aber ihre Promotion einreichen und dann hat das irgendwie nicht gleich geklappt und dann hatten wir ein paar Mal Kontakt, weil sie mich gefragt hat, was sie tun kann. Anyways, die haben wir zufällig in den Biergarten getroffen und die hat dann gesagt, deren Kind kam dann damals in die Schule, das war auch ein Jahr, bevor unser Kind in die Schule kam, und die hat dann diesen Satz gesagt, dass es ihr sehr leid tut, und sie wohnt im guten Teil von Moabit sozusagen, also da auf der anderen Seite, das heißt die hätte problemlos ihr Kind in die Hansa-Schule geben können, ich weiß gar nicht, warum sie das nicht, ich weiß nicht, ich hab sie danach nie wieder gesehen, aber anyways, sie sagte den Satz, naja, sie hat schon ein bisschen schlechtes Gewissen, aber sie haben jetzt doch beschlossen, ihr Kind eben in, was weiß ich, in die freie Schule oder was weiß ich, oder irgendeine Privatschule zu tun, weil wenn's dann doch um's eigene Kind geht, dann möchte man doch keine Experimente machen. Also, die hat wirklich ganz deutlich gesagt, eigentlich ihre Wertigkeit ist anders, aber sie denkt, sie macht mit ihrem Kind ein Experiment und ich glaube, so lang du denkst, dass du mit deinem Kind ein Experiment machst und das glauben viele, solange wird sich (...), weil keiner will mit seinem Kind experimentieren, das ist ja auch klar, ich mein, das will ich auch nicht, das würd ich auch nicht tun, ist ja logisch, solange wird sich da nichts ändern. Also, das ist einfach, solange die Angst auch da ist, ich mein, ich find auch, das ist einfach auch so, wie gesagt, das kann ja auch sein, die James-Krüss-Schule ist gar nicht so gut oder die ist bestimmt nicht schlecht, das ist keine überdurchschnittliche Schule, das wissen wir, das ist einfach eine normale Schule, aber das ist einfach so, dass ich denke, das ist auch okay in eine normale Schule zu gehen und solang man denkt, dass man irgendwie das beste, tollste pädagogische (...), also solang diese Wertigkeit in die Richtung gehen, es muss das beste,

tollste pädagogische Konzept sein, nur dann wird aus meinem Kind was, solange wird sich das nicht ändern, das glaub ich tatsächlich, also irgendwie müssen die Leute oder muss man und es ist ja auch, ich mein für manche Kinder stimmt das ja auch. Ich sag immer, also wie gesagt, ich hatte eine furchtbare Grundschulerfahrung, ich wurde wirklich für dumm gehalten und ich sag dann immer: „Und weißt du was: Die einzige, die in Harvard war von dieser ganzen Schule, bin ich.“ Ganz einfach, so. Und ich bin da nicht gelandet, weil ich in dieser Grundschule war, ganz bestimmt nicht, so und das ist das, wo ich auch so mein, die Schule ist nicht so wichtig, also ich hab das Gefühl, die bekommt eine Wichtigkeit, die sie nicht verdient hat. Also ich glaub auch, um das vielleicht auch noch abschließend zu sagen, ich versteh total, wenn irgendwie jemand mit Migrationshintergrund, der jetzt irgendwie tatsächlich vielleicht Schwierigkeiten hat, wenn der sagt: „Ne, ich tu mein Kind nicht in die James-Krüss oder ich tu es da hin“, weil die natürlich eine ganz andere prekäre Situation haben. Ich hab keine Angst um mein Kind, das ist überhaupt, also so.., weil ich genau weiß, es wächst in guten Verhältnissen auf, ich kümmer mich um dieses Kind, also so, ich kann ganz viel auch auffangen, was in der Schule nicht läuft. Also, wie gesagt, ich find die ist völlig in Ordnung, also so, aber ich will sagen, ich verstehe schon, dass manche sozusagen, also für bestimmte Hintergründe ist das vielleicht auch sinnvoll zu sagen: „Okay, ich geh auf die Privatschule“, weil sie sonst keine Chance haben, aber jetzt sozusagen für deutsche Eltern find ich's schade, weil ich denke, diese Durchmischung ist tatsächlich für alle Beteiligten sinnvoll, das ist ja nicht nur für die andern. Ich mein, stellen Sie sich vor, wenn du schon auf der Grundschule, ich mein auf dem Land ist es ja noch mal was anderes, da hast du keine Wahl, da müssen alle in die gleiche, aber wenn du schon in der Grundschule eigentlich nur mit Gleichen um dich umgeben bist, ich mein, wie willst du denn jemals mit Fremden umgehen können? Also so, das wird ja eh immer mehr, ich mein, je weiter du kommst, desto mehr bist du irgendwie in deinem kleinen Ding, irgendwo musst du doch noch mal mit was anderem konfrontiert werden, so, wer rüttelt dich denn auf, also insofern finde ich es für alle Beteiligten, nicht nur für die, die sozusagen jetzt die eindeutig schlechteren Chancen haben, sondern auch für, ich denke eigentlich (...), aber zum Teil müssen dann sicherlich, denk ich, wahrscheinlich auch Lehrer noch mal anders geschult werden oder so was, also ..

I.: Braucht Moabit noch eine evangelische Schule?

J.: (Lacht) Ja, da bin ich ja jetzt nun sehr (...), ich denke Schule und Kirche sollten getrennt sein, also ich wüsste jetzt nicht, warum es eine evangelische Schule geben muss. Wieso, also da bin ich jetzt neugierig?

I.: Einfach so als Lösungsansatz, weil als wir angefangen haben, im Kiez uns umzuhören, kam das halt: „Wir brauchen unbedingt eine Schule, die unter dem evangelischen Dach ist, also als Privatschule. Es gibt ja die evangelische Schule in Charlottenburg, wo viele hingehen oder einfach eine Privatschule noch mal, damit Eltern hier gehalten werden und nicht sich so entmischen.“

J.: Vielleicht ist das auch eine Idee, also weiß ich jetzt nicht, also ich persönlich ...

I.: Weil man vielleicht sagt, die Durchmischung schafft man nicht mehr an den bestehenden Schulen, aber die schafft man, wenn man etwas neu gründet, dass man von Anfang an es anders aufbaut, also es mischt von Anfang an.

J.: Das war übrigens, stimmt, Entschuldigung, jetzt muss ich noch mal ganz kurz, ein anderer Grund, warum ich letztlich schon froh bin und ich bin, ich sag's Ihnen, ich kann gar nicht sagen, wie mir ein Stein vom Herzen fällt, dass es auch im Moment zumindest sehr gut klappt, also ich meine, dass (...), ähm ich fand's auch immer wichtig, ich meine, wir leben hier und wir werden hier nicht wegziehen und wenn unser Kind nicht lernt, sich hier im Kiez zurecht zu finden und zum Teil natürlich, wie gesagt, ich mein, ich find, ich seh hier schon manchmal Jugendliche, da könnt's ja links und rechts eine (...) so und da muss unser Kind sich mit auseinander setzen, selbst wenn es in eine andere Schule gehen würde, es lebt hier. Unser Kind geht täglich hier die Straße lang, es muss lernen, sich auf der Straße (...), also der muss schon auch lernen sich durchzusetzen, sonst kann er hier nicht wohnen. Also das.. (Das jüngste Kind kommt zur Tür rein, die Mutter bringt es wieder ins Bett). Entschuldigung, ach so genau, dieses einfach im Kiez leben, wir wollen hier leben, wir leben hier und damit muss unser Kind hier zurechtkommen und gut. Ach so genau, das wollt ich aber noch fragen, weil einer von uns hier, der hat, also vom Vorstand hier unserer Genossenschaft, der hat tatsächlich mal versucht eine Privatschule hier zu gründen, ähm das ist dann aber gescheitert an, so genau weiß ich es nicht, mein Mann weiß mehr darüber, weil er genau das, also der hat genau diese Argumentation, und die wollten praktisch auf dem Gelände, wo jetzt dieser Stadtgarten gebaut wird, wollten die wohl eine Schule machen, die hatten ein Konzept damals eingereicht. Genau.

I.: Ja, ich bin auch so gut wie fertig. Also, wenn ich das richtig herausgehört habe, so mit den Bildungszielen ist ihnen sowohl das soziale als auch die Wissensvermittlung gleich wichtig.

J.: Sagen wir mal so, wir sprechen uns, wenn mein Kind nicht auf's Gymnasium kommt. Ich behaupte jetzt, dass es gleichwertig ist, ich weiß es nicht, also ich weiß es echt nicht, weil ich weiß nicht, was ich machen würde, wenn unser Kind (...), keine Ahnung, ich behaupte, dass es gleich ist.

I.: Also, er soll soziale Dinge lernen, er soll sozial lernen sich einzugliedern, aber auch was lernen und das kann man sehr wohl auch an dieser Schule tun.

J.: Genau.(Der Ehemann verabschiedet sich.)

I.: Ja, dann ist es auch schon die letzte Sache: Welche drei Wünsche haben Sie für Moabit?

J.: .. Na, ich ..ich würde mir schon wünschen, dass vielleicht mal ein bisschen mehr investiert wird hier in irgendwie noch was Schönes, so wie jetzt irgendwie, dass die Parks noch mal schöner werden oder ja, ich hätt wahnsinnig gern ein Kino oder ein Bildungszentrum, also irgendwas Kulturelles noch, ich find das schon sehr dünn, so'n bisschen was.. oder ich hätt mir total gewünscht, ich meine, ich hätt mir einfach total gewünscht, wenn statt diesem Großmarkt dort zum Beispiel Gärten angelegt worden wären, so, internationale Gärten gibt's doch irgendwie, gibt's doch ein ganz interessantes Projekt irgendwo im Osten, so was, das würde ich, das fände ich total schön, wenn's statt diesem Großmarkt einfach etwas Schönes geben würde oder auch wenn sie was bauen, ein Kino oder so was, also irgendwie Theater, aber gut, Theater scheitert hier immer, aber irgendwie so was, das fände ich total schön. Ja, ich mein, ich wünsch mir das schon von Herzen, aber ich glaube einfach in der Zwischenzeit, dass es nicht geht. Ich wünsch mir schon sehr, dass eigentlich mehr bildungsnahe Eltern ihre Kinder in die James-Krüss-Schule geben würden oder in die Carl-Bolle, also, dass es wieder

mehr Wertigkeiten bekommt, also dass diese Pädagogik so'n bisschen zurückgeschoben wird. Das wünsche ich mir für Moabit. Ja, und dann hoffe ich natürlich, ich hoff schon, dass jetzt nicht so eine Spirale nach unten gibt, wobei ich glaub, ja ...

I.: In Moabit?

J.: Ja, dass man die Jugendlichen, also vielleicht noch mal irgendwie anders auffängt hier, ja oder so was, das ist, das finde ich.., ja, das würde ich mir schon auch wünschen, dass irgendwie was für die Jugendlichen, irgendwie muss man die, glaub ich tatsächlich zum Teil ein bisschen mehr, ja, die laufen ja hier zum Teil schon furchtbare Jugendbanden rum, also Banden, das ist jetzt der falsche Begriff, Sie wissen, was ich mein, ich weiß nicht, ob die Ihnen begegnen oder vielleicht fallen die Ihnen nicht auf. Und die irgendwie noch mal anders zu kriegen, also zu fassen, also die ja auch so zum Teil so dermaßen, also die sind ja wirklich dermaßen respektlos, das ist ja wirklich ganz beeindruckend, also das... Ja, so was würde ich mir noch wünschen, dass man die irgendwie noch mal reinkriegt, weil das, glaub ich, würde schon noch mal das Leben ein bisschen angenehmer machen.

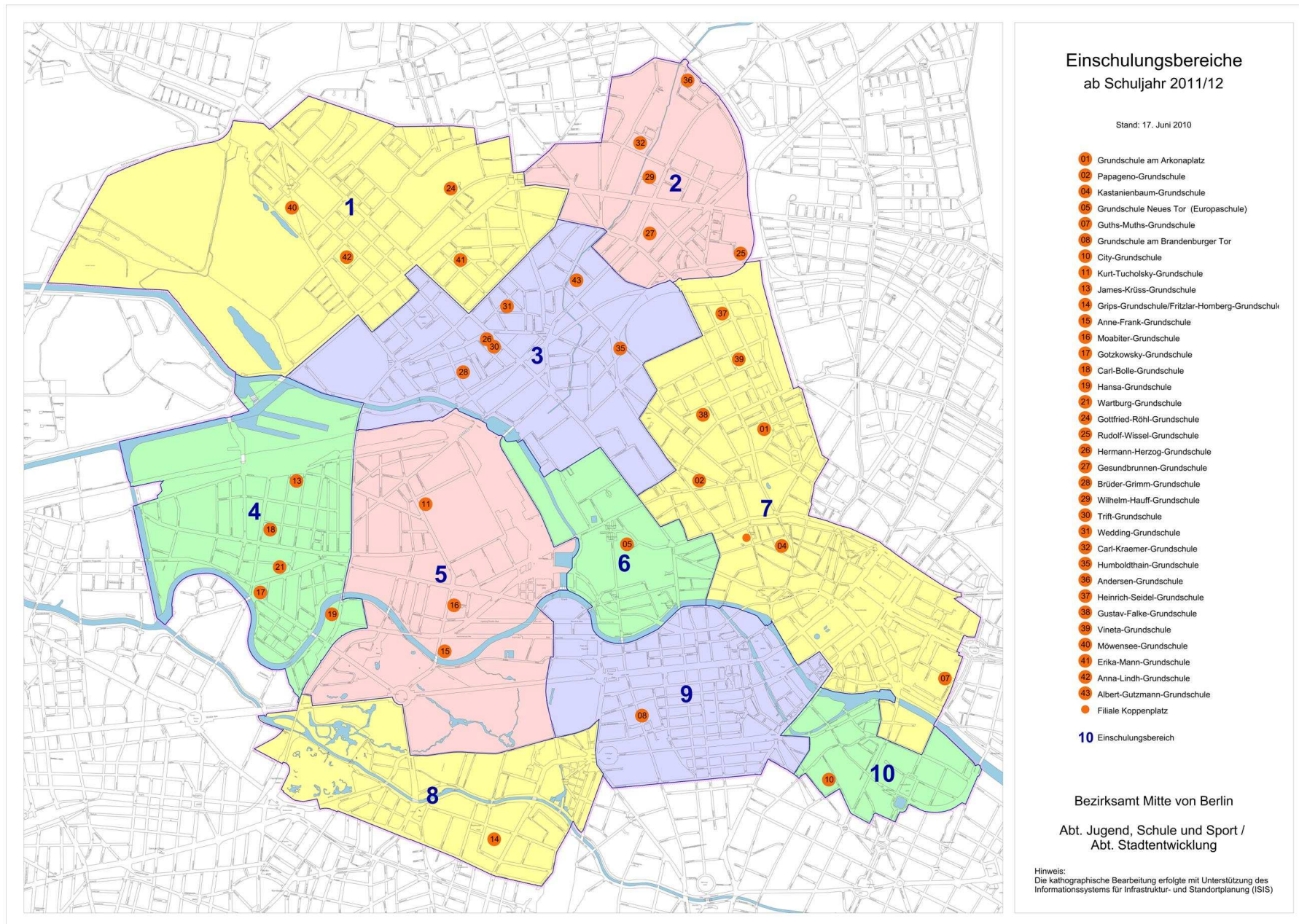
I.: Weil die die Kinder beschimpfen, oder was machen die?

J.: Ne, es geht jetzt schon mehr um mich, also so, dass ich das einfach als unangenehm empfinde oder dass ich einfach, ja.

I.: Ja, dann habe ich nichts mehr, dann vielen Dank

J.: Ja, danke auch.

8.4 Einschulungsbereiche ab Schuljahr 2011/2012



8.5 Datenmaterial Berlin Moabit

8.5.1 Übersicht Veränderung der Entwicklungsindex-Gruppen der Moabiter Planungsräume

Planungsraum/LOR	Entwicklungsindex-Gruppe		Veränderung
	2007	2008	
01022101 - Huttenkiez	3	4	-1
01022102 - Beusselkiez	4	3	1
01022103 - Westhafen	<i>nicht bewertet</i>		
01022104 - Emdener Str.	3	3	0
01022105 - Zwinglistr.	4	4	0
01022106 - Elberfelder Str.	2	2	0
01022201 - Stephankiez	2	3	-1
01022202 - Heidestr.	4	2	2
01022203 - Lübecker Str.	4	4	0
01022204 - Thomasiusstr.	2	2	0
01022205 - Zillesiedlung	3	4	-1
01022206 - Lüneburger Str.	2	2	0
Gesamtveränderung:			0

Quelle des Datenmaterials: Senatsverwaltung für Stadtentwicklung Berlin Referat I A, Monitoring Soziale Stadtentwicklung Berlin 2009, Berlin: 2010.

8.5.2 Demographische Struktur (Herkunft und Alter) auf Ebene der Planungsräume

Planungsraum	Einwohner am 31.12.2008	Ausländer pro 100 Einwohner am 31.12.2008	Einwohner mit Migrationshintergrund pro 100 Einwohner am 31.12.2008	Ausländer unter 18 Jahren pro 100 Einwohner unter 18 Jahren am 31.12.2008	Kinder unter 6 Jahren mit Migrationshintergrund pro 100 Einwohner unter 6 Jahren am 31.12.2008
		E 7	E 8	E 9	E 10
Berlin	3.362.842	14	26,1	11,1	43,4
1022101 Huttenkiez	2.873	30	43,4	26,5	61,3
1022102 Beusselkiez	5.480	38,2	55,6	34,1	76,3
1022103 Westhafen	163	23,6	46,6	0	80
1022104 Emdener Str.	16.420	27,4	44,5	20,8	68,7
1022105 Zwinglistr.	4.423	32,1	53,9	24,7	83,2
1022106 Elberfelder Str.	10.696	16	29,7	11,8	46,4
1022201 Stephankiez	9.660	28,1	46,5	21,2	70
1022202 Heidestr.	1.454	34,5	62,9	26,3	87,7
1022203 Lübecker Str.	6.294	32,8	56,1	24,9	79,3
1022204 Thomasiusstr.	5.530	18,7	32,7	16,3	55,3
1022205 Zillesiedlung	2.993	26,1	52,3	25,1	85,8
1022206 Lüneburger Str.	2.940	19	34,7	16,7	51,9
Moabit gesamt					74,1

Quelle des Datenmaterials: Senatsverwaltung für Stadtentwicklung Berlin Referat I A, Monitoring Soziale Stadtentwicklung Berlin 2009, Berlin: 2010.

8.5.3 Status- und Dynamik-Indikatoren der Moabiter Planungsräume

Statusindikatoren				2008					
Nr.	Planungsraum	Einwohner (EW) 31.12.2008	Arbeitslose insgesamt in % der 15-65 j. EW am 31.12.2008	Arbeitslose unter 25 Jahren in % der 15-25 j. EW am 31.12.2008	Langzeitarbeitslose in % der 15-65 j. EW am 31.12.2008	Nicht-arbeitslose Empfänger von Existenzsicherungsleistungen in % der EW am 31.12.2008	Nicht-erwerbsfähige Empfänger von Existenzsicherungsleistungen unter 15 Jahren in % der EW unter 15 Jahren am 31.12.2008 (Kinderarmut)	Kinder und Jugendliche unter 18 Jahren mit Migrationshintergrund1) pro 100 Einwohner unter 18 Jahren am 31.12.2008	
			Status 1	Status 2	Status 3	Status 4	Status 5	Status 6	
01	01022101	Huttenkiez	2.873	13,5	9,2	4,6	22,1	64,8	68,1
02	01022102	Beusselkiez	5.480	14,8	7,4	4,7	26,8	60,4	78
03	01022103	Westhafen	163	15,2	0	4	41,1	62,5	46,9
04	01022104	Emdener Str.	16.420	12	6,1	4	20,1	51,7	69
05	01022105	Zwinglstr.	4.423	14,3	8,5	5,2	27,2	68,8	83,1
06	01022106	Elberfelder Str.	10.696	8,1	4,5	2,6	11,3	28	49,7
07	01022201	Stephankiez	9.660	12,8	6,4	3,9	20,4	52,2	70,7
08	01022202	Heidestr.	1.454	11,9	4,4	3,7	33,8	61,8	84,4
09	01022203	Lübecker Str.	6.294	14,7	8,8	4,3	27	65,5	84,5
10	01022204	Thomasiusstr.	5.530	9,1	5,2	3,4	12,6	31,3	55,4
11	01022205	Zillesiedlung	2.993	12,4	5,1	4,6	28,6	61,1	81,1
12	01022206	Lüneburger Str.	2.940	8,2	4	2,3	13	38,4	60,7
	01022207	Hansaviertel	5.777	6	1,8	1,9	9,4	29,7	56,4
Summe / Durchschnitt inkl. Hansaviertel		74.703							
Summe / Durchschnitt ohne Hansaviertel		68.926	12,25	5,80	3,94	23,67	53,88	69,30	
Berlin		3.362.842	9,4	5,8	3,4	13,8	37,4	42,8	

Dynamikindikatoren				2009: 2008 vs. 2007					
Nr.	Planungsraum	Einwohner (EW) 31.12.2008	Wanderungsvolumen in % der EW 2008	Wanderungssaldo in % der EW 2008	Wanderungssaldo von Kindern unter 6 Jahren in % der EW unter 6 Jahren 2008	Veränderung des Anteils der deutschen Empfänger von Existenzsicherungsleistungen in %-Punkten 2008 gegenüber dem Vorjahr	Veränderung des Anteils der ausländischen Empfänger von Existenzsicherungsleistungen in %-Punkten 2008 gegenüber dem Vorjahr	Veränderung des Anteils der nichterwerbsfähigen Empfänger von Existenzsicherungsleistungen unter 15 Jahren in %-Punkten 2008 gegenüber dem Vorjahr	
			Dynamik 1	Dynamik 2	Dynamik 3	Dynamik 4	Dynamik 5	Dynamik 6	
01	01022101	Huttenkiez	2.873	47,3	-1,3	-12,4	-1,7	0,6	5
02	01022102	Beusselkiez	5.480	42,9	-1,5	-6	-1,4	0,8	-7,5
03	01022103	Westhafen	163	25,6	-7	-5,6	-1,6	7,8	-19
04	01022104	Emdener Str.	16.420	37,8	-0,8	-4,5	-1,4	2,4	-0,3
05	01022105	Zwinglstr.	4.423	37,1	-2,6	-1,7	-0,9	2,4	-1,7
06	01022106	Elberfelder Str.	10.696	29,2	-1,5	-0,2	-0,9	4,2	-1,3
07	01022201	Stephankiez	9.660	41,4	-1,5	-5,4	-0,8	2,5	0,1
08	01022202	Heidestr.	1.454	28,6	1	2	-2,1	-3,3	-1,6
09	01022203	Lübecker Str.	6.294	34,9	1,3	4,9	-0,3	0,1	2
10	01022204	Thomasiusstr.	5.530	32,7	-1,2	0	-0,2	2,7	-2
11	01022205	Zillesiedlung	2.993	32,8	-0,5	4,3	0,4	4,7	2,4
12	01022206	Lüneburger Str.	2.940	29,3	-1	-2,8	-0,1	-0,7	-0,1
	01022207	Hansaviertel	5.777	37,5	-2,9	2	-0,3	2,7	0,2
Summe / Durchschnitt inkl. Hansaviertel		74.703							
Summe / Durchschnitt ohne Hansaviertel		68.926	39,39	-1,25	-2,28	-0,92	2,02	-2,00	
Berlin		3.362.842	27,4	0,4	-0,4	-0,5	0	-1,2	

Quelle des Datenmaterials: Senatsverwaltung für Stadtentwicklung Berlin Referat I A, Monitoring Soziale Stadtentwicklung Berlin 2009, Berlin: 2010.

8.5.4 Daten zur Einkommensverteilung

(1) Nettoeinkommen der Haushalte im Vergleich (QM Moabit West)

Tab. 1 Nettoeinkommen der Haushalte im Vergleich (%)	QM Moabit West n=768	Huttenkiez/Ne ues Ufer n=95	Beusselkiez n=210	Ostteil n=447	Bezirk Mitte 2007	Berlin2007
unter 500 €	3%	3%	5%	1%	1%	1%
500 bis u. 900 €	15%	18%	18%	14%	23%	19%
900 bis u. 1.300 €	19%	18%	21%	18%	20%	20%
1.300 bis u. 1.500 €	8%	10%	11%	6%	10%	10%
1.500 bis u. 2.000 €	20%	27%	19%	19%	17%	17%
2.000 bis u. 2.600 €	16%	15%	11%	19%	14%	13%
2.600 € und mehr	19%	10%	15%	23%	5%	20%
	100	100	100	100	100	100
Median ¹ (Euro)	1.500	1.500	1.300	1.700	1.425	1.500
durchschnittliches Haushalts- nettoeinkommen (Euro)	1.822	1.606	1.626	1.952	1.735 ²	1.890
durchschnittliches Pro-Kopf- Einkommen (Euro)	981	1.033	814	1.062	986	1.056
durchschnittliches Äqui- valenzeinkommen (Euro)	1.327	1.285	1.135	1.434	1.319	1.427

Quelle: TOPOS Stadtplanung Landschaftsplanung Stadtforschung, *Sozialstudie Moabit West 2009*, Berlin: 2010.

(2) Einkommen nach Migrantenstatus

Nettoeinkommen der Haushalte im Vergleich (%)	QM Moabit West n=768	Ohne Migrationshint ergrund n=592	mit Migrationshint ergrund n=172
unter 500 €	3%	2%	4%
500 bis u. 900 €	15%	16%	13%
900 bis u. 1.300 €	19%	17%	24%
1.300 bis u. 1.500 €	8%	8%	8%
1.500 bis u. 2.000 €	20%	20%	21%
2.000 bis u. 2.600 €	16%	16%	17%
2.600 € und mehr	19%	22%	14%
	100	100	100
Median ³ (Euro)	1.500	1.590	1.461
durchschnittliches Haushalts- nettoeinkommen (Euro)	1.813	1.865	1.705
durchschnittliches Pro-Kopf- Einkommen (Euro)	980	1.166	708
durchschnittliches Äqui- valenzeinkommen (Euro)	1.327 €	1.467	1.070

Quelle: TOPOS Stadtplanung Landschaftsplanung Stadtforschung, *Sozialstudie Moabit West 2009*, Berlin: 2010.

¹Der Median teilt die Haushalte in der Stichprobe in zwei gleich große Hälften.

² Berechnung des durchschnittlichen Haushalts- und des Äquivalenzeinkommens des Bezirks durch TOPOS auf Basis der Ergebnisse des Mikrozensus 2007.

³Der Median teilt die Haushalte in der Stichprobe in zwei gleich große Hälften.

8.5.5 Daten zum Bildungsniveau

Berufsbildung⁴ (%)	QM Moabit West n=1395	Huttenkiez/Neues Ufer n=157	Beusselkiez n=401	Ostteil n=807
Hochschulabschluss	25	21	18	30
Fachhochschulabschluss	8	10	7	8
Fachschulabschluss	3	4*	3	4
Berufsfachschulabschluss	6	7	6	6
Meister	1	2*	2	1
Facharbeiter/Geselle	17	11	13	20
Ohne Abschluss	41	45	51	32
darunter: in Ausbildung	4	7	6	4
Abitur	15	24	17	13
	100	100	100	100

Quelle: TOPOS Stadtplanung Landschaftsplanung Stadtforschung, *Sozialstudie Moabit West 2009*, Berlin:

Berufsbildung nach Migrationshintergrund (%)	QM Moabit West n=1395	ohne Migrationshintergrund n=1006	mit Migrationshintergrund n=385
Hochschulabschluss	25	28	18
Fachhochschulabschluss	8	9	7
Fachschulabschluss	3	4	1
Berufsfachschulabschluss	6	6	7
Meister	1	2	1
Facharbeiter/Geselle	17	17	17
Ohne Abschluss	41	34	50
darunter: in Ausbildung	4	4	6
Abitur	15	18	13
	100	100	100

Quelle: TOPOS Stadtplanung Landschaftsplanung Stadtforschung, *Sozialstudie Moabit West 2009*, Berlin:

⁴ Basis sind hier alle Personen, die einer Erwerbstätigkeit nachgehen bzw. auf der Suche nach einer solchen sind.

8.5.6 Veränderungen der Status- und Dynamik-Indikatoren der Moabiter Planungsräume (2008 vs. 2007)

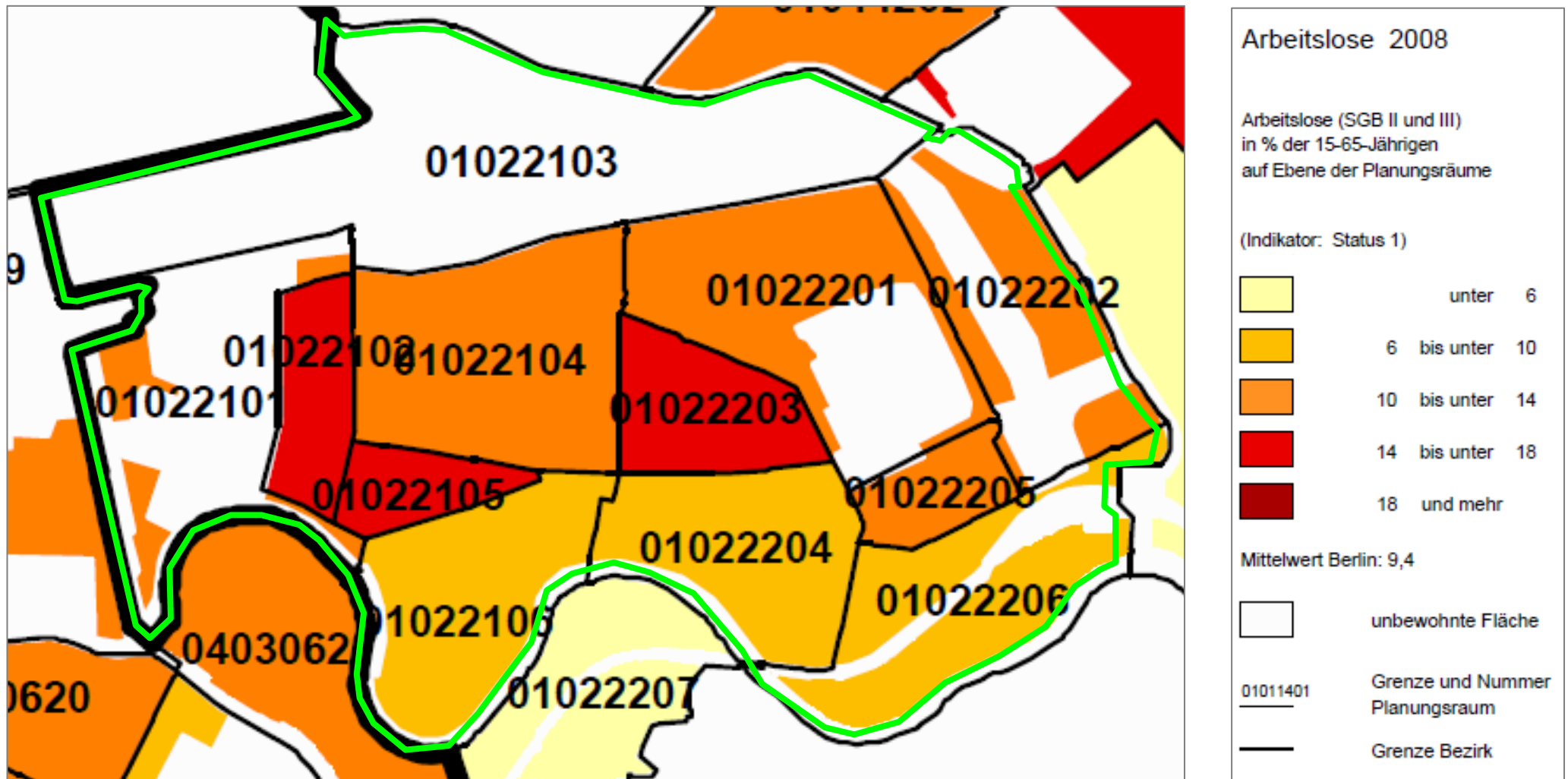
Statusindikatoren				2008						2007						Delta 2008 vs. 2007					
Nr.	Planungsraum	Einwohner (EW) 31.12.2008	Arbeitslose insgesamt in % der 15-65 j. EW am 31.12.2008	Arbeitslose unter 25 Jahren in % der 15-25 j. EW am 31.12.2008	Langzeitarbeitslose in % der 15-65 j. EW am 31.12.2008	Nicht-arbeitslose Empfänger von Existenzsicherungsleistungen in % der EW am 31.12.2008	Nicht-erwerbsfähige Empfänger von Existenzsicherungsleistungen unter 15 Jahren in % der EW unter 15 Jahren am 31.12.2008	Kinder und Jugendliche unter 18 Jahren mit Migrationshintergrund1) pro 100 Einwohner unter 18 Jahren am 31.12.2008	Arbeitslose insgesamt in % der 15-65 j. EW am 31.12.2007	Arbeitslose unter 25 Jahren in % der 15-25 j. EW am 31.12.2007	Langzeitarbeitslose in % der 15-65 j. EW am 31.12.2007	Nicht-arbeitslose Empfänger von Existenzsicherungsleistungen in % der EW am 31.12.2007	Nicht-erwerbsfähige Empfänger von Existenzsicherungsleistungen unter 15 Jahren in % der EW unter 15 Jahren am 31.12.2007	Kinder und Jugendliche unter 18 Jahren mit Migrationshintergrund1) pro 100 Einwohner unter 18 Jahren am 31.12.2007	Arbeitslose insgesamt in % der 15-65 j. EW	Arbeitslose unter 25 Jahren in % der 15-25 j. EW	Langzeitarbeitslose in % der 15-65 j. EW	Nicht-arbeitslose Empfänger von Existenzsicherungsleistungen in % der EW	Nicht-erwerbsfähige Empfänger von Existenzsicherungsleistungen unter 15 Jahren in % der EW unter 15 Jahren	Kinder und Jugendliche unter 18 Jahren mit Migrationshintergrund1) pro 100 Einwohner unter 18 Jahren	
			Status 1	Status 2	Status 3	Status 4	Status 5	Status 6	Status 1	Status 2	Status 3	Status 4	Status 5	Status 6	Status 1	Status 2	Status 3	Status 4	Status 5	Status 6	
01	01022101 Huttenkiez	2.873	13,5	9,2	4,6	22,1	64,8	68,1													
02	01022102 Beusselkiez	5.480	14,8	7,4	4,7	26,8	60,4	78	16,1	9,2	6,1	27,1	67,9	78,8	-1,3	-1,8	-1,4	-0,3	-7,5	-0,8	
03	01022103 Westhafen	163	15,2	0	4	41,1	62,5	46,9													
04	01022104 Emdener Str.	16.420	12	6,1	4	20,1	51,7	69													
05	01022105 Zwinglistr.	4.423	14,3	8,5	5,2	27,2	68,8	83,1													
06	01022106 Elberfelder Str.	10.696	8,1	4,5	2,6	11,3	28	49,7													
07	01022201 Stephankiez	9.660	12,8	6,4	3,9	20,4	52,2	70,7													
08	01022202 Heidestr.	1.454	11,9	4,4	3,7	33,8	61,8	84,4	16,1	15	5,7	34,1	63,4	76,9	-4,2	-10,6	-2	-0,3	-1,6	7,5	
09	01022203 Lübecker Str.	6.294	14,7	8,8	4,3	27	65,5	84,5													
10	01022204 Thomasusstr.	5.530	9,1	5,2	3,4	12,6	31,3	55,4													
11	01022205 Zillesiedlung	2.993	12,4	5,1	4,6	28,6	61,1	81,1													
12	01022206 Lüneburger Str.	2.940	8,2	4	2,3	13	38,4	60,7													
	01022207 Hansaviertel	5.777	6	1,8	1,9	9,4	29,7	56,4													
	Summe / Durchschnitt inkl. Hansaviertel	74.703	11,77	5,49	3,78	22,57	52,02	68,31													
	Summe / Durchschnitt ohne Hansaviertel	68.926	12,25	5,80	3,94	23,67	53,88	69,30													
Nr.	Berlin	3.362.842	9,4	5,8	3,4	13,8	37,4	42,8													

Dynamikindikatoren				2008: 2008 vs. 2007						2008: 2007 vs. 2006						Delta 2008 vs. 2007					
Nr.	Planungsraum	Einwohner (EW) 31.12.2008	Wanderungsvolumen in % der EW 2008	Wanderungssaldo in % der EW 2008	Wanderungssaldo von Kindern unter 6 Jahren in % der EW unter 6 Jahren 2008	Veränderung des Anteils der deutschen Empfänger von Existenzsicherungsleistungen in %-Punkten 2008 gegenüber dem Vorjahr	Veränderung des Anteils der ausländischen Empfänger von Existenzsicherungsleistungen in %-Punkten 2008 gegenüber dem Vorjahr	Veränderung des Anteils der nichterwerbsfähigen Empfänger von Existenzsicherungsleistungen unter 15 Jahren in %-Punkten 2008 gegenüber dem Vorjahr	Wanderungsvolumen in % der EW 2007	Wanderungssaldo in % der EW 2007	Wanderungssaldo von Kindern unter 6 Jahren in % der EW unter 6 Jahren 2007	Veränderung des Anteils der deutschen Empfänger von Existenzsicherungsleistungen in %-Punkten 2007 gegenüber dem Vorjahr	Veränderung des Anteils der ausländischen Empfänger von Existenzsicherungsleistungen in %-Punkten 2007 gegenüber dem Vorjahr	Veränderung des Anteils der nichterwerbsfähigen Empfänger von Existenzsicherungsleistungen unter 15 Jahren in %-Punkten 2007 gegenüber dem Vorjahr	Wanderungsvolumen in % der EW	Wanderungssaldo in % der EW	Wanderungssaldo von Kindern unter 6 Jahren in % der EW unter 6 Jahren	Veränderung des Anteils der deutschen Empfänger von Existenzsicherungsleistungen in %-Punkten gegenüber dem Vorjahr	Veränderung des Anteils der ausländischen Empfänger von Existenzsicherungsleistungen in %-Punkten gegenüber dem Vorjahr	Veränderung des Anteils der nichterwerbsfähigen Empfänger von Existenzsicherungsleistungen unter 15 Jahren in %-Punkten gegenüber dem Vorjahr	
			Dynamik 1	Dynamik 2	Dynamik 3	Dynamik 4	Dynamik 5	Dynamik 6	Dynamik 1	Dynamik 2	Dynamik 3	Dynamik 4	Dynamik 5	Dynamik 6	Dynamik 1	Dynamik 2	Dynamik 3	Dynamik 4	Dynamik 5	Dynamik 6	
01	01022101 Huttenkiez	2.873	47,3	-1,3	-12,4	-1,7	0,6	5	53,3	2,5	-12,3	-2,1	1,7	-0,9	-6	-3,8	-0,1	0,4	-1,1	5,9	
02	01022102 Beusselkiez	5.480	42,9	-1,5	-6	-1,4	0,8	-7,5	44,9	-1,2	-3,8	0,6	1,2	1,4	-2	-0,3	-2,2	-2	-0,4	-8,9	
03	01022103 Westhafen	163	25,6	-7	-5,6	-1,6	7,8	-19													
04	01022104 Emdener Str.	16.420	37,8	-0,8	-4,5	-1,4	2,4	-0,3													
05	01022105 Zwinglistr.	4.423	37,1	-2,6	-1,7	-0,9	2,4	-1,7													
06	01022106 Elberfelder Str.	10.696	29,2	-1,5	-0,2	-0,9	4,2	-1,3													
07	01022201 Stephankiez	9.660	41,4	-1,5	-5,4	-0,8	2,5	0,1	38,6	1,5	-2,1	-1	-1	-2,6	2,8	-3	-3,3	0,2	3,5	2,7	
08	01022202 Heidestr.	1.454	28,6	1	2	-2,1	-3,3	-1,6													
09	01022203 Lübecker Str.	6.294	34,9	1,3	4,9	-0,3	0,1	2													
10	01022204 Thomasusstr.	5.530	32,7	-1,2	0	-0,2	2,7	-2													
11	01022205 Zillesiedlung	2.993	32,8	-0,5	4,3	0,4	4,7	2,4	37,3	2,7	6,7	-0,9	-1,2	0,9	-4,5	-3,2	-2,4	1,3	5,9	1,5	
12	01022206 Lüneburger Str.	2.940	29,3	-1	-2,8	-0,1	-0,7	-0,1													
	01022207 Hansaviertel	5.777	37,5	-2,9	2	-0,3	2,7	0,2													
	Summe / Durchschnitt inkl. Hansaviertel	74.703	35,16	-1,50	-1,95	-0,87	2,07	-1,83													
	Summe / Durchschnitt ohne Hansaviertel	68.926	34,97	-1,38	-2,28	-0,92	2,02	-2,00													
Nr.	Berlin	3.362.842	27,40	0,40	-0,40	-0,50	0,00	-1,20													

Quelle des Datenmaterials: Senatsverwaltung für Stadtentwicklung Berlin Referat I A, Monitoring Soziale Stadtentwicklung Berlin 2009, Berlin: 2010.

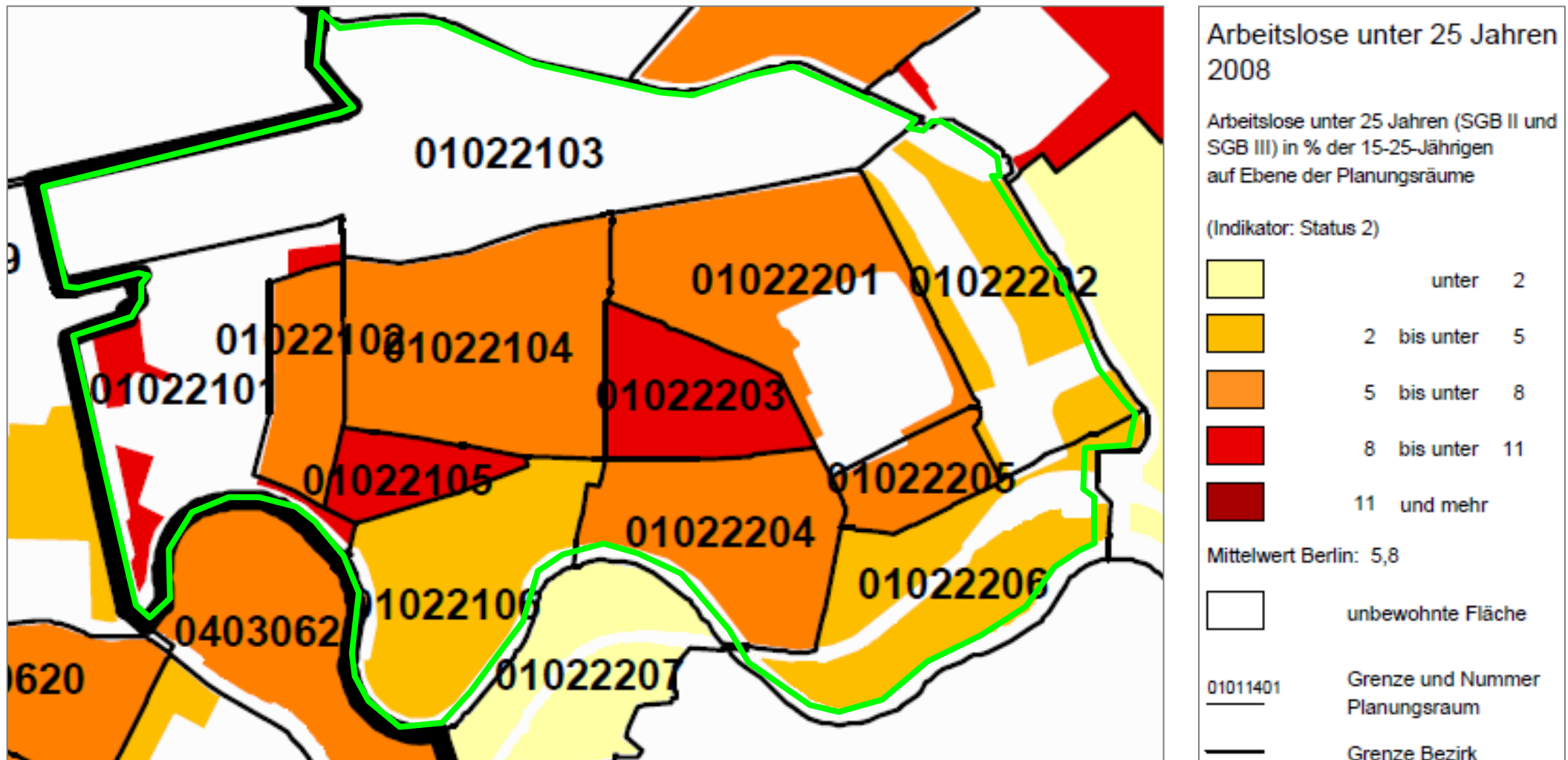
8.5.7 Kartographische Darstellung der Status- und Dynamik-Indikatoren

(1) Status-Indikator 1: Arbeitslose gesamt (SGB II und III) 2008



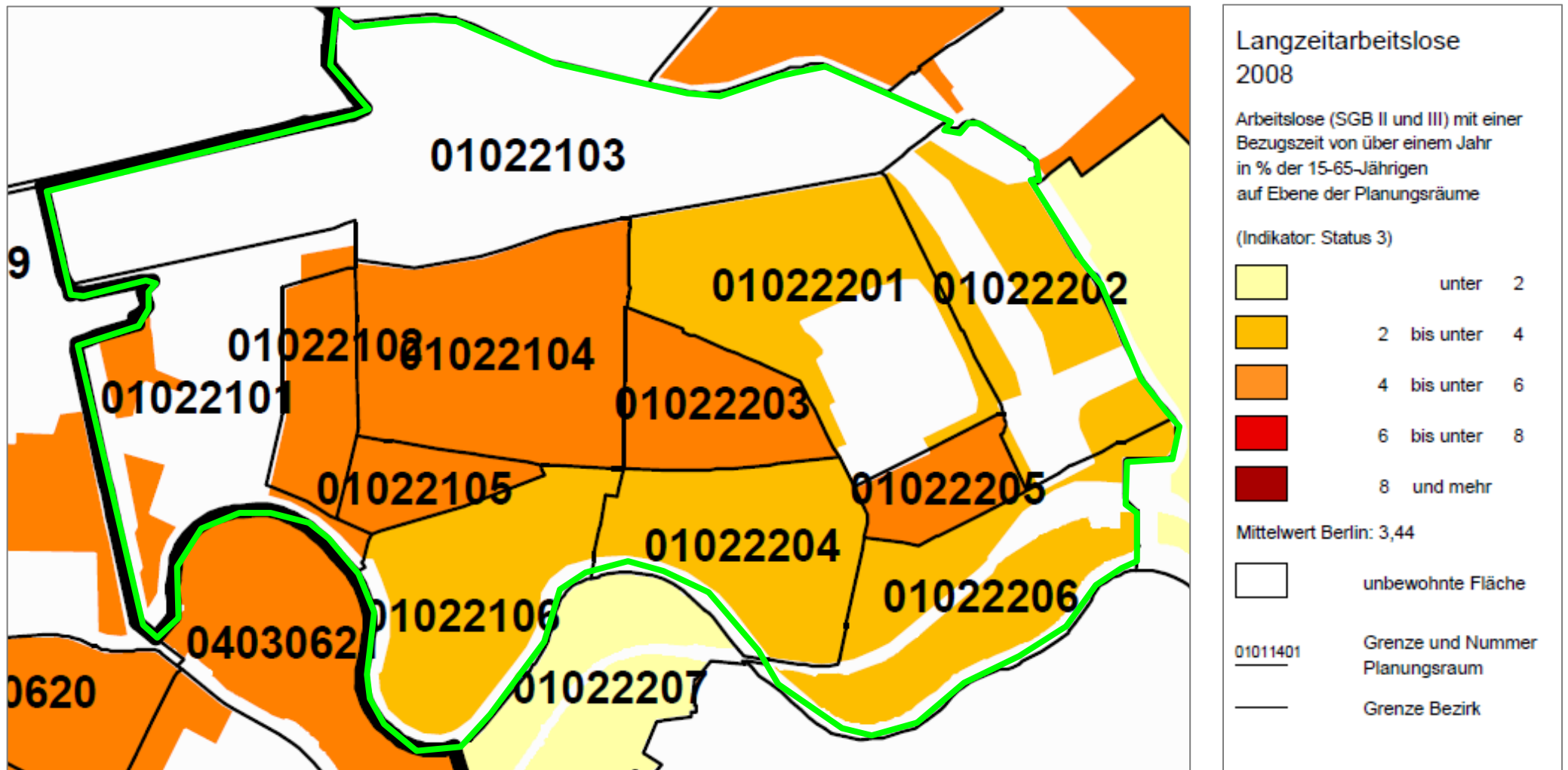
Quelle: Senatsverwaltung für Stadtentwicklung Berlin Referat I A, Monitoring Soziale Stadtentwicklung Berlin 2009, Berlin: 2010.

(2) Status-Indikator 2: Arbeitslose unter 25 Jahren 2008



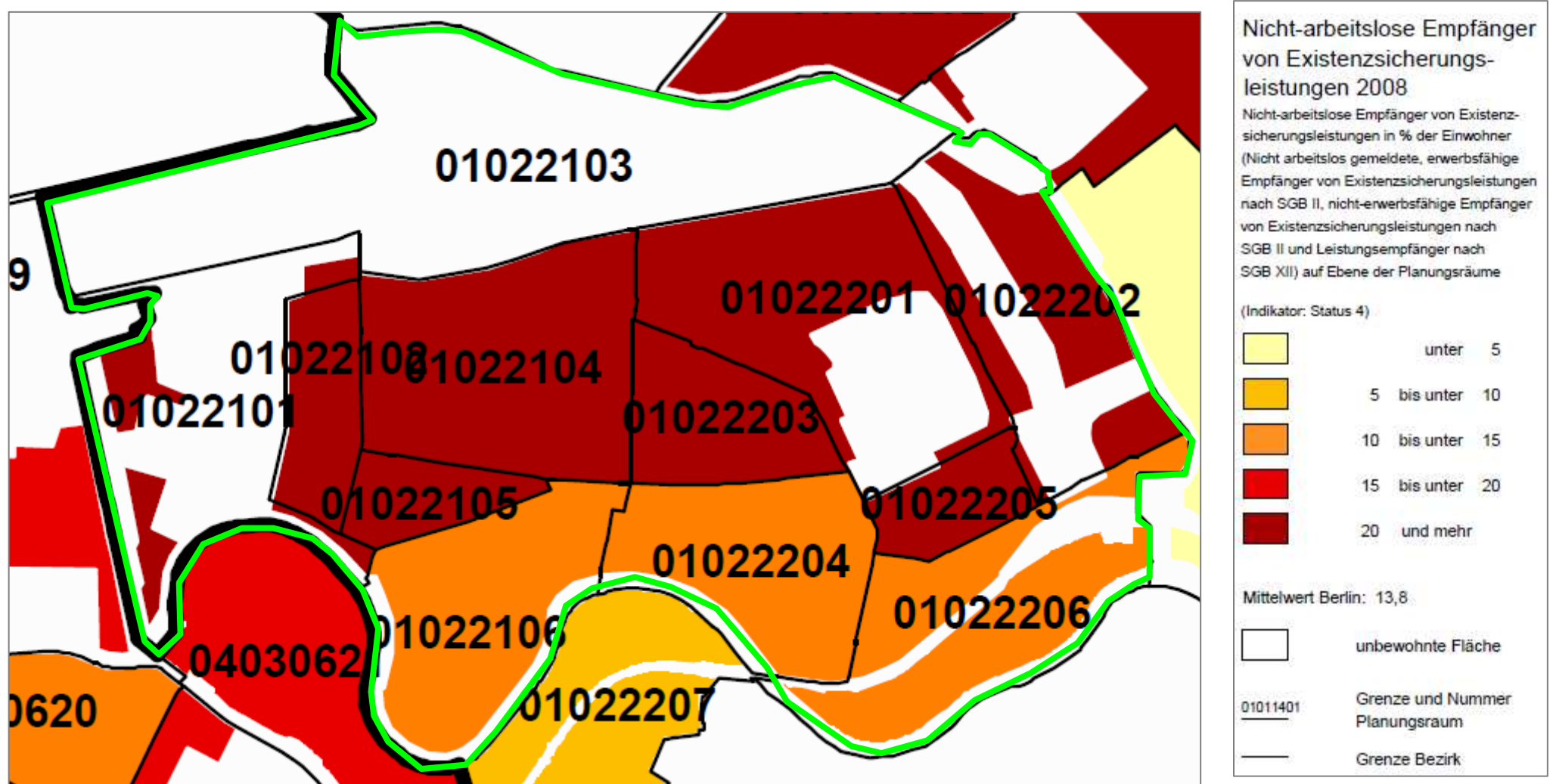
Quelle: Senatsverwaltung für Stadtentwicklung Berlin Referat I A, Monitoring Soziale Stadtentwicklung Berlin 2009, Berlin: 2010.

(3) Status-Indikator 3: Langzeitarbeitslose 2008



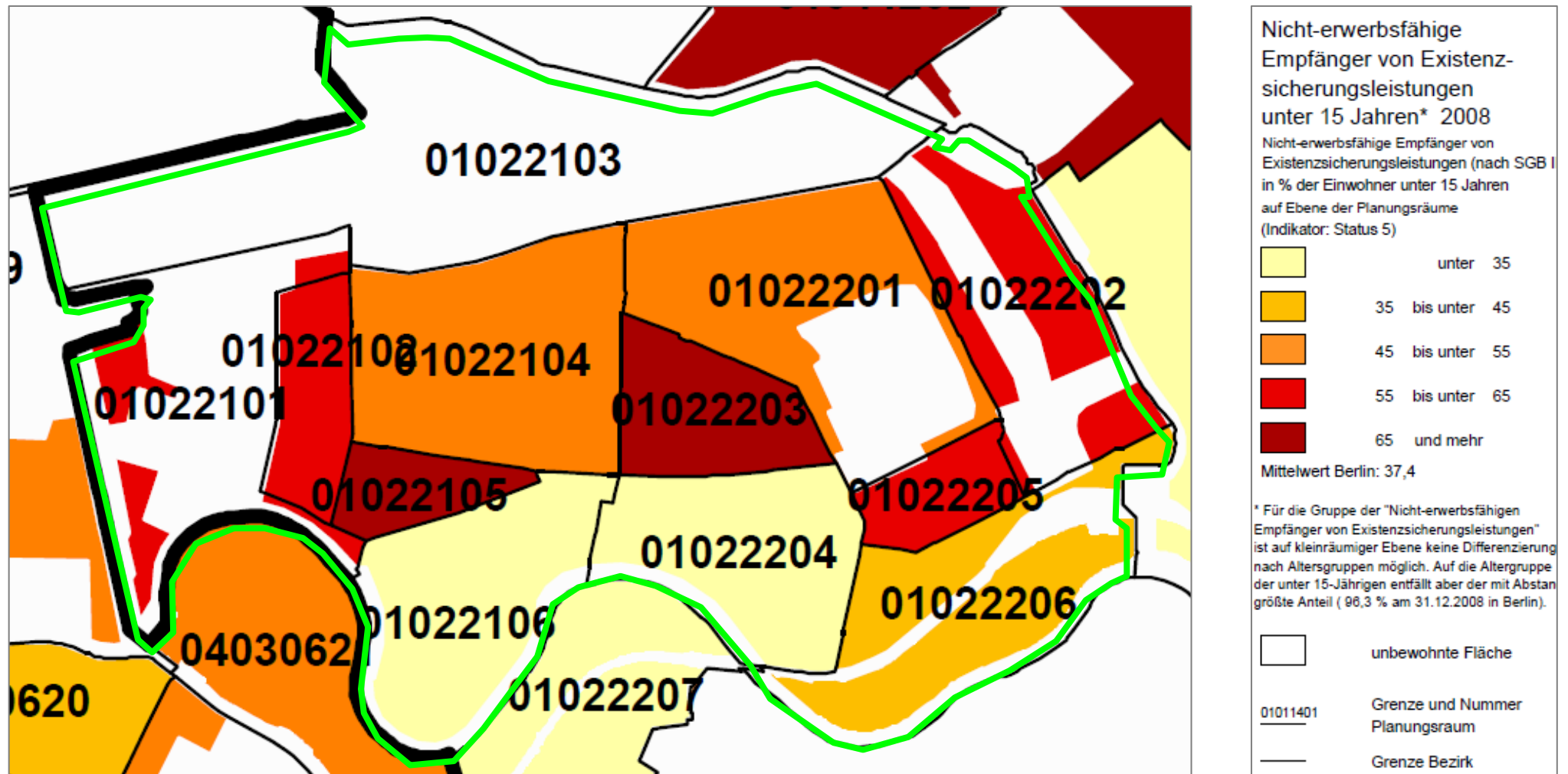
Quelle: Senatsverwaltung für Stadtentwicklung Berlin Referat I A, Monitoring Soziale Stadtentwicklung Berlin 2009, Berlin: 2010.

(4) Status-Indikator 4: Nicht-arbeitslose Empfänger von Existenzsicherungsleistungen 2008



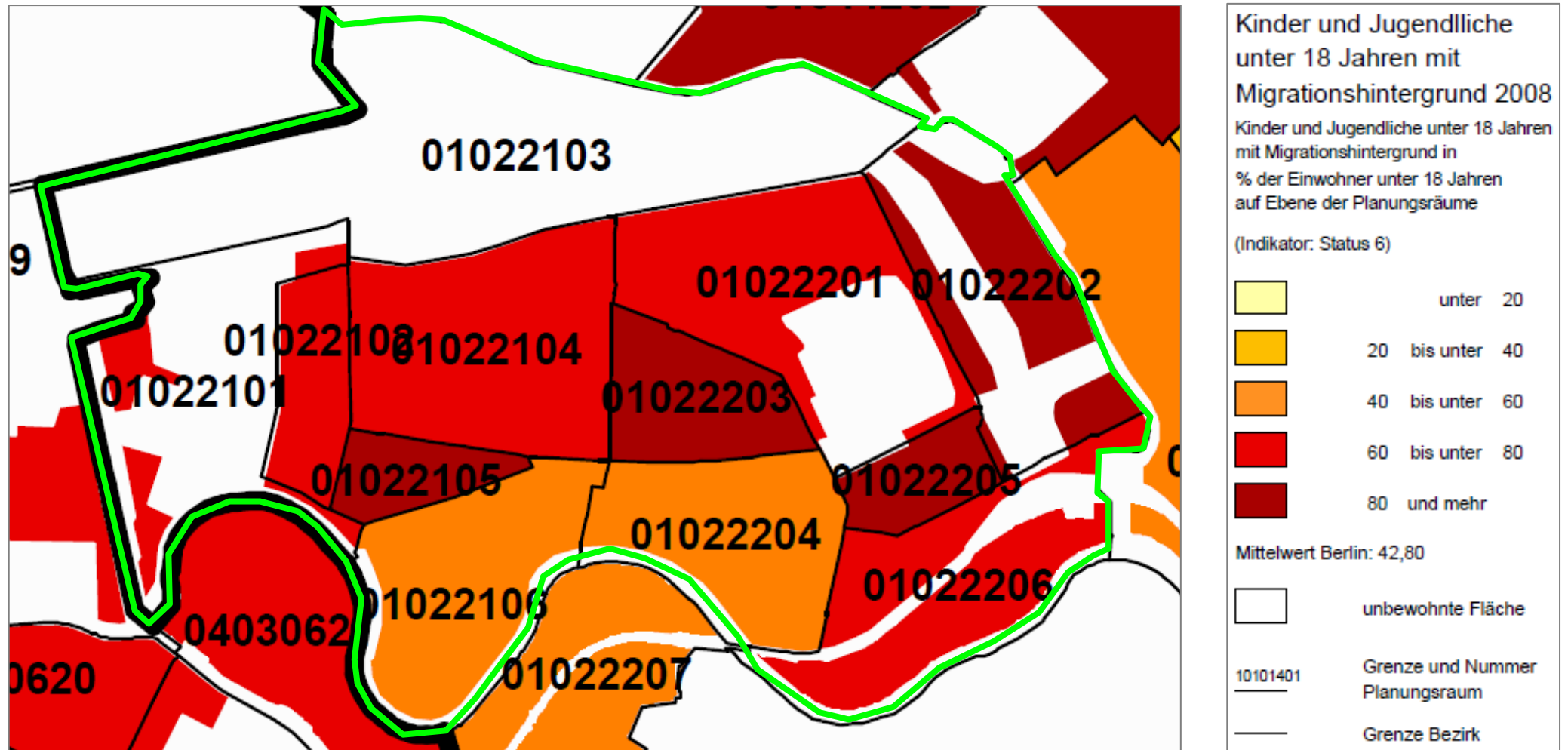
Quelle: Senatsverwaltung für Stadtentwicklung Berlin Referat I A, Monitoring Soziale Stadtentwicklung Berlin 2009, Berlin: 2010.

(5) Status-Indikator 5: Nicht-erwerbsfähige Empfänger von Existenzsicherungsleistungen unter 15 Jahren 2008 (Kinderarmut)



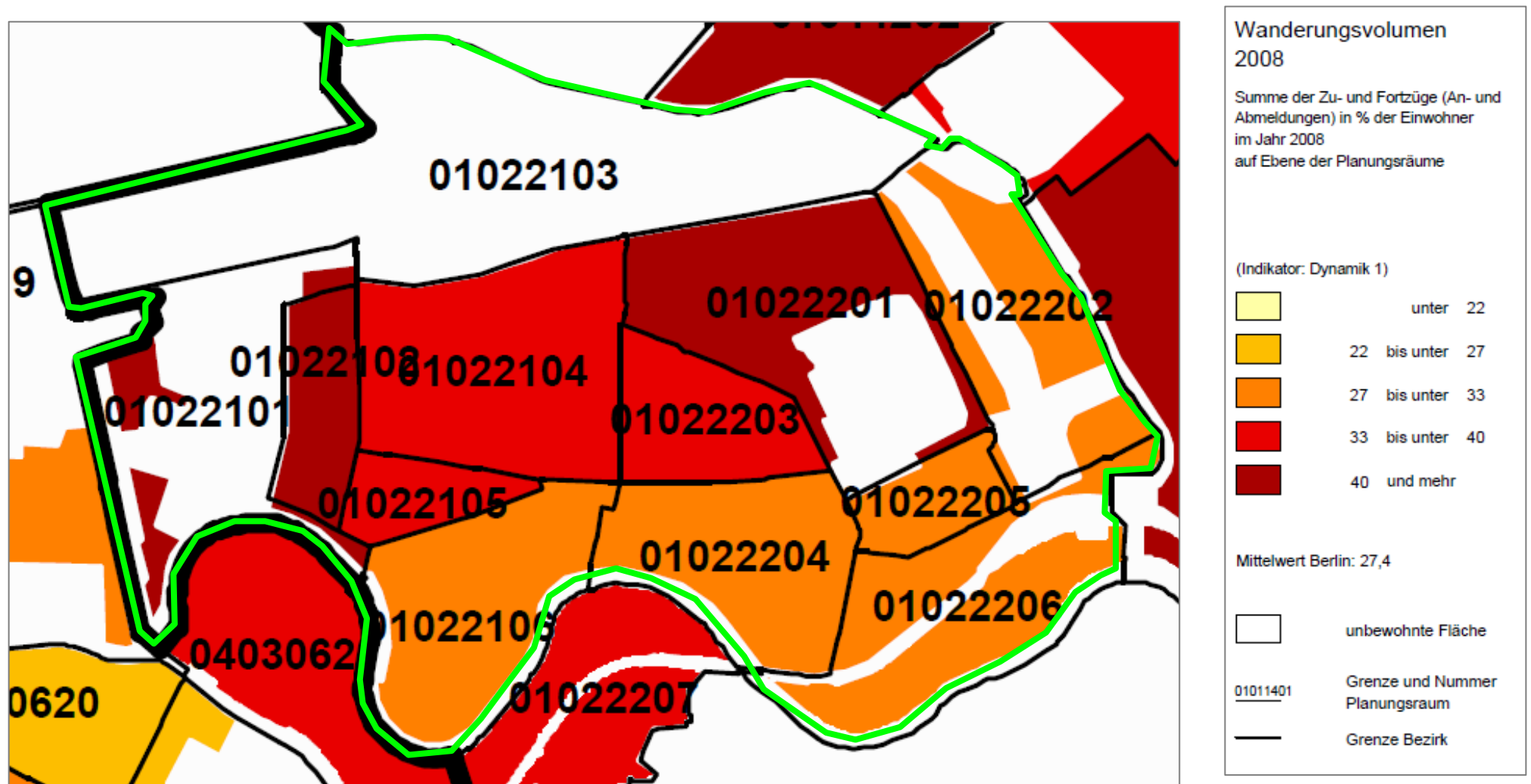
Quelle: Senatsverwaltung für Stadtentwicklung Berlin Referat I A, Monitoring Soziale Stadtentwicklung Berlin 2009, Berlin: 2010.

(6) Status-Indikator 6: Kinder und Jugendliche unter 18 Jahren mit Migrationshintergrund 2008



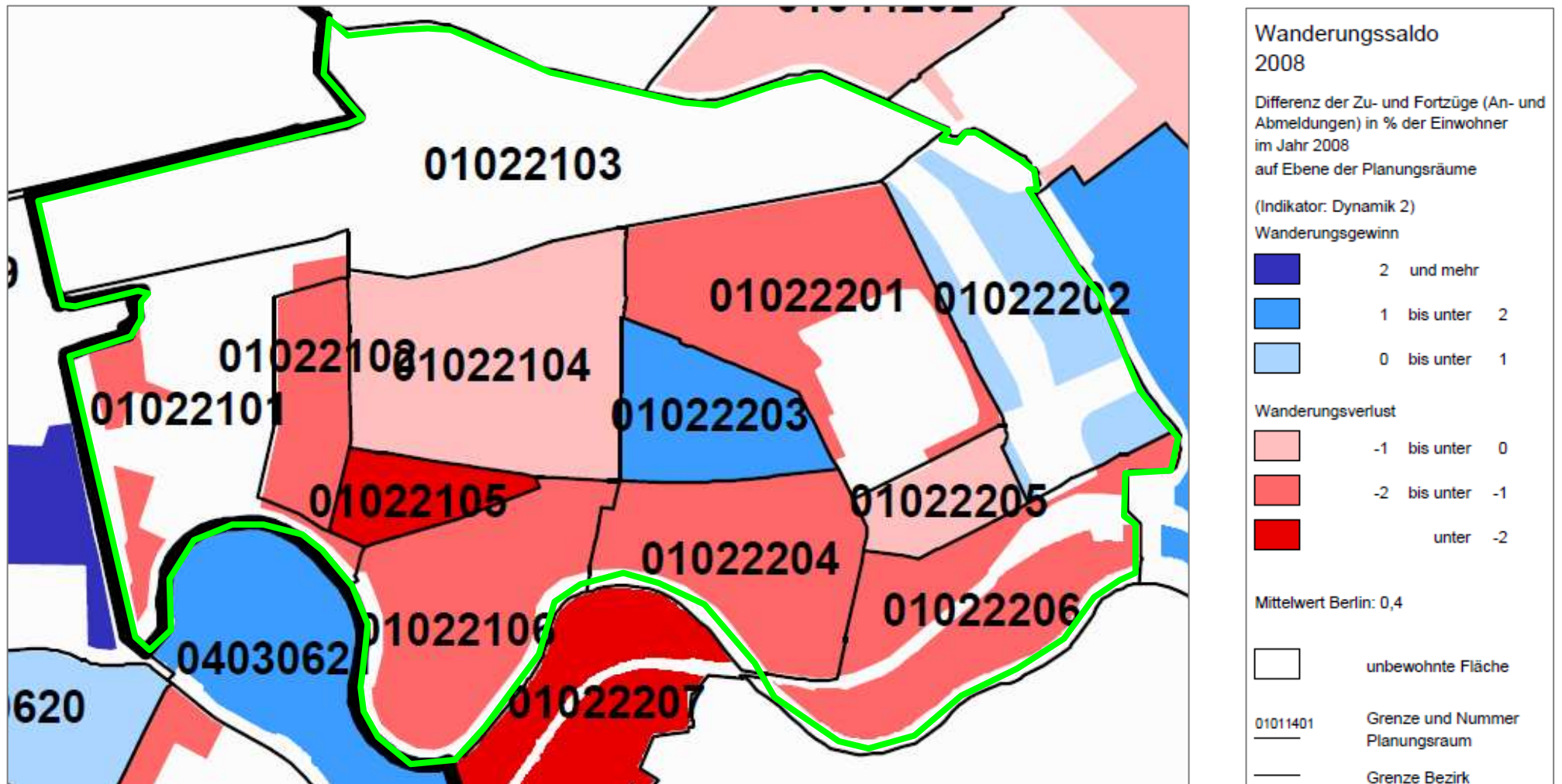
Quelle: Senatsverwaltung für Stadtentwicklung Berlin Referat I A, Monitoring Soziale Stadtentwicklung Berlin 2009, Berlin: 2010.

(7) Dynamik-Indikator 1: Wanderungsvolumen 2008



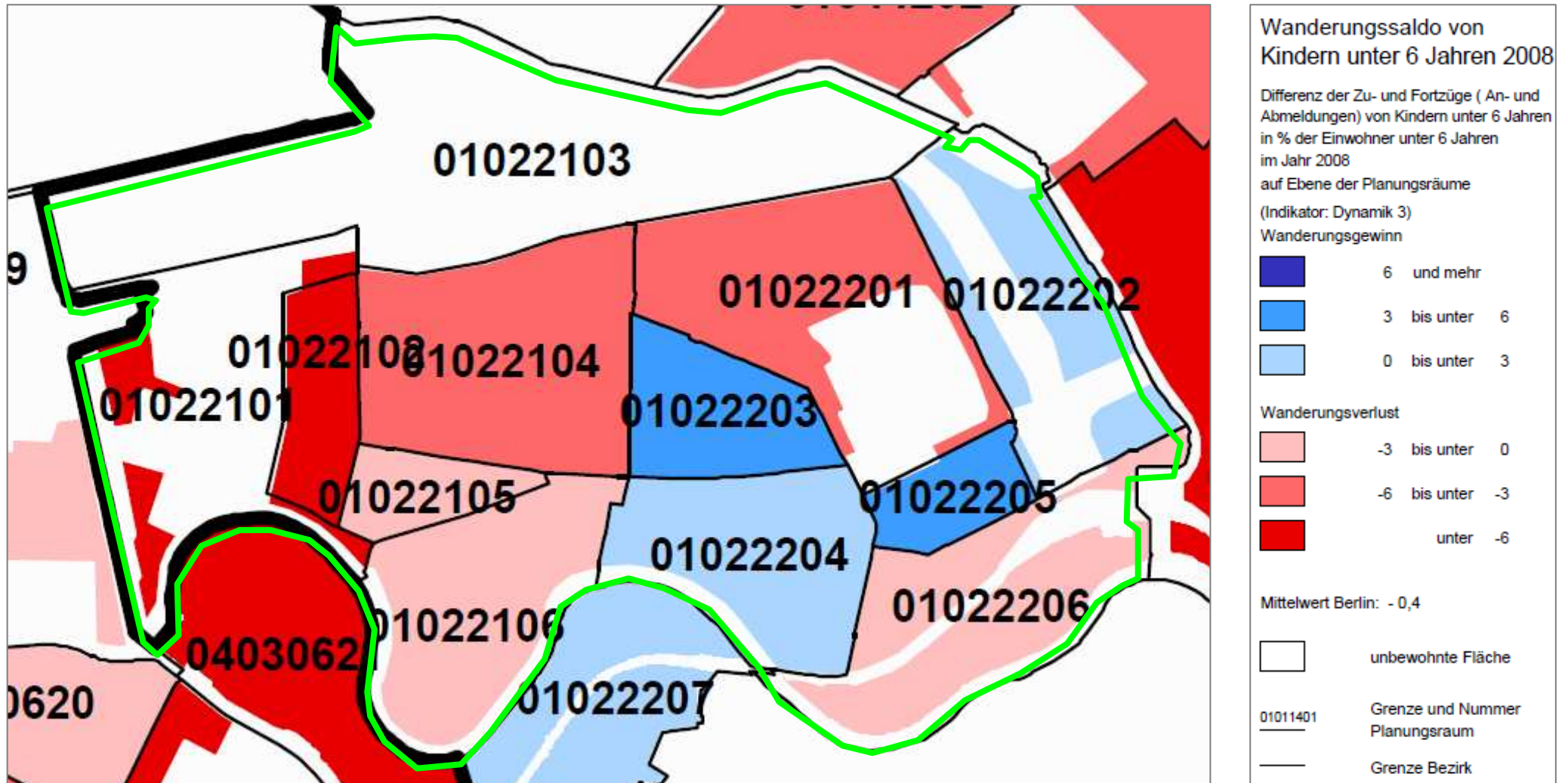
Quelle: Senatsverwaltung für Stadtentwicklung Berlin Referat I A, Monitoring Soziale Stadtentwicklung Berlin 2009, Berlin: 2010.

(8) Dynamik-Indikator 2: Wanderungssaldo 2008



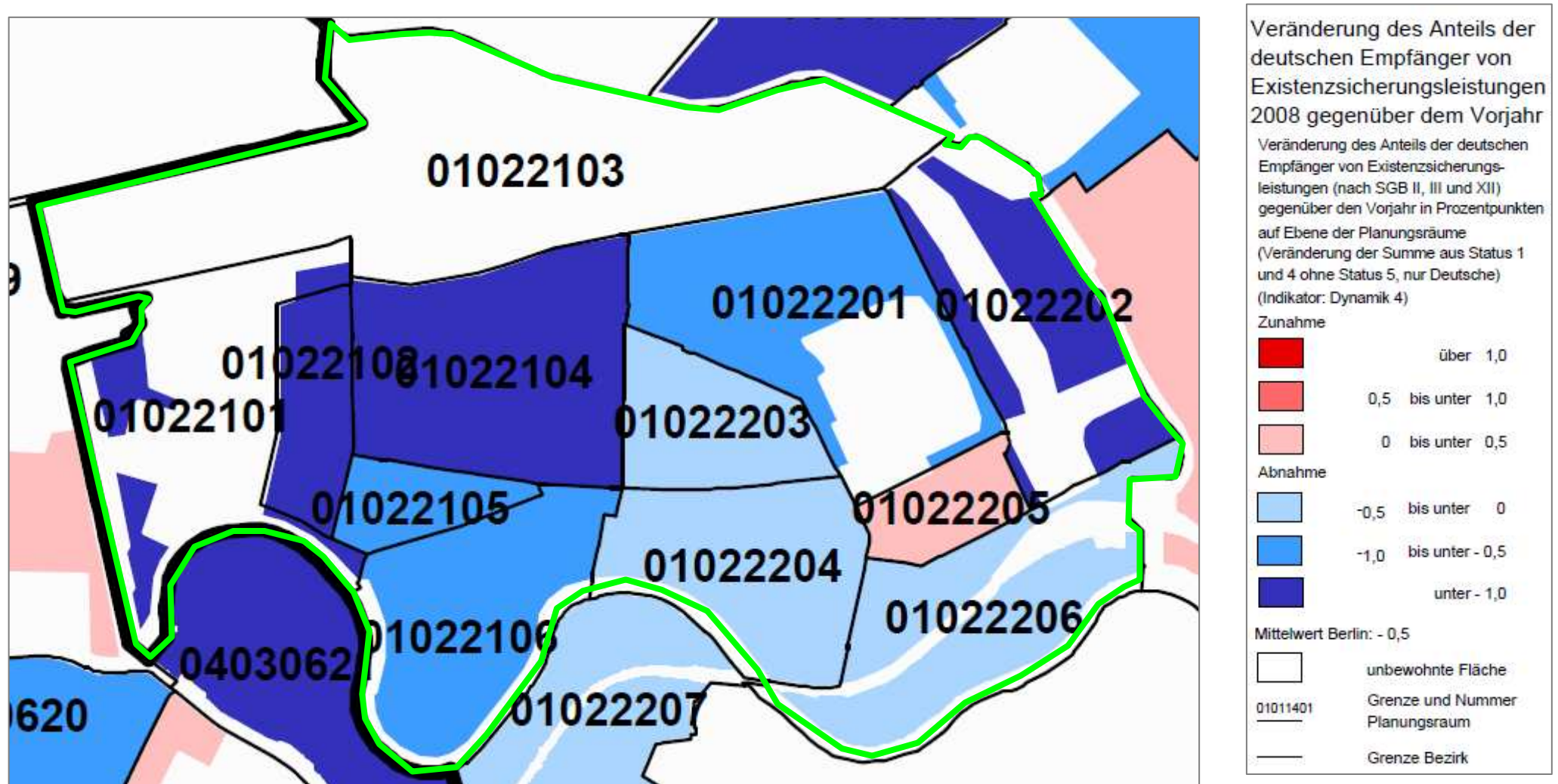
Quelle: Senatsverwaltung für Stadtentwicklung Berlin Referat I A, Monitoring Soziale Stadtentwicklung Berlin 2009, Berlin: 2010.

(9) Dynamik-Indikator 3: Wanderungssaldo von Kindern unter 6 Jahren 2008.



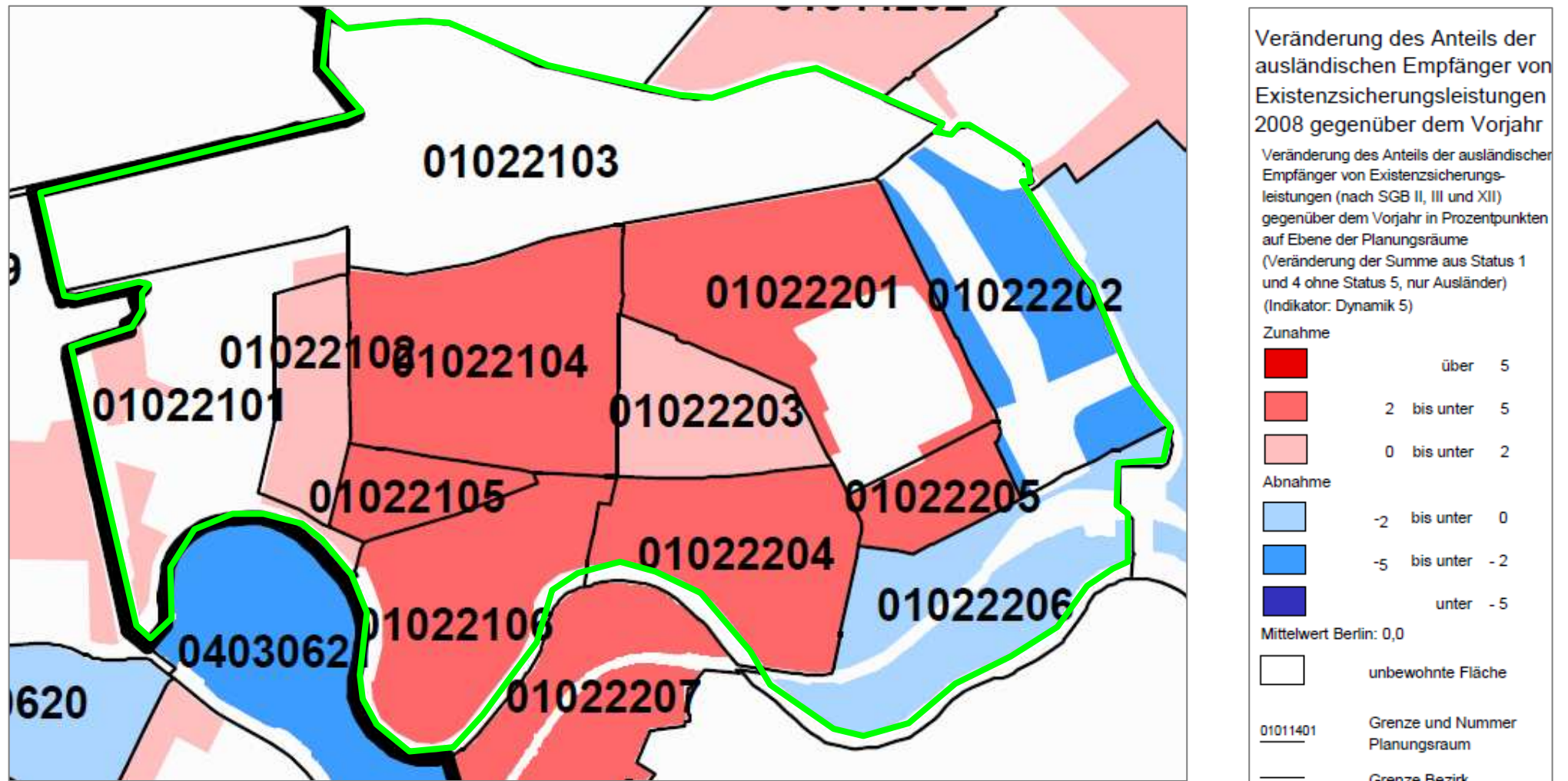
Quelle: Senatsverwaltung für Stadtentwicklung Berlin Referat I A, Monitoring Soziale Stadtentwicklung Berlin 2009, Berlin: 2010.

(11) Dynamik-Indikator 4: Veränderung der deutschen Empfänger von Existenzsicherungsleistungen 2008 gegenüber dem Vorjahr



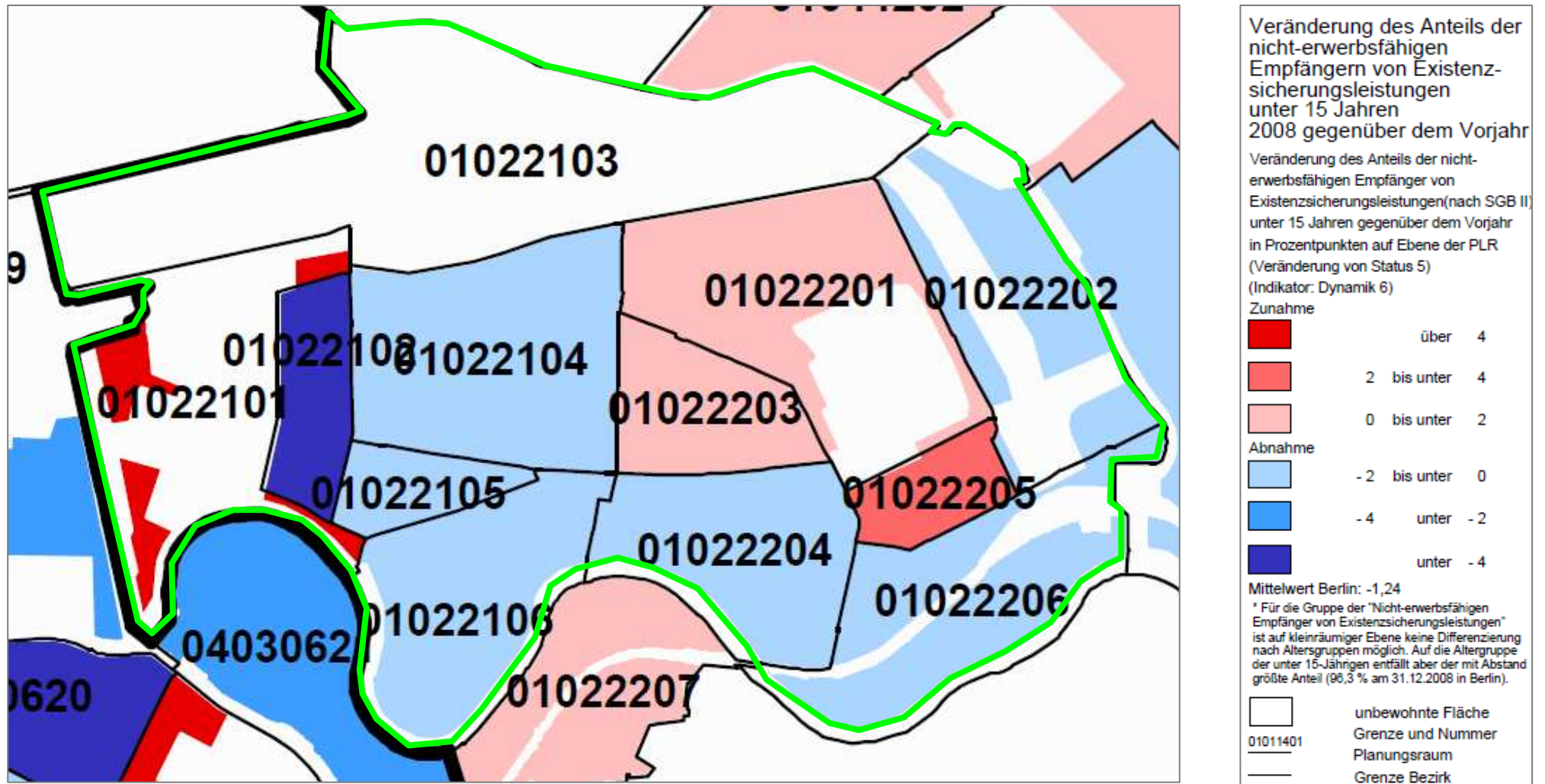
Quelle: Senatsverwaltung für Stadtentwicklung Berlin Referat I A, Monitoring Soziale Stadtentwicklung Berlin 2009, Berlin: 2010.

(12) Dynamik-Indikator 5: Veränderung des Anteils der ausländischen Empfänger von Existenzsicherungsleistungen 2008 gegenüber dem Vorjahr



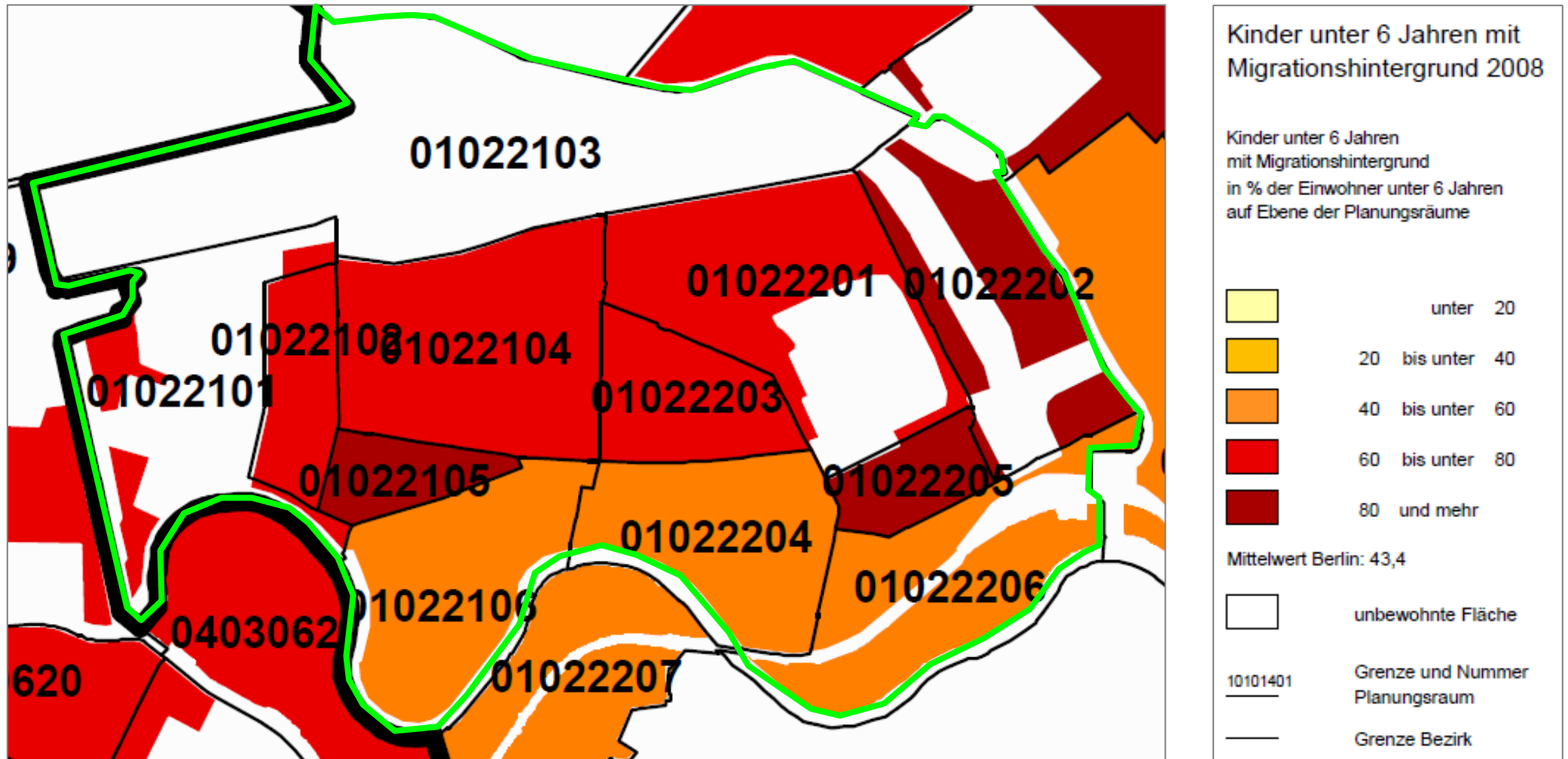
Quelle: Senatsverwaltung für Stadtentwicklung Berlin Referat I A, Monitoring Soziale Stadtentwicklung Berlin 2009, Berlin: 2010.

(13) **Dynamik-Indikator 6: Veränderung des Anteils der nicht-erwerbsfähigen Empfängern von Existenzsicherungsleistungen unter 15 Jahren 2008 gegenüber dem Vorjahr**



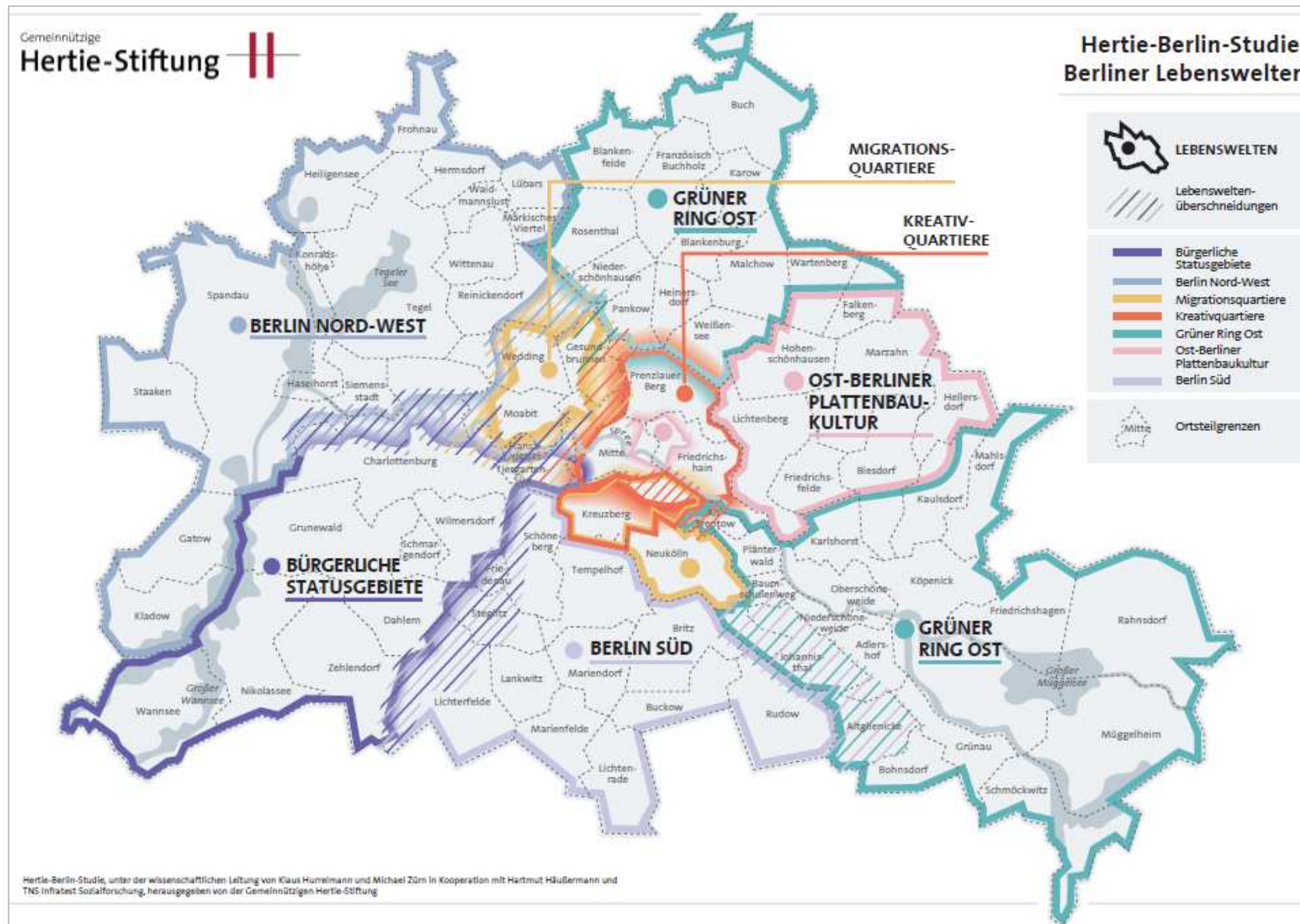
Quelle: Senatsverwaltung für Stadtentwicklung Berlin Referat I A, Monitoring Soziale Stadtentwicklung Berlin 2009, Berlin: 2010.

(14) Kinder unter 6 Jahren mit Migrationshintergrund 2008



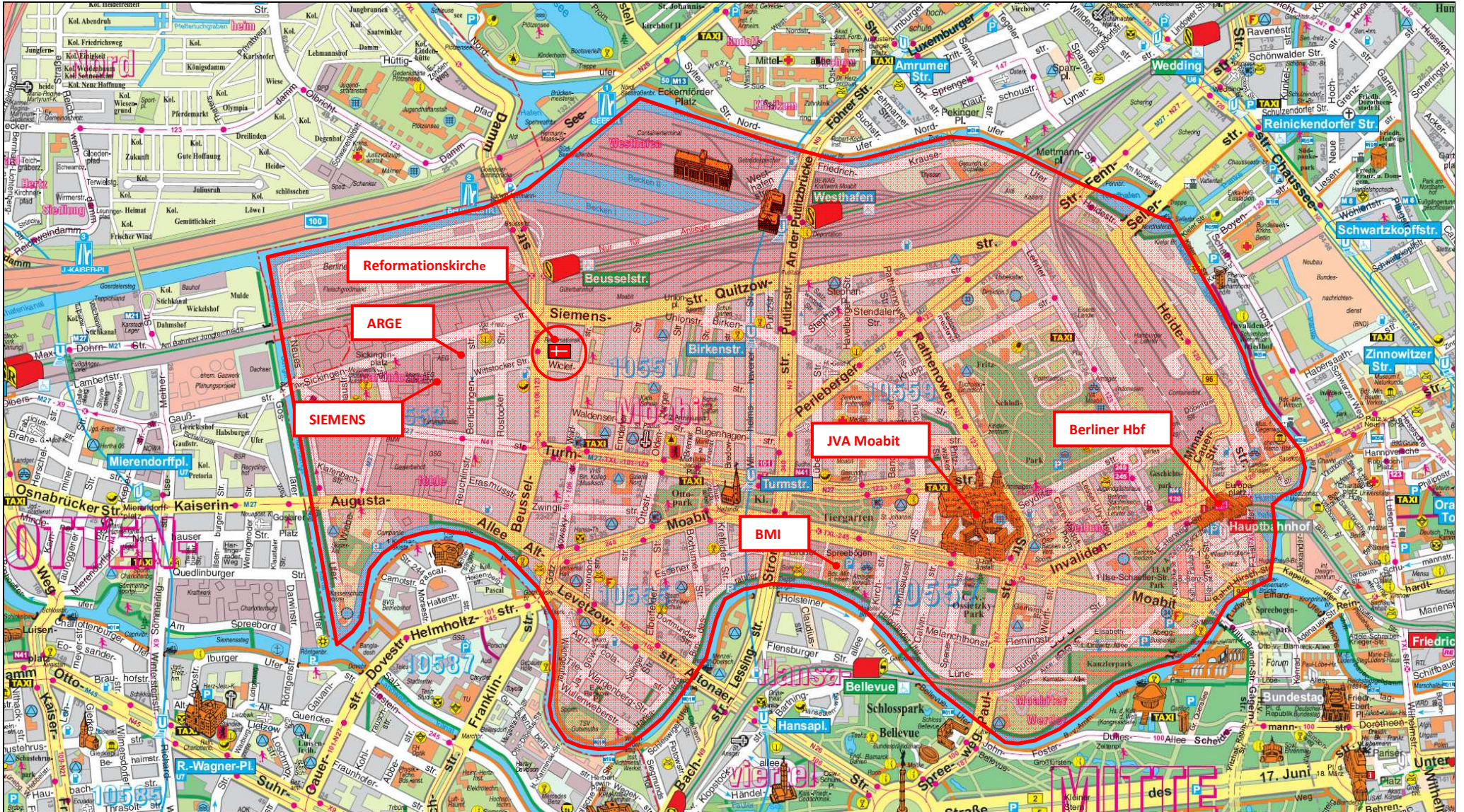
Quelle: Senatsverwaltung für Stadtentwicklung Berlin Referat I A, Monitoring Soziale Stadtentwicklung Berlin 2009, Berlin: 2010.

8.5.8 Hertie-Berlin-Studie: Berliner Lebenswelten



Quelle: Hertie-Berlin-Studie, Berliner Lebenswelten: <http://www.hertie-berlin-studie.de/>.

8.5.9 Detaillierte geographische Karte Moabit



8.5.10 West- und Ost-Berlin, Mauerlauf



