DER ERLEBNISORIENTIERTE GEISTLICHE LEBENSSTIL ALS FÜR DEN HERAUSFORDERUNG GEMEINDEAUFBAU DER IN POSTMODERNE: **EMPIRISCHE** UNTERSUCHUNG **DER** AUSWIRKUNGEN DER CHURCH GROWTH MOVEMENT AUF DEN GEMEINDEAUFBAU IN DEUTSCHLAND UND IN DER SCHWEIZ

(THE **EXPERIENCE-ORIENTED** SPIRITUAL LIFESTYLE AS A CHALLENGE FOR CHURCHBUILDING IN POSTMODERNITY: AN EMPIRICAL STUDY OF THE IMPACT OF THE CHURCH-GROWTH-CHURCHBUILDING MOVEMENT ON IN **GERMANY** AND IN SWITZERLAND)

by

BENJAMIN KULCSAR

submitted in accordance of the requirements for the degree of

DOCTOR OF THEOLOGY

in the subject

PRACTICAL THEOLOGY

at the

UNIVERSITY OF SOUTH AFRICA

SUPERVISOR: PROF. J. S. DREYER

JOINT SUPERVISOR: PROF. A. MAUERHOFER

FEBRUARY 2010

Erklärung des Kandidaten

(Student number: 3530-294-1)

Hiermit erkläre ich, dass DER ERLEBNISORIENTIERTE GEISTLICHE LEBENSSTIL ALS HERAUSFORDERUNG FÜR DEN GEMEINDEAUFBAU IN DER POSTMODERNE: EMPIRISCHE UNTERSUCHUNG DER AUSWIRKUNGEN DER CHURCH GROWTH MOVEMENT AUF DEN GEMEINDEAUFBAU IN DEUTSCHLAND UND IN DER SCHWEIZ (THE EXPERIENCE-ORIENTED SPIRITUAL LIFESTYLE AS A CHALLENGE FOR CHURCHBUILDING IN POSTMODERNITY: AN EMPIRICAL STUDY OF THE IMPACT OF THE CHURCH-GROWTH-MOVEMENT ON CHURCHBUILDING IN GERMANY AND IN SWITZERLAND) von mir stammt und dass alle Quellen, die ich gebraucht oder zitiert habe, durch vollständige Quellenangaben kenntlich gemacht sind.

Kulpar Benjamin SIGNATURE

Statement by the candidate

(Student number: 3530-294-1)

I declare that DER ERLEBNISORIENTIERTE GEISTLICHE LEBENSSTIL ALS HERAUSFORDERUNG FÜR DEN GEMEINDEAUFBAU IN DER POSTMODERNE: EMPIRISCHE UNTERSUCHUNG DER AUSWIRKUNGEN DER CHURCH GROWTH MOVEMENT AUF DEN GEMEINDEAUFBAU IN DEUTSCHLAND UND IN DER SCHWEIZ (THE EXPERIENCE-ORIENTED SPIRITUAL LIFESTYLE AS A CHALLENGE FOR CHURCHBUILDING IN POSTMODERNITY: AN EMPIRICAL STUDY OF THE IMPACT OF THE CHURCH-GROWTH-MOVEMENT ON CHURCHBUILDING IN GERMANY AND IN SWITZERLAND) is my own work and that all the sources that I have used or quoted have been indicated and acknowledged by means of complete references.

Kulpar Benjamin SIGNATURE

Zusammenfassung

Die vorliegende Forschungsarbeit beschäftigt sich mit der erlebnisorientierten Ausrichtung des geistlichen Lebensstils als Herausforderung für den Gemeindeaufbau in der Postmoderne. Die zunehmende Erlebnisorientierung der postmodernen Gesellschaft hat auch vor den Türen der Glaubensgemeinschaften in Deutschland und in der Schweiz nicht Halt gemacht. Die Folgen fordern von den Verantwortlichen der Gemeinden und Kirchen neue Überlegungen im Hinblick auf die bisherige Gemeindeaufbaupraxis. In diesem Prozess fällt auf, dass in Deutschland und in der Schweiz vor allem die Impulse der Church Growth Movement (CGM), insbesondere das Gemeindemodell der Willow Creek Community Church (WCCC) und der Saddleback Valley Community Church (SVCC), große Aufmerksamkeit erlangt haben. Einerseits werden die Gemeindemodelle vielerorts mit Begeisterung nachgeahmt, andererseits werden sie aber unter anderem ihres Verhältnisses wegen zur Erlebnisorientierung und wegen ihres Umgangs damit stark kritisiert. In der vorliegenden Forschungsarbeit wurden deshalb die Gemeinsamkeiten und Unterschiede bezüglich der erlebnisorientierten Ausrichtung des geistlichen Lebensstils der Gläubigen in den Partnergemeinden der Willow Creek Community Church und in den Nichtpartnergemeinden empirisch untersucht. Außerdem wurde geprüft, inwiefern soziostrukturelle Faktoren, insbesondere das Gemeindeumfeld, zur Generierung des erlebnisorientierten geistlichen Lebensstil beitragen und, inwiefern eine Wechselwirkung zwischen den Bestandteilen des geistlichen Lebensstils vorhanden ist. Die Ergebnisse der Forschungsarbeit ermöglichen eine empirisch-oikodomische Beurteilung der Gemeindeaufbaumodelle der CGM und die Entwicklung einer Vorgehensweise im Gemeindeaufbau in der Postmoderne, wodurch auf die zunehmende Herausforderung Erlebnisorientierung der Gesellschaft als in der Gemeindeaufbaupraxis entsprechend reagiert werden kann.

Schlüsselworte

Praktische Theologie, Gemeindeaufbau, Church Growth Movement, Willow Creek Community Church, Saddleback Valley Community Church, Lebensstil, Wertvorstellungen, Verhalten, Ichbezogenheit, Erlebnisorientierung

Summary

The present research investigates the justification of an experience-orientated alignment of a spiritual lifestyle as a challenge for churchbuilding in postmodernity. The increasing experience-orientated behaviour in post-modern society did not stop at the gates of the churches in Germany and Switzerland. The results require, from those persons responsible in the congregations and churches, new deliberation and reflection with regard to the present practice of the promotion and development of church growth. When one looks at this process, it becomes apparent, that above all the stimuli from the Church Growth Movement (CGM), especially the church models of the Willow Creek Community Church (WCCC) and the Saddleback Valley Community Church (SVCC) gained huge attention in Germany and Switzerland. On the one hand the church models are emulated with great enthusiasm, on the other hand they are strongly criticised for their relationship with and handling of experienceorientated behaviour. The present research empirically examines and investigates the communalities and differences regarding the experience-orientated alignment of the spiritual lifestyle of the faithful believers from partner churches of the Willow Creek Community Church and non-partner churches. It was also examined and investigated to what degree socio-structural factors contributed to, particularly the congregational environment, with regards to the creation of the experience-orientated spiritual life style, and in how far an interaction exists between the various components of the spiritual lifestyle.

The research findings facilitate an empirical-theological evaluation and assessment of the models of churchbuilding of the CGM and the development of an approach to churchbuilding in postmodernity. It is therefore possible to react to the increasing experience-orientation of the societal as a challenge in the churchbuilding.

Keywords

Practical Theology, churchbuilding, Church Growth Movement, Willow Creek Community Church, Saddleback Valley Community Church, lifestyle, moral concepts, self-centeredness, behaviour, experience-orientation.

Lebenslauf

Benjamin Kulcsar ist am 27. Mai 1961 in Budapest, Ungarn, geboren. Er besuchte die Grundschule und das Gymnasium und maturierte im Jahr 1979. Anschließend arbeitete er im USGI (Ungarisches Staatliches Geologisches Institut) als Geologie-Techniker. Von 1985 - 1988 studierte er Informatik in Budapest an der Privathochschule SZAMALK. Nach dem Verlegen seines Lebensmittelpunkts nach Österreich begann Benjamin Kulcsar nebenberuflich mit seiner theologischen Ausbildung. Er lernte zunächst an dem Institut für Gemeindeaufbau und Weltmission (B.A. in Ministry) bzw. am Luther Rice Seminary (M.A. in Ministry). Anschließend studierte er an der University of South Africa (MTh).

Benjamin Kulcsar ist in einer christlichen (Baptist) Familie aufgewachsen und hat sich 1975 bewusst für Christus entschieden. Als aktives Gemeindeglied der Baptistengemeinde in Budapest diente er zuerst im Jugendkreis und später im Kreis der jungen Erwachsenen. Von 1994 - 1998 war er Leiter der Baptistengemeinde Steyr und von 2003 - 2005 trug er in der Gemeinde am Schlosspark Steyr Leitungsverantwortung. In dieser Gemeinde dient er zurzeit als Prediger. Er ist zusätzlich Leiter des evangelistischen und überkonfessionellen Freundeskreises "Time of Hope".

Benjamin Kulcsar wohnt zurzeit in Dietach, Österreich. Er ist seit 28 Jahre glücklich verheiratet mit Marta und Vater von 4 Kindern (Ruben, Jordan, Jonathan, Rahel). Er arbeitet hauptberuflich in der Firma SKF als Führungskraft.

Curriculum vitae

Benjamin Kulcsar was born in Budapest, Hungary, on the 27th May 1961. He graduated from primary and secondary schools in 1979. After school he worked at the USGI (Hungarian State Geological Institute) as a technician. From 1985 to 1988 he studied Computer Science in Budapest at the Private Academy of SZAMALK. After moving to Austria he began his informal theological studies. Initially he studied at the Institute for Church-growth and World Mission (BA in Ministry) and at the Luther Rice Seminary (MA in Ministry). Thereafter he completed his MTh at the University of South Africa.

Having grown up in a Christian (Baptist) family, Benjamin Kulcsar decided in 1975 to commit his life to Christ. As an active member of the Baptist Church in Budapest he initially taught youth groups and later the young adults. From 1994 to 1998 he led the Baptist church in Steyr. From 2003 to 2005 he was part of the leadership of the church Schlosspark Steyr, where he presently ministers as a preacher. He is also the leader of the evangelistic and interdenominational fellowship: Time of Hope.

Benjamin Kulcsar lives in Dietach, Austria. He has been married for 28 years to Marta and they have four children (Ruben, Jordan, Jonathan, Rahel). Presently he works for SKF in a leading position.

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis	7
Abbildungs- und Tabellenverzeichnis	11
Abkürzungsverzeichnis	12
Vorwort	13
Kapitel 1: Einführung	15
1.1 Meine persönlichen theologischen Ansichten	15
1.2 Eingrenzung des Forschungsthemas	16
1.3 Der Forschungszugang	
1.4 Das Forschungsproblem	
1.5 Forschungsziel und die Forschungsfragen	
1.6 Aktueller Stand der Forschung	
1.7 Die Relevanz und Bedeutung der Forschungsarbeit	
1.8 Aufbau der Forschungsarbeit	
Kapitel 2: Thematisierung zentraler Schlüsselbegriffe der Forschungsarbeit	
2.1 Lebensstil	
2.1.1 Der Lebensstilbegriff und Lebensstilkonzepte in der Soziologie	
2.1.2 Der Lebensstilbegriff in der Theologie	
2.1.3 Zusammenfassung	
2.2 Gemeindeaufbau	
2.2.1 Die Beziehung zwischen Praktischer Theologie und Gemeindeaufbau2.2.2 Historische Entwicklung von der Lehre des Gemeindeaufbaus	
2.2.2 Historische Entwickfung von der Lenre des Gemeindeaufbaukonzepte	
2.3 Church Growth Movement	
2.3.1 Historische Entwicklung der Gemeindewachstumsbewegung	
2.3.2 Gemeindeaufbaumodelle der CGM in Deutschland und in der Schweiz	
Kapitel 3: Erlebnisorientierung in der Gesellschaft und im Gemeindeaufbau	79
3.1 Erlebnisorientierung als Merkmal der postmodernen Gesellschaft	
3.1.1 Die Geschichte und Definition der Postmoderne	
3.1.2 Die Entstehung der erlebnisorientierten Weltanschauung der Postmoderne	
3.1.3 Die erlebnisorientierte Ausrichtung des postmodernen Lebensstils	
3.2 Erlebnisorientierung als Herausforderung für den Gemeindeaufbau	
3.2.1 Veränderter Bezug zur Religion	
3.2.2 Veränderter Bezug zur Gemeinde	

3.2.3 Veränderter geistlicher Lebensstil	91
3.2.4 Merkmale der erlebnisorientierten Ausrichtung im geistlichen Lebensstil	93
3.2.5 Zusammenfassung	97
3.3 Der Umgang der CGM mit der Erlebnisorientierung	98
3.3.1 Theologische Grundlagen der CGM	99
3.3.2 Gemeindeaufbaustrategie der CGM	104
3.3.3 Zusammenfassung	118
3.4 Kritische Betrachtung des Umgangs der CGM	
mit der Erlebnisorientierung	
3.4.1 Kritik an der theologischen Grundlage der CGM	
3.4.2 Kritik an der Gemeindeaufbaustrategie der CGM	
3.4.3 Zusammenfassung	139
Kapitel 4: Empirische Untersuchung des geistlichen Lebensstils	140
4.1 Das empirisch-theologische Forschungsdesign	140
4.2 Erklärung wichtiger Begriffe bezüglich der Konzeptionalisierung	144
4.2.1 Nachahmung	144
4.2.2 Gottesdienstelemente	146
4.3 Theologische Konzeptualisierung der empirischen Untersuchung	147
4.3.1. Untersuchungselemente	148
4.3.2 Grundlage und Dimensionen des theologischen Konzeptes	150
4.3.3 Die theoretischen Variablen des theologisch-konzeptuellen Modells	154
4.4 Operationalisierung des erlebnisorientierten geistlichen Lebensstils	161
4.4.1 Operationalisierung aus theologischer Sicht	162
4.4.2 Operationalisierung aufgrund der Ergebnisse des Pretests	163
4.5 Empirische Datenerhebung	169
4.5.1 Erhebungsmethode	169
4.5.2 Erstellung des Frageinstruments	169
4.5.3 Stichprobe	171
4.6 Empirische Datenanalyse	173
4.6.1 Präparieren des Datensets	173
4.6.2 Analyse der Untersuchungspopulation	174
4.6.3 Analyse der Konstrukte	181
4.6.4 Zusammenfassung	190
Kapitel 5: Empirische Ergebnisse der Untersuchung	191
5.1 Vergleich der Ergebnisse der Gruppen WG und NWG	191
5.1.1 Wertvorstellung (Privatleben)	193
5.1.2 Wertvorstellungen (Gemeinde)	195

5.1.3	Gesamtergebnis der Wertvorstellungen	. 204
5.1.4	Streben nach Spaß /Unterhaltung	. 205
5.1.5	Leidens- und Konfliktscheu	. 208
5.1.6	Verbundenheit	.210
5.1.7	Ichbezogenheit	. 214
5.1.8	Gesamtergebnis der Lebensstilmerkmale	216
5.1.9	Fazit	.217
5.2 Ve	rgleich des Gemeindeumfelds der Gruppen WG und NWG	.219
5.2.1	Stellenwerte der Hauskreis- bzw. Kleingruppenarbeit	. 221
5.2.2	Erlebnisorientierte Gemeindestrategie	. 224
5.2.3	Dimensionen des Gemeindeengagements	. 226
5.2.4	Gesamtergebnis der Variable "Gemeindeumfeld"	. 228
5.2.5	Einflussgröße der Aspekte des Gemeindeumfelds	. 230
5.2.6	Fazit	. 231
5.3. De	r Einfluss der soziostrukturellen Faktoren auf die Wertvorstellungen un	d
au	f das geistliche Verhalten	. 232
5.3.1	Regression zwischen den Wertvorstellungen und der soziostrukturellen	
	Faktoren	. 235
5.3.2	Regression zwischen dem geistlichen Verhalten und der soziostrukturellen	
	Faktoren	. 238
5.3.3	Fazit	. 240
5.4 Di	e Wechselwirkung zwischen den Wertvorstellungen und dem geistliche	n
Ve	erhalten	. 242
5.4.1	Regression zwischen Wertvorstellungen und Verhaltensmerkmale	. 244
5.4.2	Regression zwischen geistlichem Verhalten und Wertvorstellungen	. 245
	Fazit	
Kapitel 6: (Oikodomische Vorschläge und Empfehlungen	. 248
6.1 Inte	rpretation und Vorschläge für die Praktische Theologie	. 248
	Überdenken der Beurteilung der WCCC, SVCC und CGM	
	Überdenken des differenzierten Einflusses des Gemeindeumfelds	
6.1.3	Überdenken der Auswirkungen der anthropozentrischen Theologie	. 252
6.1.4	Biblischer Umgang mit dem jeweiligen Zeitstil und geistlichen Strömungen.	.253
	rpretation und Vorschläge für die Gemeindeaufbaupraxis	
	Durchdachte Umsetzung der Gemeindemodelle der CGM	
	Die Gottesdienstgestaltung soll neu überdacht werden	
	Mehr gesellschaftliche Präsenz der Gemeinde	
	Beachtung des Alters und des Verantwortungsgefühls der Gläubigen	

6.2.5 Beachtung des vermutlichen Dualismus im Glaubensleben	260
6.2.6 Beachtung der Wechselwirkung zwischen den Wertvorstellungen und dem	
geistlichem Verhalten	262
6.3 Zusammenfassung	264
Kapitel 7: Evaluation und Ausblick	265
7.1 Evaluation	265
7.2 Ausblick	269
Literaturverzeichnis	272
Anhang	289
Anhang 1: Die zehn Grundwerte der Gemeindearbeit der WCCC	289
Anhang 2: Die "fünf G's" in der WCCC	293
Anhang 3: Die 7 Schritte-Strategie der WCCC	295
Anhang 4: Warrens Vision für die entstehende Gemeinde in Saddleback	299
Anhang 5: Die fünf Aufträge der Saddleback Valley Community Church	300
Anhang 6: Kreise der Hingabe	302
Anhang 7: Lebensentwicklungsprozess	305
Anhang 8: Gemeindemodell nach der natürlichen Gemeindeentwicklung	309
Anhang 9: Überblick der Ergebnisse und der Reaktionen auf die Studie "Reveal"	314
Anhang 10: Der Fragebogen zu der vorliegenden empirischen Untersuchung	319

Abbildung und Tabellenverzeichnis

Abbildungen	11
1. Auswirkungen des Gemeindeaufbaumodells der WCCC durch Nachahmung	152
2. Die Beziehungen zwischen den Dimensionen des erlebnisorientierten Lebenss	tils und der
soziostrukturellen Einflussfaktoren	154
3. Das theoretische Konzeptmodell vor dem Pretest	161
4. Das empirisch-theologische Konzeptmodell "Erlebnisorientierter geistlicher L	ebensstil"168
5. Die fünf Kreise der Hingabe	
6. Lebensentwicklungsprozess	
Tabellen	11
1. Geschlechtsverteilung der Untersuchungspopulation	
2. Altersverteilung der Untersuchungspopulation	
3. Verteilung nach Ausbildungsniveau der Untersuchungspopulation	
4. Verteilung nach der Position in der Gemeindestruktur	
5. Verteilung nach der Dauer der Gemeindezugehörigkeit	
6. Verteilung nach Geschlecht und Alter	
7. Verteilung nach Geschlecht und Ausbildung	
8. Verteilung nach Geschlecht und Position in der Gemeindestruktur	
9. Verteilung nach Alter und Ausbildung	
10. Faktorenanalyse des empirisch-theologischen Modells	
11. Faktorenanalyse des Konstrukts "Gemeindeumfeld"	
12. Faktorenanalyse des Konstrukts "Wertvorstellungen (Privatleben)"	
13. Faktorenanalyse des Konstrukts "Wertvorstellungen (Gemeinde)"	
14. Faktorenanalyse des Konstrukts "Verbundenheit"	
15. Faktorenanalyse des Konstrukts "Spaß/Unterhaltung"	
16. Faktorenanalyse des Konstrukts "Leidens- und Konfliktscheu"	
17. Faktorenanalyse des Konstrukts "Ichbezogenheit"	
18. Ergebnisse des Z-Tests (Lebensorientierung)	
19. Ergebnisse des Z-Tests (Motive der Gemeindezugehörigkeit)	
20. Ergebnisse des Z-Tests (Erwartungen gegenüber der Gemeinde)	
21. Ergebnisse des Z-Tests (Gründe für den Gottesdienstbesuch)	
22. Ergebnisse des Z-Tests (Schwerpunkten der Gemeindearbeit)	
23. Ergebnisse des Z-Tests (Gemeindeorientierung)	
24. Ergebnisse des Z-Tests (Konstrukte der evaluativen Dimension)	
25. Ergebnisse des Z-Tests (Streben nach Spaß/Unterhaltung)	
26. Ergebnisse des Z-Tests (Leidens- und Konfliktscheu)	
27. Ergebnisse des Z-Tests (Verbundenheit zu Jesus)	
28. Ergebnisse des Z-Tests (Verbundenheit zur Gemeinde)	212
29 Froehnisse des Z-Tests (Verbundenheit oesamt)	213

30. Ergebnisse des Z-Tests (Ichbezogenheit)	214
31. Ergebnisse des Z-Tests (Konstrukte der expressiven Dimension)	216
32. Ergebnisse des Z-Tests (Wertvorstellungen und Verhalten)	217
33. Ergebnisse des Z-Tests (Hauskreis- bzw. Kleingruppenarbeit)	221
34. Ergebnisse des Z-Tests (Gemeindestrategie)	224
35. Ergebnisse des Z-Tests (Gemeindeengagement)	226
36. Ergebnisse des Z-Tests (Gemeindeumfeld)	229
37. Regressionsanalyse (Gemeindeumfeld)	230
38. Regression zwischen Wertvorstellungen und soziostrukturellen Faktoren	235
39. Regression zwischen geistlichem Verhalten und soziostrukturellen Faktoren	238
40. Ergebnisse des Z-Tests (Wertvorstellungen und Verhalten)	242
41. Ergebnisse der Korrelationsanalyse (Wertvorstellungen und Verhalten)	243
42. Regression zwischen Wertvorstellungen und geistlichem Verhaltensmerkmalen	244
43. Regression zwischen Verhalten und Wertvorstellungen (Privat u. Gemeinde)	246

Abkürzungsverzeichnis

In der vorliegenden Forschungsarbeit werden vor allem folgende Abkürzungen verwendet:

CGM	Church Growth Movement
GWB	Gemeindewachstumsbewegung
WCCC	Willow Creek Community Church
SVCC	Saddleback Valley Community Church
WG	Gruppe der Partnergemeinden der WCCC
NWG	Gruppe der Nichtpartnergemeinden der WCCC
MW	Mittelwert
SA	Standardabweichung
GL	Gemeindeleitungsverantwortliche
BL	Bereichsleitungsverantwortliche
GGl	Gemeindeglied ohne Leitungsverantwortung

Vorwort

Die postmoderne Weltanschauung hat den Lebensstil der Menschen in der ganzen westlichen Welt nachhaltig beeinflusst. Diese zum Teil gravierenden Veränderungen der Wertvorstellungen und des Verhaltens bedeuten für den postmodernen Gemeindeaufbau eine ganz große Herausforderung. Die Frage, wie die christlichen Gemeinden in diesem veränderten Umfeld ihren biblischen Auftrag erfüllen können, beschäftigt Theologen und Leitungsverantwortliche gleichermaßen ganz intensiv. Der Frage wird zwar von den verschiedenen Akteuren mit ganz unterschiedlichen Vorstellungen und Ideen genähert, aber die Gemeindeaufbaugedanken der Church Growth Movement (CGM) werden in Deutschland und in der Schweiz mit besonderer Aufmerksamkeit verfolgt. Kaum eine Gemeindeaufbaupraxis hat die Gemeindelandschaft so stark polarisiert wie die der CGM. Die vorliegende Forschungsarbeit beschäftigt sich deshalb mit den Auswirkungen der Church Growth Movement auf die christliche Gemeindeaufbaupraxis in Deutschland und in der Schweiz.

Mögen die gewonnenen Erkenntnisse und die Schlussfolgerungen der vorliegenden empirischen Untersuchung den Gemeindeverantwortlichen dazu dienlich sein, die Herausforderungen der erlebnisorientierten postmodernen Gesellschaft für die christlichen Gemeinden effektiver zu meistern und dadurch den biblischen Auftrag der Gemeinde zur Ehre Gottes zu erfüllen. Außerdem hoffe ich, mit dieser Studie zur objektiven praktischtheologischen Bewertung der CGM und zum sachlichen und effektiven Umgang mit ihren Gemeindeaufbaumodellen beitragen zu können.

Beim Nachweis von Zitaten und Literatur wende ich die von UNISA vorgeschriebene Harvard-Methode an und folge dabei den Regeln von Sauer (2004). Der vorliegenden Forschungsarbeit liegt ein inklusiver Sprachgebrauch zugrunde, wonach beim Gebrauch der männlichen Form immer beide Geschlechter gemeint sind. Aufgrund des gewählten Aufbaus der Forschungsarbeit sind redundante Wiederholungen manchmal unvermeidbar.

Die Fertigstellung der vorliegenden Forschungsarbeit dauerte mehrere Jahre. Während dieser Zeit habe ich zahlreiche freundliche Unterstützung erhalten. An dieser Stelle möchte ich deshalb meine Dankbarkeit zuerst Gott gegenüber zum Ausdruck bringen. Er hat es ermöglicht, dass diese Arbeit überhaupt zu ihrem Ziel kommen konnte. Ebenso möchte ich meine ganz besondere Dankbarkeit meiner Frau, Marta, und meinen Kindern - Ruben, Jordan, Jonathan und Rahel - zum Ausdruck bringen, die die Fertigstellung dieser Forschungsarbeit durch ihr geduldiges Mittragen und ihre liebevolle Hilfe ermöglicht haben.

Ich danke meinem Promoter, Professor Jaco Dreyer von UNISA, für seine wertvollen, fachlichen Anregungen und für die Annahme dieser Dissertation. Ebenso gilt mein Dank auch meinem Joint-Promoter, Dr. Armin Mauerhofer, Dozent an der STH Basel und Pastor der FEG Aarau, der während der ganzen Arbeit, sowohl in sprachlicher, als auch in fachlicher Hinsicht, mir wertvolle Hinweise gab. Mein Dank gebührt auch Wolfgang E. Baaske, Direktor des Studienzentrums für internationale Analyse, für seine sachkundige Beratung und die Förderung des statistischen Teils der Forschung.

Ich danke ferner Karl-Heinz Zimmer, Geschäftsführer von Willow Creek Deutschland/Schweiz, und Jörg Ahlbrecht, Referent für Training & Netzwerk bei Willow Creek Deutschland/Schweiz, für ihre hilfreiche Unterstützung bei der Kontaktaufnahme zu den Partnergemeinden der Willow Creek Comunity Church (WCCC).

Zu danken habe ich noch allen Pastoren und Gemeindeverantwortlichen, die bereit waren, die Befragung in ihren Gemeinden durchzuführen. Schließlich danke ich ganz herzlich allen Teilnehmern, die an der Studie teilgenommen haben. Ohne sie wäre diese Studie nicht zustande gekommen.

Kapitel 1: Einführung

Das erste Kapitel beginnt mit der Entfaltung der persönlichen theologischen Ansichten des Autors der vorliegenden Forschungsarbeit (1.1). Darauf folgt die Eingrenzung und Konkretisierung des Forschungsthemas (1.2). Nachher werden mein persönlicher Zugang zum Forschungsthema (1.3) und das Forschungsproblem (1.4) entfaltet. Anschließend (1.5) werden das Forschungsziel und die dazugehörigen Forschungsfragen formuliert. Die darauffolgenden zwei Abschnitte enthalten den Überblick des aktuellen Forschungsstands (1.6) und die Relevanz bzw. Bedeutung der vorliegenden Forschungsarbeit (1.7). Das erste Kapitel wird dann mit der Beschreibung des Aufbaus der Forschungsarbeit (1.8) abgeschlossen.

1.1 Meine persönlichen theologischen Ansichten

Alle Forscher sind, sowohl von ihrer eigenen Persönlichkeit, als auch von ihren Ansichten und ihrem Vorwissen, im Blick auf das zu erforschende Thema beeinflusst. Außerdem stehen sie in einem Spannungsfeld konkurrierender Positionen, in welchen sie immer im Hinblick auf vorhandene Meinungen und Stellungnahmen argumentieren. Auch der Autor dieser Studie ist kein neutrales Wesen, der unbeeinflusst und ohne Vorkenntnisse seine Forschungsarbeit betrieben hat. Deshalb sollen in diesem Abschnitt meine wichtigsten theologischen Ansichten bezüglich des zu erforschenden Themenbereichs kurz dargelegt werden.

Die Grundlage meiner theologischen Ansichten ist das Wort Gottes. Ich bin davon überzeugt, dass Jesus Christus Gott der alleinige Erlöser ist. Ich bin der Überzeugung, dass die Bibel die definitive und zuverlässige Offenbarung des Willens Gottes für die Menschen ist. Alle Bücher, sowohl des Alten, als auch des Neuen Testamentes, sind von Gott inspiriert und die einzige unfehlbare Grundlage für das Glaubensleben. Demnach sollen Jesus Christus und sein Wille und seine Verheißungen für die Menschen im Mittelpunkt der biblischen Verkündigung stehen (Mauerhofer 2005).

Ich bin ferner der festen Überzeugung, dass die Gemeinde die sichtbare Gemeinschaft von Menschen ist, die Jesus als ihren Erlöser angenommen hat und ihm nachfolgt. Demnach meine ich, dass die Gemeinde nicht nur eine geglaubte Gemeinschaft oder ein Institut ist, sondern sie weit darüber hinausgeht. Diesbezüglich weisen unter anderen auch Fritz und Christian Schwarz (Schwarz & Schwarz 1987:201-202) darauf hin, dass die institutionelle

Kirche nicht Gemeinde ist und sie auch nicht Gemeinde werden kann. In dem Institut kann es eine Gemeinde geben, aber das Institut selbst kann nicht Gemeinde sein. Ich bin also der Ansicht, dass die Gemeinde ein lebendiger Organismus (Leib Christi) ist, dessen Haupt Jesus Christus ist. Die Gemeinde wurde von Gott ins Dasein gerufen und das ganze Heilshandeln Gottes zielt letztlich auf die Gemeinde (Stadelmann 1996:124). Sie soll, mit ihrem Dasein und ihrem Dienst, Brücke zu den Menschen sein, die nach Gott suchen (Peters 1982:88). Christus ruft die Menschen in seine Nachfolge und führt sie in seiner Gemeinde zusammen. Er ermächtigt diese Gemeinde zum Dienst in der Welt und bringt sie zum Ziel (Herbst 1996:59). Was Christen untereinander verbindet, ist also die Gemeinschaft mit Christus. In der Gemeinschaft und in der Anteilhabe an Christus hat jede christliche Gemeinde ihre Wurzeln.

Im Hinblick auf einen effektiven Gemeindeaufbau bin ich der Ansicht, dass Gemeindeaufbau das Werk Jesu ist. Jesus Christus baut allerdings als Haupt seine Gemeinde nicht ohne seinen Leib, ohne die vielen mit Charismen begabten Glieder (Bohren 1964:22). Ich halte Rommens Aussage (1987:62) für zeitgemäß und völlig richtig, wonach die wichtigste Aufgabe der Gemeinde der weltweite Gemeindeaufbau ist. Diese Ansicht gewinnt innerhalb der Praktischen Theologie immer mehr an Zustimmung. Schon 1974 definierte Josuttis (1974:258) die Praktische Theologie als Disziplin der Theologie, die auf die kirchliche Praxis bezogen ist und die aus der kirchlichen Praxis ausgeht. Wobei sie aber nicht nur die Darstellung und Erklärung der kirchlichen Praxis dient, sondern sie setzt sich auf biblischer Grundlage mit ihr intensiv auseinander, um anhand dieser Auseinandersetzung eine erneuerte Gemeindepraxis anzuleiten. Man kann also festhalten, dass während früher die Homiletik als Zentralwissenschaft der Praktischen Theologie gegolten hat, hält man mittlerweile die Oikodomik also die Lehre vom Gemeindeaufbau und von der Gemeindepraxis für die Grundlage (Mauerhofer 1995:32) bzw. für das Leitprinzip (Herbst 2001:387) der Praktischen Theologie.

1.2 Eingrenzung des Forschungsthemas

Grundsätzlich geht es in der vorliegenden Forschungsarbeit um die erlebnisorientierte Ausrichtung des geistlichen Lebensstils als Herausforderung für den Gemeindeaufbau in der Postmoderne. Dabei werden die einschlägigen praktischen Auswirkungen der Church Growth Movement (CGM) auf die Gemeindeaufbaupraxis in Deutschland und in der Schweiz

untersucht. Natürlich bedarf das Thema aufgrund seiner Größe und Komplexität eine vorläufige Eingrenzung.

Der geographischen Einschränkung der vorliegenden empirischen Untersuchung auf die zwei Länder, Deutschland und Schweiz, liegen folgende zwei Fakten zur Grunde. Zum einen sind die Aktivitäten der CGM durch die Willow Creek Community Church (WCCC) und Saddleback Valley Community Church (SVCC) in diesen beiden Ländern des deutschsprachigen Raums Europas am intensivsten und am bekanntesten. Zum zweiten finden andere Länder des deutschsprachigen Raums in den meisten Fachliteraturen in Bezug auf die Auswirkungen der CGM auf den Gemeindeaufbau keine Erwähnung.

Die empirische Untersuchung erfolgt zwar in zwei Ländern, die zum Teil politische und kulturelle Unterschiede aufweisen, aber die Herausforderungen im Gemeindeaufbau sind in beiden Ländern sehr ähnlich. Demnach hat die Forschungsarbeit nicht die Aufgabe die Unterschiede und Gemeinsamkeiten bezüglich der Auswirkungen der CGM auf den Gemeindeaufbau zwischen den beiden Ländern zu thematisieren. Die gesammelten Daten werden also nicht länderspezifisch, sondern in ihrer Gesamtheit betrachtet und ausgewertet. Auch die gewonnenen Erkenntnisse werden als für beide Länder geltend betrachtet und präsentiert.

Auch im Bereich des Gemeindeaufbaus wurden der Forschungsarbeit klare Grenzen aufgestellt. Mit Sicherheit gibt es mehrere und unterschiedliche, sowohl konfessionsbedingte konfessionsunabhängige Anstrengungen innerhalb Bereichs Gemeindeaufbau, um die Herausforderungen der Postmoderne zu bewältigen. Gewiss verdienen auch die einer kritischen Würdigung und einer gründlichen Analyse. Aber die Untersuchung konzentriert sich ausschließlich auf die Church Growth Movement, weil für ihre Gemeindemodelle in den Gemeinden Deutschlands und der Schweiz großes Interesse vorhandenen ist und, weil unter den Gemeindeleitungsverantwortlichen und den Theologen über die Auswirkungen der Nachahmung der Gemeindemodelle der CGM eine rege kontroverse Diskussion geführt wird. Dieser Themenkreis wird allerdings insofern noch weiter eingeengt, da nicht alle Gemeindemodelle der CGM in der Studie berücksichtigt und behandelt werden. Der Forschungsfokus richtet sich nur auf die Auswirkungen der in Deutschland und in der Schweiz bekanntesten Gemeindemodelle der CGM, der Willow Creek Community Church und der Saddleback Valley Community Church. Auch bezüglich der möglichen Auswirkungen, die durch die Nachahmung und die Umsetzung Gemeindeaufbaugedanken der WCCC und SVCC entstehen, werden die Grenzen der Forschung eng gesetzt. Demnach konzentriert sich die vorliegende Untersuchung lediglich auf den erlebnisorientierten geistlichen Lebensstil der Gläubigen. Der Grund dafür liegt darin, dass von den Kritikern der CGM die erlebnisorientierte Ausrichtung des geistlichen Lebensstils als eine der wichtigsten negativen Auswirkungen der Nachahmung der Gemeindemodelle der WCCC und SVCC betrachtet wird. Eine weitere Fokussierung des Forschungsthemas erfolgt dadurch, dass in der Untersuchung nur die gewichtigsten und von den Theologen meist erwähnten, negativen Wertvorstellungen und Merkmale des erlebnisorientierten geistlichen Lebensstils (Streben nach Spaß und Unterhaltung, Leidensund Konfliktscheu, Unverbundenheit und Ichbezogenheit) beachtet werden. Zusätzlich soll noch erwähnt werden, dass der Begriff "Gemeinde" in der Untersuchung, in Würdigung des kirchlichen Kontextes, ausschließlich für die Ortsgemeinde gebraucht wird. Im Rahmen der Forschungsarbeit wurden also Ortsgemeinden aus dem evangelikalen und freikirchlichen Bereich berücksichtigt, ohne die Landeskirche ignorieren zu wollen. Nach den erwähnten Eingrenzungen kann man festhalten, dass das Forschungsthema sich ganz konkret auf die Untersuchung des Vorhandenseins der negativen Merkmale des erlebnisorientierten geistlichen Lebensstils als mögliche Auswirkung der Nachahmung der Gemeindemodelle der WCCC und SVCC konzentriert.

1.3 Der Forschungszugang

Bei der Auswahl des Forschungsthemas war ich auf der Suche nach einer Aufgabe, die mich persönlich berührt und, sowohl aus praktisch-theologischer, als auch aus wissenschaftlicher Hinsicht, neue Perspektiven eröffnen kann. Da mich Gemeindeaufbau, sowohl als Theologe, als auch als Gemeindemitarbeiter, sehr intensiv beschäftigt, stand die Oikodomik (Wissenschaft vom Gemeindeaufbau) als Forschungsbereich gleich zu Beginn der Forschungsplanung im Mittelpunkt meiner Aufmerksamkeit. Ganz besonders interessiert mich, wie die Gemeinde ihrem Auftrag im Umfeld der Postmoderne in der Praxis gerecht werden kann. Seit längerer Zeit verfolge ich deshalb die einschlägigen Diskussionen in verschiedenen christlichen Kreisen und studiere die dazu gehörige religionswissenschaftliche Fachliteratur. In diesem interaktiven Beobachtungsprozess konnte ich feststellen, dass die Wahrnehmung der gegenwärtigen kirchlichen aber auch gesellschaftlichen Situation als

missionarischer Herausforderung deutlich an Zustimmung gewonnen hat. 1 Die schnelle Veränderung unserer postmodernen Gesellschaft und die daraus resultierenden Folgen, wie z.B. Säkularisierung, Wertewandel und besonders die zunehmende Erlebnisorientierung die Verantwortlichen der christlichen Glaubensgemeinschaften vor große Herausforderungen. Sie sind vor allem mit der bedrängenden Frage konfrontiert, wie die Gemeinden sich unter dem **Einfluss** unserer erlebnisorientierten Gesellschaft weiterentwickeln und ihren biblischen Auftrag wahrnehmen können. Bei der Suche nach den richtigen Antworten gibt es in Deutschland und in der Schweiz zwar mehrere und unterschiedliche, sowohl konfessionsbedingte als auch konfessionsunabhängige Überlegungen. Aber von denen sind vor allem die evangelistischen Gemeindeaufbaukonzepte der Church Growth Movement, insbesondere die Gemeindeaufbaumodelle der Willow Creek Community Church und der Saddleback Valley Community Church, auf ein auffällig großes Interesse gestoßen. Diese von vielen bewunderte Art Gemeinde zu bauen, ist allerdings nicht ganz unumstritten. Zahlreiche Kritiker warnen davor und raten davon ab, speziell das Gemeindemodell der WCCC nachzuahmen. Einer der Hauptgründe der Kritik und Ablehnung ist, dass man mit diesem Modell die Erlebnisorientierung im geistlichen Leben fördere. Im Jahr 2000 habe ich die Willow Creek Gemeinde in South Barrington bei Chicago auch persönlich besucht und die Gemeindearbeit näher kennengelernt. Ich konnte vor Ort persönlich miterleben wie engagiert und effektiv die Leitungsverantwortlichen und die einzelnen Gemeindeglieder zusammen kirchenferne Menschen mit dem Evangelium erreichen. In Anbetracht der derzeitigen Herausforderungen bzw. der Gesamtproblematik des Gemeindeaufbaus des großen, wenn auch kontroversen, Interesses und Gemeindemodelle der CGM habe ich mich entschieden, die Auswirkungen der Gemeindemodelle der WCCC und SVCC bezüglich des erlebnisorientierten geistlichen Lebensstils in den Gemeinden Deutschlands und der Schweiz empirisch zu untersuchen.

1.4 Das Forschungsproblem

Die Beschreibung des Forschungsthemas lässt erkennen, dass die erlebnisorientierte Ausrichtung im Glaubensleben eine große Herausforderung für den postmodernen Gemeindeaufbau ist. Die Menschen der postmodernen Gesellschaft erleben einen immer

¹ Die christlichen Glaubensgemeinschaften erlebten in den letzten Jahren eine Stagnation der Mitgliederzahlen oder sogar einen etappenweise steigenden Mitgliederrückgang.

schneller werdenden Wandel der sozialen und gesellschaftlichen Lebensbereiche. Das eigene Ich bekommt immer mehr Gewicht in Form der Ichbezogenheit oder dem Individualismus und rückt immer stärker in den Mittelpunkt des Lebens. Das postmoderne Ich will leben und dabei auch etwas erleben. Das Erleben wird als Lebenserfüllung suggeriert (Hempelmann 2006:114-115). Dieser auf Erlebnis ausgerichtete Lebensstil bedeutet für die christlichen Glaubensgemeinschaften in Deutschland und in der Schweiz eine große Herausforderung im Blick auf ihre Entwicklung. Die schwierige Lage der Gemeinden, die sich darin zeigt, dass die Anzahl der Gemeindeglieder stagniert und die ethische Bedeutung der Gemeinden zunehmend abnimmt, ist ernst zu nehmen und verlangt nach einem raschen und umfangreichen Überdenken der bisherigen Gemeindeaufbaupraxis. Leitungsverantwortliche der Gemeinden, aber auch zahlreiche Theologen sind dabei, über die wichtigsten Fragen und Aufgaben des Gemeindeaufbaus in immer neuen Anläufen nachzudenken. In diesem Prozess fällt auf, dass es nicht mehr bei einem allgemeinen Nachdenken bzw. Diskutieren bleibt, sondern es scheint, dass in der letzten Zeit strategische Pläne und damit auch verschiedene Gemeindeaufbaumodelle entwickelt und ausprobiert werden (Müller 1990:310). Vor allem die evangelistischen Gemeindeaufbaumodelle der Church Growth Movement, insbesondere die Gemeindeaufbaumodelle der von Bill Hybels gegründeten Willow Creek Community Church (WCCC) und der von Rick Warren ins Leben gerufenen Saddleback Valley Community Church (SVCC) sind auf reges Interesse gestoßen. Hybels und Warren suchen immer wieder nach neuen Möglichkeiten, ihre Erfahrungen und ihr Know-how Interessierten weiterzugeben. Aufgrund ihrer Aktivitäten (Kongresse, Veranstaltungen, Studienreisen, Kurse, Bücher) diskutiert man, sowohl in Deutschland, als auch in der Schweiz, über den Gemeindeaufbau so aktiv wie nie zuvor (Blömer 1998:33). Die Besonderheit der beiden Gemeindemodelle liegt nicht nur in der starken Betonung² theologischer Prinzipien, sondern sozialwissenschaftlicher Methoden. Mit Einbindung wissenschaftlichen Methoden werden in der WCCC und SVCC das Verhalten und die Einstellung ihrer Zielgruppen analysiert, um die Programme und Angebote der Gemeinde auf biblischer Basis so konzipieren zu können, dass die erlebnisorientierten und kirchendistanzierten Menschen leichter Zugang zur Gemeinde und zu Gott finden können. Diese Art des Gemeindeaufbaus hat erheblich dazu beigetragen, dass, sowohl in der Willow Creek, als auch in der Saddleback Gemeinde, die negativen Entwicklungen der

_

² Die starke Betonung dieser Prinzipien sieht man unter anderem darin, dass sie unerlässliche Bestandteile der Gemeindeaufbaupraxis in der WCCC und SVCC sind. Zudem zeigen auch die einschlägigen Schulungen und Prüfungen (siehe Anhang 6 und 7), wie stark die Prinzipien im Gemeindeleben akzentuiert werden.

Transformationsprozesse der Postmoderne (wie z.B. Säkularisierung, Wertewandel, die Stagnation oder der Rückgang der Anzahl der Gemeindeglieder und die Erlebnisorientierung) gestoppt werden konnten. Das heißt zum Beispiel, dass in diesen Gemeinden zahlenmäßiger Gemeindewachstum statt Stagnation oder Mitgliederrückgang zu verzeichnen sind. Auch die Säkularisierung oder der negative Wertewandel bezüglich Ich- bzw. Erlebnisorientierung ist in diesen Gemeinden in geringerem Ausmaß vorhanden, als man es in den theologischen Diskussionen immer wieder bezüglich anderer Kirchen und Gemeinden allgemein erörtert.

Das entstandene dynamische Gemeinde- und geistliche Wachstum in der WCCC und SVCC und der Weg dorthin werden allerdings in Deutschland und in der Schweiz sehr kontrovers betrachtet. Auf der einen Seite gibt es eine unkritische Begeisterung für die Gemeindemodelle der WCCC und der SVCC. Viele Gemeinden wollen ihre Methoden ganzheitlich und unverändert umsetzen. Man hofft durch die totale Nachahmung, ein sichtbares und schnelles Gemeindewachstum erleben zu können. Auf der anderen Seite sorgen die Gemeindeaufbaugedanken von Hybels und Warren für heftige Kritik. Zahlreiche Theologen und Gemeindeleitungsverantwortlichen haben nicht nur eine erhebliche Skepsis gegenüber der WCCC und SVCC, sondern sie lehnen, sowohl diese Gemeindemodelle, als auch allgemein die Gemeindeaufbaugedanken der Gemeindewachstumsbewegung, völlig ab (Blömer 1998:11). Ein wichtiger Grund für diese strikte Ablehnung liegt in der Ansicht der Gegner, dass in der WCCC und SVCC, wie in den Gemeinden der CGM allgemein, dem Bedürfnis der Menschen nach Erlebnis eine zu große Aufmerksamkeit geschenkt wird. Gottesdienste und Gemeindeveranstaltungen werden als Unterhaltung gestaltet und angeboten. Dadurch wird der durch die Postmoderne erweckte Erlebnisorientierung noch weiter gefördert und sogar in das geistliche Leben der Gläubigen transferiert. Demzufolge warnen die Kritiker und Gegner der CGM davor, die Gemeindemodelle der WCCC und SVCC zu verbreiten und nachzuahmen. Diese Kritik und die damit verbundene ablehnende Haltung gegenüber der Gemeindemodelle der WCCC und SVCC ist viel zu schwerwiegend, als dass man sie ohne sie zu überprüfen, einfach annehmen oder ablehnen könnte. Die Überprüfung wird allerdings dadurch erheblich erschwert, dass die Aussagen und Argumente der Kritiker aber oft auch der Befürworter sich meistens nur auf einzelne Erfahrungen gründen. Es gibt keine relevante empirisch-theologische Forschungsergebnisse, die die Gültigkeit der eben erwähnten Kritikpunkte in Bezug auf die Gemeinden, die das Gemeindemodell der WCCC oder der SVCC nachahmen, bestätigen oder negieren würden. Blömer (1998:12) weist darauf, dass die Kritiker sich bei ihrer Argumentation und vor ihrem

Urteil nur selten mit der ganzen Thematik ausführlich auseinandersetzen.³ Das Forschungsproblem besteht also darin, dass man aufgrund fehlender empirisch-theologischer Forschungsanalyse nicht eindeutig determinieren kann, ob der Lebensstil der Gläubigen durch die Nachahmung des Gemeindemodells der WCCC oder SVCC tatsächlich erlebnisorientierte Wertvorstellungen und Verhaltensmerkmale aufweisen. Aufgrund des Mangels dieser empirischen Forschungsergebnisse herrscht bei vielen Gemeindeverantwortlichen über die Richtigkeit und die praktische Nützlichkeit der Nachahmung dieser biblische Gemeindemodelle große Unsicherheit. Außerdem führen diese fehlenden Forschungsergebnisse dazu, dass die theologische Diskussion über den Zusammenhang zwischen Nachahmung der Gemeindemodelle der WCCC und SVCC und dem Ausmaß der Erlebnisorientierung im geistlichen Lebensstil und somit über den Stellenwert der Gemeindemodelle der CGM im Blick auf die Herausforderungen des Gemeindeaufbaus in der Postmoderne weiterhin auf einer emotionalen und unwissenschaftlichen Basis erfolgt.

1.5 Forschungsziel und die Forschungsfragen

Anhand des eben gerade entfalteten Forschungsproblems kann man erkennen, dass eine empirische Untersuchung der Kritikpunkte bezüglich des Zusammenhangs der Umsetzung der Gemeindeaufbaumodelle der WCCC bzw. SVCC und der Entwicklung und Förderung der erlebnisorientierten Ausrichtung des geistlichen Lebensstils der Gläubigen dringend notwendig ist. Die Herausforderungen der Postmoderne für die Gemeindeaufbaupraxis sind nämlich zu gravierend, als dass wir uns erlauben könnten, Gemeindemodelle aufgrund ungeprüfter Einzelerlebnisse, subjektiver Ansichten oder anhand persönlicher Vorlieben anzunehmen oder abzulehnen. Die vorliegende Forschungsarbeit verfolgt demzufolge ein vierfaches Ziel. Als erstes werden die Gemeinsamkeiten und Unterschiede bezüglich des Vorhandenseins und Ausmaßes des erlebnisorientierten geistlichen Lebensstils zwischen den Partnergemeinden der WCCC und den Nichtpartnergemeinden erfasst. Anschließend werden die Gemeinsamkeiten und Unterschiede des Gemeindeumfelds der beiden Gruppen untersucht. Nach diesen Ergebnissen wird als drittes Ziel die Einflussgröße der soziostrukturellen Faktoren, insbesondere des Gemeindeumfelds, durchleuchtet. Dabei wird

³ z.B. Pritchard ist insofern zum Teil eine Ausnahme, da er die WCCC zwar zwei Jahre lang untersucht hat, aber seine Untersuchung erfasst die Partnergemeinden der WCCC nicht.

ermittelt, in welchem Ausmaß diese Faktoren zur Generierung des erlebnisorientierten geistlichen Lebensstils beitragen. Als viertes Ziel der vorliegenden Forschungsarbeit wird die Wechselwirkung zwischen den Wertvorstellungen und dem geistlichen Verhalten der Befragten untersucht, um den Zusammenhang und Einfluss zwischen den beiden Bestandteilen des geistlichen Lebensstils ermitteln zu können. Ich bin überzeugt, dass das Erreichen der genannten Zielvorgaben ermöglichen kann, den praktisch-theologische Stellenwert und die Relevanz der Gemeindeaufbaumodelle der WCCC und SVCC sachlicher und objektiver beurteilen zu können, um dadurch neue Anstöße und Impulse für den Gemeindeaufbau in Deutschland und in der Schweiz zu generieren. Um das genannte vierfache Forschungsziel zu erreichen, wird auf die folgenden Fragen eine Antwort gesucht:

<u>Frage I</u>: Inwiefern gibt es Gemeinsamkeiten und Unterschiede bezüglich der erlebnisorientierten Ausrichtung des geistlichen Lebensstils der Gläubigen zwischen den Partnergemeinden der WCCC und den Nichtpartnergemeinden?

<u>Frage II</u>: Inwiefern gibt es Gemeinsamkeiten und Unterschiede bezüglich des Gemeindeumfelds zwischen den Partnergemeinden der WCCC und den Nichtpartnergemeinden?

<u>Frage III</u>: In welchem Ausmaß beeinflussen die soziostrukturellen Faktoren, insbesondere das Gemeindeumfeld, die Generierung des erlebnisorientierten geistlichen Lebensstils?

<u>Frage IV</u>: Inwiefern gibt es im erlebnisorientierten Lebensstil einen wechselseitigen Einfluss zwischen den Wertvorstellungen der Gläubigen und ihrem geistlichen Verhalten?

1.6 Aktueller Stand der Forschung

In der vorliegenden Forschungsarbeit wird beabsichtigt, die Oikodomik mit der empirischen Sozialforschung zu verbinden. Aufgrund dieser intradisziplinären Vorgehensweise zwischen diesen beiden Fachrichtungen soll hier, sowohl die Position der empirischen Theologie, als auch der aktuellen Stand der Forschung bezüglich der Oikodomik mit Schwerpunkt auf die Gemeindewachstumsbewegung, kurz erläutert werden.

Verortung der empirischen Theologie

Die Praktische Theologie hat sich im Laufe ihrer Geschichte, von einer kirchlichen Handlungswissenschaft, die vor allem auf die systematische Theologie ausgerichtet war, zu einer an der empirischen Sozialwissenschaft orientierten christlichen Praxis entwickelt. Die intensive Verbindung der Empirie mit der Praktischen Theologie geht in die 1960er Jahre zurück. Durch das rasante Aufkommen der empirischen Sozialwissenschaften stand in den theologischen Diskussionen nicht mehr das Verhältnis von religiöser Erfahrung und Glauben im Mittelpunkt des Interesses, sondern das Gegenüber von theologischen und empirischen Wissenschaften. Im deutschsprachigen Raum unterscheidet man vier Metamodelle der interdisziplinären Zusammenarbeit zwischen Praktische Theologie und Sozialwissenschaften.

- Im ersten Modell kommt den Sozialwissenschaften eine dienende Funktion gegenüber der Theologie zu. Man greift auf die sozialwissenschaftlichen Methoden und Erkenntnisse zurück, nur wenn es um die Frage der Effizienz geht. Die Bedeutung ihrer Ergebnisse für Glaubensfragen wird aber entschieden abgelehnt.
- Im sozialwissenschaftlich-kritischen Modell werden die Methoden, Vorgehensweise und Ergebnisse sozialwissenschaftlicher Methoden auf die Kirche und Theologie angewendet. Ein aktuelles Beispiel dafür ist, dass die Theorien der Psychoanalyse kritisch auf die kirchliche Seelsorgepraxis angewendet werden.
- Im dritten Modell geht es um die bewusste Zusammenarbeit zwischen Praktischer Theologie und Sozialwissenschaften. In diesem Modell wird die Kooperation der beiden als Kooperation gleichberechtigter Partner gesehen, die nicht nur in der Wahl der Methoden, sondern auch in der Festlegung der Handlungsziele beteiligt sind. Dieses Modell zeigt sich als Korrelationsmodell unter der Bezugnahme auf die Theologie Tillichs (Tillich 1956:74-75), als Konvergenzmodell von Mette (Mette 1990), oder als Handlungsmodell (Daiber 1977).
- Im vierten Modell wird die Praktische Theologie selbst als Sozialwissenschaft betrachtet. Es wird behauptet, dass bestimmte Subdisziplinen der Praktischen Theologie als Sozialwissenschaft verstanden werden müssen, weil sie zur Fortbildung sozialwissenschaftlicher Erkenntnis beitragen. Beispiele für dieses Modell gibt es allerdings kaum.

Es gibt also verschiedene Versuche für die Zusammenarbeit zwischen der Praktischen Theologie und den Sozialwissenschaften. Bei diesem Prozess widmet man sich ganz besonders der Frage, wie eine Zusammenarbeit von Praktischer Theologie und

Sozialwissenschaften denkbar sei, ohne dass die Einheit der Praktischen Theologie verloren gehe. Zudem beschäftigt man sich auch mit der Frage, ob und inwiefern theologische Aussagen überhaupt empirisch zugänglich sind. Die Beantwortung dieser Fragen erschwert die immer noch andauernde Diskussion darüber, ob die Praktische Theologie eine reine Anwendungsdisziplin ist, oder ob sie eine eigene wissenschaftliche Verortung als Handlungstheorie braucht (Winkler 2006:19). Ziebertz (Ziebertz, Kalbheim & Riegel 2003:44) schreibt, dass es gegenwärtig kein einheitliches Verständnis vom Charakter der praktisch-theologischen Disziplinen gibt. Die Bandbreite reicht von "Anwendungslehre" bis "Grundsatzforschung zur religiösen Gegenwartskultur". Mehrere Theologen (u.a. Mette & Steinkampf 1983:16-17, Ziebertz 2000:29, Bucher 2000:11-15) haben allerdings mittlerweile erkannt, dass die Praktische Theologie auf eine wechselseitige kritische Zusammenarbeit zwischen theologischen und sozialwissenschaftlichen Interpretationen gegenwärtigen Situationen und Bedürfnissen einerseits und den Quellen der christlichen Wahrheit andererseits angewiesen ist. Demnach kann man die Praktische Theologie nicht nur als reine Anwendungswissenschaft betrachten und deshalb Ergebnisse aus empirischen Studien, die andere sozialwissenschaftlichen Disziplinen (z.B. Soziologie, Psychologie) durchgeführt haben, einfach nur übernehmen. Ziebertz (2004:52) hat sich entschieden, die empirische Theologie als methodologischen Weg zu betrachten und auf dieser Basis eigenständige Grundlageforschung zu betreiben. Somit soll die Praktische Theologie Zusammenhänge der religiösen Praxis erforschen, wobei das direkte wissenschaftliche Ziel die Theoriebildung und das indirekte Ziel die Aufklärung und Handlungsorientierung ist. Empirische Theologie hat darum das Ziel die Glaubenspraxis zu untersuchen und möglicherweise auch zu klaren, messbaren Ergebnissen zu kommen. Dadurch macht empirische Theologie Glauben sowohl messbar als auch untersuchbar. Das diesbezügliche Umdenken in der Praktischen Theologie zeigt unter anderem die EKD-Studien zur Kirchenmitgliedschaft. Da wird nämlich betont, dass mittels empirischer Erhebung und Analyse das kirchliche Handeln am Evangelium und an der soziologisch erfassbaren Wirklichkeit zu orientieren sei. Die empirische Theologie soll also in die Alltagsrealität der Welt eintauchen und gerade dadurch auch erfahrbar sein. Das Erfassen des geoffenbarten Gotteswortes und seine Bedeutung für den Menschen sind zwar empirisch nicht erfassbar, aber die Auswirkungen des geoffenbarten Wortes auf den Menschen kann man empirisch erfassen. Die Bedeutung des empirischen Erfassens dieser Auswirkungen liegt aber nicht nur in der Lieferung von Daten und technischem Wissen. Empirische Theologie bietet auch Hilfe für das Erklären und Verstehen der Auswirkungen der erfassten Offenbarung Gottes (Ziebertz 2003:47). Demnach kann man festhalten, dass die Praktische Theologie die interdisziplinäre empirische Verortung in der Praxis genauso braucht wie die theologisch normative Handlungsanweisung (Faix 2007:48).

Nichts desto trotz will aber Herbst (1996:110-111) davor warnen, dass sich die Kirche in die Empirie "verliebt". Dies könnte nämlich dazu führen, dass die empirisch ermittelte Gestalt der Kirche zur theologisch einzig denkbaren und sinnvollen Gestalt der Kirche avanciert und dadurch die empirisch erhobenen Bedürfnisse der Kirchenmitglieder zur theologischen Norm kirchlichen Handelns würde. Mit anderen Worten heißt es, dass die Praktische Theologie die Empirie zwar sehr wohl ernst nehmen müsse, aber sie sich von ihr keineswegs abhängig machen dürfe.

Stand der empirischen Forschung in der Oikodomik

Die empirische Vorgehensweise in den Einzeldisziplinen der Praktischen Theologie entwickelt sich in den letzten Jahren immer stärker (Weichbold 1992). In der Religionspädagogik wird ein empirisches Instrumentarium seit langem eingesetzt. Auch in der Oikodomik und in der Diakoniewissenschaft werden empirische Hilfsmittel und Methoden inzwischen immer öfter verwendet. Es gibt in diesen Bereichen mittlerweile reichlich Fachliteratur, die sich mit empirischer Theologie beschäftigen. Mittlerweile wird die Fachrichtung empirische Theologie auch an mehreren Universitäten unterrichtet. Aber trotz dieser Entwicklung sind mir keine wissenschaftlichen Entwürfe einer empirischtheologischen Untersuchung zum Thema dieser Forschungsarbeit in Deutschland oder in der Schweiz bekannt. Es existieren zwar mehrere deutschsprachige wissenschaftliche Arbeiten und Monographien zum Thema "Gemeindeaufbau" und "Gemeindewachstum", aber der Schwerpunkt liegt dabei auf historischen und missionswissenschaftlichen Fragestellungen. Es gibt kaum deutschsprachige Publikationen, in denen die Gemeindewachstumsbewegung und ihre Prinzipien konkreter Gegenstand wissenschaftlicher Untersuchungen sind (Herbst 1996:254). Man kann hier lediglich die kritische Studie von Gerhard Maier (1995) "Gemeindeaufbau als Gemeindewachstum" und die theologische Studie von Michael Blömer (1998) "Die Kirchengemeinde als Unternehmen" erwähnen.

Im Hinblick auf die Auswirkungen der Gemeindeaufbaugedanken von Bill Hybels und die Nachahmung des Gemeindemodells der WCCC in Deutschland wurden bis jetzt nur von vier empirischen Untersuchungen veröffentlicht. Im Jahre 2000 wurde eine Umfrage vom Netzwerk Willow Creek Deutschland/Schweiz (Partnerorganisation der WCA) unter 1000

Personen, die mindestens an einem Willow-Kongress teilgenommen haben, über die Auswirkungen der WCCC durchgeführt. Die Untersuchung beschränkte sich aber nur auf die Meinungen der Kongressteilnehmer in Deutschland. In 2004 wurden die Ergebnisse der empirischen Untersuchung von Hölzl (2004) über die Anwendbarkeit der Willow-Creek Gemeindeaufbauprinzipien für den Aufbau neuer freikirchlicher Gemeinden im deutschen Kontext veröffentlicht. Die Studie erfasste allerdings nur drei von Hölzl subjektiv ausgewählten Mustergemeinden in Deutschland. In 2007 wurden die Ergebnisse der von der WCCC selbst in Auftrag gegebenen empirischen Studie "Reveal: where are you?" (Hawkins & Parkinson 2007) über die Effektivität der Gemeindeaufbauarbeit der WCCC in ihrer eigenen Gemeinde in South Barrington präsentiert. Im Mittelpunkt dieser Untersuchung standen zwar vor allem der Zusammenhang und die Interaktion zwischen der Teilnahme an Gemeindeaktivitäten und dem geistlichen Wachstum, aber die präsentierten Ergebnisse der lokalen Untersuchung geben keine Auskunft über die Folgen der Nachahmung der Gemeindemodelle von WCCC und SVCC bezüglich des geistlichen Lebensstils in den Partnergemeinden Deutschlands und der Schweiz. In 2008 wurden zwar weitere 500 Partnergemeinden weltweit befragt, aber die Ergebnisse dieser Befragung sind bisher (November 2009) noch nicht publiziert worden. An dieser Stelle kann man noch die eben gerade veröffentlichte Studie von Schacke (2009) "Learning from Willow Creek" erwähnt werden. Sie fokussiert allerdings das Interesse anhand der Sinus-Milieus vor allem auf die missionarischen Gottesdienste.

Demnach kann man festhalten, dass der Zusammenhang zwischen der Nachahmung der Gemeindemodelle der WCCC bzw. SVCC und dem Ausmaß der erlebnisorientierten Ausrichtung im geistlichen Lebensstil in den Partnergemeinden Deutschlands und der Schweiz bis dato empirisch noch nicht untersucht wurde.

1.7 Die Relevanz und Bedeutung der Forschungsarbeit

Wie schon erwähnt wurde, betrachten Gemeindeleitungsverantwortlichen und Theologen die Grundwerte und Handlungsprozesse der CGM sehr kontrovers. Die rege Diskussion über die Gemeindeaufbauprinzipien der CGM wurde auch in Deutschland und in der Schweiz durch die in 2007 veröffentlichte Selbststudie der WCCC "Reveal: where are you?" (Hawkins & Parkinson 2007) weiter verschärft. Die Ergebnisse der Studie über die eigene geistliche

Entwicklung der Gemeindeglieder der WCCC haben viele Kritiker auf den Plan gerufen. Obwohl die Untersuchungsergebnisse von den Leitungsverantwortlichen der WCCC und auch von vielen Befürwortern der CGM zum Großteil anders interpretiert werden und obwohl die Frage ungeklärt ist, inwiefern die Ergebnisse dieser Studie für die Partnergemeinden der WCCC im deutschsprachigen Raum von Bedeutung sind, sehen sich die Kritiker und Gegner der CGM und ganz besonders der WCCC in ihrer ablehnenden Haltung bestätigt. Ihre schwerwiegenden Vorbehalte und Vorwürfe haben vielerorts in den Gemeinden Deutschlands und der Schweiz zu einer erheblichen Skepsis, oder sogar zu einer völligen Ablehnung gegenüber dem Gemeindemodell der WCCC und dadurch auch gegenüber den Gemeindeaufbaugedanken der CGM geführt. Die Herausforderungen unserer Zeit für die Gemeindeaufbaupraxis sind allerdings zu gravierend, als dass wir uns erlauben könnten, Gemeindemodelle ohne sie wissenschaftlich zu analysieren, nur aufgrund subjektiver Einzelerfahrungen abzulehnen. Gerade darin zeigt sich die Originalität und die Relevanz der vorliegenden Forschungsarbeit, da sie zum ersten Mal empirisch-theologische Forschungsergebnisse zur Beurteilung der kritischen Behauptungen bezüglich der Partnergemeinden der WCCC und SVCC in Deutschland und in der Schweiz liefert und damit die wissenschaftliche Lücke in diesem Bereich schließt.

Die praktisch-theologische Bedeutung der Forschungsarbeit liegt darin, dass die negative Beurteilung der Gemeindemodelle der WCCC, der SVCC und dadurch auch allgemein der CGM bezüglich ihre erlebnisorientierte Ausrichtung relativiert und ins rechte Licht gerückt wird. Die Forschungsergebnisse zeigen nämlich, dass der geistliche Lebensstil der Gläubigen, sowohl in der Gruppe der Partnergemeinden der WCCC, als auch in der Gruppe der Nichtpartnergemeinden, praktisch in identischem Ausmaß eher nicht erlebnisorientiert ist. Die verallgemeinernde Behauptung, wonach die Nachahmung des Gemeindemodells der WCCC einen vor allem auf Erlebnis ausgerichteten geistlichen Lebensstil hervorruft, ist also weiter keineswegs allgemein gültig vertretbar. Die oikodomische Bedeutung der vorliegenden Studie ergibt sich zunächst durch die Erkenntnis, dass das Gemeindemodell der WCCC die Erwartungen erlebnisorientierter kirchenferner Menschen mehr erfüllt. Erlebnisorientierte Beweggründe für den Gottesdienstbesuch sind allerdings für die Gläubigen, weder in der Gruppe der Partnergemeinden der WCCC, noch in der Gruppe der Nichtpartnergemeinden, von Bedeutung. Eine erhebliche Bedeutung dieser Studie für den Gemeindeaufbau liegt in dem Erkenntnis, dass von den soziostrukturellen Faktoren sich das Alter und die Position der Gläubigen in der Gemeindestruktur als stärkste, lebensstilgenerierende Faktoren erwiesen, während das Gemeindeumfeld - also die Gesamtheit der geistlich-religiösen Einflussfaktoren, (z.B. Gemeindestruktur, Gemeindestrategie, Gemeindeaktivitäten bzw. Hauskreis- und Kleingruppenarbeit) mit der die Gläubigen in der Gemeinde konfrontiert sind - und die Dauer der Gemeindezugehörigkeit als lebensstilgenerierende Faktoren von geringer Bedeutung sind. Die Studienergebnisse weisen zudem auch darauf hin, dass das geistliche Verhalten⁴ das Ausmaß der erlebnisorientierte Ausrichtung im geistlichen Lebensstil stärker beeinflussen kann, als es die Wertvorstellungen tun können. Im Hinblick auf die Größe des Einflusses des geistlichen Verhaltens kommt ganz besonders der Verbundenheit zu Gott und zur Gemeinde eine wichtige Rolle zu.

1.8 Aufbau der Forschungsarbeit

Das erste Kapitel dieser empirisch-theologischen Forschungsarbeit enthält eine kurze Einführung und die Vermittlung des empirisch-oikodomischen Zugangs des Autors für die vorliegende Studie. Diese einführenden Vorbemerkungen sollen helfen, die Annäherung zum Forschungsthema, das Problem, die Relevanz, die Bedeutung und das Ziel der vorliegenden Forschungsarbeit besser zu verstehen. Im zweiten Kapitel steht die Thematisierung drei zentraler Schlüsselbegriffe im Zentrum der Betrachtung, deren Verhältnis Erlebnisorientierung die Grundlage der Forschungsarbeit bilden. Zunächst wird der Lebensstil aus der Sicht der Soziologie und Theologie betrachtet und dabei auch die wichtigsten Lebensstilkonzepte überblickt (2.1). Anschließend (2.2) richtet sich der Blick auf den Gemeindeaufbau. Es werden dabei seine Korrelation zur Praktischen Theologie, seine Geschichte und die bekanntesten Gemeindeaufbaukonzepte in Deutschland und in der Schweiz erörtert. Der dritte Abschnitt des zweiten Kapitels enthält dann einen Überblick über die Church Growth Movement und über ihre zwei bekanntesten Vertreter (Willow Creek Community Church und Saddleback Valley Community Church) in Deutschland und in er Schweiz. Im dritten Kapitel richtet sich das Interesse auf die Erlebnisorientierung zuerst als

_

⁴ Das Geistliche Verhalten ist eine sichtbare Darlegung des Lebens aus dem Glauben. Es zeigt sich in einer bestimmten Umgangspraxis mit Gott, mit den Menschen und mit dem eigenen Leben. Bezüglich der folgenden Merkmalen des geistlichen Verhaltens sind die meisten Theologen (u.a. Bohren 1986, Bitter 1987, Mauerhofer 1998, Engemann 2005) sich einig: alltägliches Bibellesen, Gebet, Hören auf das Wort Gottes also Gehorsam sowie (Lob)Gesang. Zudem ist das geistliche Verhalten mit der Gemeinschaftsbildung mit anderen Christusgläubigen eng verbunden. Demnach kann man noch folgende Merkmale eines geistlichen Verhaltens anführen: Verbundenheit zur Gemeinde, intensiver und regelmäßiger Gottesdienstbesuch, verbindliche, freiwillige Mitarbeit, Interesse an Zukunftsgestaltung und an der Entwicklung der Gemeinde.

Merkmal der postmodernen Gesellschaft (3.1) und anschließend als Herausforderung für den Gemeindeaufbau (3.2). Im Weiteren wird das Verhältnis der CGM zur Erlebnisorientierung (3.3) und die kritischen Reaktionen darauf (3.4) entfaltet. Die empirische Untersuchung des geistlichen Lebensstils in den Gemeinden Deutschlands und der Schweiz steht im Mittelpunkt des vierten Kapitels. Zuerst wird das Forschungsdesign (4.1) festgelegt und anschließend wird das empirisch-theologisches Forschungskonzept (4.2) erörtert. Der Erklärung wichtiger Begriffe des konzeptuellen Modells (4.3), wie erlebnisorientierter geistlicher Lebensstil, Nachahmung und Gottesdienstelemente folgt dann die Operationalisierung (4.4). Die Entfaltung der Datenerhebung und die Datenanalyse komplettieren dann das vierte Kapitel. Kapitel fünf steht ganz im Zeichen der empirischen Ergebnisse der Forschungsarbeit. Die Ergebnisse werden im Sinne der drei Forschungsfragen zusammengefasst und so als Antworten auf die gestellten Fragen präsentiert. Demnach werden zuerst (5.1) Gemeinsamkeiten und Unterschiede bezüglich des erlebnisorientierten geistlichen Lebensstils der Gläubigen zwischen den Partnergemeinden der WCCC und den Nichtpartnergemeinden aufgezeigt. Anschließend (5.2) werden die Ergebnisse bezüglich der Einflussgröße der soziostrukturellen Faktoren, insbesondere des Gemeindeumfelds, bei der Generierung des erlebnisorientierten geistlichen Lebensstils dargestellt. Schließlich (5.3) wird das Ergebnis bezüglich der Wechselwirkung zwischen den zwei Bestandteilen des geistlichen Lebensstils (Wertvorstellungen und Verhalten) präsentiert. Kapitel sechs beinhaltet die Interpretation der gewonnenen Erkenntnisse und die daraus resultierenden oikodomischen Handlungsvorschläge und Empfehlungen, sowohl für die Praktische Theologie (6.1), als auch für die konkrete Gemeindeaufbaupraxis (6.2). Die mögliche Anwendung dieser Vorschläge soll die gegenwärtige Vorgehensweise der Gemeindeaufbaupraxis in den christlichen Gemeinden in Deutschland und in der Schweiz zum Teil modifizieren und zum Teil ergänzen. Im letzten Kapitel wird einerseits (7.1) Bilanz gezogen, indem die Forschungsarbeit evaluiert wird, andererseits (7.2) werden Bereiche und Möglichkeiten für die weitere Forschung aufgezeigt.

Kapitel 2. Thematisierung zentraler Schlüsselbegriffe der Forschungsarbeit

Aus dem vorigen Kapitel kann man entnehmen, dass die Schlüsselbegriffe "Lebensstil", "Gemeindeaufbau" und "Church Growth Movement" in der vorliegenden Forschungsarbeit von zentraler Bedeutung sind. Demzufolge steht die Thematisierung dieser Begriffe im Mittelpunkt dieses Kapitels. Zuerst wird das Verständnis des Lebensstilbegriffs aus der Sicht der Soziologie und der Theologie entfaltet (2.1). Anschließend werden die Beziehung zwischen Praktischer Theologie und Gemeindeaufbau, die historische Entwicklung der Lehre des Gemeindeaufbaus und die in Deutschland und in der Schweiz bekanntesten Gemeindeaufbaukonzepte überblicksartig beschrieben (2.2). Die Aufzählung der wichtigsten Ereignisse der historischen Entwicklung der Gemeindewachstumsbewegung im deutschsprachigen Raum und die Charaktersierung der in Deutschland und in der Schweiz bekanntesten Gemeindeaufbaumodelle der CGM schließt dieses Kapitel ab (2.3).

2.1 Lebensstil

Der Begriff "Lebensstil" wird meist umgangssprachlich verwendet, und man versteht darunter bestimmte Werthaltungen, die in Aktivitäten, Interessen und Meinungen zum Ausdruck kommen (Kotler & Bliemel 1992:259). Der Lebensstilbegriff ist aber auch ein multidimensionaler Fachbegriff, der nicht nur in der Soziologie, sondern mittlerweile auch in der Theologie einen immer größeren Stellenwert erhält. Dieser Abschnitt bietet demnach zunächst einen Überblick über die Annäherungs- und Erklärungsversuche des Lebensstilbegriffs in der Soziologie und in der Theologie. Die ausführliche kritische Auseinandersetzung mit den einzelnen Lebensstilkonzepten ist nicht die Aufgabe der vorliegenden Studie. Dieser Abschnitt soll vielmehr den theoretischen Grund für die empirische Untersuchung legen und zudem wichtige Merkmale des geistlichen Lebensstils aufzeigen.

2.1.1 Der Lebensstilbegriff und Lebensstilkonzepte in der Soziologie

Der Lebensstilbegriff

Ursprünglich hieß der Begriff "Lebensführung"⁵ und wurde durch Max Weber geprägt. In seinem Ansatz geht es um die religiöse Ethik bzw. deren Werte und die gruppenbezogene Betrachtung von verschiedenen gesellschaftlichen Schichten, um so die Ordnung und Zugehörigkeit von Personen innerhalb der Gruppe zu bestimmen. "Lebensführung" entspricht bei ihm der sozialen Ordnung und äußert sich in kulturellen Orientierungen, wobei er die Möglichkeit ständischer Lebensführung ökonomisch mitbestimmt sieht (Weber 1956:536-540). Der Begriff "Lebensstil" avanciert erst bei Weber zu einem Schlüsselbegriff, der alle Bereiche historischer Erfahrung betrifft, wenngleich in unterschiedlichem Ausmaß.

In der Soziologie ist der Begriff "Lebensstil" ganz besonders seit Ende des vorigen Jahrhunderts ein zentraler Begriff geworden. Zahllose Untersuchungen haben sich damit befasst, Gruppierungen von Personen ihrem Lebensstil entsprechend zusammenzufassen. Dabei ergaben sich fast ebenso viele Klassifikationen wie Forschungsansätze, nicht jedoch eine mehrfache Wiederholung gleicher oder ähnlicher Ergebnisse verschiedener Klassifikationen oder Analysen von Lebensstilen. Mit ein Grund dafür liegt darin, dass der Begriff "Lebensstil" ziemlich komplex ist. Diese Komplexität zeigt sich unter anderem anhand der unterschiedlichen Betrachtungsweise des Lebensstils und dadurch auch in der uneinheitlichen Definierung des Begriffs. Denn einerseits betrachtet man den Lebensstil als individuelle Lebensführung, andererseits sieht man den Lebensstil doch als Lebensweise einer Personengruppe. Aufgrund dieser unterschiedlichen Betrachtung definiert man den Begriff "Lebensstil" auf der einen Seite als gruppenspezifische Form der Alltagsorganisation und Alltagsgestaltung (Spellerberg 1996:57), als eine abgrenzbare, alltagsweltlich identifizierbare, durch Fremd- und Selbsttypisierung hergestellte soziale Formation, in der sich Gesellschaftsmitglieder in ihrer Unterschiedlichkeit präsentieren, ihre gemeinsame Verortung suchen und sich auf ihre Art in die Gesellschaft integrieren (Hörning/Michailow 1990:502). Somit definiert man Lebensstile als identitätsstiftende, sichtbare Verhaltensmuster und allem bei jungen Menschen **Einfluss** auf die Symbole, die vor einen auf Sozialisationsbedingungen und Gelegenheitsstrukturen haben und dadurch handlungsrelevant sind (Ulbrich-Herrmann 1998:50, 61-64). Nach diesen Ansichten sind

_

⁵ Nachdem der Begriff im Englischen mit "style of life" übersetzt wurde (Weber 1946), löste die Formulierung "Lebensstil" den ursprünglichen Begriff "Lebensführung" weitgehend ab.

Lebensstile also nicht individuell, sondern sie sind Erscheinungsformen der Identität eines Kollektivs, mit Hilfe derer sich das Kollektiv von anderen abgrenzt (Richter 1994:58-59).

Auf der anderen Seite widerspricht man dieser Auffassung, indem der Lebensstil als ein sich in den Aktivitäten, Interessen und Einstellungen manifestierende Muster der Lebensführung einer Person definiert wird (Kotler/Bliemel 1992:259). Lebensstile sind demnach individuelle Gestaltungsleistungen aufgrund bisheriger Lebenserfahrungen, sowie der Wertvorstellungen einer Person. Dabei wird der Lebensstil als relativ stabiles Muster der Organisation des Alltags im Rahmen gegebener Lebenslagen, verfügbarer Ressourcen und einer getroffenen Lebensplanung des Individuums definiert (Zapf et al. 1987:14).

erwähnten kollektivbzw. subjektorientierten Definitionen des Lebensstilbegriffs, gibt es Definitionsüberlegungen, in denen man beide Ansichten zu vereinen versucht. So definiert etwa Gluchowski (1987:20) den Lebensstil als eine typische, unverwechselbare Struktur von im Alltagsleben sichtbaren Verhaltensweisen bei Individuen oder Gruppen. Der Lebensstil ist also ein Satz aufeinander bezogener Einstellungselemente in den verschiedenen Lebensbereichen des Alltags, die in ihrem Zusammenwirken Menschen oder Gruppen zu einem typischen Verhalten disponieren. Ähnlich versucht Georg (1999:13-14) den Einzelnen und das Kollektiv in seiner Definition zu vereinen und definiert Lebensstile als relativ stabile, ganzheitliche und routinisierte Muster der Organisation von expressivästhetischen Wahlprozessen. Wobei Lebensstile vor allem identitätsstiftende und distinktive Funktionen haben, die ihren Ausdruck in gemeinsamen Wertorientierungen, Einstellungen und Lebenszielen, sowie in der Ablehnung der Orientierungsmuster anderer Gruppen finden (Stein 2006:121).

Anhand der eben angeführten verschiedenen soziologischen Annäherungsversuche und der daraus resultierenden Definitionen des Lebensstilbegriffs kann man festhalten, dass sie nicht zu einer eindeutigen und einheitlichen Definition geführt haben. Der kleinste gemeinsame Nenner dieser Begriffsbestimmungen lässt sich im Verständnis ausmachen, dass der Lebensstil als ein beobachtbares Muster von Wertorientierungen und Verhaltensweisen definiert werden kann, das zum einen Ausdruck der Lebensgeschichte ist und zum anderen für das tägliche Leben relevant und bei einer Gruppe von Personen ähnlich ist. Aufgrund dieses kleinsten Basiskonsenses betrachtet und definiert der Autor der vorliegenden Studie den Lebensstil als eine aufgrund beobachtbarer Merkmale von Werteorientierung und Verhaltensweise unverwechselbare und damit erkennbare Lebensweise (Sobel 1981:28).

Lebensstilkonzepte

Ungeachtet der unterschiedlichen Annäherungs- und Erklärungsversuche Lebensstilbegriffs kann man davon ausgehen, dass die Wahl von Lebensführungen dem einzelnen in der Postmoderne mehr denn je frei steht. Da die Soziologie nicht an individuellen Mustern der Lebensführung interessiert ist, sondern an Lebensstilen, die in der Gesellschaft verbreitet sind und von vielen Menschen geteilt werden - sozusagen an den Mustern der Muster -, steht sie vor der Aufgabe, die nahezu unendlichen individuellen Lebensstile zu Typen zu bündeln. Verschiedene Untersuchungen kommen dabei zu verschiedenen, aber durchaus ähnlichen Typologien von Lebensstilen (Geißler 2002:127). In der einschlägigen soziologischen Diskussion lassen sich zwei Hauptströmungen von Typologien unterscheiden. Die eine Richtung repräsentiert die Individualisierungsthese der Lebensstile und die andere Richtung verkörpert derer Strukturierungsthese. In beiden Richtungen sind zahlreiche Beiträge zur Bedeutung, Konzeptionalisierung und Operationalisierung von Lebensstilen erschienen. Im Folgenden werden je zwei Lebensstilkonzepte zur Individualisierungs- und Strukturierungsthese entfaltet werden. Eine eingehende wissenschaftliche Untersuchung der einzelnen Konzepte würde die Rahmen der vorliegenden Studie sprengen, deshalb richtet sich der Fokus der Aufmerksamkeit auf die wichtigsten Schwerpunkte der vier Ansätze.

Der Lebensstilkonzept von Bourdieu

Einen der umfangreichsten Ansätze zur Strukturierungsthese der Lebensstile hat Pierre Bourdieu (1982) entfaltet. Nach seinem (1982:211-219) empirisch fundierten Ansatz ringen die sozialen Gruppen oder Klassen miteinander um materielle und kulturelle Güter. Dieser Kampf findet im "sozialem Raum" statt, der durch die theoretische Dimensionen "Raum der sozialen Lebenslagen" und "Raum der Lebensstile" gekennzeichnet ist. Der "Raum der sozialen Lebenslagen" wird bei Bourdieu durch das Volumen und die Struktur des Kapitals einer sozialen Gruppe oder einer Person determiniert, wobei er das Kapital nicht nur in seiner ökonomischen Form (wie Vermögen oder Einkommen), sondern auch in seiner kulturellen (wie Schulausbildung) und sozialen Form (wie förderliche Beziehungen) verstanden haben will. Die Zusammensetzung dieser drei Kapitalformen bestimmt die soziale Lebenslage einer Gruppe oder einer Person. Im "Raum der Lebensstile" lassen sich die für den Lebensstil kennzeichnende Praktiken und Merkmale verorten. Dem Lebensstil kommt eine wichtige distinktive Funktion zu, indem er die sozialen Gruppen voneinander unterscheidet und ihren

Anspruch auf das Kapital deutlich macht. Drei Sichten der Distinktion werden unterschieden. Zum einen die kognitive Sicht, also die Abgrenzung der eigenen Identifikation und Zugehörigkeit von anderen Identifikationen. Zum zweiten die evaluative Sicht. Diese beinhaltet die eigenen Werthaltungen und das strategische Bedürfnis, anders bzw. besser zu sein als die anderen. Zum dritten die expressive Sicht. Hier geht es um die Abgrenzung von anderen durch das persönliche Verhalten (Müller 1989:64). Die Verbindung zwischen der sozialen Lebenslage einer Klasse und ihrem Lebensstil wird durch den jeweiligen klassenspezifischen Habitus hergestellt. Er versteht den Habitus als ein wichtiges Instrument, um die Entstehung von Praxisformen zu erklären. Für ihn ist Habitus ein Einstellungs-System Menschen, ein System dauerhafter Dispositionen und Erzeugungs-Strukturierungsprinzip von Praxisformen und Repräsentationen, die objektiv geregelt und regelmäßig sein können, ohne im Geringsten ein Resultat einer gehorsamen Erfüllung von Regeln zu sein (Bourdieu 1976:165). Lebensstile bilden systematische Produkte des Habitus, die in ihren Wechselbeziehungen entsprechend den Schemata als Habitus wahrgenommen, Systeme gesellschaftlich qualifizierter Merkmale konstituieren (Bourdieu 1982:281). Der Lebensstil ist in den unterschiedlichen Formen mit einer eigenen Logik vertreten. Er realisiert sich durch eine spezifische Kombination des Habitus mit der spezifischen Kapitalausstattung und führt in der passenden Situation zum spezifischen Handeln. Mit dem Habitus, der den jeweiligen Klassenverhältnissen entspricht und als vorherrschende Wahrnehmungs-, Denkund Orientierungsschemata beschrieben werden kann, ist ein generatives Prinzip für die Ausbildung von Lebensstilen gefunden. Die klassentypische Ausformung des Habitus zeigt besonders deutlich in klassenspezifischen Geschmackseinstellungen, klassenspezifischen Lebensstilen führen. Bourdieu unterscheidet vier fundamentale Lebensstile (Lüdtke 1989:95-96):

- 1.) Bildungsbürgertum: Stil eines ästhetischen Aristokratismus als Distinktionsweise
- 2.) Besitzbürgertum: Sinn für Luxus als Distinktionsweise
- 3.) Kleinbürgertum: Bildungsbeflissenheit als Variable des Aufstiegsstrebens
- 4.) Arbeiter und Bauern: Stil der praktischen Notwendigkeit

Bourdieu geht also von der Annahme aus, dass die verschiedenen Lebensstile vor allem Ausdruck verschiedener Klassenzugehörigkeiten sind und die Lebensstile mit der Klassenzugehörigkeit korrelieren. Er versucht, die herkömmliche Sozialstrukturanalyse mit den verschiedenartigen Lebensstilen zu kombinieren. Stein (2006:96) schreibt diesbezüglich,

dass Bourdieu Lebensstile als ein durch den sozialen Kontext geprägtes Produkt der Geschichte eines Individuums betrachtet und er hält an der traditionellen Vorstellung fest, dass Lebensstile sich ausschließlich an einem klassentheoretischen Rahmen orientieren.

Bourdieus Ansatz ist zwar ein wichtiger Bestandteil der Lebensstilforschung, aber einige Punkte darin werden von den Kritikern hinterfragt. Müller (1989:65) wirft die Frage auf, ob der Kapitalbegriff sich erweitern lässt, oder ob er weiterhin nur in seiner ökonomischen Form gebraucht werden darf. Er fragt sich ferner, ob man Sozialstruktur und Klassenstruktur gleichsetzen kann, oder ob diese Begriffe nicht differenzierter gesehen werden müssten, als dies Bourdieu gemacht hat. Lüdtke (1989:95) kritisiert zum einen die Lebensstiltypologie von Bourdieu und bezeichnet sie als zu grob gefasst. Zum anderen wird die hohe Bedeutung der Kapitalausstattung beanstandet. Zudem bemängelt er (1989:154) noch, dass im Konzept des Habitus auch Deutungen der Individuen, also die Bewertungs-Wahrnehmungsschemata zu kurz kämen. Auch Treibel (1994:210-211) vermisst eine genaue Definition des Begriffs "Habitus". Bezüglich der Messbarkeit der Theorie von Bourdieu werden sowohl die ziemlich unkonventionelle Art der Indikatorenauswahl, als auch die daraus entstandenen Unzulänglichkeiten kritisiert (Koenen 1994:95). Bourdieu (1982:187) versucht selbst dem Vorwurf der Willkürlichkeit vorzubeugen, indem er betont, dass Individuen nicht vollständig durch ihre Merkmale, die sie zu einem bestimmten Zeitpunkt besitzen, zu definieren sind. Die Operationalisierung der Bourdieuschen Theorie stellt den Forscher dennoch vor eine sehr große Herausforderung. Aber trotz all dieser Kritiken kann man die klassentheoretische Theorie von Bourdieu für einen vielversprechenden Weg, der viele Impulse und neue Perspektiven in die Diskussion um die Lebensstile einbringt, halten (Müller 1989:65).

► Der Lebensstilkonzept von Müller

Müller (1997) ist ein weiterer Vertreter der Strukturierungsthese der Lebensstile, wobei er sich mit der Thematik nur auf der theoretischen Ebene beschäftigt und keine empirischen Forschungen unternommen hat. Das Ziel von ihm war, nicht etwas Neues hervorzubringen und das Bisherige in Frage zu stellen, sondern die verschiedenen Theorien zur Lebensstilanalyse zu ergänzen. Seiner Ansicht nach können herkömmliche Klassen- und Schichtparadigmen durch die Lebensstilanalyse und Begriffe wie "Differenzierung" und "Individualisierung" ergänzt und konkretisiert werden (Müller 1989:54). Mit Bezug auf Bourdieu, der im Rahmen seiner Ungleichheitstheorie zeigt, dass die Kapitalausstattung einer

Person unmittelbare Auswirkungen auf die Verteilung sozialer Positionen in der Gesellschaft hat, vertieft Müller den Aspekt, dass ganz besonders das Beziehungskapital auch negative Auswirkungen auf eine Person haben kann (Müller 1997:286-273). Die Komplexität des Begriffs Lebensstil wird von Müller (1997:374-375) in fünf formale Merkmale aufgeschlüsselt, die explizit oder implizit den meisten Lebensstilansätzen zu Grunde liegen:

- 1.) Ganzheitlichkeit: Man könnte Lebensstile als raum-zeitlich strukturierte Muster der Lebensführung fassen, die von Ressourcen (materiell und kulturell), der Familien- und Haushaltsform und den Wertehaltungen abhängen (Müller 1997:374). Die Ganzheitlichkeit des Lebensstils entsteht also durch die Verknüpfung von Lebensbedingungen und Lebensweise. Dadurch gibt es kaum soziale Bereiche, die nicht in die Konstruktion eines Lebensstils eingehen.
- 2.) Freiwilligkeit: Die Freiwilligkeit ergibt sich durch die prinzipiell gegebene Möglichkeit, dass in einer Gesellschaft gleiche Lebensbedingungen zu unterschiedlichen Lebensstilen genutzt werden können. Insofern liegen Wahlmöglichkeiten der eigenen Lebensgestaltung vor. Die Freiwilligkeit findet also durch die Wahlmöglichkeiten im Prozess der Stilisierung Ausdruck.
- 3.) Charakter: Das Moment der "Eigenart" oder des "Stils" verweist auf die typische Ausformung eines Musters, das dem Lebensstil sein unverwechselbares und identifizierbares Gepräge gibt (Müller 1997: 375). Dadurch, dass unterschiedliche Niveaus des Lebensstandards aufgrund individueller kultureller Kompetenz und Neigung je unterschiedlich genutzt werden können, kommt ein Muster an Lebensstilen zustande, das, sowohl diverse Lebensarrangements bei gleichem Lebensstandard, als auch eine Hierarchie von Lebensstilen bei höher und tiefer gestellten Lebensstandards, abbildet. Der eigene Charakter eines Lebensstils ist somit im Gefüge relationaler, sozialer Ungleichheit einzuordnen (Klocke & Lück 2001:13).
- 4.) Verteilung der Stilisierungschancen: Mit der Verteilung der Stilisierungschancen ist die Abhängigkeit der individuellen Wahlfreiheit von dem gesamtgesellschaftlichen Wert- und Normsystem und dem materiellen Wohlstand einer Gesellschaft gemeint. Die Alternativen und Wahlfreiheiten der Individuen in Gesellschaften mit hohem materiellem Wohlstand und bei einer Gleichverteilung von Lebenschancen nach Bildung, Ressourcen und Gütern sind größer als in Gesellschaften mit einem niedrigen materiellen Wohlstand und der ungleichen Verteilung von Lebenschancen (Postel 2005:3). Mit der Verteilung der Stilisierungschancen

ist also auch ein bestimmtes Niveau des gesellschaftlichen Reichtums angesprochen, indem die Lebensführung nicht durch Not und Existenzängste, sondern maßgeblich durch soziale Sicherheit und materiellen Verfügungsspielraum gekennzeichnet ist.

5.) Verteilung der Stilisierungsneigungen: Die Verteilung der Stilisierungsneigungen kann auf gesellschaftlicher und auf individueller Ebene betrachtet werden. Auf gesellschaftlicher Stilisierung tritt die vor allem in der Mittelschicht auf. Während Ebene Gesellschaftsmitglieder der Oberschichten keinem Druck ausgesetzt sind sich nach oben abzugrenzen, schränken die materiellen Verhältnisse der Unterschicht die Stilisierung dieser ein. Die Ungleichverteilung der Stilisierungsneigungen auf individueller Ebene ist nach Müller auf den Lebenslauf zurückzuführen (Postel 2005:3).

Müller (1989:66-67) sieht eine Verbindung zwischen Ökonomie und Kultur, da bisher meist immer nur eine dieser beiden Seiten näher beleuchtet wurde. Er nennt dies auch die umfassende Gestaltung des Lebensstilkonzeptes durch den ökonomischen und kulturellen Pol bzw. durch die materielle und ideelle Basis. Die materielle Basis beinhaltet ökonomische Dinge, wie z.B. das Vermögen, das Einkommen oder den Beruf, während die ideelle Basis die sozialen Komponenten enthält, wie z.B. die soziale Herkunft oder die Familie. Diese beiden Pole schließen vier Verhaltensmuster (Dimensionen) ein, die den Lebensstil zum Ausdruck bringen: expressives Verhalten (Freizeitaktivitäten und Konsummuster); interaktives Verhalten (Formen der Geselligkeit und des Heiratsverhaltens, Mustern der Mediennutzung), evaluatives Verhalten (Wertorientierungen und Einstellungen) und kognitives Verhalten (die Wahrnehmung, auch durch mit anderen geteilter, grundlegender Orientierungen). Über diese Dimensionen will Müller (1997:377-379) die Lebensstile soziologisch analysieren und eine Typologie für die Lebensstile entwickeln. Dieser Ansatz stellt zwar nur einen nicht mal fehlerfreien Vorschlag dar, aber Müller glaubt, dass der Ansatz als Rahmen für die Lebensstilforschung dienen könnte, indem der einen Beitrag zur sozialen Differenzierung leistet (Müller 1989:68).

Der Lebensstilkonzept von Lüdtke

Lüdtke (1989) ist ein bekannter Vertreter der Individualisierungsthese der Lebensstile. Die Pluralisierung der Lebensstile dient für ihn als Beleg der Individualisierungshypothese und wird als Folge der Auflösung der Klassengesellschaft gesehen. Lüdtke (1989:40) definiert Lebensstil als unverwechselbare Struktur und Form eines subjektiv sinnvollen und erprobten

Kontextes der Lebensstilorganisation. Lebensstile werden zu eigenständigen Kategorien, die von sozialstrukturellen Merkmalen losgelöst sind und mit denen die gesellschaftliche Wirklichkeit angemessen beschrieben werden kann. Der Lebensstil einer Person konstruiert sich bei Lüdtke (1989:42-44) aus den folgenden vier theoretischen Dimensionen: Performanz (die Gesamtheit der lebensstilrelevanten Handlungs- und Interaktionsäußerungen der Person), Kompetenz (kognitive, sprachliche, soziale Qualifikation und Kompetenzen sowie kulturelles Kapital), Motivation (kulturelle Bedürfnisse, Einstellungen, Wertorientierung und Ziele), und sozioökonomische Situation (ökonomisches und teils soziales Kapital, die Bedingungen der Arbeitsorganisation, Haushaltsstruktur und Wohnumwelt). Die jeweilige Struktur dieser vier Dimensionen ergibt den individuellen Lebensstil einer Person. Lüdtke (1989:44) betrachtet dabei die Beziehungen zwischen diesen Dimensionen als ein Fließgleichgewicht, das Veränderungen des Lebensstils in Abhängigkeit von den sozioökonomischen Bedingungen und der Bereitschaft der Person, sich in der Motivation, Kompetenz und Performanz anzupassen erlaubt. Im Mittelpunkt seines Ansatzes steht die bewusste Gestaltung des Lebensstils eines Individuums. Den Erwerb des Lebensstils betrachtet Lüdtke in einer Sequenz von Wahlhandlungen: Lebensstile sind das Resultat bewusster Wahlentscheidungen zwischen Handlungsalternativen. Voraussetzung für die Gestaltung eines Lebensstils ist eine Vielzahl hintereinander getroffenen Wahlhandlungen, innerhalb derer sich bewährte Handlungen und Lebensstilelemente verfestigen (Stein 2006:100). Im Kern des Lebensstilmodells steht die Herausbildung bewährter Alltagsroutinen, die in den Habitus mit aufgenommen werden. Sie betrachtet Lüdtke (1992:2-3) als Ergebnis biographischer Versuchund Irrtumsprozesse, sowie selektiver und verallgemeinerter Alltagserfahrung einer Person. Es handelt sich dabei um Praktiken, die sich im Alltag bezüglich der Erreichung von Zielen, unter der Voraussetzung der gegebenen Ressourcen, bewährt haben. Aufgrund seiner empirischen Untersuchungen gelangt Lüdtke (1989:140) zu dem Ergebnis, dass sich keiner der Lebensstiltypen in Bezug auf eine einzige Kontextebene oder in Bezug auf das sozioökonomische Schichtkontinuum als völlig determiniert bzw. abgegrenzt erwiesen hat. Er sieht also Indizien dafür, dass die Wahl eines Lebensstils statusübergreifend ist. Lüdtke (1989:154) betont zusätzlich, dass sich aus den Resultaten seiner Untersuchungen noch kein Nachweis dafür ergibt, dass sich die Sozialstruktur entsprechend der Individualisierungsthese in die Richtung einer Differenzierung der Lebensstile mit einem klassen- oder schichtübergreifenden Charakter entwickelt. Als Konsequenz seiner Analyse formuliert Lüdtke (1989:155) zwei Hypothesen: Zum einen geht er davon aus, dass der Prozess der Pluralisierung der Lebensstile hauptsächlich in gehobenen Schichten erfolgt und nicht automatisch mit einer Angleichung der Lebenschancen verbunden ist. Zum anderen bezieht er sich auf die wachsende Bedeutung der horizontalen Ungleichheitsdimension der Lebensstile, die nicht nur mit einer Aufrechterhaltung, sondern sogar mit einer Verschärfung der vertikalen Grenzen sozialer Ungleichheit einhergehen. Seine Hypothese zielt auf die Eigenständigkeit und geringe Wechselwirkung zwischen den wachsenden kollektiven Präferenzspielräumen auf der einen und der Reproduktion von Klassengrenzen auf der anderen Seite (Stein 2006:102).

Der Lebensstilkonzept von Schulze

Das Konzept von Schulze (1992) basiert, ebenso wie das von Lüdtke, auf einem theoretischen Hintergrund über Funktion und Struktur von Lebensstilen. Zentral ist in seinem Ansatz die Konzeption der alltagsästhetischen Schemata (Stein 2006:105). Alltagsästhetische Schemata sind soziale Konstruktionen, eine kollektive Kodierung des Erlebens, ein ästhetisches Programm, dass die unendliche Menge der Möglichkeiten, die Welt zum Gegenstand des Erlebens zu machen, auf eine übersichtliche Zahl von Routinen reduziert (Schulze 2005:127-128). Der Begriff des alltagsästhetischen Schemas lässt sich über den Begriff persönlichen Stil verdeutlichen. Nach der Definition von Schulze (2005:103-114) ist Stil die Gesamtheit der Wiederholungstendenzen in den alltagsästhetischen Episoden eines Menschen. Er äußert sich in zwei Prinzipien: Wiederholung und Schematisierung. Wiederholungstendenzen dienen zur Reproduktion ästhetischer Aufmerksamkeit oder Indifferenz, aus denen sich stabile Muster von Abneigungen und Vorlieben entwickeln. Schematisierung ermöglicht die Typisierung und Differenzierung der Stile bzw. die individuelle Identität mit oder Abgrenzung von Stilen. Der persönliche Stil eines Menschen schließt sowohl die Zeichenebene alltagsästhetischer Episoden (Kleidung, Mobiliar, besuchte Veranstaltungen, Fernsehinhalte usw.) ein, als auch die Bedeutungsebene (Genuss, Distinktion, Lebensphilosophie). Auf der Zeichenebene tritt also der persönliche Stil durch Verhaltensweisen nach außen und wird damit wahrnehmbar. Auf der Bedeutungsebene sind die sinnlich spürbaren schönen Erlebnisse, das Erkennen sozialer Unterschiede und die grundlegenden Wertvorstellungen bzw. handlungsleitende Wissensmuster von Bedeutung. Die Verbindung zwischen der Zeichenebene und der Bedeutungsebene bilden die alltagsästhetischen Schemata. Sie verbinden relevante Zeichen und Lebenssituationen mit Bedeutungsebenen des Genießens, spezifische Formen der Distinktion und Aspekten typischer Lebensphilosophen. Schulze (2005:142-173) unterscheidet drei alltagsästhetische Schemata im Sinne von Dimensionen der ästhetischen Orientierung:

- 1.) Hochkulturschema: Das Hochkulturschema ist die kulturhistorisch älteste Dimension. Die ästhetische Orientierung wurde durch eine lange soziale Tradition herausgearbeitet und hat sich im Lauf der Zeit mit kunstgeschichtlicher Masse angereichert. Es wird von Definitionsagenturen wie Schule, Universität, Museen, Reiseführern u.ä. gewahrt und erneuert. Durch sie wird der ständig wachsende Zeichenkomplex mit dem sich träge wandelnden Bedeutungskomplex verklammert. Der Genuss der Kontemplation ist gekennzeichnet durch konzentrierte Ruhe, die Zurücknahme des Körpers, die durch eine vergeistigte Empfangshaltung und psychische Erlebnisqualitäten ersetzt wird. Es kommt nicht auf den Inhalt eines Werkes an, sondern auf dessen Form und das Wiedererkennen. Die antibarbarische Distinktion der Kultivierten und Gebildeten richtet sich gegen biertrinkende Vielfernseher, Massentouristen und expressives Verhalten wie Lärm, Schwitzen oder Korpulenz. Die Perfektion dominiert die Lebensphilosophie. Weil Perfektion selten sein muss, erfolgt ständig die Feier des Besonderen. Nicht die kulturell ausgedrückten Werte sind von Bedeutung, sondern die Art des Ausdrucks.
- 2.) Trivialschema: Das Trivialschema ist ein weniger klares, doch in der Tendenz eindeutiges Schema: Erlebnisse werden in der Wiederholung und Bestätigung des Gewohnten, der gemütlichen, abgeschirmten Situation, der Abwehr von Verunsicherungen verankert. Im Mittelpunkt des Genießens stehen kollektive Formen ohne Anstrengung. Das schöne Erlebnis der Gemütlichkeit ist gekennzeichnet durch die Abgeschlossenheit nach außen und Sicherheit und Geborgenheit, Altgewohntes, Angenommensein durch die anderen und Befriedigung aller körperlichen Bedürfnisse im Inneren. Distinktion heißt Dazugehören und sich von den "Anderen", den Außenseitern und Fremden abzugrenzen. Der Wunsch dazuzugehören entspricht also die Distinktion gegenüber den Außerstehenden. Fremde, Individualisten und die, die mit ihren Eigenart provozieren wollen, werden abgelehnt. Die Lebensphilosophie des Trivialschemas kann man als Prinzip der Harmonie bezeichnen. Dieses Prinzip äußert sich inhaltlichen in der Tendenz zum Positiven, formal im Konventionalismus und sozial in der Betonung der Gruppe gegenüber der Eigenständigkeit. In dieser Philosophie kommt vor allem die Flucht vor den Zwängen des Lebens zum Ausdruck. Man findet das Prinzip irdischer Gemütlichkeit im Trivialschema wieder. Die Kehrseite dieser Philosophie ist die Angst vor allem Neuen, Unbekannten und Konflikthaften.

3.) Spannungsschema: Das Spannungsschema ist von den drei Hauptmustern des persönlichen Stils historisch das jüngste. Alternatives Denken und Gesellschaftskritik hat sich abgeschliffen zum Grundwert "Dynamik", deren Zeichen gerade auch in den präferierten Musikstilen gesehen und gesucht werden. Im schönen Erlebnis dieses Schemas spielt der Körper eine zentrale Rolle. Man achtet im besonderen Maß auf die äußere Erscheinung und verwendet dafür Geld und Zeit. Die Einstellung gegenüber dem Spannungsschema bezeichnet die Suche nach Abwechslung. Diese äußert sich in der Freude am Unerwarteten, Neugier, dem Bedürfnis nach immer wieder anderen Reizen. Feindbilder des Spannungsschemas sind Langweiler wie zum Beispiel: Spießer, Etablierte, Konservative, biedere Familienväter, Hausfrauen, langsam fahrende Verkehrsteilnehmer. Die Angehörigen des Spannungsschemas halten sich selbst für interessant, aufregend, faszinierend und einmalig. In der Lebensphilosophie des Spannungsschemas gibt es zum einen nichts Größeres als einen selbst und zum anderen gibt es dies vielfach. In dieser Philosophie geht es darum, sich selbst gut zu stimulieren und in Szene zu setzen in einer elaborierten Form der Selbstverwirklichung. Es ist ein Narzissmus von eigenen Gnaden, aber ohne besonderes Privileg.

Diese drei Schemata bilden für Schulze (2005: 171-172) den Ausgangspunkt für die Entstehung sozialer Milieus, die er als Personengruppen, die durch spezifische Existenz- und Anschauungsformen, sowie durch erhöhte Binnenkommunikation sich von anderen Gruppen abheben, definiert. Die Bildung von sozialen Milieus erfolgt nach dem Modell der Beziehungswahl. Milieus ergeben sich demnach durch kollektive soziale Typisierung, nach der andere Personen sozial wahrgenommen, eingeordnet und für Interaktion ausgewählt werden. Beziehungspartner im Alltag werden nach dem Muster der Ähnlichkeit ausgewählt, wobei Selektions- und Sozialisationseffekte sich verschränken. Ähnlichkeitsurteile sind in zunehmendem Maße erlebnisorientiert. Aufgrund einer repräsentativen Befragung (n = 1014) in Nürnberg im Jahr 1985 arbeitete Schulze (2005:277-331) mit Hilfe von explorativen Datenanalysen fünf unterschiedliche soziale Milieus⁶ heraus, die sich durch ihre Erlebnisorientierung (Erlebnismilieus) charakterisieren lassen: Niveaumilieus (starke Affinität zum Hochkulturschema und Ablehnung sowohl des Trivial- als auch des Spannungsschemas), Harmoniemilieus (Nähe zum Trivialschema und Abstand zum Hochkultur-Spannungsschemas), Integrationsmilieus (Nähe zum Hochkultur- und Trivialschema und Ablehnung des Spannungsschemas), Selbstverwirklichungsmilieus (Affinität zum Hochkultur-

⁶ Statt von Milieus zu sprechen, könnte man auch andere Ausdrücke verwenden, etwa Lebensstilgruppen, Subkulturen, soziokulturelle Segmente oder erlebbare gesellschaftliche Großgruppen. (Schulze 2005:117)

und Spannungsschema und Abstand zum Trivialschema) und Unterhaltungsmilieus: (Affinität zum Spannungsschema und Distanz zum Hochkultur- und Trivialschema). Zudem stellte sich heraus, dass, weder die Stellung im Produktionsprozess, noch das Einkommen die Zugehörigkeit zu einem bestimmten Milieu beeinflussen. Diese Milieuzugehörigkeiten kann vielmehr durch zwei Faktoren, durch das Alter (das 40. Lebensjahr stellt eine entscheidende Bruchstelle dar) und durch die Bildung erklärt werden. Demzufolge schließen sich Personen unter 40 Jahren mit tieferen Bildungsabschlüssen mehrheitlich dem "Unterhaltungsmilieu" an, während gleichaltrige Personen mit Matura (Abitur) oder akademischen Diplomen in der Regel das "Selbstverwirklichungsmilieu" bevorzugen. Die Bevölkerung über 40 Jahre unterteilt Schulze nach Maßgabe ihrer Ausbildung in drei Milieus: Die oberste Bildungsschicht gehört überproportional häufig zum so genannten Niveaumilieu; Personen mit einer Berufsausbildung verschlägt es ins Integrationsmilieu und im Falle eines unteren Bildungsgrades landet jemand mit großer Wahrscheinlichkeit im Harmoniemilieu. In seinem hypothetischen Milieumodell formuliert Schulze zunächst Bildung als hierarchische Dimension und Alter als horizontale Dimension. Nach seinen empirischen Überprüfungen relativiert Schulze (2005:401) aber den Stellenwert der Vertikalität der Bildung. Der Vertikalisierungseffekt der Bildung wird durch den Horizontalisierungseffekt des Lebensalters konterkariert. Bildung muss nicht unbedingt Basis für Hierarchisierung sein, sondern kann auch die Grundlage für (horizontal) verschiedene Spiele sein. (2005:402-403) sagt: "Wenn Macht und Kampf die wesentlichen Koordinaten des Bezugssystems sind, begründet Bildung eine soziale Hierarchie mit den typischen Beziehungen von Neid, Arroganz und Konflikt. Im erlebnisorientierten System des ästhetisierten Alltags dagegen begründet Bildung Fraktionierungen des persönlichen Stils, die sich nicht in eine allgemeinverbindliche Rangordnung bringen lassen." Die Entvertikalisierung des Verhältnisses sozialer Großgruppen durch die allgemeine Hebung des Wohlstandes hat allerdings zu keiner völligen Nivellierung der Milieus geführt. Das Niveaumilieu steht weiterhin an der Spitze der Pyramide, gefolgt von den jeweils auf einer Ebene angesiedelten Selbstverwirklichungs- und Integrationsmilieu und Harmonie- und Unterhaltungsmilieu. Nicht nur die Bildung, sondern auch situative Charakteristika wie berufliche Stellung, Arbeitsbedingungen, Wohnsituation, Einkommen und Eigentum sind klar milieuspezifisch verteilt, also gerade ein beträchtlicher Teil jener Merkmale der sozialen Lage, deren Bedeutungsverlust für die Bildung sozialer Milieus der Gegenwart wiederholt postuliert wurde. Dem Niveaumilieu gehört jene Schicht der "gehobenen Konservativen" an,

die allerorts nach Rang und Qualität streben. In der Welt tradierter Wertvorstellungen wissen sie sich verankert und schauen rasch einmal auf den Rest der Welt hinab. Zum Harmoniemilieu gehören pflichtbewusste und sich an Konventionen orientierende Arbeitnehmer. Auch ältere Menschen streben dieses Ideal an. Wichtig ist an dieser Gruppe, dass man den alltäglichen Bedrohungen aus dem Weg geht und nach Geborgenheit strebt. Dem Integrationsmilieu gehören jene Angestellte und Beamte an, die einerseits sich aufstiegsorientiert zeigen. aufgeschlossen und Andererseits ist ihr dominantes Lebensstilmuster die Konformität, wobei die Anpassungsorientierung als Sicherheit empfunden wird. Zum Selbstverwirklichungsmilieu gehören Personen, die vor allem in sozialen und pädagogischen Berufen bzw. im Bereich Werbung und Marketing eine höhere Stellung einnehmen. Sie hängen postmaterialistischen Werten nach und erweisen sich mitunter als Hedonisten. Zum Unterhaltungsmilieu gehören vielmehr die unauffälligen, eher passiven Arbeitnehmer, die die Ereignislosigkeit der Alltagsroutine dadurch zu kompensieren versuchen, dass sie all jenem nachspringen, das Spannung verheißt. Die Teilnahme an Volksfesten finden sie als gute Gelegenheit für die ersehnte Abwechslung.

Diese Konstruktion von fünf Milieus ist selbstverständlich eine typologische Abstraktion von Schulze. Der Blick des beobachtenden Wissenschaftlers auf die Milieus ist ein anderer als die Selbstwahrnehmung der Menschen im Alltag. Schulze (2005:538) zeichnet durch seine empirische Untersuchung nach, dass auf der gesellschaftlichen Ebene sich eine Pluralisierung der Lebensstile feststellen lässt, die einerseits in der Entwicklung jeweils eigener Lebensstile in verschiedenen sozialen Milieus, aber andererseits auch einen intrasubjektiven Aspekt hat: Das Individuum kann seine Nähe oder Distanz zu verschiedenen alltagsästhetischen Schemata simultan und unabhängig voneinander bestimmen. Das Wissen um die eigene Zugehörigkeit zu einem Milieu sowie die Ausbildung einer kollektiven Milieu-Identität sind allerdings keinesfalls selbstverständlich. Vor allem gibt es keine objektiv gültige und von allen Menschen geteilte Sicht der Milieuverteilung und der Verhältnisse der Milieus zueinander. Weil die Weltwahrnehmung und der Lebens- bzw. Erlebnisstil sich innerhalb der Milieus an je anderen Grundkoordinaten ausrichtet, kommt es nach Schulze (2005:405) zu einer fundamentalen Struktur gegenseitigen Nichtverstehens zwischen den Milieus. Es herrscht ein Klima von Indifferenz oder achselzuckender Verächtlichkeit, nicht geregelt und hierarchisiert durch eine umfassende Semantik des Oben und Unten. Bei der Betrachtung der Erlebnismilieus von Schulze wird deutlich, dass diese sozialen Strukturierungen vertikaler Art entsprechen, denn die Milieus können auf einer vertikalen Achse sozialer Ungleichheit

angeordnet werden. Dies wird nicht nur anhand der Bildungsunterschiede sichtbar, sondern auch in der Verteilung der beruflichen Positionen. Die Korrespondenz der Milieus zu den sozialen Schichten bestätigt eher die Vermutung, dass die vertikale Struktur der Gesellschaft nicht vollständig aufgelöst ist, so dass die Schichten durch soziale Milieus abgelöst worden wären (Stein 2006:111-112). Der Lebensstilansatz und Milieuanalyse von Schulze konnte sich einer beispiellosen Aufmerksamkeit, sowohl unter den Soziologen, als auch unter den Theologen, erfreuen. Aber einige Punkte darin wurden und werden von den Kritikern sehr wohl hinterfragt. Stein (2006:112) weist darauf hin, dass die hermeneutische Analyse der Milieustrukturen von Georg (1999) andere Lesarten als bei Schulze zulässt. Demnach können in diesem Schema das Niveaumilieu und das Selbstverwirklichungsmilieu als traditionelle und modernisierte Variante eines Oberschichthabitus interpretiert werden. Harmoniemilieu und Unterhaltungsmilieu repräsentieren Varianten des Unterschichthabitus und das Integrationsmilieu die teilmodernisierte Variante des kleinbürgerlichen Habitus. Rössel (2003:82) hebt bezüglich der Milieuanalyse von Schulze vor allem zwei Probleme hervor: erstens die unpräzise begriffliche Abgrenzung der Erlebnisorientierung, die letztlich Schulzes Zeitdiagnose aushebelt, und zweitens der mangelnde Akteurbezug seiner theoretischen Konzeption, die immerhin unter dem Begriff "subjektzentrierte Strukturanalyse" vorgestellt wird. Dabei wird deutlich, dass diese Konzeption auf einer selektiven Sichtweise der Orientierungen von Akteuren beruht. Schnierer (1996:71-82) vergleicht Schulzes Milieustudie mit dem Ansatz von Bourdieu und stellt dabei fest, dass die Klassengesellschaft im Sinne von Bourdieu immer noch ein wichtiges Kennzeichen der gegenwärtigen Gesellschaft ist. Seiner Meinung nach ist die Bourdieu beschriebene kompetitive Gesellschaft weiterhin gegenwärtig. Daher ist er der Ansicht, dass Schulze durch seine von vornherein aufgesetzte "Erlebnisbrille" ein realistischer Blick auf die eigentlichen gesellschaftlichen Zustände versperrt bleibt. Dieser Meinung widerspricht die Tatsache, dass man trotz mancher Unterschiedlichkeiten der Befunden von Schulze und Bourdieu eine gemeinsame Schnittmenge bilden kann. Stein (2006:112) schreibt diesbezüglich: "So lassen sich Ähnlichkeiten bei Schulzes Harmoniemilieu mit dem 'Notwendigkeitsgeschmack' der Arbeiterklasse bei Bourdieu finden. Weitere Ähnlichkeiten lassen sich zwischen dem Niveaumilieu und der kulturellen Fraktion der herrschenden Klasse in dem Ansatz von Bourdieu identifizieren. Auch das Integrationsmilieu zeigt durch seine Assimilation an das Hochkultur- und Trivialschema zur Aufrechterhaltung seiner gesellschaftlichen Normalität deutliche Parallelen mit der Bourdieuschen Kategorie des Kleinbürgers auf." Spellerberg (1995:72) bemängelt, dass

Schulze die geschlechtsspezifischen Unterschiede in seiner Untersuchung entweder nicht gefunden oder nicht beachtet hat. Dieser Kritik lässt sich mit dem Argument begegnen, dass ein zentrales Definitionskriterium des Milieubegriffs in der erhöhten Binnenkommunikation der Angehörigen besteht, die insbesondere durch Partner- und Freundschaftsbeziehungen gegeben ist. Diese führt zur Entstehung von homologen Milieus, in denen ähnliche Lebensstile vorherrschen. Hochschild (2000:321) kritisiert zunächst, dass im Rahmen der Milieudifferenzierung von Schulze die Familie weder einen Platz noch eine Bedeutung findet. Die Sozialgestalt der Familie taucht weder innerhalb der Einzelmilieus explizit auf, noch ist sie als eine Art Supplement vorgesehen. Dem Einwand, seine Ergebnisse seien unvollständig, stimmt Schulze (2005:389) zu und bestätigt, dass der Versuch einer Topographie sozialer Milieus in seiner Untersuchung zwar möglichst großflächig angelegt war, jedoch blieben weiße Flecken auf der Landkarte. Er wehrt sich gegen die Behauptung, dass seine Milieustruktur ein Zufallsergebnis sei. Zudem verteidigt er seine Milieueinteilung, indem er feststellt, dass das heuristische Prinzip bei seiner vorgeschlagenen Lösung die Suche nach einer möglichst einfachen Struktur war, die trotz ihres geringen Differenzierungsgrades hohe Stringenz im Sinne überzufälliger Verdichtung von Existenzformen besitzt. Jede noch einfachere Lösung würde nach seiner Meinung die Heterogenität innerhalb der Gruppen sprunghaft anwachsen lassen, während umgekehrt die weitere Unterteilung von Gruppen keine besonders klar voneinander abgehobenen Teilgruppen erbringen würde (Schulze 2005:388-389). Die komplementäre Milieuzugehörigkeit wurde nach der Ansicht von Hochschild (2000:324) von Schulze nicht ausreichend berücksichtigt, obwohl sie faktisch die gesellschaftliche Realität bestimmen. Die Mehrfachzugehörigkeit zu unterschiedlichen Milieus ist unter Umständen sogar Bedingung zur Beheimatung innerhalb eines Milieus. Bezüglich dieses Bedenkens weist Schulze (2005:214) auf die Schwierigkeit bzw. auf das Unschärfeproblem hin, wo man die Grenzen zwischen den Milieus ziehen kann. Obwohl er die Milieus unterteilt, können sie in der sozialen Wirklichkeit als "eine gemischte Form" auftreten. Von daher sind die Grenzen zwischen sozialen Milieus nicht als Linien, sondern als Zonen zu modellieren. Hochschild (2000:323) weist auch darauf hin, dass die gesellschaftliche Wandeln und die Veränderungen der Sozialstruktur seit dem Datenerhebungsjahr auch an Religion und Kirche nicht spurlos vorübergegangen sind. Deshalb zweifelt er an die gegenwärtige Relevanz der Ergebnisse aus dem Jahre 1985 und rät davon ab, der Studie weiterhin große Bedeutung beizumessen. Zu diesem Rat soll man einerseits festhalten, dass Schulze gar nicht den Anspruch erhebt, ein Analysemodell für die Zukunft entworfen zu haben. Er (2005:29-30) stellt fest, dass gesellschaftliche Entwicklungen die Forschungsergebnisse unter der Hand von Gegenwartsdiagnose in neueste Sozialgeschichtsschreibung verwandeln werden. Nach einer Zeit wird sich Vieles gewandelt Alltagsästhetik, und Bedeutungskomplexe der haben: Zeichen-Milieugrenzen, milieuspezifische existentielle Anschauungsweise. Andererseits auch wenn die qualitative und quantitative Veränderungen für eine grundlegende Veränderung alltagsästhetischer Zeichen und damit zu einer Modifizierung von Hochkultur-, Trivial- und Spannungsschema sorgen, erscheint dennoch die grundlegende Struktur des Erlebnismodells relativ stabil zu sein. Diese Aussage findet durch die Ergebnisse zahlreicher empirischer Untersuchungen ihre Bestätigung. Die sekundäranalytische Untersuchung von Müller-Schneider (1994) bestätigt Schulzes Milieukonzept. Auch in einer empirischen Studie über Hamburger Lebensstile von Giegler (1994) ergaben sich beachtliche Gemeinsamkeiten mit Schulzes Lebensstilkonzept. Hartmann (1999) gelangte im Rahmen seiner Erhebung zum Ergebnis, dass die Struktur der alltagsästhetischen Schemata, so wie von Schulze für die achtziger Jahre postuliert wurde, auch Mitte der neunziger Jahre reproduziert werden konnte. Eberhard/Krosta (2004:77) sind der Ansicht, dass, solange die postmoderne Gesellschaft nicht zu einer Knappheitsgesellschaft zurückmutiert, behalten die zentralen Kategorien von Schulzes Arbeit zumindest für die jüngeren Milieus (Selbstverwirklichungs- und Unterhaltungsmilieu) ihre Gültigkeit.

Fazit

Beim näheren Betrachten der vier Lebensstilkonzepte fällt zunächst auf, dass in den Lebensstilkonzepten von Bourdieu und Müller, gemäß der Strukturierungsthese, an den deterministischen Vorstellungen der herkömmlichen Sozialstrukturkonzeption von Klassen und Schichten festgehalten wird, während in den Lebensstilkonzepten von Lüdtke und Schulze Lebensstile als neue Gesellschaftsformen aufgefasst werden, die sich im Zuge der Individualisierung sozialer Ungleichheit und Subjektzentrierung der Lebensführung herausgebildet haben. Ferner lässt der Vergleich der vier Lebensstilansätze erkennen, dass in den Ansätzen von Bourdieu und Müller Lebensstile als untergeordnete Phänomene sozialer Ungleichheit betrachtet werden. Ein direkter Zusammenhang zwischen Lebensstil und Klassenzugehörigkeit wird angenommen und die Ausbildung von Lebensstilen in Abhängigkeit von sozialstrukturellen Merkmalen gesehen. In den Lebensstilansätzen von Lüdtke und Schulze wird Lebensstil dagegen als eigenständige Dimension betrachtet,

losgelöst von sozialstrukturellen Merkmalen. Lebensstile und soziale Milieus hätten nach ihrer These soziale Schichten und Klassen abgelöst. Lebensstile stellen somit ein grundlegendes alternatives Analysekonzept sozialer Ungleichheit dar. Klassenanalyse und Lebensstilanalyse werden als historisch aufeinanderfolgende Konzepte sozialer Ungleichheit konzipiert (Stein 2006:94). Zudem zeigt Schulze im Gegensatz zu Bourdieu, dass den Deutungen der Menschen, ihren existentiellen Anschauungen ein hoher Stellenwert eingeräumt werden soll. Die Menschen sind nicht zuerst Opfer gesellschaftlicher Verhältnisse, sondern durch ihre Wahrnehmungen und Anschauungen selbst die Täter, die die Gesellschaft hervorbringen. Lebensstile sind also nicht Ausdruck einer mechanischen Übersetzung von Ressourcen in Präferenzen, sondern wie Lüdtke feststellt, im starken Maße auch präferenzgesteuert. Ein weiterer auffallender Unterschied ist, dass aus der Sicht von Bourdieu und Müller die Lebensstilanalyse nicht als Ablösung, sondern als Ergänzung der objektiven Sozialstrukturanalyse gesehen wird. Der Wandel der lebensweltlichen Bedeutung objektiver Lebensbedingungen wird dabei nicht in Frage gestellt, doch werden zu den objektiven Ressourcenausstattungen auch die subjektiven Ressourcennutzungen in der Sozialstrukturanalyse mit berücksichtigt (Stein 2006:95-96).

Die vorgestellten Lebensstiltheorien lassen allerdings, trotz der erwähnten verschiedenen Ansatzpunkte, auch Gemeinsamkeiten erkennen. So kann man festhalten, dass die Lebensstile in alle vier Konzepte von bestimmten Variablen abhängen, und alle versuchen, die Ansätze von Max Weber in ihren Modellen unterzubringen. Betrachtet man in den vier Ansätzen die Merkmale des Lebensstilbegriffs summarisch, so lassen sich drei zentrale Funktionen von Lebensstilen unterscheiden: Sie ermöglichen Alltagsroutine, sie sichern personale und soziale Identität, und sie vermitteln Distinktion gegenüber andern Gruppen (Otte 1997:305). Die Ergebnisse der entfalteten Lebensstilansätze verdeutlichen ferner, dass Lebensstile nicht das Produkt unabhängiger Subjekte sind. Lebensstile sind nicht losgelöst von den sozialen Positionen und den verschiedenen Lebensbedingungen zu verstehen, sondern werden innerhalb von sozialen Strukturen hervorgebracht. Die meisten hier entfalteter Studien weisen einen starken Einfluss der Bildung auf den Lebensstil nach. Lebensstildifferenzen ergeben sich vor allem zwischen hohen und niedrigen sozialen Schichten. Die Ergebnisse der Lebensstilanalysen veranschaulichen, dass neben der Bildung, insbesondere dem Lebensalter eine große Bedeutung für die Erklärung des Lebensstils bzw. der Zugehörigkeit zu einer Lebensstilgruppe zukommt. Die Befunde der Lebensstilkonzepte zeigen auch, dass die Lebensstilgestaltung keine reine Reflexion der sozialen Gegebenheiten ist. Es gibt einen gewissen Raum für Wahlmöglichkeiten. Für die theologische und kirchliche Rezeption der kultursoziologischen Lebensstilforschungen ist festzuhalten: Keiner dieser Ansätze ist anthropologisch neutral. Die impliziten Anthropologien dieser Lebensstilkonzeptionen sind daher zu beachten. Es macht einen Unterschied, ob man eher dem Typ der kritischen Theorie Bourdieus, der überall gesellschaftliche Machtkämpfe am Werk sieht, oder der postmodernliberalen, verhalten optimistischen Theorie Schulzes folgt.

2.1.2 Der Lebensstilbegriff in der Theologie

Während in den meisten soziologischen Lebensstilansätzen religionssoziologische Erwägungen fehlen und es so zu einem eigenartigen Blackout hinsichtlich religiöser bzw. christlicher Lebensstile kommt, wird der Begriff in der Religionswissenschaft besonders von denen aufgegriffen, denen entweder das richtige Handeln des Glaubens oder die theologische Begründung der Vielfalt individueller religiöser Stile im Fokus ihres Interesses steht. Die Frage nach dem Lebensstil wird im Hinblick auf das christliche Leben unterschiedlich erklärt und überdies vor allem als inhaltliche Frage verstanden. Im Folgenden werden die Schwerpunkte der Annäherungsversuche von Englert, Korsch und Bohren vorgestellt. Der christliche Lebensstil der postmodernen Gesellschaft wird bei ihnen zwar aus unterschiedlichem Blickwinkel thematisiert. Aber trotz des fehlenden allgemeinen Konsenses über den Lebensstilbegriff, enthalten ihre Erklärungen wichtige Beschreibungselemente des christlich-geistlichen Lebensstilbegriffs, die aus der Sicht der vorliegenden empirischen Untersuchung von grundlegender Bedeutung sind.

> Der Lebensstilbegriff bei Englert

Am Anfang der Entfaltung der religionswissenschaftlichen Annäherungen zum Lebensstil und der theologischen Erklärungen des Lebensstilbegriffs soll als Überleitung von der soziologischen Betrachtung des Lebensstils der Beitrag von Rudolf Englert (1996) erwähnt werden. Er schlägt nämlich mit seiner Ausführungen zum christlichen Lebensstil den Bogen zu den soziologischen Lebensstilanalysen. Er versucht bei der Behandlung der Thematik die theologische Sicht mit der soziologischen zu verbinden. Englert (1996:89-93) nimmt soziologische Erklärungen des Lebensstils und die Differenzierungen im

Lebensstilbegriff für den Bereich des christlichen Lebensstils auf, indem er drei Dimensionen benennt: die ästhetisch-expressive, religiös-weltanschauliche und ethisch-existentielle Dimension. Ihm geht es allerdings nicht darum, die Lebensstile näher zu beschreiben, vielmehr interessieren ihn die Implikationen des Lebensstilansatzes für die Theologie. Er stellt anhand seiner Beobachtungen eine Diskrepanz von Theologie und Alltagsglaube fest. Im Hinblick auf den Alltagsglauben der Menschen ist ein Wandel im religiösen Bewusstsein erkennbar. Viele Christen können mit einer metaphysisch-kritischen anthropologischen Theologie wenig anfangen. Denn zum einen schließt die despektierliche Kritik an der metaphysischen Theologie⁷ die Annahme ein, dass die Frage nach Religion und Gott, wegen ihres intersubjektiv überprüfbaren Erfahrungsbezugs, für das Denken gegenstandslos sei. Gott ist eine Erschaffung des Menschen entweder als Bedürfnis seines Geistes, oder als Forderung seiner Vernunft (Feuerbach 1956:195). Zum anderen bewertet sich der Mensch in der anthropologischen Theologie⁸ als letzte Instanz selber. Aus diesem Grund existiert keine von Gott gegebene Bewertung weder für den Mensch noch für sein Leben. Sie richtet alles auf das für Menschen Mögliche ab. Diese metaphysisch-kritische anthropologische Theologie habe das Streben des Menschen nach der letzten Wahrheit doch vergessen lassen, dass es eine religiös-geistliche Wahrheit gibt, die den Menschen übersteigt. Demzufolge wurde die am Gottesglauben ausgerichtete Religion substanziell reduziert. An ihre Stelle traten andere erlebnisorientierte Ideale und Riten, die oft eine weniger konkretisierbare höhere Macht postulieren. Diese Art religiöser Pluralismus, in dem jeder seinen eigenen Glauben und seine eigene Wahrheit sucht, steht in einem inneren Zusammenhang mit der Individualisierung (Englert 2002:41). Diese Diesseitsreligion, oder anders gesagt Entchristlichung, zeigt sich heute in zwei Dimensionen. Zum einen verändert sich der Kontext der Lebenswelt und zum anderen verändern sich die biographischen Bedingungen, was bedeutet, dass man heute nicht mehr automatisch "katholisch" oder "evangelisch" aufwächst (Englert 2002:199). Unter den Bedingungen soziokultureller und religiöser Pluralität lässt sich immer schwieriger zur Geltung bringen, worin ein "eigenes" Leben besteht und was aus christlicher Sicht ein "sinnvolles" Lebensbild ausmacht.

-

⁷ Die Metaphysische Theologie expliziert das Gottesbewusstsein der Religion und den Gottesgedanken des Christentums (Pannenberg 1988:8-10). Man denkt von Welt und Mensch nicht mehr ohne Gott als ihre Ursprung.

⁸ In der anthropologischen Theologie redet der Mensch menschlich von Gott, sein Wort über Gott spricht also sein Gottesbild aus, und dies sagt mindestens ebenso viel über ihn aus wie über seinen Gott. Der Mensch bewertet sich also als letzte Instanz selber. Das Menschenbild bestimmt ausschließlich die menschliche Vorstellung. Denn der Mensch ist den eigenen Vorstellungen entsprechend konstruiert (Dienelt 1999:39). Das Programm einer anthropologischen Theologie führt, wenn es zuletzt auf Anthropologie abzielt, konsequent zu einer "Theologie-ohne-Gott" (Splett 2000:35).

➤ Der Lebensstilbegriff bei Korsch

Korsch (1997:38) nimmt, anders als Englert, den Lebensstilbegriff unter dem Vorzeichen eines kulturtheologischen Religionsbegriffs auf. Ausgangspunkt seiner theologischen Überlegungen ist die Diagnose einer pluralen und sich immer stärker aufspaltenden Gesellschaft. In Auseinandersetzung mit Schulzes These über die Erlebnisgesellschaft versucht Korsch die Fragen des Lebensstils theologisch tiefer zu legen, zu begründen und so die Theologie als die eigentlich fundamentale Kulturanthropologie zu befürworten. Die Theologie leistet für ihn mithin eine Tiefenanalyse der Lebensstilbildung. Die Stilbildung betrachtet er als anthropologisch unhintergehbare Notwendigkeit des Lebens, weil der Mensch seine Subjektivität in gestalterischen Aktionen und emotionalen Äußerungen interpretieren muss. Aus der faktischen Unhintergehbarkeit eines Stils folgt, dass Stilprägungen der Subjekte immer schon vorliegen. Diese durchgreifende und zugleich vom Subjekt selbst ergriffene Stilprägung heißt Religion, wobei Religion hier als ein Sinn- und Deutungsprogramm, das das Verhalten des Subjekts steuert, verstanden wird. Ein Leben, das in diesem Sinne stilgeprägt und stilprägend gelebt wird, steht in Wahrheit an der Stelle des nur als Abstraktion vorstellbaren spätmodernen "bios theoretikos" (Korsch 1997:8). Religiöse Bildung ist insofern Lebensstilbildung, als durch Selbstauslegungen und ihr Verständnis im Blick auf die Religion, auf eine Letztvergewisserung abzielende Deutung eine eigene elementare Selbstdeutung erreicht wird, die letztvergewissernde Funktion besitzt (Korsch 1997:155). Die Realisierung dieser individuellen religiösen Freiheit bestimmt nach Korsch den christlichen Lebensstil. Deshalb hat bei ihm die Gemeinschaftsbildung im kirchlichen Bereich bezüglich des christlichen Lebensstils eine untergeordnete Rolle. Freie Religiosität als Ausdrucksform christlichen Lebens wird von Korsch (1997:185) neben und/oder außerhalb der Kirche befürwortet. Ein weiteres fundamentales Merkmal des christlichen (protestantischen) Lebensstils ist für Korsch (1997:87-94) die Selbstunterscheidung der Christen. Sie unterscheiden ihr eigenes Handeln und Wollen vom immer bereits vorausgesetzten Wirken Gottes und erleben sich als verdankte und durch Gott in Pflicht genommene Wesen. Diese Art von Lebensführung verdankt sich nicht heteronomer Bevormundung durch Sozialnormen, kirchliche Gemeinschaften oder auch als göttlich gedachte Pflichten, sondern entspringt der gottgeschenkten eigenen individuellen Freiheit. Christlicher Lebensstil entwirft Korsch als ein transzendentalphilosophisches Konzept, in dem der religiöse (protestantische) Lebensstil auf einen Akt der Selbstunterscheidung im Selbstbewusstsein komprimiert wird. Damit wird der religiöse Lebensstil letztlich reduziert

auf die Anerkennung der eigenen Freiheit und verstanden als Fähigkeit zum Selbstbewusstsein. Die Selbstauslegung dieser Freiheit in expressiven Formen und im Handeln in der Welt stellt dann den Lebensstil dar, der notwendigerweise strikt individuell bleiben muss, auch wenn er sich durch Begegnung mit anderen und durch Abgrenzung von ihnen klärt (Bubmann 2006). Weil Stil und Lebensstil so elementar in einem bestimmten Freiheitsbewusstsein wurzeln und damit Sache des Einzelnen sind, ist der Lebensstil bei Korsch überhaupt nur im Plural vieler Individuellstile denkbar. Diese Pluralität der christlichen Lebensstile wird auch von mehreren Theologen (z.B. Schwindt 2002) gewürdigt. Die Pluralität der religiösen Lebensstile sieht man als etwas Positives, indem er die Pluralität religiöser Lebensstile und die stilvoll-subjektive Aneignung des Glaubens für keine Last, sondern für einen Segen für die Kirche hält. Man ist der Meinung, dass gerade auf dieser Weise die Kirche sich als ecclesia semper reformanda erweisen kann. Demzufolge versteht man die Kirche als eine öffentliche und intermediäre Einrichtung der freiwilligen Lebensstilabgleichung. Religion wird so als ein Stil-Phänomen betrachtet und Lebensstil als angemessener Ausdruck eines christlichen Freiheitsbewusstseins beschrieben (Schwindt 2002:173). Der christliche Glauben soll endlich die Freiheit im Kontext gelebten Leben ermöglichen. Man empfiehlt ein Verständnis der Lebenshaltung, die eine stilvolle Aneignung der Wirklichkeit Christi und eine Form von Nachfolge ist. Demnach sollte Nachfolge als christliche Kunst der Aneignung verstanden werden, die einen Lebensstil etabliert, in dem das christliche Bewusstsein, Religion der Freiheit zu sein, praktisch werden kann (Bubmann 2006). An dieser Stelle soll allerdings noch kritisch erwähnt werden, dass einem privaten Christsein außerhalb der Glaubensgemeinschaft, wie Korsch es befürwortet, ich nicht zustimmen kann. Die aktive Gemeinschaft der Gläubigen auch innerhalb einer Ortsgemeinde ist für mich ein wesentlicher Bestandteil des christlichen Lebensstils.⁹

> Der Lebensstilbegriff bei Bohren

Einen ganz anderen Versuch den Begriff "christlicher Lebensstil" zu definieren, findet man bei Bohren (1986). Er (1986:21) erklärt den Begriff des Lebensstils von der gesellschaftlichen Situation her, die das Individuum dazu nötigt, einen eigenen Lebensstil zu finden. In Phasen des gesellschaftlichen Übergangs und Wandels erscheint Lebensstil als etwas, was erst gefunden werden muss. Er sagt, dass Lebensstil nicht das ist, was wir vorfinden, auch nicht das, was uns die Reklame anbietet, sondern das, was uns fehlt, um uns

-

⁹ Siehe einige einschlägige Stellen in der Bibel: z.B. Gal 6,1-2; Kol 3,16; Hebr 10,24-25.

im Leben zurechtzufinden im Umgang mit dem eigenen Selbst und im Umgang mit den anderen. Dabei reduziert Bohren (1986:14-17) den Lebensstil der Christen keineswegs auf eine individuelle Lebensführung. Dieser Lebensstil sei vielmehr immer ein Kirchenstil in dem Sinne, dass der Mensch sich von anderen nicht absondert, sondern gemeinschaftlich lebt. Demnach ist der christliche Lebensstil mit der Gemeinschaftsbildung eng verbunden. Die Frage nach dem Lebensstil ist also eine ekklesiologische Frage nach dem Aufbau der Gemeinde. Bohren (1986:46) konkretisiert seine Erklärung über den christlichen Lebensstil, indem er zum einen diesen Lebensstil gegenüber einem "Lebensstil bürgerlicher Religion" ganz klar abgrenzt. In der bürgerlichen Religion gehe es lediglich um das Wohl des Menschen und weniger um sein Heil. Hier mache sich der Mensch Gott nach seinem Bild. Die bürgerliche Religion ziele nur auf die "Stabilisierung des Systems". Demgegenüber bestehe der Lebensstil der Christen in der Bildung je einer Gegengesellschaft und je einer Gegenkultur zur bürgerlichen Religion der Gegenwart. Bohren (1986:117) hält den christlichen Lebensstil für einen Stil der Freiheit. Der Lebensstil der Christen kann hierbei keine Uniformierung bedeuten. Einen uniformen, für die ganze Christenheit verbindlichen Lebensstil, hat es wahrscheinlich nie gegeben; er kann auch nicht dekretiert werden. Bohrens (1986:122) Meinung nach kann der Lebensstil der Christen nie ein klassischer Stil werden; er bleibt fragmentarisch. So vermag er die Zeit und die Welt, in der er sich gestaltet, nie völlig zu überholen. Bohren charakterisiert den christlichen Lebensstil selbst als etwas Vorläufiges und Unvollständiges. Er steht unter dem Vorzeichen des Noch-nicht. Hört er auf, vorläufig zu sein, verliert er die Zukunft und erstarrt. Der Zukunftsbezug des Lebensstils bei Bohren (1986:16) ist nicht nur weltlich zu verstehen, sondern in ihm ist vielmehr die theologische Qualifizierung des Lebensstils enthalten. In dieser Hinsicht markiert der Lebensstil die Kraft des Glaubens, die im Hiesigen Himmlisches entdeckt und für das noch Ausstehende lebt. Dieser gelebte Glaube wird im Alltag, wenn auch in individueller Form, sichtbar, indem der Christ seine persönliche Beziehung zu Gott pflegt, seine daraus resultierende Nächstenliebe und Hilfsbereitschaft praktiziert und Bereitschaft zur Buße, zur Korrektur, zum Gehorsam und zur Inanspruchnahme der von Gott geschenkten Freiheit zeigt. Der Lebensstil-Begriff kann als allgemeine Lebensgestaltung nach dem Evangelium verstanden werden. Konkrete Elemente des christlichen Lebensstils sind also alltägliches Bibellesen, Gebet, Hören auf das Wort Gottes sowie Gesang, Fasten und Feiern. Zudem fällt auf, dass bei Bohren (1986:151-176) auch die Askese eine bedeutende Rolle im christlichen Lebensstil spielt. Die signifikante Ausrichtung des christlichen Lebensstils kennzeichnet bei Bohren (1986:114) die Wiedergeburt. Er weist darauf hin, dass im Blick auf die neue Welt Wiedergeburt die Möglichkeit für neuen Lebensstil eröffnet. Diesbezüglich weist Moltmann (1977:41) daraufhin, dass die Menschen nicht selbst die Macher ihres christlichen Lebensstils sind, da man den christlichen Lebensstil nicht "machen" kann, weil dieser Stil wird vom Geist Gottes geschaffen. Das Attribut "christlich" impliziert, dass es auf ein bestimmtes Repertoire an Formen und Inhalten, Zeichen und Zeichenhandlungen bezogen ist, auf Elemente, auf die man aus Interesse an einem gelingenden Lebens ganz bewusst zurückgreift.

Fazit

Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass es mehrere Möglichkeiten gibt, sich dem Thema "christlicher Lebensstil" theologisch zu nähern. Die hier erwähnten Versuche lassen allerdings zum einen erkennen, dass der Glaube dem Gläubigen bei der Gestaltung seines Lebens hilft und sich daher stilbildend auf sein Leben auswirkt und. Der christliche Lebensstil ist also eine Offenbarung des Lebens aus dem Glauben und sie zeigt sich in einer bestimmten Umgangspraxis mit Gott, mit seinem Wirken im Leben sowie mit den Menschen und mit dem eigenen Leben. Der christliche Lebensstil prägt so alle Bereiche der Existenz eines Christens (Engemann 2005:3). Zum anderen zeigen die theologischen Lebensstilerklärungen, dass es bestimmte sichtbare Merkmale gibt (wie z.B. der Dialog mit Gott durch alltägliches Bibellesen und Gebet, das Gehorchen dem Wort Gottes, die Buße sowie der Gesang, das Fasten und das Feiern), wodurch man den christlichen Lebensstil von außen erkennen kann. Das Vorhandensein dieser Merkmale zeigt das Ausmaß des gelebten Glaubens, die lebendige Christusbeziehung eines Menschen und so lässt sich sein durch das Evangelium geprägter Lebensstil erkennen. Diese Merkmale weisen ferner daraufhin, dass Glauben als Lebensstil immer eine umkehrbereite, eine veränderungsorientierte "Exodusbewegung" mit sehr vielen Alltagsfolgen und in höchst unterschiedlichen Formen ist (Bitter 1987:920). Der Alltag ist demnach der primäre Ort des Glaubens und des christlichen Lebensstils.

2.1.3 Zusammenfassung

Aus den bisher erwähnten Erklärungsversuche und Konzepte bezüglich des Lebensstils ergeben sich Konsequenzen, sowohl für die Soziologie bzw. Praktische Theologie, als auch für die vorliegende empirische Untersuchung.

Demnach soll zuerst erwähnt werden, dass die verschiedenen Standpunkte in den Lebensstilmodellen und deren unterschiedliche Sichtweise einerseits den größten Vorteil dieser Methode darstellen, denn es werden mehr soziale und gesellschaftliche Faktoren berücksichtigt. Andererseits kann man allerdings festhalten, dass dies auch gleichzeitig ihr größter Nachteil ist. Durch die unterschiedlichen Ansätze entstehen nämlich Widersprüche und Gegensätze, die aufgrund der nichtvorhandenen Einigkeit dazu führt, dass man gegenüber der Lebensstilforschung skeptisch steht. Müller (1989:66) fordert deshalb, dass ein allgemein verbindliches Modell in der Soziologie geschaffen wird, damit die Lebensstilanalyse eine entscheidende Rolle in der Diskussion übernehmen kann.

Eine der wichtigsten Konsequenz für die Praktische Theologie ist, dass sie die dringende und notwendige Aufgabe hat, die aufgrund des religiösen Pluralismus entstandenen Veränderungen im christlich-kirchlichen Durchschnittsbewusstsein und die damit verbundenen Umschichtungen in den stilbildenden Kräften des Glaubens empirisch weiter zu analysieren, hermeneutisch zu durchdringen und unterstützend zu begleiten (Englert 1996:93). Deshalb sollen die diesbezüglich eingeschlagenen Wege (wie z.B. die vierte EKD-Erhebung über Lebensstile und Kirchenmitgliedschaft) in ihrer Perspektive erweitert und konsequent fortgesetzt werden.

Ferner ist für die Theologie noch ganz wichtig, dass die erhebliche Bedeutung der sozialen Positionen, der Lebensbedingungen sowie der Bildung und des Alters bezüglich des Lebensstils auch theologische Konsequenzen haben. Wir brauchen ein neues Verständnis bezüglich des erlebnisorientierten Lebensstils auf der Höhe der Zeit. Dafür ist auch eine neue theologische Auseinandersetzung bezüglich der Erlebnisorientierung im geistlichen Leben erforderlich.

Für die vorliegende Untersuchung ist von großer Bedeutung, dass durch den Zusammenhang zwischen den vorhandenen Merkmale des gelebten Glaubens (Bohren) bzw. der Erlebnisorientierung (Schulze) und dem Lebensstil das Ausmaß der Erlebnisorientierung im geistlichen Lebensstil messbar wird. Demnach kann auch die vorliegende Untersuchung die Aussagen Ziebertz et. al. 2003:44-49) bestätigen, wonach empirische Theologie Glauben messbar und untersuchbar macht.

2.2 Gemeindeaufbau

Gemeindeaufbau ist ein spannender Bereich innerhalb der Praktischen Theologie. Das Interesse nach der effektiven Bauweise ist aufgrund der zahlreichen Herausforderungen der Postmoderne größer als je zuvor. In diesem Abschnitt wird zunächst die Korrelation zwischen Praktischer Theologie und Gemeindeaufbau kurz erörtert (2.2.1). Danach folgt die Beschreibung der historischen Entwicklung von der Lehre des Gemeindeaufbaus (2.2.2). Anschließend werden die verschiedenen Gemeindeaufbaukonzepte eingeordnet und charakterisiert (2.2.3.) und die Herausforderungen des Gemeindeaufbaus (2.2.4) entfaltet.

2.2.1 Die Beziehung zwischen Praktischer Theologie und Gemeindeaufbau

Gemeindeaufbau als vergleichsweise neuer Teilbereich der Praktischen Theologie (Nicol 2000:19) gewinnt seit den 1970er Jahren allgemein immer mehr an Bedeutung. Das Thema wird aber sehr unterschiedlich betrachtet. In diesem Dialog geht es inhaltlich zum einen um den Ausdruck "Gemeindeaufbau" selbst und zum anderen um die Charakteristik und Beurteilung der verschiedenen Gemeindeaufbauaktivitäten.

Für viele Kritiker erschien schon der Begriff "Gemeindeaufbau" aus mehreren Gründen fragwürdig. So trat zum Beispiel Kugler (1971:25) dafür ein, dass man den Begriff "Gemeindeaufbau" ganz fallen lassen sollte, weil damit sich ein statisches Denken und entsprechend feststehende Arbeitsformen verbinden. Zum selben Thema schrieb Herbert Lindner (1982:85) zehn Jahre später, dass der Begriff "Gemeindeaufbau" zu einem Missverständnis führen kann, da man meinen könnte, einen komplett fertigen Bau von Gemeinde zu erstellen, obwohl es dabei jedoch nur um einen Prozess gehe. Deshalb schlägt er vor, statt dem Ausdruck "Gemeindeaufbau" das Wort "Gemeindeentwicklung" zu gebrauchen. Andere kritisierten sowohl die Sache "Gemeindeaufbau" selbst (Schwarz 1987:40-41) als auch die Vorgehensweise der Aufbaupraxis (Herbst 1996:52-56). Christoph Bäumler (1974:418) schrieb, dass es eine theologische Kritik einer im Gemeindeaufbau zu sehr mit sich selbst beschäftigten Gemeinde erwachsen kann. Eberhard Winkler und Gottfried Kretzschmar (Winkler & Kretzschmar 1975:182) formulierten es ähnlich, wonach der Begriff "Gemeindeaufbau" suggeriere, die Gemeinde beschäftige sich mit sich selber, statt in der Welt "Kirche für andere" zu sein. Auch Christian Schwarz (1987:40) argumentiert ähnlich,

wenn er sagt, dass Gemeindeaufbau nicht machbar sei, sondern allein das Werk des Heiligen Geistes sei. Der Hinweis richtet sich allerdings weniger gegen den Gemeindeaufbau an sich, sondern vielmehr gegen die mittlerweile sehr verbreitete strategische und programmatische Vorgehensweise im Gemeindeaufbau.

Neben den erwähnten Kritikern gibt es allerdings eine ganze Reihe von Theologen und Gemeindeverantwortlichen, die dem Gemeindeaufbau eine entscheidende Bedeutung, sowohl innerhalb der Praktischen Theologie, als auch in der Gemeindepraxis, beimessen. Michael Herbst (1996:43) definiert Praktische Theologie als Wissenschaft vom Gemeindeaufbau. Sowohl Harald Schroeter (1991:239-241) als auch Friedrich Krause (1991) bringen fast alle praktisch-theologischen Themen in eine tiefere Beziehung zum Gemeindeaufbau. Mittlerweile ist das Thema "Gemeindeaufbau" und "Gemeindewachstum" in allen Bereichen des kirchlich-theologischen Lebens aktuell und präsent (Maier 1995:10). Immer mehr Theologen weisen auf die Korrelation zwischen Praktischen Theologie und Gemeindeaufbau hin. Herbst (2001:387) hält den Gemeindeaufbau sogar für die Leitdisziplin innerhalb der Praktischen Theologie. Auch Mauerhofer (1995:32) sagt diesbezüglich, dass das Fach Gemeindebau die Grundlage der Praktischen Theologie bildet. Er redet über gemeindeaufbauorientierte Praktische Theologie und plädiert dafür, die dass Betätigungsfelder der Praktischen Theologie aus der Sicht des Gemeindeaufbaus betrachtet werden sollten. Hoffmann (2005:35-40) hält es sogar für notwendig, dass der Gemeindeaufbau mit anderen praktisch-theologischen Bereichen eng verbunden wird, damit der Gemeindeaufbau nicht zu einer rein technisch-organisatorisch-instrumentellen Angelegenheit, zu einem strategisch-operativen Geschäft wird. Effektiver Gemeindeaufbau setzt tiefer und grundsätzlicher an. Er beginnt damit, dass die Gemeinde, die ständig gebaut werden soll, untrennbar zum Evangelium gehört. Die Gemeinde soll also auf biblischer Grundlage gebaut werden und soll von der Schrift her, mit Hilfe hermeneutischer Prinzipien und der Exegese, eine Lehre von der Gemeinde (Oikodomik oder Ekklesiologie) entfaltet werden. Ihre Grundlage sind die soteriologischen Ausführungen (Mauerhofer 1995:22-37). Die bisher entfalteten Gedanken zeigen, dass die Praktische Theologie und der Gemeindeaufbau nicht nur miteinander verbunden sind, sondern es besteht eine intensive Korrelation zwischen den beiden. Trotzdem bleibt Gemeindeaufbau ein weiterhin exponiertes Wort. Denn es kann wie alle hoffnungsvolle Begriffe auch verbogen und entleert werden. Nicht alles, was sich Gemeindeaufbau nennt, ist gleich angemessen und verantwortbar. Deshalb gilt für die Grundlegung der Praktischen Theologie im Wort Gottes, dass der christliche Gemeindeaufbau im Hören auf das Wort Gottes verankert sein muss. (Herbst 1996:56).

2.2.2 Historische Entwicklung von der Lehre des Gemeindeaufbaus

Nach der kurzen Erörterung der praktisch-theologischen Relevanz des Themas, soll kurz auch die historische Entwicklung von der Lehre des Gemeindeaufbaus als praktischtheologischen Teilbereich kurz zusammengefasst werden. Obwohl der Gemeindeaufbau als Teilbereich der Praktischen Theologie noch nicht seit langer Zeit anerkannt ist, ist die Nachfrage nach Wegen und Möglichkeiten im Gemeindeaufbau nicht neu (Herbst 1996:49). Schon ausgangs des 19. Jahrhunderts begann mit Emil Sulze (1891) etwas Neues im Nachdenken über den modernen Gemeindeaufbau (Rössler 1986:525). Im 20. Jh. verlief die Diskussion um Gemeinde und Gemeindeaufbau in mehreren Zyklen (Maier 1995:29). In der ersten Periode, nach dem Ende des ersten Weltkrieges, war die Kirche - durch die Trennung Staat und Kirche - zu einer Neugestaltung gezwungen, die weit über verfassungsrechtliche Fragen hinausging (Maier 1995:29). Der nächste bedeutende Anstoß in der Debatte um den Gemeindeaufbau kam 1934 durch die Barmer Theologische Erklärung. Sie hat nicht nur mit ihrer Definition von Kirche für neuen Diskussionsstoff gesorgt, sondern auch mit der praktischen Erklärung, in der es um die geistliche Erneuerung des Pfarrerstandes, sowie um die Sammlung und Sendung der Bekennenden Gemeinde ging (Herbst 2001:371). In dem darauf folgenden Zeitabschnitt, nach dem Ende des zweiten Weltkrieges, wurde in der Gemeindeaufbaudiskussion um das Erbe der "Bekennenden Kirche" und die zukünftige Gestalt der Kirche gerungen (Maier 1995:29). Dann folgte eine Phase heftiger Debatten, die Mitte der 1980er Jahre begann. Zu dieser Zeit haben Fritz und Christian Schwarz ihre Erfahrungen mit ihrem Gemeindeaufbauprogramm (Überschaubare Gemeinde) theologisch reflektiert und diese als "Theologie des Gemeindeaufbaus" (Schwarz & Schwarz 1987) publiziert. Diese Reflexionen riefen eine kontroverse Debatte über den Weg der Kirche (Herbst 2001:371) hervor. Die Grundlage der Diskussion über den Gemeindeaufbau hat das von Michael Herbst - mit Hilfe von Manfred Seitz - entwickelte kybernetische Gemeindeaufbauprogramm noch mehr erweitert. Das Programm von Herbst beruht auf drei kybernetischen Grundentscheidungen: auf die geistliche Erneuerung und kybernetische Ausbildung des Pfarrerstandes, auf die Entwicklung und Stärkung des Glaubens und der Charismen der Gemeindeglieder und auf die Einladung der Kirchendistanzierten zur Umkehr und zu einem Leben in der Gemeinde (Herbst 1996:310-311). Am Anfang der 1990er Jahre bekam die Diskussion um den Gemeindeaufbau im deutschsprachigen Raum Europas neuen Zündstoff. Auslöser waren dafür vor allem die von den Vertretern der US-amerikanischen Gemeindewachstumsbewegung angeregten Gemeindeaufbauaktivitäten in Deutschland.

2.2.3 Einteilung und Charakterisierung der Gemeindeaufbaukonzepte

Die eben erwähnten Herausforderungen der Postmoderne versucht man in der deutschsprachigen Kirchenlandschaft auf verschiedene Art und Weise und durch verschiedenartige Gemeindeaufbaumodelle zu meistern. Diese Modelle und ihre Umsetzung werden in der theologischen Debatte je nach Standpunkt der Betrachter unterschiedlich eingeordnet und bewertet. Um die hier vorherrschende und verwirrende Vielfalt auf das Wesentliche zurückzuführen, versuchen Theologen die Konzepte in möglichst wenige Hauptgruppen einzuteilen. Natürlich bringt jeder Einteilungsversuch ein vereinfachendes und schematisierendes Schubladendenken. Aber trotz der Vereinfachung bleiben jedoch genügend Gemeinsamkeiten der innerhalb einer Hauptgruppe (Schublade) zusammengestellten Entwürfe und trotz aller Schematisierung bleiben genügend unterschiedliche Merkmale, um die Entwürfe der verschiedenen Richtungen voneinander zu unterscheiden (Herbst 1996:168). Versucht man, die Einteilungsversuche der unterschiedlichen Gemeindeaufbau-Entwürfe zu ordnen, erkennt man eine zwei bis fünffache (Maier 1995:11) bzw. auch eine sechsfache (Kießig et al. 2001) Einteilung. Die Zweigruppen-Einteilung findet man bei Möller (1987:26), der eine relativ einfache und verständliche Einteilung durch die Unterscheidung zwischen volkskirchlichen und missionarischen Konzepten vornimmt. Auch Lindner (1986:210-229) teilt die Konzepte in zwei Gruppen ein. Bei ihm sind die zwei Gruppen oder Richtungen einander entgegengesetzt. Auf der einen Seite stehen die Modelle "Überschaubare Gemeinde", "Missionarische Gemeinde" und "Die geistliche Gemeindeerneuerung". Auf die andere Seite gehören bei ihm "Die Doppelstrategie der VELKD" und "Konziliarität". Die Einteilung der Konzeptionen in drei große Richtungen bzw. Gruppen gibt es eigentlich seit 1950. Vertreter der Dreier-Einteilung sind unter anderen Herbst (1996:172-305), Sorg (1987) und Sick (1987). Bei ihnen gibt es drei Hauptgruppen der Konzepte: "Kirche für andere", "Kirche für alle" und "Missionarischer Gemeindeaufbau". Eine vierfache Einteilung findet man bei Strunk (1985:71-103) und bei Maier (1995:13-14). Bei ihnen kommt zu den drei Hauptgruppen "Kirche für andere", "Kirche für alle" und "Missionarischer Gemeindeaufbau" auch der evangelistische Ansatz (Strunk 1985:89) den Maier (1995:13) den gottesdienstlichen Ansatz "Gemeindeaufbau aus dem Gottesdienst" nennt. Bei Winkler & Kretzschmar (1975:181) gibt es bei der Einordnung der Modelle ein fünffaches Gliederungsprinzip. Dabei werden die Modelle nach ihrem Säkularitätsausmaß d.h. nach der Zunahme der Weltlichkeit der Kirche eingeordnet. Zur ersten Gruppe gehören die Gemeindeaufbaumodelle, in denen die Kirche am wenigsten oder gar keine weltlichen Anzeichen zeigt. Zur fünften Gruppe gehören dann die Modelle, wo die Weltlichkeit der Kirche am größten ist. Eine sechsfache Einordnung findet man im Evangelischen Erwachsenenkatechismus (Kießig et al. 2001:628-629). Da werden sechs Gruppen genannt, die auch mit unterschiedlicher Frömmigkeit und Theologie Man sieht, dass es nicht nur eine große Vielfalt von Modellen und zu tun haben. Vorstellungen des Gemeindeaufbaus gibt, sondern auch eine gewisse Vielzahl von Versuchen, sie in Hauptgruppen oder Hauptrichtungen zusammenzufassen. Jeder Versuch hat seine Berechtigung und seinen theologischen bzw. traditionellen Hintergrund. Doch kann kein Versuch die ganze vorhandene Brandbreite der verschiedenen Ansätze erfassen. Maier zeigt diesbezüglich, dass die Reduktion auf zwei Grundkonzeptionen bei Möller und Lindner nur im Hinblick auf die Volkskirche zutreffend sind, denn nur dort wird man in die Kirche quasi hineingeboren und mit der Säuglingstaufe Glied der Kirche. Diesem volkskirchlichen Ansatz treten jene evangelistisch-evangelikalen bzw. missionarischen Bemühungen gegenüber, die auf eine bewusste Glaubensentscheidung als Voraussetzung der Gemeindegliedschaft abzielen (Maier 1995:12). Dazu kommt noch, dass es innerhalb dieser evangelikalen Gemeindeaufbaus unterschiedliche Abgrenzungen gegenüber der pfingstlerischcharismatischen Kreisen und anderen Glaubensgemeinschaften gibt (Strunk 1985:160). Um all diese Faktoren bei der Einteilung der Modelle berücksichtigen zu können, erscheint eine vierfache Aufteilung am ehesten geeignet zu sein. Sie typisiert theologisch-sachlich gerechtfertigt und lässt auch genügend Spielraum zu weiteren Differenzierungen (Maier 1995:12). Auch aus der Sicht dieser Forschungsarbeit scheint die vierfache Aufteilung am ehesten zutreffend zu sein, weil da auch die Modelle der Gemeindewachstumsbewegung erfasst sind. Um einen besseren Überblick über die einzelnen Konzeptgruppen zu bekommen, sollen an dieser Stelle die vier Gruppen kurz charakterisiert werden¹⁰.

¹⁰ Ich halte mich bei der Charakterisierung hauptsächlich an die einschlägigen Ausführungen von Maier (1995:13-14) und Herbst (2003:2-9).

Kirche für andere

In den 1950er und 1960er Jahren wurde in der ökumenischen Bewegung dieses Stichwort "Kirche für andere" vehement aufgenommen. Die Kirche wollte ein neues Verhältnis zur Welt zum Ausdruck bringen und verstand sich deshalb als Kirche für andere. Der Ausdruck "Kirche für andere" wurde von Bonhoeffer geprägt. Er schrieb (1970:415): "Die Kirche ist nur Kirche, wenn sie für andere da ist". Bonhoeffer richtete die Kirche auf die Welt aus und sah sie nicht mehr als direkt der Welt gegenüberstehend (Barth 1946). Durch den Beitritt lateinamerikanischer Kirchen zum Ökumenischen Rat der Kirchen, kamen Elemente der Befreiungstheologie und ein neues Verständnis von Mission hinzu, wonach nicht die Kirchen, sondern Gott Mission betreibt. Das heißt: Gott ist ein missionarischer Gott! Höhepunkt dieser "Mission" ist die Sendung Jesu Christi. Durch Jesu Kommen, Sterben und Auferstehen hat sich die Welt verändert. Auch wenn sie selbst es noch nicht wahrhaben will: Die ganze Welt und mit ihr jeder einzelne Mensch steht jetzt in der Heilswirklichkeit, die seit Ostern gilt. Mission bedeutet also nicht: Bereits gerettete Menschen rufen (noch) verlorenen Menschen zu, wie gefährdet sie seien, und dass sie noch zum (rettenden) Glauben an Christus finden müssten. Vielmehr sind alle bereits mit Gott versöhnt; die Menschen in der Kirche haben gleichsam nur einen "Wissensvorsprung" vor allen anderen. Die Kirche hat also für die Welt da zu sein. Ziel der Mission ist die Welt und nicht die Kirche (Herbst 2003:2).

Das Konzept der "Kirche für andere" ist ein bis heute lebhaft diskutiertes wirksames Modell: Die "Kirchenreform-Debatte" der 1960er und 1970er Jahre ist nicht ohne ihre Impulse denkbar. Auch die Gottesdienstreformen hätte es kaum ohne sie gegeben. Kirchliche Basisgruppen von der Friedens- und Umweltbewegung engagierten Christen sind nur von diesen Überlegungen her zu verstehen. Die Betonung der Sendung in die Welt tut der Kirche immer wieder gut und ist notwendig, damit sie sich nicht verliert in der Sorge um sich selbst. In Blick auf den Mut, zu diesem Zweck überkommene Strukturen in Frage zu stellen und Neues zu denken, können wir von der "Kirche für andere" lernen. Ein eindeutiges Bekenntnis zur Volkskirche bezeichnet dieses Gemeindeaufbaumodell, wobei hier der soziale und gesellschaftspolitische Auftrag der Kirche im Fokus des Gemeindeaufbauansatzes steht. Man will dabei bewusst ganz offen für das Miteinander verschiedener Frömmigkeitsstile, theologische Konzeptionen, Partizipationsweisen, Formen der Mitarbeit und der Gemeinschaft sein. Fragwürdig erscheint allerdings das Verbot der Missionierung. Das Neue Testament enthält eine Reihe von Aussagen, die einen ganz anderen Schwerpunkt setzen. Beim Modell "Kirche für andere" geht es also nicht um das Wachsen der Kirche, sondern um

die Ausbreitung von Gottes globalem Schalom. Die langjährige missionarische Reihenfolge Gott - Kirche - Welt, wurde anders aufgestellt: Gott - Welt - Kirche. Maier (1995:13) meint deshalb, dass dieser Typus des Gemeindeaufbaus sich von den anderen gerade dadurch unterscheidet, dass in ihm das Wort Gemeindeaufbau am wenigsten angebracht ist. Statt der Missionierung steht der soziale und gesellschaftspolitische Auftrag der Kirche im Fokus.

Kirche für alle

In dieser Konzeptionsfamilie liegt der Schwerpunkt des Gemeindeaufbaus im Bereich der Volkskirche, wobei hier vor allem von der konziliaren Weite der Volkskirche ausgegangen wird. Das heißt, dass statt einer wie auch immer gearteten Ausschließlichkeitsanspruchs einer einzelnen theologischen Position in der Gemeinde (bzw. in der Volkskirche als ganzer) fruchtbare Vielfalt, gegenseitige Anerkennung und stetiges Miteinander- und Voneinander herrscht. Man versucht das Unterschiedliche, ja Gegensätzliche in der Volkskirche füreinander zu öffnen (Herbst 1996:210). Da wird versucht, durch ein möglichst vielfältiges Angebot das Ganze der Volkskirche so aufzubauen, dass die Gemeindearbeit nur vorsichtig und marginal ausgeweitet wird. Auf diese Weise wird Vielerlei integriert, wodurch allerdings die Akzentuierungen der Konzepte sehr unterschiedlich sein können, oder sogar komplett ausbleiben (Maier 1995:13). Christian Möller (1987:61) sagt treffend, dass alles, was immer man sich in der Kirche nur vorstellen kann, da miteinander zusammengedacht wird. Zum theologischen Hintergrund dieser Konzepte schreibt Herbst (2003:4-5): Man sieht die Aufgabe der Kirche darin, die ihr im Gesamtsystem der Gesellschaft zugewiesene Kompetenz anzunehmen und eine entsprechende Funktion als religiöses Teilsystem wahrzunehmen. Religiöse Bedürfnisse sind zu befriedigen in der Darstellung und Vermittlung grundlegender Werte, in der helfenden Begleitung in Krisensituationen und an Knotenpunkten des Lebens. Die Religion wird als anthropologische Konstante angenommen und als Privatsache des einzelnen Menschen verstanden. Der Mensch fragt nach dem Sinn seines Daseins, also religiös. Ziel muss es sein, die praxisfähige Subjektivität des religiösen Individuums zu fördern. Das Motto lautet: Kirche für die Religion der Menschen (Kumlehn 2001:173-177). Die Kirche soll jeden religiösen Sinndeutungsvorgang wahrnehmen und fördern. Dazu muss sie ihre eigenen Dogmen "verflüssigen" und sie somit zu individueller Aneignung und Interpretation freigeben. Die Stärke und Vorteile dieser Art vom konziliaren Gemeindeaufbau liegt darin, dass sie zusammenhält, was sonst allzu leicht auseinander brechen könnte. Sie stabilisiert die Kirche. Gemeindeaufbau wird vor allem als Reform der häretischen und durch den morphologischen Fundamentalismus verfestigten kirchlichen Strukturen verstanden (Herbst 1996:190). Ein großes Problem bei diesen Modellen entsteht allerdings gerade durch die Vielfalt verschiedenster Gruppen, Kreise und Aktionen, die ganz unterschiedliche Anliegen und Stile teilen. Die Integration der auseinanderstrebenden Kräfte verlangt nach großen Anstrengungen und einer großen Bereitschaft für Toleranz. Die Frage stellt sich unweigerlich, was die verschiedenen Aktionen unter dem Dach der Kirche oder gar einer Gemeinde eigentlich gemeinsam haben (Kießig et al. 2001:628)? Das Kernproblem dieses Modells liegt in der Einschätzung des Christseins aller Getauften. Es wird angenommen, dass die Taufe alle automatisch zu Christen macht, und zwar unabhängig davon, ob sie ihr Leben in irgendeiner Art und Weise nach biblischen Maßstäben gestalten oder nicht. Deshalb ist es unter der Hand verboten zu fragen, ob ein anderer Mensch das Evangelium vernommen, verstanden und darauf persönlich Antwort gegeben hat. Zudem stellt sich die kritische Frage, ob es Kriterien (etwa biblisch-theologischer Art) gibt, in einer pluralisierten Kirche noch "ja" oder "nein" zu sagen und damit für andere ein identifizierbares Gegenüber zu werden, das für bestimmte Inhalte steht und erkennbare Grenzen gegenüber anderen hat. Die Frage ist weiter, ob die Hoffnung nicht trügerisch ist, in einer Gesellschaft, in der sich die Lebensformen immer individueller und ausdifferenzierter gestalten, auf den kontinuierlichen und wegen seiner Rechtmäßigkeit auch stabilen Weg der Lebensbegleitung durch Amtshandlungen zu vertrauen (Herbst 2003:6-7).

Missionarischer Gemeindeaufbau

Herbst (2003:6-9) zählt bei seiner dreifachen Einteilung der Gemeindeaufbaukonzepte zu dieser Konzeptionsfamilie alle Konzepte, die in missionarischen Gemeinden, also auch in den evangelikalen und freikirchlichen Gemeinden umgesetzt werden. In der Studie von Maier wird allerdings (1995:12-14) nur zwischen volkskirchlichem und pietistischem Gemeindeaufbau unterschieden. Deshalb werden zu dieser Konzeptionsfamilie nur Modelle innerhalb der Volkskirche zugeordnet. Diese Konzeptionen des missionarischen Gemeindeaufbaus verbinden das Ja zur Volkskirche mit dem Missionsauftrag. Die Volkskirche ist das Missionsfeld, auf dem missionarische Gemeinden entstehen sollen. Beim Missionieren geht es um einen einladenden Gottesdienst, um missionarische Verkündigung, die Getaufte und (zunehmend) Ungetaufte mit der Einladung in die Nachfolge Christi

konfrontiert. Es geht aber auch um eine nachgehende Seelsorge, um geistlich motivierte Mitarbeiter, um die Sammlung der erreichten Menschen in Hausgemeinden und Dienstgruppen, um eine solide biblische Lehre und um ein gestaltetes geistliches Leben (Sorg 1987:36-43). Hier wird also von der Mitte der Gemeinde ausgegangen und Bemühungen entfaltet, Außenstehende zum Glauben an Jesus und in die Gemeinde einzuladen. Von den unterschiedlichen Modellen sollen an dieser Stelle vor allem das Modell "missionarische Gemeindeaufbau in der Volkskirche" von Michael Herbst und das Modell "Überschaubare Gemeinde" von Fritz und Christian Schwarz erwähnt werden. Die Grundlage des Modells von Herbst (1996) bilden drei kybernetische Grundentscheidungen, 11 die eine Art Basisformel des Gemeindeaufbaus darstellen. Diese drei Entscheidungen verweisen auf drei Gruppen von Menschen, die an neuralgischen Punkten innerhalb der Volkskirche leben und bei denen geistliche Erneuerung, bzw. Gemeindeaufbau ansetzen soll. Diese drei Gruppen sind: Die Pfarrer, die so genannte Kerngemeinde und die Fernstehenden. Jede der drei Grundentscheidungen betrifft eine dieser drei Gruppierungen. Erstens geht es also um eine geistliche Wiederbelebung des Pfarrerstandes durch die Reform ihrer (kybernetischen) Ausbildung und durch geistliche Erneuerung ihrer eigenen Spiritualität. Zweitens geht es im Hinblick auf die Gemeindeglieder darum, die aktiven Kirchenbesucher zum Glauben zu führen oder sie in ihrem - schon vorhandenen - Glauben zu stärken. Zudem sollen sie ihre Gaben (Charismen) für die Mitarbeit in der Gemeinde entdecken. Drittens geht es um die Einladung der kirchenfernen Gemeindeglieder zur Umkehr, um sie dann in das Leben der Gemeinde integrieren zu können (Herbst 1996:307-311). Bei der Umsetzung dieses Modells bekommt man allerdings Probleme, wenn man eine so starke pfarrerzentrierte Gemeinde in Frage stellt. Was Herbst an und für sich richtig erkannt hat, lässt sich in der Praxis traditionsbedingt nur selten umsetzen. Besonders schwierig könnte es mit diesem Modell allerdings auch dann werden, wenn die Mitte, der Kern der Gemeinde durch eine bestimmte Frömmigkeit geprägt ist und damit andere Prägungen abgewertet werden.

Das Modell "überschaubare Gemeinde" wurde von Fritz Schwarz im Kirchenkreis Herne praktisch eingeführt und viele jüngere Pfarrer dadurch überzeugt. Bei diesem Modell geht es nicht um ein herkömmliches Aufbaukonzept oder um eine Gemeindeaufbautechnik, sondern es ist ein zunächst eher regional begrenztes evangelistisches Programm, an dem sich viele

¹¹ Der Begriff "kybernetischen Grundentscheidungen" wurde in der Zusammenarbeit im Institut für Praktische Theologie in Erlangen am Thema Gemeindeaufbau entwickelt und wurde von Michael Herbst geprägt (Herbst 1996:448).

Kirchengemeinden des westfälischen Kirchenkreises Herne beteiligen. Es geht vor allem darum, vielen Menschen das Evangelium zu verkünden und sie einzuladen, sich von der Freude, die man selbst am Evangelium von Jesus Christus hat, ergreifen zu lassen. Ziel ist, dass die Leute eine klare Entscheidung für Jesus treffen (Schwarz 1980a:43). Um dieses Ziel zu erreichen, sollte die Volkskirche bereit sein, sogar ihre eigene gesellschaftliche Stellung zu verlieren (Schwarz 1980a:28). Herbst (1996: 224) formuliert es zugespitzt: "Es ist besser, im Ghetto zu leben (provokativ gesagt: als Sekte) und dem Evangelium treu zu sein, als eine starke, große und mitgliederreiche Volkskirche ohne Evangelium zu sein."

Wesentliche Stärke dieses Modells ist die auch für theologische Laien absolut verständliche Vorgehensweise und der sehr enge Praxisbezug des Konzepts. Hier geschieht nichts Extravagantes, sondern das christlich Normale. Da wird die Gemeinde auf mehrere kleine überschaubare Bezirke gesplittet, die von ehrenamtlichen Mitarbeitern besucht und betreut werden. Diese regelmäßigen Besuche sollen den Boden für Einladungen in die Gemeinde, zu Offenen Abenden und zum Glauben an Jesus Christus vorbereiten. Der Besuchsdienst in den Kleinbezirken erfolgt deshalb in vier Etappen (Schwarz 1980b:130-172): Zunächst werden mit den Menschen Kontakte aufgebaut, um sie so auf die Gemeinde aufmerksam zu machen. Im zweiten Stadium geht es um die Einladung zur Gemeinde. Dabei meint man zunächst die Einladung zum Gottesdienst und zu allen Gruppen in der Gemeinde. In der dritten Etappe geht es darum, dass die Mitarbeiter die Leute durch persönliche Glaubensgespräche oder durch die Einladung Zeugnisse, zur evangelistischen Veranstaltungen (z.B. zu einem Offenen Abend) auf Jesus aufmerksam machen. In der letzten Etappe werden die angesprochenen Menschen eingeladen, in eine persönliche Beziehung zu Jesus Christus einzutreten. Hinter dem Begriff "Überschaubare Gemeinde" verbirgt sich also in der Tat eine "missionarische Versorgungskirche", in der man versucht, mit Hilfe der Mitarbeiter alle Mitglieder einer Parochie zu erreichen (Schwarz & Schwarz 1987:216).

Mehrere Ansätze dieses Modells haben die Praxis vieler Gemeinden verändert, geprägt und befruchtet. Aber trotz seiner Publizität ist dieses Konzept von der wissenschaftlichen Theologie nicht wirklich ausreichend zur Kenntnis genommen worden (Herbst 1996:253). Innerhalb der Volkkirche führte der systematisch-theologische Ansatz einer Trennung von Ekklesia und Institution Kirche zu Problemen. Schwarz löst nämlich die fundamentale Dialektik von geglaubter und erfahrener Kirche einseitig auf und stellt Kirche und Ekklesia einander gegenüber (Schwarz & Schwarz 1987:201-202).

Pietistischer Gemeindeaufbau

Wie die anderen drei Hauptgruppen des volkskirchlichen Gemeindeaufbaus ist auch diese Konzeptionsfamilie von einer sehr großen Weite gekennzeichnet. Wenn Herbst (2003:7) bei der Charakterisierung der Hauptgruppe "missionarischen Gemeindeaufbau" schreibt, dass die Mitglieder dieser Konzeptfamilie sich nicht immer gut miteinander vertragen, dann gilt es auch im Hinblick auf den Umgang der einzelnen Familienmitglieder innerhalb des pietistischen Gemeindeaufbaumodells. Es ist eine spannungsreiche Gruppe, was auch die zahlreichen synonymen Bezeichnungen der einzelnen Familienmitglieder wie evangelistisch, evangelikal, neupietistisch oder charismatisch andeuten (Maier 1995:14). Der pietistische Gemeindeaufbau zielt in allen seinen Ausformungen auf eine "Kirche der Erweckten" (Sick 1987:9). In der wissenschaftlichen Arbeit von Hildebrandt (1998) werden zwei jedoch zum Teil unterschiedliche Richtungen innerhalb dieser Gruppe angegeben. Einerseits werden die aufgezeigt, die ganz besonders in der Vergangenheit treu zur Volkskirche standen, wie z.B. all diejenigen, die sich im Gnadauer Verband zusammengeschlossen haben. Bei all diesen Gruppen, die zur Volkskirche standen, herrschte von Anfang an Unklarheit darüber, ob man überhaupt die ekklesiologischen Aussagen des Neuen Testamentes auf die jeweils gegenwärtige Kirchensituation anwenden könne. Gemeindearbeit war nur Hilfsmittel und Ergänzung zum Bau des Reiches Gottes. Zu einer tiefergehenden Auseinandersetzung mit der neutestamentlichen Ekklesiologie ist es bei diesen Gemeindeverbänden nicht gekommen. Andererseits macht Hildebrandts (1998) Werk deutlich, dass es zu allen Zeiten Vertreter der Gemeinschaftsbewegung gab, die einen freikirchlichen Kurs einschlagen wollten bzw. eingeschlagen haben. Von einer geschlossenen Front innerhalb dieser Gruppe kann man also nicht reden. Herbst (2003:7) weist sogar daraufhin, dass zwischen manchen Vertretern dieser Gruppen, wie z.B. den Vertretern der charismatischen Gemeinde-Erneuerung und Vertretern des Pietismus im Gnadauer Gemeinschaftsverband über Generationen ein Streit besteht. Trotz der mancher Unterschiede vereint die Modelle dieser Gruppe immerhin das auftragsorientierte Denken in Hinblick auf die Mission, die evangelistische Einladung zur Umkehr (Herbst 1996:244) und dass hier die Volkskirche nur noch als missionarisches Arbeitsfeld in Betracht gezogen wird (Möller 1987:124). Die Evangelisation bekommt die Bedeutung eines kontinuierlichen Evangelisierens im Sinne eines evangelistischen Lebensstils. Alle Bereiche des Gemeindelebens sollen evangelistische Qualität haben und so dazu beitragen, dass

Menschen innerhalb der Gemeinde zu einer persönlichen Beziehung mit Christus geführt werden (Hansen & Möller 1980:40-45).

Fazit

Zusammenfassend kann man festhalten, dass jedes Gemeindeaufbaukonzept dieser vier Hauptrichtungen eine eigene Vergangenheit, bestimmte Schwerpunkte bzw. Aspekte hat und verschiedene Interessen verfolgt. Sie haben auch ihre Befürworter, aber auch ihre Gegner unter den Theologen und Gemeindeverantwortlichen. Man kann allerdings - ohne die vier Hauptgruppen miteinander tatsächlich vergleichen zu wollen - bei der allgemeinen Beobachtung der einschlägigen religionswissenschaftlichen Fachliteratur und auch der alltäglichen Gemeindeaufbaupraxis feststellen, dass in den letzten 30 Jahren im deutschsprachigen Raum, die pietistischen Gemeindeaufbaukonzepte auf das meiste Interesse gestoßen sind. Die meisten dieser Konzepte, besonders in der freikirchlichen Richtung, haben ihren Anfang zum größten Teil in der US-amerikanischen Gemeindewachstumsbewegung ("Church Growth Movement").

2.3 Church Growth Movement

Vor 30 Jahren war der Begriff "Gemeindewachstum" im deutschsprachigen Raum Europas, besonders innerhalb der Volkskirche, noch fremd (Maier 1995:35). Aber mittlerweile durch die aktive Verbreitung, vor allem der nordamerikanisch geprägten Gemeindewachstumsprinzipien und -konzepte, ist Gemeindewachstum ein Schlüsselwort geworden. Durch die europäischen Aktivitäten der in der Vereinigten Staaten entstandenen Gemeindewachstumsbewegung (Church Growth Movement) wurde aber nicht nur der Stellenwert des Gemeindewachstums erhöht, sondern auch die Bewegung und ihre Gemeindeaufbaumodelle sehr bekannt. Was vor drei-vier Jahrzehnten ganz klein mit einzelnen Vorträgen und Zeitungsartikeln begann, ist mittlerweile auch in deutschsprachigen Raum eine eigenständige und einflussreiche Bewegung unter der Führung von der Arbeitsgemeinschaft für Gemeindeaufbau (AGGA) geworden. Im Fokus dieses Abschnitts stehen zum einen die Darstellung der historischen Entwicklung der

Gemeindewachstumsbewegung (2.3.1) und zum anderen die Charakterisierung der bekanntesten Gemeindeaufbaumodelle der CGM in Deutschland und in der Schweiz (2.3.2).

2.3.1 Historische Entwicklung der Gemeindewachstumsbewegung

Die Geschichte der internationalen Gemeindewachstumsbewegung geht auf Donald Anderson McGavran (1879-1990) zurück. Er gilt als "Vater" der US-amerikanischen Gemeindewachstumsbewegung, Er spielte aber nicht nur bei der Entstehung, sondern auch bei der Verbreitung von "Church Growth" eine entscheidende Rolle (Seamands 1966:21). Er war zunächst in Indien als Missionar tätig, dann widmete er sich den missionswissenschaftlichen Forschungen. Die Erfahrungen und Forschungsergebnisse über die Wachstumsprinzipien der Gemeinden in Indien veröffentlichte McGavran (1955) in seinem ersten Buch "The Bridges of God". Die Herausgabe dieses Buches stellt praktisch den Beginn der Gemeindewachstumsbewegung dar. 1961 wurde für die Bewegung ein neues entscheidendes Kapitel aufgeschlagen. In diesem Jahr gründete McGavran das Institute of Church Growth, wo er auch die effektive weltweite Evangelisation ins Auge fasste. McGavran (1983:10-12) schrieb diesbezüglich, dass die CGM im Jahr 1955 geboren und im Jahr 1961 in die Wiege gelegt wurde. Der nächste wichtige Schritt erfolgte 1965 mit der Verlegung des vergrößerten "Institute of Church of Growth" nach Kalifornien und mit der Gründung der "School of World Mission". In den Jahren 1960-70 wurden die Gemeindewachstumsprinzipien systematisiert und vor allem in den Missionsgebieten angewandt. Die gesammelten Ergebnisse veröffentlichte McGavran in Grundlagewerk "Understanding Church Growth". Im selben Jahr hat Peter C. Wagner angefangen, an diesem Institut zu arbeiten. Mit ihm begann der Übergang zur zweiten Generation dieser Bewegung. Aufgrund der sinkenden Zahlen von Gemeinden- und Kirchenmitgliedern bei fast allen Denominationen stieg in den 1970er Jahren das Interesse für die Gemeindewachstumskonzepte von McGavran in den Vereinigten Staaten rapide an. Die konsequente Anwendung der Forschungsmethodik und der Untersuchungsergebnisse der Gemeindewachstumsbewegung begann in Nordamerika 1972. In diesem Jahr begannen McGavran und Wagner Studenten, Missionare und Gemeindeleiter über spezielle, für die amerikanischen Gemeindeverantwortlichen entworfene Gemeindewachstumsmethoden, zu unterrichten. Einer der Studenten war Win Arn, der 1973 das "Institut for American Chuch

Growth" gründete. Dieses Institut avancierte sich zum Forschung- und Informationszentrum für Nordamerika und hat viel zur Verbreitung von "Church- Growth" in den USA und in Kanada beigetragen (Maier 1985:107). Der Einfluss von CGM wurde in den USA immer größer, was die Gründung von weiteren zahlreichen Institutionen für Gemeindeaufbau und die Veröffentlichung einer großen Anzahl von Büchern und Artikeln zu dieser Thematik eindrucksvoll beweisen. Lyle Schaller (McGavran & Hunter 1986:7) schreibt: "In a more recent and shorter time frame the most influential development of the 1970s was the emergence of the church growth movement." Neben den zunehmenden Aktivitäten von CGM (z.B. zahlreiche Seminare in aller Welt) trug die Teilnahme einzelner Vertreter der Gemeindewachstumsbewegung an den verschiedenen Missionskongressen (u.a. Lausanne 1974) dazu bei, dass sich die Anliegen von CGM nicht nur in Nordamerika, sondern auch weltweit verbreiteten (Maier 1995:81-90). Aufgrund der rasanten, weltweiten Verbreitung der Prinzipien der Gemeindewachstumsbewegung spricht Charles van Engen (van Engen 1981:334) schon am Anfang der 1980er Jahre von einem weltweiten Einfluss der Gemeindewachstumsbewegung. Die Gemeindeaufbauthesen **CGM** deutschsprachigen Raum zunächst in Deutschland durch Jörg Knoblauch bekannt gemacht und verbreitet worden. Er hat CGM während seines Studienaufenthalts von 1972 bis 1974 in den USA kennen gelernt und schon 1975 die erste Studienreise zu wachsenden Gemeinden in die USA organisiert. Er gründete 1981 den "Arbeitskreis für Gemeindeaufbau", der sich die Transferierung der Gedanken und Modelle von CGM in die Volkskirche zum Ziel gesetzt hat (Herbst 1996:254). Aufgrund der Aktivitäten von Knoblauch und von seinem Arbeitskreis entstanden noch weitere, dem Gemeindeaufbau verpflichtete, Gruppen (unter anderem: "Edition GW", "Arbeitskreis Gemeindewachstum"). Einen qualitativ neuen Schritt brachte das Jahr 1985, in dem auf Betreiben von Knoblauch die verschiedenen Gruppierungen in der "Arbeitsgemeinschaft für Gemeindeaufbau" zusammengeführt wurden. Diese Arbeitsgemeinschaft versteht sich als Zusammenschluss verschiedener Gruppen, die sich dem Gemeindeaufbau verpflichtet wissen (Schwarz & Niemz 1985:9). Die Arbeitsgemeinschaft für Gemeindeaufbau ist als Teil der Church Growth Movement zu verstehen, die weltweit Studienreisen zu wachsenden Gemeinden organisiert und Gemeindewachstumstagungen und Seminare durchführt. Mittlerweile sind weitere Gemeindeaufbauinstitute und -gruppen entstanden wie z.B. das "Institut für Gemeindeaufbau" oder die "Geistliche Gemeindeerneuerung (Blömer 1998:32-33). Ihre theologischen und geistlichen Hintergründe sind zwar oft unterschiedlich, aber bezüglich

ihrer Bedeutung für die deutschsprachige Gemeindewachstumsbewegung sind sie gleich wichtig.

Seit dem 1990er Jahren sind in der Gemeindeaufbaubewegung in Deutschland und in der Schweiz verstärkt Erfahrungen von Vertretern der CGM gefragt und zum Großteil auch willkommen. Solche Vertreter kamen zunächst nach Deutschland und später auch in die Schweiz, um ihre Gemeindeaufbaukonzepte vorzustellen und Bereitwillige vor Ort zu schulen. Besonders Bill Hybels und die von ihm gegründete Willow-Creek-Gemeinde aus Chicago wurde in Deutschland bekannt. Aber auch Rick Warren und seine Saddleback Gemeinde wurde besonders nach der Jahrtausendwende immer bekannter. deutschsprachigen Raum hat zwar auch Christian Schwarz mit seinem Gemeindeaufbaukonzept "Natürliches Gemeindewachstum" Anleihen bei der CGM gemacht, aber er grenzt sich von ihr in mehreren Punkten ab. Die zukünftige Weiterentwicklung der Gemeindewachstumsbewegung (GWB) im deutschsprachigen Raum ist schwer einzuschätzen. Neben den bisher bekanntgewordenen und zum Teil auch übernommenen amerikanischen Gemeindeaufbaugedanken und -modellen werden immer wieder eigene Ideen und Konzepte der deutschsprachigen GWB entwickelt und verbreitet. Dazu kommen auch die zahlreichen Angebote der charismatischen Bewegung (z.B. "Emerging Church"), die auf zunehmendes Interesse stoßen. Aber trotz der noch unklaren Zukunftsentwicklung der GWB kann man sagen, dass diese Bewegung zurzeit einer der einflussreichsten Antreiber der Evangelisation und Missionierung im deutschsprachigen Raum ist.

Aus der Sicht der Praktischen Theologie kann man zusammenfassend festhalten, dass die Gemeindeaufbaugedanken und die Handlungspraxis der CGM zu einem Paradigmenwechsel im Bereich des Gemeindeaufbaus im deutschsprachigen Raum geführt haben. Vor allem die Einbindung verschiedener sozialwissenschaftlicher Methoden und Marketing- bzw. Managementprinzipien in die Gemeindeaufbaupraxis trugen zum Paradigmenwechsel bei. Manche Einbindungsversuche sozialwissenschaftlicher Methoden wurden zwar vom Ökumenischen Rat der Kirchen und in seinen Studien schon in den 1960er Jahren diskutiert, aber erst durch die CGM wurde die Integrierung sozialwissenschaftlicher Verfahren und Managementmethoden in die Gemeindeaufbaupraxis positiv bewertet und für die gängige Gemeindepraxis empfohlen bzw. intensiv umgesetzt. Diese Einstellung der CGM zu den sozialwissenschaftlichen Methoden und ihre verstärkte Umsetzung innerhalb der Bewegung, wie auch manche ihrer theologisch-ethischen Prinzipien haben allerdings eine heftige

Diskussion unter Theologen und Gemeindeverantwortlichen entfacht. Aber trotz aller kritischen Bemerkungen und Vorbehalte gegenüber der CGM, kann man sagen, dass die Bewegung im Hinblick auf den effektiven Gemeindeaufbau auch viel Positives bewirkt hat. Über ihre praktisch-theologischen Grundlagen und Prinzipien kann man sehr wohl unterschiedlicher Meinung sein. Aber wir sind der Gemeindewachstumsbewegung zu großem Dank verpflichtet, da sie uns viele entscheidend wichtige Impulse im Blick auf den Bau der Gemeinde gegeben hat und gibt (Mauerhofer 1998:249). Hinter den Grundsätzen und Methoden der CGM verbirgt sich ihre Liebe und Hingabe, nicht nur für das Evangelisieren, sondern sowohl für Gott, als auch für die Menschen. Diese Liebe ist einerseits die Motivation ihrer Aktivitäten. Diese macht anderseits ihre Bemühungen authentisch und wirkungsvoll. Deshalb hat die Förderung dieser Liebe oberste Priorität sowohl in der Gemeindeaufbauarbeit als auch im zwischenmenschlichen Umgang. "Without love, the Great Commission to make disciples is the great omission. Unless love is shared with nondisciples, it becomes selfish, and stops being love at all. The goal is to make disciples. The motivation is love. The message is love. The method is love (Arn & Nyquist & Arn 1986:123). "Man kann eine enge Beziehung zwischen der CGM und der postmodernen Gemeindeaufbaupraxis nicht bestreiten. Nicht nur weil das Thema "Gemeindeaufbau" von diesem Hintergrund her auf der Tagesordnung praktisch-theologischer Diskussionen steht, sondern auch weil der Bewegung und ihren Auswirkungen eine ganz elementare Bedeutung zukommt, sowohl im Hinblick auf die Weiterentwicklung der Gemeindeaufbaupraxis im deutschsprachigen Raum, als auch im Hinblick auf die Ausführung des eschatologischen und gesellschaftlichen Auftrags der Gemeinde. Die CGM und ihre praktisch-theologische Bedeutung in Bezug auf den Gemeindeaufbau allgemein zu beurteilen, ist allerdings schwierig, denn einerseits gibt es innerhalb der Bewegung verschiedene Ausprägungen, andererseits befindet sich die Bewegung selbst und die Adaption ihrer Gedanken im deutschsprachigen Raum immer noch in Entwicklung. Diese Tatsache und der Bedarf einer leichteren praktisch-theologischen Einordnung der CGM bilden unter anderem das Grundmotiv dieser Forschungsarbeit und machen weitere empirische Untersuchungen über die Bewegung und ihre Aktivitäten sinnvoll und notwendig.

2.3.2 Gemeindeaufbaumodelle der CGM in Deutschland und in der Schweiz

Aufgrund des Einflusses der zahlreichen Ausprägungen der CGM werden die für die Bewegung offenen Gemeinden mit den unterschiedlichen Gemeindeaufbaugedanken und Prinzipien konfrontiert. Demzufolge gibt es kaum eine Gemeinde in der ein Konzept des Gemeindeaufbaus oder ein Gemeindeaufbaumodell in Reinkultur vorzufinden ist. Vielmehr findet man in den Gemeinden eine Mischung der verschiedenen Konzeptgedanken oder Gemeindeaufbauprinzipien (Herbst 1996:168). Um die Hintergründe und Grundlagen dieser Mischung an Gemeindeaufbaugedanken erfassen zu können, werden in diesem Abschnitt die in Deutschland und in der Schweiz bekanntesten und am meisten angewandten Gemeindeaufbaumodelle entfaltet.

Das Gemeindemodell der Willow Creek Community Church

Die Geschichte der Gemeinde begann 1975, als Bill Hybels mit 100 anderen Jugendlichen eine Gemeinde für kirchendistanzierte Jugendliche gründete. Im Oktober 1975 fand der erste Gottesdienst statt, und nach einem Jahr kamen schon regelmäßig 1.000 Besucher, und in den nächsten zwei Jahren wuchs die Zahl auf 3.000 an, sodass jeden Sonntag drei Gottesdienste durchgeführt werden mussten. 1981 konnte die Gemeinde dann in ihr eigenes Gebäude einziehen (Hybels & Hybels 1995:29). Das schnelle Wachstum der Gottesdienstbesucher und der Gemeindemitglieder verlangte nach einer Umstrukturierung der Gemeindeaufbauarbeit. Für eine bessere Integration der Gemeindeglieder in die Gemeinde wurden zahlreiche Kleingruppen gegründet. Man begann darauf hinzuarbeiten, die Gottesdienstbesucher und Gemeindeglieder in diesen Kleingruppen und dadurch gleich auch in die Gemeinde zu integrieren. Die meisten Gemeindeglieder besuchten also nicht nur die Gottesdienste, sondern gehörten auch einer Kleingruppe, mit vier bis zehn Teilnehmern an, um dort eine intensive christliche Gemeinschaft zu erleben. Im Jahr 1996 nahmen schon 11000 Personen an 1200 Kleingruppen teil (Blömer 1998:17). Die Willow Creek Community Church hat mittlerweile fast 400 hauptberufliche Mitarbeiter. An ihren Gottesdiensten nehmen 20.000 Besucher pro Woche teil. Sie ist eine der Gemeinden, die die Prinzipien und Methoden der Gemeindewachstumsbewegung überaus erfolgreich umsetzt und die damit verbundenen Erfahrungen auch weltweit verbreitet. Im Jahr 1992 wurde die "Willow Creek Association" WCA gegründet. Dieser Gesellschaftsverband "has been linking like-minded, action-oriented churches with each other and with strategic vision,

training, and resources... His desire is to inspire, equip, and encourage Christian leaders to build biblically functioning churches that reach increasing numbers of unchurched people, not just with innovations from Willow Creek Community Church in South Barrington, Illinois, but from any church in the world that has experienced God-given breakthroughs (Hybels 2002:255). Nach eigenen Angaben sind etwa 12.000 Gemeinden in 45 Ländern im Willow Creek Netzwerk organisiert. 12 Die Gemeindeaufbaugedanken und -prinzipien von die insbesondere durch Kongresse und eine große Brandbreite Hybels, Veröffentlichungen verbreitet werden, werden mittlerweile von hunderten Gemeinden auch in Deutschland und in der Schweiz entweder teilweise oder ganz übernommen. In Deutschland gibt es mittlerweile annähernd 400 Partnergemeinden der WCCC und in der Schweiz sind beinahe 100 Gemeinden als Partnergemeinden der WCCC bekannt. 13 Aufgrund Angaben kann man mit Recht sagen, dass Gemeindeaufbaumodellen der CGM das Modell der von Bill Hybels gegründeten Willow Creek Community Church im deutschsprachigen Raum am weitesten verbreitet ist.

Die Aktivitäten von Willow Creek haben aber nicht das Ziel, Imitationen der WCCC anzustreben. Vielmehr ist es das Anliegen ihrer weltweiten überkonfessionellen Arbeit, dass sich die Partnergemeinden die biblischen Werte, die auch für alle Gemeinden Gültigkeit haben, zu Eigen machen. Befasst man sich mit dem Gemeindeaufbaumodell der WCCC, fällt sofort auf, dass es konkret formulierte Grundwerte, Visionen, Strategien und Ziele beinhaltet. Alles ist auf biblischer Grundlage durchdacht, professionell geplant und mit Leidenschaft umgesetzt. Die WCCC ist also durch feste Grundwerte und Prinzipien, die auf Gottes Wort gegründet sind, bestimmt. Diese biblischen Grundsätze geben der Willow Creek Gemeinde Orientierung, um in ihrem Dienst das Richtige zu tun und ihr Ziel anzustreben. Huenecke (1999) sagt diesbezüglich, dass die Grundwerte mehrfach dazu beitragen, den Auftrag der Gemeinde in konkreten Schritten umzusetzen. Sie prägen zum einen die Gemeindepraxis und verändern das Verhalten der Glieder der Gemeinde. Zum anderen verhindern sie ständige Diskussionen und Auseinandersetzungen über Form und Inhalt der Gemeindearbeit. Bill Hybels hat einerseits zehn Grundwerte formuliert, die als Grundlage für die Gemeindearbeit der WCCC, also der Verwirklichung der Prinzipien von Apg 2,42-47 dienen, andererseits versuchte er, anhand von fünf Merkmalen der "5 G's", auch die aktive Mitgliedschaft auf

¹² Die Aktivitäten der internationalen Willow Creek Association werden in deutschsprachigem Raum von Willow Creek Deutschland/Schweiz als Zweig koordiniert.

¹³ Quelle: Die Liste der Partnergemeinden auf der Homepage von Willow Creek Deutschland/Schweiz. http://www.willowcreek.de/partnerschaft/partner-gemeinden

biblischer Grundlage zu beschreiben. 14 Hybels (2002:17) betrachtet die Ortsgemeinden als die Hoffnung der Welt. Um diese Funktion erfüllen zu können, muss die Gemeinde über ihre biblischen Werte, Visionen und ihren Auftrag im Klaren sein. Die meisten Gemeinden können leider nur einen Bruchteil ihres Potentials nutzen, weil sie eine unklare oder undefinierte Vorstellung über ihre Werte, Visionen und Aufgaben haben (Nelson & Appel 2000:XI-XII). Um die Ziele der Gemeinde zu erreichen, wurde in der WCCC mit Hilfe der Bedarfsanalyse ein aussagekräftiges Profil über die Lebensgewohnheiten und Bedürfnisse kirchendistanzierter und suchender Menschen, "unchurched Harry und Mary" gemacht. Um diese Leute zur ganzen Hingabe in der Nachfolge Christi führen zu können, hat Hybels sieben Punkte benannt, die mittlerweile als die "7-Schritte-Strategie" bekannt ist und weltweit in vielen Gemeinden erfolgreich eingesetzt wird. 15 Hybels (Hybels & Hybels 1995:217) beschreibt diese Strategie als eine sich ständig wiederholende Kreisbewegung, die gleich der Schlüssel ist, die Auftragsbeschreibung und die Werte der Gemeinde konkret in der Praxis umzusetzen. Denn solange der Auftrag, die Werte und die damit verbundenen guten Absichten nicht in eine auf die Zielgruppe zugeschnittene Schritt-für-Schritt-Strategie umgesetzt werden, bleiben alle Bemühungen voraussichtlich erfolglos (Mittelberg 2001:72). Das Gemeindemodell der Willow Creek Community Church ist nicht nur das Paradebeispiel für die CGM, sondern das zurzeit am meisten verbreitete Gemeindemodell der CGM im deutschsprachigen Raum. Diesen großen Einfluss der WCCC begründet Pritchard (1996:11-12) mit folgenden Argumenten: "Willow Creek's first wave of influence is through the basic operation of its ministries and the size of the church itself. ... The second wave is made up of hundreds of churches that have adopted a Willow Creek style seeker service designed for the unchurched. ... The third wave of influence is the thousands of churches and pastors who have altered their music, programming, and preaching to be 'seeker friendly' or 'seeker sensitive' ... In the fourth wave of influence are the thousands of churches and individuals around the world who have been influenced by the Willow Creek programs, principles, books, and tools that the church has produced." Das große Interesse für die Gemeindeaufbaugedanken von Hybels und für das Gemeindemodell der WCCC in Deutschland und in der Schweiz lässt vermuten, dass grundlegende Bedürfnisse angesprochen und zum Großteil erfüllt werden. McDonald (1998:16) sagte diesbezüglich: "If someone were to ask me to reflect upon the greatest contributions coming out of Willow Creek, here's the first thing I'd say: You are reawakening the Christian community to the constant need to reach the lost . . . one of the

¹⁴ Die Beschreibung der 10 Grundwerte der WCCC und die 5 G-s befinden sich im Anhang (Anhang 1 u. 2).

¹⁵ Die kurze Erläuterung der 7-Schritte Strategie befindet sich im Anhang (Anhang 3).

great revolutions of the 20th and 21st centuries that none of us would have foreseen 25 years ago is the re-emergence of the church as the cutting edge winner of the lost.

Die WCCC hat eine starke missionarische Grundausrichtung und betont zu diesem Zweck deutlich die Notwendigkeit der Kontextualisierung. Sie geht durch ihre Zielgruppenorientierung auf die von der Postmoderne geprägte Generation ein. Sie bietet jedem Einzelnen nach seiner Begabung Dienstmöglichkeiten in der Gemeindearbeit an, und ermöglicht den Gemeindegliedern die soziale Einbindung in eine Kleingruppe. In der Öffentlichkeit tritt sie durch ihre Größe und ihren diakonischen Dienste in Erscheinung. Die WCCC ist ein offensichtliches Beispiel für eine Gemeinde, die einen neuen Weg gewagt hat, um die anfänglichen Barrieren kirchendistanzierter und nichtgläubiger Menschen einzureißen (McGrath 1995:96). In der weithin in sich gekehrten, traditionellen Gemeindelandschaft scheint dieser Weg für viele besonders nachahmungswert zu sein. Allerdings gibt es neben den Befürwortern zahlreiche Kritiker und Skeptiker, die im Hinblick auf die Herausforderungen der Postmoderne, weder die Gemeindeaufbaugedanken von Hybels, noch das Gemeindemodell der WCCC für brauchbar und förderlich halten.

Das Gemeindemodell der Saddleback Valley Community Church

Neben dem Gemeindeaufbaumodell der WCCC sorgt das Modell der Saddleback Valley Community Church (SVCC), besonders seit der Jahrtausendwende, für rege Aufmerksamkeit in der deutschsprachigen Kirchenlandschaft. Auch dieses Modell findet seinen Ursprung in der Gemeindewachstumsbewegung. Man kann nämlich den direkten Einfluss von Donald McGavran auf Rick Warren, den Gründer und Pastor der SVCC erkennen (Warren 2000:31). Die Gemeindeaufbaugedanken und -prinzipien von Warren wurden vor allem durch die Veröffentlichung seines Buches "Kirche mit Vision" (Warren 2000) verbreitet. Mittlerweile haben sich viele Gemeinden, darunter auch die Partnergemeinden der WCCC, im Rahmen eines 40tägigen Kurses "40 Tage Leben mit Vision" mit diesen Gedanken vertraut gemacht. Aufgrund der gemeinsamen missionarischen und theologischen CGM-Grundlage gibt es viele Ähnlichkeiten zwischen dem Gemeindeaufbaumodell der WCCC und der SVCC. Zudem besteht auch eine lose Verbindung zwischen den beiden Gemeinden. Demzufolge konnte Warren im November 2006 beim Willow Kongress erstmals in Deutschland auftreten und dort über sein Gemeindeaufbaumodell referieren. Im Hinblick auf die Verbindung zwischen den beiden Modellen sagt Plock (Flemming 2001:152), dass die WCCC als Wegbereiter für

das Saddleback-Modell fungiert. 1980 begann Rick Warren die Gemeindeaufbauarbeit in Saddleback. In seiner ersten Predigt vor sechzig Leuten erläuterte Warren seine hoffnungsvolle Vision für die entstehende Gemeinde. Die Auftragsdefinition der Gemeinde formuliert Warren (2000:105) anhand von fünf Aufgaben¹⁶ wie folgt: "Als Gemeinde von Saddleback sehen wir unseren Auftrag darin, Menschen zu Jesus und in seine Familie zu führen (Mitgliedschaft), ihnen zu helfen, zu immer größerer Christusähnlichkeit heranzureifen (Reife) und sie für ihren Dienst (Mitarbeit) in der Gemeinde und für das Zeugnis ihres Lebens in der Welt (Mission) auszurüsten, um Gottes Namen zu verherrlichen (Anbetung)." Es gibt drei wichtige Merkmale, die diese Auftragsdefinition charakterisieren. Erstens ist es eine ergebnisbezogene Formulierung. Demnach kann man nach dem messbaren Erfolg fragen und sich mit den konkreten Antworten auseinander setzen. Zweitens ist die ermutigende Art der Definition hervorzuheben. Die Formulierung wurde bewusst so gewählt, dass sie jedes Gemeindeglied zur individuellen Teilnahme an der Mitarbeit ermutigt. Drittens redet die Darstellung der Definition von einem Prozess. D.h. die fünf Aufträge sind als aufeinanderfolgende Bestandteile eines Prozesses angeordnet (Warren 2000:106). Die Strategie der Saddleback Gemeinde ist in den meisten Punkten ähnlich konzipiert wie die Strategie der WCCC. Allerdings wird in der Strategie der SVCC nicht nach dem Konzept der "7 Schritten" vorgegangen, sondern hier werden die zwei Konzepte, die Kreise der Hingabe und der Lebensentwicklungsprozess, miteinander verknüpft eingesetzt.¹⁷ Man kann erkennen, dass auch das Gemeindemodell der Saddleback Valley Community Church ein typisches Gemeindeaufbaumodell der Church Growth Movement ist. Die Besonderheit dieses Modells liegt vor allem in der starken Betonung der Aufträge der Gemeinde und die Ausgewogenheit in der Konzentration und Erfüllung dieser Aufträge. Die Auftragsorientierung hindert die Gemeinde allerdings nicht daran, sich auch an den Bedürfnissen der Menschen zu orientieren. Das Modell der SVCC ist vor allem auf kirchendistanzierte Menschen ausgerichtet, aber es wird nicht dadurch bestimmt. Der neutestamentliche Auftrag Gottes ist der einzig bestimmende Faktor für die Gemeindearbeit. Ein entscheidender Schwerpunkt dieser Aufbauarbeit ist die Betonung der Integration der Menschen in der Gemeinde durch Hingabe. Dieser Verbindlichkeit wird durch die Unterzeichnung der verschiedenen Verträge noch mehr Gewicht verliehen. Warren (2000:67) macht zwar darauf aufmerksam, dass andere

Warren's Vision und die kurze Erläuterung der einzelnen Aufgaben befinden sich im Anhang (Anhang 4 u. 5).
 Die kurze Erläuterung des Konzeptes "Kreise der Hingabe" und des Lebensentwicklungsprozesses befinden sich im Anhang (Anhang 6 u. 7).

Gemeinden durch das Gemeindeaufbaumodell der SVCC vor allem aus methodischer Hinsicht vieles lernen können. Aber er rät ausdrücklich davon ab, das Gemeindeaufbaumodell der Saddleback Gemeinde zu kopieren: "Die Geschichte des Wachstums von Saddleback ist auf das souveräne Handeln Gottes zurückzuführen, das nicht imitiert werden kann. ... Erstens, Sie werden nicht in der Lage sein, unseren gesellschaftlichen Zusammenhang zu kopieren. ... Zweitens, Sie werden nicht in der Lage sein, unser Mitarbeiterteam nachzubilden. ... Drittens, Sie können nicht ich sein." Warren (2000:69) betont weiter, dass er kein Interesse daran haben, Klone der SVCC zu erzeugen: "Ich hatte nie ein Interesse daran, Klone der Saddleback zu erzeugen. Das ist einer der Gründe, warum ich einen Ortsnamen für unsere Gemeinde gewählt habe und keinen allgemeinen Namen, den man hätte kopieren können. ... Ich ermutige Sie, das, was Sie von uns gelernt haben, durch Ihre Situation und Ihre Persönlichkeit zu filtern."

Das Gemeindemodell nach der natürlichen Gemeindeentwicklung

Es gibt neben den eben erwähnten zwei Gemeindeaufbaumodellen auch noch das Gemeindeentwicklungsmodell von Christian Schwarz. Dieses Modell ist durch die Veröffentlichungen "Die natürliche Gemeindeentwicklung" (1996) und "Die Praxis der natürlichen Gemeindeentwicklung" (1997) nicht nur im deutschsprachigen Raum, sondern auch darüber hinaus bekannt. An dieser Stelle wird auf die Strategie von Schwarz allerdings nur hingewiesen. Der hauptsächliche Grund dafür ist, die Akzeptanz des Wunsches von Schwarz (2000:6-14), wonach seine prinzipienorientierten Strategien vom modellorientierten Ansatz der Gemeindewachstumsbewegung abgegrenzt gesehen werden soll. Die Hauptunterschiede der natürlichen Gemeindeentwicklung den verbreiteten zu Gemeindeaufbaukonzepten fasst Schwarz (2000:13-14) in den drei Stichworten zusammen: prinzipienorientierte Vorgehensweise, Qualität und Wachstumsmechanismen. Deshalb bedeutet natürliche Gemeindeentwicklung Abschied zu nehmen von einem oberflächlichen Pragmatismus, einer statischen Ursache-Wirkung-Logik, einer Fixierung auf Quantität, von manipulativen Marketingmethoden, von einer fragwürdigen Machbarkeitsmentalität. Mit anderen Worten: Weg von menschlich ausgedachten Erfolgsprogrammen - hin zu Gottes eigenen Wachstumsprinzipien. Schwarz entwickelte seine Entwicklungsstrategie anhand der Ergebnisse seiner empirischen Untersuchungen, seiner Beobachtungen in der Natur und seines Studiums biblischer Texte. Die Strategie besteht aus vier Bausteinen: Die acht Qualitätsmerkmale, die Minimumstrategie, die sechs biotischen Prinzipien und das

theologische Denkmodell.¹⁸ Die natürliche Gemeindeentwicklung ist eine anregende Gemeindestrategie mit einer theologischen und sozialwissenschaftlichen Grundlage. Die theologische Einseitigkeit, die offensichtlichen Lücken im missiologischen Bereich (Volker: 2004:159) und die begrenzte wissenschaftliche Anerkennung (Flemming 1991:141-146; Blömer 1998:70) der Strategie könnten als Ursachen angesehen werden, warum die natürliche Gemeindeentwicklungsstrategie im deutschsprachigen Raum weniger als die anderen zwei Gemeindeaufbaumodelle (WCCC und SVCC) aufgegriffen wurde.

Fazit

Die Bedeutung der hier vorgestellten Gemeindeaufbaumodelle ist unbestritten. Ihr Einfluss hat zur entscheidenden Veränderung der gegenwärtigen Betrachtung und Praxis der Gemeindeaufbauarbeit weltweit beigetragen. In der Praktischen Theologie genießen die Gemeindeaufbaugedanken von Bill Hybels und Rick Warren Anerkennung. Ihre Gedanken und Vorschläge bezüglich Gemeindeaufbau sind allerdings, wie in diesem Kapitel aufgezeigt wurde, eng mit den Gemeindeaufbaugedanken von Donald McGavran und Peter Wagner, "Grundväter" der Church Growth Movement, verbunden. Die Gemeindemodelle der WCCC und SVCC sind zwar im Hinblick auf die Akzentuierung mancher Punkte in den erwähnten Gemeindeaufbaumodellen unterschiedlich. Aber trotz mancher Unterschiede lassen sich Grundsätze und Merkmale eindeutig erkennen, die beiden erwähnten Modelle gleichermaßen kennzeichnen. Beiden Modellen geht es letztlich, sowohl um die ekklesiologischen, als auch missiologischen Komponenten. Demnach sind Begriffe wie Bibeltreue, Missionsauftrag, Kontextualisierung, Rezeptivitätsprinzip, Zielgruppen-, und Gabenorientierung bzw. die Betonung der Wichtigkeit der Kleingruppen und der authentischen Freundschaftsbeziehungen wesentliche Bestandteile, sowohl des Gemeindemodells der WCCC als auch der SVCC. Beide Gemeindeaufbaumodelle sind strategisch aufgebaut und systematisch strukturiert, außerdem weisen sie grundlegende visionäre Perspektive auf. Sowohl Warren als auch Hybels lehnen entschieden ab, ihre Gemeindeaufbaumodelle zu kopieren und so Klone von der Willow Creek oder Saddleback Gemeinde zu erzeugen. Auch darin sind die beiden Modelle ähnlich, dass beide nicht nur Befürworter und Nachahmer im deutschsprachigen Raum haben, sondern vehemente Kritiker, sowohl unter den Theologen als auch unter den Gemeindeverantwortlichen.

¹⁸ Die zusammenfasste Beschreibung der Strategie von Schwarz befindet sich im Anhang (Anhang 8).

Kapitel 3: Erlebnisorientierung in der Gesellschaft und im Gemeindeaufbau

Die zunehmende Erlebnisorientierung lässt sich, sowohl in der postmodernen Gesellschaft, als auch in der Religion, beobachten. Die Untersuchung dieser Entwicklung verlangt aber insofern nach einer differenzierten Betrachtung und Vorgehensweise, als die Erlebnisorientierung für die Gesellschaft, für den allgemeinen christlichen Gemeindeaufbau und für die CGM jeweils von unterschiedlicher Bedeutung ist. Die Entfaltung dieser Unterschiede steht im Mittelpunkt dieses Kapitels. Demnach vermittel das erste Teilkapitel (3.1) einen Einblick darüber, dass die Erlebnisorientierung ein bezeichnendes Merkmal der postmodernen Gesellschaft und somit ein Bestandteil des postmodernen Lebensstils darstellt. Anschließend (3.2) wird entfaltet, dass dieses intensive Streben nach immer neueren Erlebnissen für den christlichen Gemeindeaufbau eher eine große Herausforderung bedeutet. Im darauffolgenden Teilkapitel (3.3) wird erörtert, dass in der CGM die Erlebnisorientierung weniger als Herausforderung, sondern vielmehr als eine weitere Chance, um erlebnisorientierte kirchenferne Menschen zu erreichen, betrachtet wird. Am Ende des Kapitels steht die kritische Betrachtung dieses Umgangs der CGM mit der Erlebnisorientierung (3.4).

3.1 Erlebnisorientierung als Merkmal der postmodernen Gesellschaft

Die Entstehung und Entwicklung des erlebnisorientierten Lebensstils hängt ganz eng mit der Geschichte der Postmoderne zusammen. Aus diesem Grund wird in diesem Abschnitt zuerst die Geschichte und Definition der Postmoderne entfaltet (3.1.1) und anschließend (3.1.2) ihre Weltanschauung als Entstehungsgrundlage für die Erlebnisorientierung thematisiert. Am Ende dieses Abschnitts komplettiert die Beschreibung des postmodernen Lebensstils (3.1.3) die Erörterung der Wechselbeziehung zwischen Erlebnisorientierung und Lebensstil.

3.1.1 Die Geschichte und Definition der Postmoderne

Der Begriff Postmoderne wird in unterschiedlichen wissenschaftlichen Zusammenhängen und abhängig von den jeweiligen Positionen sehr unterschiedlich definiert. Im alltäglichen Diskurs wird der Begriff höchst inflationär gebraucht und nur selten adäquat erläutert. Der Begriff "Postmoderne" wurde bereits 1870 von John Chapman gebraucht, indem er von einer "postmodernen Malerei" sprach (Behrens 2004:13). Am Anfang der 20. Jahrhunderts wird dann der Begriff auch als Adjektiv verwendet, indem Pannwitz (1917:64) über "postmoderne Menschen" redet und sich dabei auf den "Übermenschen" im Sinne Nietzsches bezieht. Der postmoderne Mensch soll die durch Dekadenz und Nihilismus in die Krise geratene Moderne überwinden (Hillmann 1994:683). Der Begriff "Postmoderne" verbreitete sich dann überwiegend in der Literaturwissenschaft, Architektur, Kunst und später auch in der Soziologie, Philosophie und Theologie. Seit dem Ende des 20. Jahrhunderts wird der Begriff als Adjektiv in Bezug auf verschiedene Bereiche der Gesellschaft verwendet. Die "Postmoderne" wurde mittlerweile zum Markenzeichen eines ganzen Zeitalters, indem man den sogenannten postmodernen Daseinszustand verkündet hat. Die Postmoderne ist also ein vielschichtiges und vielseitiges Gebilde, mit den Tendenzen zu einem Schlagwort für vieles zu werden. Zudem ist dieses Wort für vieles eine vielleicht unzulässige Vereinfachung (Kühne 2006:5). Diese Vielgestaltigkeit gilt, sowohl für die gesellschaftliche Postmoderne, als auch für postmoderne Lebensstile. Allerdings besteht bis heute eine rege Diskussion darüber, was postmodern eigentlich bedeutet (Meier 1989:1141). Aufgrund dieser auf mehrere Gebiete ausgedehnten Entwicklung ist im Großen und Ganzen verständlich, dass man die Postmoderne nur sehr schwierig allgemeingültig definieren kann. Viele der Beschreibungen greifen nur einzelne Themen aus der gesamten Diskussion auf und erklären sie dann zum Ganzen. Bei näherer Betrachtung ist erkennbar, dass die unterschiedlichen Definierungsversuche der Postmoderne sich gegenseitig nicht unbedingt ausschließen, sondern sich zum Teil ergänzen. Eine auf die vorliegende Studie am ehernsten adaptierbare Definition beschreibt die Postmoderne aus der Sicht der Soziologie. Demnach bezeichnet Postmoderne allgemein die Gesamtheit gegenwärtiger soziokultureller Prozesse, die auf eine zunehmende Differenzierung und Pluralisierung von weltanschaulichen Orientierungen, Wertsystemen, Einstellungen, Lebensstilen, Verhaltensweisen und Formen sozialer Beziehungen hinauslaufen, verbunden mit einer Zunahme von Orientierungsschwierigkeiten, Gegensätzen, Widersprüchen und Konflikten, aber auch von Möglichkeiten autonomindividueller Lebensgestaltung (Hillmann 1994:683). In der Diskussion über die Postmoderne

gibt es nicht nur bezüglich ihrer einheitlichen Definition, sondern auch über ihre typologische Beurteilung ziemliche Meinungsunterschiede. Einerseits wird die Postmoderne als eine kulturelle Strömung, andererseits wiederum als historische Epoche nach der Moderne betrachtet (Jencks 1990, Jameson 1986, Huyssen 1986). Jameson (1986:91) etwa sieht die Postmoderne vielmehr als Dominante in der Logik der Kultur im Spätkapitalismus an. Indem er den Begriff der Postmoderne historisch braucht, geht es nicht mehr nur um stilistische und moralische Bewertungen der Postmoderne, sondern um ihre gesellschaftstheoretische Analyse. Diese Analyse zeigt, dass die seit den siebziger Jahren des 20. Jahrhunderts eingetretenen ökonomischen, technischen, politischen, sozialen und kulturellen Veränderungen der Gesellschaft insgesamt einen radikalen Wandel bedeutet. Dieser grundlegende Wechsel rechtfertigt es, von einer neuen historischen Epoche zu sprechen (Hasse 1989:21). Dieser Standpunkt, wonach die Postmoderne eine historische Epoche, die auf die mit der Aufklärung einsetzenden Epoche der Moderne folgt, wird allerdings unter andern von Habermas (1985:145) abgelehnt. Er hält diese Betrachtung und Auffassung der Postmoderne für unbegründet. Auch Welsch (1987:6) sieht in der Postmoderne nicht die Ablösung der Moderne, sondern vielmehr die Erfüllung bzw. die Verwirklichung der Moderne. Allerdings muss man dabei zwischen der neuzeitlichen Moderne und der Moderne des 20. Jahrhunderts wohl unterscheiden (Welsch 1987:65-67). Die Postmoderne ist für Welsch demnach keine Anti-Moderne, sondern sie löst nur die Versprechen der Moderne radikal ein.

Diese multilaterale Verwendung der Bezeichnung "Postmoderne" zeichnet sich auch im Gebiet der Theologie ab. Je nachdem, wo die Betrachter ihre Schwerpunkte setzen, bezeichnet der Begriff "Postmoderne" in der theologischen Diskussion den Beginn einer neuen Epoche (Türk 1990:11), das Anzeichen eines epochalen Paradigmenwechsels (Küng 1992:67), das Verhältnis des christlichen Glaubens zur pluralistischen Gesellschaft, den Umgang mit innerkirchlichem und innertheologischem Pluralismus (Bucher 1989:183), die Ästhetisierung der Religion und die Konsequenzen einer Anwendung der dekonstruktiven Theorie auf die theologische Sprache für das christliche Gottesverständnis (Timm 1990:13), oder ein neues Weltbild, das eine neue, ganzheitliche Synthese von wissenschaftlicher, ethischer, ästhetischer und religiöser Denkweise herstellt (Griffin 1989:9-11). Es ist also offensichtlich, dass den unterschiedlichen Betrachtungsweisen von der Postmoderne auch eine unterschiedliche Nutzung des Begriffs zugrundeliegt. Diese drücken sich dann in der Weltanschauung der Postmoderne und den verschiedenen Merkmalen des postmodernen Lebensstils aus.

3.1.2 Die Entstehung der erlebnisorientierten Weltanschauung der Postmoderne

Die Weltanschauung der Postmoderne ist nur durch die Krise der Moderne zu verstehen. Die Moderne kann durch Schlagworte wie Aufklärung, Wissenschaft und Fortschritt verdeutlicht werden. In der Moderne glaubte man, dass der Mensch durch seine autonome Vernunft fähig wäre, zwischen Falsch und Richtig zu unterscheiden. Auf diese Art und Weise könne der Mensch dann die Wahrheit finden und die Welt durch die vernunftgeleitete und rationale Wissenschaft verbessern. Die Wissenschaft galt in der Moderne als Garant des Fortschritts und der sukzessiven Weltverbesserung. Dementsprechend waren in der Moderne die wissenschaftlichen Aussagen die letzte Instanz bei entscheidenden Begründungen und Erklärungen. Die Wissenschaft nahm also die Position ein, die zuvor die Theologie bzw. die Religion innehatte. Gott und übernatürliche Erklärungen wurden abgelehnt. Der Glaube durfte den Menschen nicht länger bevormunden. Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit waren die universalen, allgemeingültigen Normen der Moderne. Aber sie sollten nicht mehr humanistisch-innerweltlich transzendent-religiös, sondern begründet werden. Die Fortschrittsverheißungen der Wissenschaft und auch der Moderne an sich konnten im Laufe der Zeit jedoch nicht eingehalten werden. Demzufolge gerieten das Denken und die Hoffnung der Moderne im 20. Jahrhundert in eine tiefe Krise. Vertreter der postmodernen Weltanschauung behaupten, dass moderne Gesellschaften sich von der Idee inspirieren ließen, die Geschichte hätte eine bestimmte Form. Sie führe irgendwohin und steuere auf den Fortschritt zu. Diese Vorstellung ist zusammengebrochen (Giddens 1999:569). Die Moderne hatte zwar die Hoffnung auf wissenschaftlich feststellbare Wahrheit festgehalten. Es war dem rationalistischen Ansatz aber niemals gelungen, eine einheitliche Sicht der Welt, oder eine allgemein gültige Antwort auf die Sinnfrage zu geben. Dazu fehlte ihm eine übergeordnete, transzendente Instanz. Die Sinnkrise der Moderne ist mit der Entzauberung des Aufklärungstraums einem breiteren Publikum bewusst geworden. Die Meta-Erzählung hat ihre Glaubwürdigkeit verloren (Lyotard 1986:112). Diese übergreifenden legitimierenden Leitideen seien hinfällig geworden und mit ihnen auch jegliches Denken der Allgemeingültigkeiten und des letztendlich Absoluten. Somit wurde auch das aufklärerische Fortschrittsdenken für überholt erklärt. Nachdem man eine religiös begründete Erklärung der Welt abgelehnt hat, blieben nur noch unterschiedliche wissenschaftlich begründete Meinungen nebeneinander stehen. Aber damit gab es keine plausible Erklärung, weder für das Ganze, noch für die einzelnen religiösen und ethischen Fragen. Die schrittweise Aushöhlung des Wahrheitsbegriffs, die schon in der aufklärerischen Moderne begonnen hat, wurde in der

Postmoderne fortgesetzt und in der Fragmentierung und Zersplitterung der Wahrheit vollendet. Während in der Moderne man sich einig war, dass es in Glaubensfragen absolute Wahrheit geben müsse, wurde diese Überzeugung in der Postmoderne verworfen. So zerbrach im Prozess der Aufklärung Schritt für Schritt die Einheit des Denkens. Die postmoderne Pluralität bricht mit den Einheitsträumen der Moderne, die vom Konzept der Mathesis universalis (Universalwissenschaft) über die Projekte der Weltgeschichtsphilosophien bis zu den Globalentwürfen der Sozialutopien (Welsch 1987:5-6) geprägt waren. Man hat das Heilsversprechen auf humanistischer Grundlage als völlige Täuschung erkannt, und in der daraus folgenden Verzweiflung attackiert man in der Postmoderne alle Metaerzählungen, jeglichen Glauben an eine übergeordnete Einheit, alle Überzeugungen, die in einer transzendenten Ordnung verankert sind und alle Werte. Die Moderne hat demzufolge ihre eigenen intellektuellen Überwinder in Form der Postmoderne hervorgebracht. Diese begräbt die Ziele der Moderne, während sie deren Strukturen wie Urbanisierung, Kapitalismus, Technologie usw. bestehen lässt. Im Endeffekt produziert sie eine neue Version der Moderne, nur ohne deren Überzeugungen und voller Verzweiflung im Hinblick auf die Wahrheitsfrage (Welsch 1994:47). Alle absoluten Wahrheiten, nicht zuletzt über Grundfragen des Menschseins, werden in der Postmoderne infrage gestellt. Ab sofort stehen Wahrheit, Gerechtigkeit, Menschlichkeit im Plural. Alles geht, alles ist erlaubt, alles ist wahr und alles ist richtig. Alles ist relativ und vieldeutig. Wo Wahrheit aber nicht erkennbar ist, ist der Überzeugungsversuch sinnlos und dient nur dem totalitären Machtanspruch. Man soll darauf verzichten, die eigenen Überzeugungen gegen andere geltend zu machen (Kaiser 2002:12). Man sieht also, dass während der moderne, praktische Pluralismus gegenüber dem Andersdenkenden nur zur Toleranz verpflichtete, auch wenn man dessen Standpunkt für falsch hielt, verlangt der postmoderne Pluralismus die grundsätzliche Anerkennung des gleichberechtigten Wahrheitsanspruchs gegenüber den Aussagen des anderen. Damit wird auch der klassische Zugang zur Wirklichkeit fraglich. Da es keine objektive Wahrheiten und damit kein objektiv gültiges Wissen mehr geben kann, lässt sich dieses auch in der beobachteten Welt nicht mehr finden. Erkenntnis und Wissen über die Welt werden demnach vom Beobachter nicht entdeckt und gefunden, sondern vielmehr konstruiert. Jede vermeintliche Wirklichkeit ist im unmittelbarsten Sinne die Konstruktion derer, die diese Wirklichkeit zu entdecken und zu erforschen glauben (Watzlawick 1997:9). Diese pluralistische und konstruktivistische Weltanschauung der Postmoderne führt zu bedeutenden Konsequenzen in den ethischen Schicksalsfragen. Weil es kein einheitliches Verständnis der

Welt mehr geben kann, lassen sich auch keine verbindlichen Werte für das Zusammenleben der Menschen formulieren, die für alle in gleicher Weise gelten würden. Jeder darf seine Wahrheit finden, die ihm passt und zu ihm passt (Hempelmann 2006:63). Himmelfarb resümiert im Artikel von J.A. Lewis (1994:6) diesbezüglich: "Postmodernism is the denial of the very idea of truth, reality, objectivity, reason or facts – all words which postmodernists now actually put in quotation marks. It's a totally permissive philosophy – anything goes – and it's extraordinary how far it has gone." Diese "alles geht" Einstellung führt dazu, dass die Wahrheit lediglich als ein Konstrukt des jeweiligen Beobachters, der diese Wahrheit zu entdecken und zu erforschen glaubt, betrachtet wird (Watzlawik 1997:9). Weil der Denkende bei seiner Suche nach Wahrheit nur den Konstruktionen der eigenen sozialen Prägung begegnet, kann die subjektive Sinnerfüllung nur auf der Ebene der Emotionen und des Erlebnisses gesucht werden. Daraus folgt, dass aus der postmodernen Weltanschauung ein postmoderner Lebensstil entsteht, den man als erlebnisorientiert bezeichnen kann.

3.1.3 Die erlebnisorientierte Ausrichtung des postmodernen Lebensstils

Eine sichtbare und alarmierende Folge der steigenden Erlebnisorientierung im postmodernen Lebensstil ist die Tendenz zur Erfahrungsverkümmerung bzw. zum Erfahrungsverlust. Für den Menschen sind Erfahrungen allerdings von entscheidender Bedeutung. Erfahrungen macht man, um von sich selbst loszukommen, um sich selbst zu finden und um sich in der Welt zurechtzufinden. Erfahrungen-machen bedeutet, weise werden und wissen, wie etwas funktioniert. Der Mensch wird erst da zum Individuum, wo er individualisierende Erfahrungen macht. Erfahrung markiert damit, woran sich der Mensch in seinem Lebenskonzept festmacht: An der Wirklichkeit, die er erkennt; am Erleben eigener Individualität oder an der Möglichkeit, sich in der Welt zu orientieren (Hempelmann 2006:105-106). Erfahrungen prägen den Menschen und verleihen ihm Identität bzw. Authentizität. Identitätsbildende Erfahrungen sind aber nur dort möglich, wo man sich darauf einlässt, durch Erfahrungen geprägt und geformt zu werden. Der Mensch steht also vor der Alternative, sich entweder selbst zu begegnen in dem, was als Erfahrung oder Erlebnis im Grunde nur ihn selbst spiegelt, oder sich an das, was er erfahren will, zu verlieren. Die postmoderne Reduktion von Erfahrung auf den Erlebniskick und dadurch auch auf das Verlangen nach der kreativen Gestaltung des eigenen Lebens bewirkt, dass der Mensch sich und seine wahre Identität immer mehr an das verliert, was er eigentlich erleben will. Diesbezüglich weist Schulze (2005:560) daraufhin, dass das erlebnisorientierte Verhalten eines Menschen die situationsübergreifende Tendenz bezeichnet, sein Handeln auf das Ziel auszurichten, angenehme und schöne Erlebnisse bei sich selbst herbeizuführen. Dabei wird die Erlebnisorientierung nicht nur als Absicht verstanden, etwas zu haben, sondern sie erweist sich auch als Absicht, jemand zu sein. In dieser Absicht sind sowohl Ursprungs- als auch Reflexionserlebnisse enthalten. Die Gestaltung des Erlebens wird zielbewusst ausgeführt. Der erlebnisorientierte Mensch möchte um jeden Preis ein schönes, interessantes, angenehmes und faszinierendes Leben führen. Die Erlebnisse werden nicht von ihm empfangen, sondern von ihm gemacht. Die äußerlichen Einflüsse und Reize werden erst durch ihre manipulative Verarbeitung zum Erlebnis (Schulze 2005:35-44). Der Mensch wird so zum Manager seiner eigenen Subjektivität und zum Manipulator seines Innenlebens. Der selbstbeobachtende und erlebnisorientierte Mensch will durch den Einsatz von Mitteln einen subjektiven Prozess erleben, von dem er sagen kann, dass er ihm gefalle und seine Bedürfnisse stille.

Für diesen erlebnisorientierten Lebensstil sind Fragen nach dem eigenen Bedürfnis, Glücks- und Wohlgefühl und nach den subjektiven Erlebnissen bzw. nach der eigenen, persönlichen Entfaltung von entscheidender Bedeutung. Der Mensch wählt sein Lebensgestaltungsprogramm und seine Konsumvorlieben je nach Bedürfnis und nach subjektiven Erlebnissen. Erlebnisse lassen sich aber nicht in Dauerzustände verwandeln, zudem produziert der Markt ständig neue Erlebnis- bzw. Bedürfnisreize. So hat man die Qual der Wahl. Der Problemdruck von Unsicherheiten (etwas zu verpassen) und Enttäuschungen (kurze Dauer oder geringe Intensität der Erlebnisse) führt zur permanenten Erneuerung seines Handlungspotentials nach weiteren Erlebnissen. Je vorbehaltloser Erlebnisse zum Sinn des Lebens gemacht werden, desto mehr steigt die Angst vor dem Ausbleiben von Erlebnissen. Zur Angst vor Langeweile gesellt sich die Angst, etwas zu verpassen (Schulze 2005:63-66). Weil man also nichts verpassen bzw. viel ausprobieren will und weil die Halbwertzeit der letzten Neuerungen immer kürzer wird, ist häufiger Wechsel angesagt. Dieses Streben nach immer mehr Erlebnis und nach der Erfüllung der eigenen Bedürfnisse führt zu großen Problemen bezüglich des sozialen Engagements und der zwischenmenschlichen Beziehungen. Denn wer unbegrenzt wählen und wechseln will, hat keine ausgeprägte Bereitschaft zu längerfristigem und verbindlichem Engagement oder zur selbstlosen Partnerschaft. Die Integration in die Gemeinschaftsformen wie Partei, Gemeinde bzw. Verein, aber auch die Einbindung in die Ehe oder Familie, schränken nämlich die persönliche Unabhängigkeit des

erlebnisorientierten Menschen ein und erfordert seine Einwilligung in Strukturen, die nicht allein von ihm selbst bestimmt werden können. Was die postmoderne Weltanschauung theoretisch ausdrückt, zeigt sich also praktisch in dem postmodernen, erlebnisorientierten Lebensstil. Jeder Einzelne hat die Freiheit zu entscheiden, wie er sein Leben führen möchte und welcher Lebensstil ihm entspricht. Man gestaltet sein erlebnisorientiertes Leben nach den eigenen subjektiven Bedürfnissen und nach den Regeln, die ihm angenehm erscheinen. Schulze (2005:429) ist der Ansicht, dass die Erlebnisorientierung den gesellschaftlichen Alltag der Postmoderne durchtränkt hat. Die derzeitige Lage, in der der postmoderne Mensch unter zahllosen Erlebnisangeboten auswählen kann, ist mittlerweile zu einer Standardsituation geworden. Diese Lebensauffassung, die die eigene Person ins Zentrum des Denkens und Handels stellt, hat andere Auffassungen bereits verdrängt (Schulze 2005:35). Aufgrund dieser Entwicklung setzt sich bei den Menschen eine neue Orientierung des sozialen Handelns durch, nämlich das erlebnisorientierte Handeln. Man lebt nach dem Motto: Erlebe dein Leben! Die postmoderne Multioptionsgesellschaft bietet deshalb zahlreiche Angebote für ein erlebnisreiches Leben. Die Freizeitparadiese sind mittlerweile zentrale Symbole der Erlebnisgesellschaft. Der enormen Vermehrung spielerischer Kulissen in den Zonen des westlichen Lebensstils entspricht eine ungekannte Intensivierung des Diskurses über das schöne und erlebnisreiche Leben. Im Vergleich zu den 1980er und 90er Jahren hat sich das Schwergewicht der Erlebnisinhalte verschoben. Was damals als schön empfunden wurde, wird heute zum Großteil ganz anders gesehen. Aber generell das Bedürfnis, "schöne Erlebnisse" zu haben und das eigene Leben auf diese Erlebnisse auszurichten, charakterisiert auch heute noch den postmodernen Lebensstil.

Fazit

Zusammenfassend kann man festhalten, dass der postmoderne Lebensstil höchst dynamisiert, pluralistisch und erlebnisorientiert ist. Behrens (2004:72) meint, dass unter anderen Hedonismus, Spaßgesellschaft und Freizeitgesellschaft die wichtigsten Stichworte sind, die das Leben der postmodernen Gesellschaft bezeichnen. Dabei hat allerdings jeder Einzelne die Freiheit zu entscheiden, wie er sein Leben führen möchte und welcher Lebensstil ihm entspricht. Der private Lebensvollzug ist deshalb großteils eine Mixtur von verschiedenen Kulturen, Religionen, Werte- und Normensystemen, die allerdings von dem

Individuum nach seinen eigenen erlebnisorientierten Kriterien gewählt werden. Nichts kann hier korrigierend wirken, da alles normfrei und erlebnisorientiert wahrgenommen wird.

3.2 Erlebnisorientierung als Herausforderung für den Gemeindeaufbau

Das Bauen der Gemeinde ist ein Prozess, der nie abgeschlossen ist (Barth 1955:709). Dabei soll die Gemeinde sowohl sich, als auch ihre Umgebung verändern. Aber eine Gemeinde die ihren Auftrag zum Verändern ernst nimmt, wird immer wieder mit verschiedenen Herausforderungen konfrontiert. Herbst (1996:67) schreibt diesbezüglich: "Ist Gemeinde unterwegs, stets als »ecclesia semper reformanda« zu verstehen, dann hat dies auch mit der Bedrohung der christlichen Gemeinde zu tun, auch mit der Bedrohung des Gemeindeaufbaus." In dieser Hinsicht bedeutet die Wechselbeziehung zwischen Gemeindeaufbau und Erlebnisorientierung für die Leitungsverantwortlichen der christlichen Gemeinden in Deutschland und in der Schweiz, wenn auch keine Bedrohung, jedoch eine echte und reale Herausforderung. In diesem Abschnitt werden diese Veränderungen zunächst bezüglich der Religion (3.2.1) und dann der Gemeinde (3.2.2) entfaltet. Abschließend werden Veränderungen im geistlichen Leben beschrieben (3.2.3), die durch zunehmende Erlebnisorientierung hervorgerufen werden.

3.2.1 Veränderter Bezug zur Religion

Mit der Zunahme an Stellenwert der Geisteswissenschaft ging der allmähliche Verlust der früheren Position und Bedeutung der Theologie bzw. die Religion einher. Als logische Konsequenz folgten daraus die Ablehnung der übernatürlichen Erklärungen und des traditionellen Gottesbildes. Der absolute Wahrheitsanspruch in Glaubensfragen wurde ebenso verworfen, wie der richtende Einfluss des Glaubens auf die Menschen. Da es mittlerweile kein dogmatisches Richtmaß gibt, zählt für die meisten Menschen nur das mystische Erlebnis. Die Religionspraxis des Individuums wird statt von religiösen Glaubensgrundsätzen viel mehr von Erlebnissen geleitet. In der Religiosität wird demzufolge nach intensiven und unmittelbaren Erlebnissen gesucht. Religion wird so zum Erlebnis. Sie muss positive Auswirkungen aufs Leben haben. Ist sie diesbezüglich nicht effizient genug, ist sie

überflüssig (Polak 2002:80). Man sucht nach dem schönsten religiösen Erlebnis und, weil man für übernatürliche Dinge wesentlich offener ist als noch in der Moderne, öffnet man sich für eine mystische Spiritualität. Da die Naturwissenschaften ihre Vormachtstellung verloren haben, erlebt die Mystik eine Renaissance. Der Einzelne kann sich ganz nach seinem Geschmack seinen eigenen spirituellen Bedarf erfüllen, weil, aufgrund der pluralistischen und konstruktivistischen Weltanschauung der Postmoderne, keine Glaubenslehre den absoluten Wahrheitsanspruch hat und, weil alle Glaubensüberzeugungen in sich richtig und gleichwertig sind. Glaube erscheint als Angebot zur eigenen Selbstbestimmung. Dabei werden Wahl und Anwendung der Religion von der eigenen Wahrheitserfahrung bzw. davon bestimmt, ob sie einem gut tut (Ringhausen 2000:47-52). Jeder webt seinen eigenen religiösen Flickenteppich. Der Markt für den Glauben jeder Art ist freigegeben, damit die Leute sich zu ihrer eigenen Seligkeit selbst bedienen (Horx 1995:102). Damit wird Religion privatisiert. Was dabei herauskommt, ist ein individuelles Patchwork aus Spiritualität, Erlebnis und Magie mit schnellen Wechseln und unzähligen Kombinationen. Das hat zur logischen Konsequenz, dass sowohl das Gottesbild der Menschen, als auch ihre Vorstellungen und Erlebnisse vom Glauben individuell geprägt sind. Der so entstehende religiöse Lebensstil der Einzelnen sieht je nach Alter, Bildung und Lebensmilieu unterschiedlich aus. Dubach und Campiche (1993) weisen in ihrer Studie darauf hin, dass in Sachen Religion tendenziell jeder ein Sonderfall zu sein scheint, ein Sonderfall mit einer individuell selbsterstellten, erlebnisorientierten Religion.

3.2.2 Veränderter Bezug zur Gemeinde

Für die Mehrheit der Christen sind eine große Anzahl von Religionen und religiöse Strömungen bekannt. Diese Vielfalt an Glauben wird nun nicht mehr nur aus der Ferne beobachtet, sondern auch erlebt und oft praktiziert, indem man sich von dogmatischer Religiosität und konfessionsgebundener Spiritualität abwendet und zur Patchworkreligiosität oder zu anderen synkretistischen Formen von frei kombinierter Religion hinwendet (Hempelmann 2006:77). Die Entscheidung über die Form und den Inhalt dieser Art des Glaubens wird zum Großteil aufgrund des Erlebten und des erhaltenen Eigennutz durch den Glauben getroffen. Erleben wird zur neuen Lebensaufgabe, die auch im Gemeindeleben an Bedeutung gewonnen hat. Alles, was in der Gemeinde geschieht, muss attraktiv und mitreißend sein. Diese Entwicklung, wenn auch in abgeschwächter Form, ist unter den

Christen in Deutschland und in der Schweiz zu beobachten. An die Stelle theologischer Stabilität und Intensität will man harmonische Aktionen fördern, ohne sich vorher eine radikale inhaltliche Auseinandersetzung zuzumuten. Hatten in der Vergangenheit die Theologen den Ton in der Gemeinde bestimmt, treten nun zunehmend Manager, Medienfachleute und Organisatoren in den Vordergrund (Wells 1993:11-12). In der Diskussion über Gemeindeaufbau haben sich während der letzten Jahre zunehmend solche Konzepte etabliert, die primär nicht von solider Theologie, sondern vom Pragmatismus geprägt sind. In den christlichen Seelsorge-Modellen breiten sich immer mehr und mehr Tendenzen aus, die den klassischen biblischen Wahrheitsansatz durch säkular-therapeutische Zugänge vermeintlich ergänzen, im Ergebnis aber überfremden. In deren Gefolge rücken hauptsächlich die zwischenmenschlichen Beziehungsfragen und die damit verbundenen Themen wie Selbsterfüllung, Selbstverwirklichung und Selbsterkundung in den Mittelpunkt des Interesses. Als gutes Beispiel hierfür gilt Hiltner (1977:67, 136), der die Selbstfindung, Selbstverwirklichung und die Selbsterfüllung als das Ziel der Seelsorge betrachtet.

Je deutlicher biblische Wahrheit und Lehre an Gewicht verlieren, umso lauter wird der Ruf nach immer neuen Erlebnissen, umso breiter das Angebot von bedürfnisorientierter Gefühlsbeglückung. Ein vergleichbar erlebnisbetonter Akzent fand sich auch auf dem Jugendkongress "Christival", der zuletzt im April 2008 in Bremen durchgeführt wurde. Neben den Bibelarbeiten und Predigten gab es ein umfangreiches Erlebnisprogramm. Im Rahmen der evangelistischen Aktivitäten gibt es also umfassende Suche nach zeit- und kulturgemäßen Gemeinschaftsformen, die den Bedingungen einer postmodernen Gesellschaft entsprächen. Diesbezüglich erweist sich die pietistische bzw. evangelikale Jugend vielfach als sehr innovativ, kreativ und damit auch progressiv. Entsprechend kommt es heutzutage immer häufiger dazu, dass junge Christen ihrem Glauben in Hip-Hop-Sprechgesang, Szene-Jargon, mit grellgrün gefärbtem Haar, bauchnabelfrei und mit evangelistischem Anspruch Ausdruck verleihen (Schmid 2002:202-203). Man kann erkennen, dass allgemeines Erlebnis- und Harmoniebedürfnis sich in den Glaubensgemeinschaften als Wohlfühldrang äußert. Für eine Gemeindezugehörigkeit entscheiden demnach oft statt Bekenntnis und Überzeugung die individuellen Wohlfühlkriterien. Dabei lautet, ähnlich wie im gesellschaftlichen Leben, die Leitfrage: "Tut es mir gut?" "Was bringt mir das?" Diese ichorientierte Grundhaltung als Folge der Erlebnisorientierung (Schulze 2005) hat in den letzten Jahren zu einer Schwächung der Glaubensgemeinschaften, aber auch der verschiedenen sozialen Gemeinschaftformen geführt. Die Bereitschaft zu ehrenamtlicher Mitarbeit und sozialem Engagement wird nämlich häufig von persönlichen Nützlichkeitsüberlegungen abhängig gemacht (Nestvogel 2004:46).

Die Erlebnisorientierung und die daraus folgende "alles ist gut und alles geht" Mentalität haben zusätzlich zum Bedeutungsverlust der Glaubensgemeinschaften als moralische und ethische Instanz, aber auch als Leib Jesu beigetragen. Man will sich nicht mehr von den Kirchen und Gemeinden "ihren" Glauben vorgeben lassen. Sie sind nicht mehr wichtig und ausschlaggebend. Es entstand eine Distanz zwischen der Glaubensgemeinschaft und dem persönlichen Glauben (Schweitzer 2003:175). Indem nicht mehr die Gemeinde für den Glauben zuständig ist, beschäftigt sich der einzelne selbst mit jeder Art von Religiosität. Dadurch wird der exklusive Wahrheitsanspruch Jesu in Frage gestellt. Der Grundsatz, Jesus ist die Wahrheit und der einzige Weg zu Gott, erscheint im Lichte der Patchworkreligiosität demnach inhaltslos. Man erfüllt sich seine spirituellen Bedürfnisse nach den Regeln, die einem selbst angenehm erscheinen. Demzufolge wird Gottes Wort, das als Wahrheit und Wegweiser gilt, nur mehr als ein Wort wie alle anderen betrachtet. Newbigin (1992:39) weist diesbezüglich auf den irreversiblen Einfluss der Aufklärung auf die gegenwärtige westliche Kultur bezüglich der Ablehnung der Autorität und Tradition hin. Die Bibel gilt für die meisten Kirchendistanzierten lediglich als eines der vielen Büchern, die noch dazu oft für Irrtümer anfällig bezeichnet wird. Deshalb hat die Aussage "Die Bibel sagt..." in unserer Zeit kaum mehr eine Aussagekraft. Der Hinweis auf die biblische Aussage wirkt an sie lediglich als eine Wahl unter vielen Optionen. Deshalb reicht es meistens nicht aus, nur auf die biblischen Aussagen hinzuweisen, sondern man muss den Leuten auch erklären, warum sie der Bibel Glauben schenken sollen. Colson (1999:359-361) macht diesbezüglich darauf aufmerksam, dass während die biblischen Aussagen in den Vereinigten Staaten bis zum Mitte der 20. Jahrhundert noch Autorität hatten, sie am Ende des Jahrhunderts nur mehr für einen Drittel der Amerikaner von Bedeutung sind. Hempelmann (2006:49) weist darauf hin, dass dies für viele Theologen und Gemeindeleitungsverantwortliche erhebliche Identitätsprobleme verursacht. Denn wie sollen sie die einzig wahre und rettende Botschaft verkünden, wenn sie nur eine von vielen ist und die biblische Gottesvorstellung nur eine von vielen sein soll. Wie kann effektiver Gemeindebau funktionieren, wenn man der letztgültigen Autorität, Gott, gar nicht mehr gehorchen muss? Er ist nämlich nicht mehr heilig und gerecht, sondern nur mehr ein liebender und zärtlicher Vater, der alle liebt und jedem hilft. Dieser Vater will uns alles schenken, er widerspricht nicht, er bestätigt den Menschen und vor allem, er erfüllt seine Bedürfnisse (Hempelmann 2006:125). Denn es gibt eben keine Autorität mehr, gegenüber der der Mensch verantwortlich wäre.

Anhand der eben entfalteten Aspekte lässt sich festhalten, dass die Herausforderung des Gemeindeaufbaus einerseits darin besteht, das Evangelium ohne die traditionellen Anknüpfungsmöglichkeiten den erlebnisorientierten Menschen zu verkünden und dabei seine Relevanz aufscheinen zu lassen (Hempelmann 2006:78). Andererseits soll die entstandene Distanz zwischen der Kirche und dem persönlichen erstellten Glauben überwunden werden, ohne dabei die Gemeinde in einen Ort der Unterhaltung umzufunktionieren. Dazu ist notwendig, dass die Gemeinde Identifikationsmöglichkeiten durch deutlich verkündeten Glauben schaffen und universelle Verantwortung durch Diakonie entwickeln (Schweitzer 2003:175). Stärkere Erlebnisorientierung in der Gesellschaft fordert von den Gemeinden keinen Rückzug, sondern stärkere Dialog- und Vermittlungsbereitschaft auf biblischer Basis.

3.2.3 Veränderter geistlicher Lebensstil

Im geistlichen Lebensstil sind religiöse Erfahrungen von entscheidender Bedeutung. Sie geschehen in der ihnen alltäglich begegnenden Welt an Orten und in Situationen, wobei sie über ihren Alltag hinausweisen. In den religiösen Erfahrungen findet sich das Gefühl, dass dem Gläubigen etwas klar wird, sich Zusammenhänge ergeben, in denen ihm seine gesamte Lebenswelt verändert erscheint. Durch Situationen religiöser Erfahrung verändert sich also sein Blick auf die reale Welt. Es gehen Seiten der Wirklichkeit auf, die vorher verborgen waren. Bisherige Erfahrungen erscheinen in einem neuen Licht, Gewichtungen verschieben sich, Neues tritt ins Zentrum des Lebens und anderes tritt zurück. Religiöse Erfahrungen haben eine tröstliche vergewissernde und eine in die Zukunft weisende auf Hoffnung und Veränderung angelegte Seite (Biehl 2001:421-426). Die religiöse Erfahrung hat also einen Lebensstilgenerierenden und -bestimmenden Charakter. Die Bibel ist voll von solchen Erfahrungs- und Erlebnisberichten. Die Reflexionen dieser Erfahrungen machen einen großen Teil des Alten und Neuen Testaments aus. Um die Wichtigkeit dieser Erfahrungen mit dem Transzendent zu betonen, schrieb Luther: "sola experientia facit theologum." Keine Theologie ohne Erfahrung (Hempelmann 2006:143).

Der Einfluss der immer stärker werdenden Erlebnisorientierung auf die sozialen und gesellschaftlichen Lebensbereiche macht sich allerdings im geistlichen Lebensstil der Gläubigen gerade durch die Ermangelung an religiösen Erfahrungen bemerkbar. Die postmodernen Lebensstil allgemein kennzeichnende Tendenz von Erfahrungsverkümmerung zeigt sich also auch im geistlichen Leben. Man könnte zwar denken, dass in der Postmoderne die Möglichkeit religiöse Erfahrungen zu machen, aufgrund der religiösen Vielfalt und Freiheit, größer denn je ist. Aber in Wahrheit geht es bei der angeblich größeren Erfahrungspotenz gar nicht um Erfahrungen, sondern um Erlebnisse. Denn aufgrund des hohen Anteils des bewussten Interesses der Gläubigen für Bedürfniserfüllung und für den Kickmoment an den einzelnen religiösen Eindrücken bleiben diese Eindrücke folgenlos und werden nur noch auf ihren instrumentellen Informationswert hin registriert. Demnach sind sie keine wahren Erfahrungen, sondern sie erfüllen eher den Begriff des Erlebnisses (Bergson 1991:193). Weil pure Erlebnisse aber in sich folgenlos sind, bleibt also die lebensbestimmende Wirkung der religiösen Eindrücke aus. Aus denen werden keine Erfahrungen, sondern sie bleiben bloße Erlebnismomente mit einer Portion Kick und Spaß. Je mehr religiöse Eindrücke anhand der steigenden Erlebnisorientierung der Gläubigen zum Erlebnis statt zur Erfahrung werden, umso mehr fallen die Gläubigen in ine säkulares Leben zurück (Benjamin 1991:171-179).

Den veränderten geistlichen Lebensstil bezeichnet also der Mangel an religiösen Erfahrungen. Deshalb wird er weder vom Transzendent, der sich im Lebend geltend macht, noch von seinem biblischen Prinzipien bestimmt. Im Fokus dieses auf das Erlebnis ausgerichteten geistlichen Lebensstils steht demnach vor allem der Mensch selbst. Man betrachtet das eigene Leben als eine Art Gott – ihm gilt es zu dienen, von ihm bezieht man seine grundlegenden Maßstäbe. Sein oberstes Gebot lautet: "Fang etwas mit mir an!" An die Stelle des alten Begriffs der Sünde hat der Gott "Leben" einen existentiellen Vermeidungsimperativ gesetzt: "Verpfusch mich nicht!" In dem erlebnisorientierten geistlichen Lebensstil verdrängt das Streben nach Glück und Erlebnis. Alle Welt macht sich darüber Gedanken, jeder berät jeden, man glaubt, zweifelt, verwirft und glaubt erneut. Der Glücksdiskurs zieht unsere Sozialwelt in ihren Bann wie ein Gottesdienst (Schulze 1999:9).

3.2.4 Merkmale der erlebnisorientierte Ausrichtung im geistlichen Lebensstil

Die Schwerpunkte des veränderten geistlichen Lebensstils haben Soziologen und Theologen (u.a. Barz 1992; Nestvogel 2004; Hempelmann 2006),sowohl im Hinblick auf das Gemeindeleben, als auch bezüglich des persönlichen Glaubenslebens der Gläubigen ,ausdrücklich thematisiert. Hempelmann (2006:116-127) zeigt mehrere charakteristische Merkmale der erlebnisorientierten Ausrichtung des geistlichen Lebensstils. An dieser Stelle werden diese Merkmale kurz erörtert, zudem sie auch im Hinblick auf die empirische Untersuchung von entscheidender Bedeutung sind:

Drang für Spaß und Unterhaltung

Das Motto eines erlebnisorientierten, geistlichen Lebensstil ist: "Schönes Leben". Demnach wird der Lebensstil vom körperlichen, geistigen und emotionalen Erleben charakterisiert und beeinflusst. Das zentrale Problem des erlebnisorientierten geistigen Lebensstils präsentiert sich im ständigen Streben nach Stimulation und Unterhaltung. Demnach muss der Glaube Spaß machen, unterhalten und zu einem erfüllten Leben führen. Spiritualität muss aufregend sein und Erlebnisqualität besitzen. Das Entscheidende ist also die entweder selbsterzeugte oder fremdbewirkte Lust an Spiritualität. Das subjektive Lustgefühl gilt erst dann als erfüllt, wenn der Gläubige mit seiner Handlung eine Erlebnisabsicht verbindet. Meist motiviert gerade die Spaß- und Unterhaltungserwartung die Handlung. Demnach begeben sich Gläubige also entweder in eine professionell für die Spaß- und Unterhaltungszwecke hergerichtete Situation, oder sie beteiligen sich aktiv an Projekten und Aktivitäten mit dem Wunsch, dadurch Spaß- und Unterhaltung zu erleben. Nestvogel (2004:124) betont allerdings, dass, wo jemand durch Stimmung und Atmosphäre in eine "Gotteserfahrung" hineingenommen werden soll, es sehr wohl zu einem überschwänglichen Hochgefühl, niemals aber zur Versöhnung mit dem lebendigen Gott kommen kann. Diese Veränderung bleibt dem Heiligen Geist vorbehalten und dieser wirkt laut biblischer Aussage durch das Wort der Wahrheit.

Leidens- und Konfliktscheu

Hempelmann (2006:118-119) betont, dass anhand der Erlebnisorientierung im geistlichen Lebensstil der Gläubigen Konflikte, Schwierigkeiten, Nöte, Probleme nicht als integraler Bestandteil des Glaubenslebens betrachtet werden, sondern entweder bewusst ausgeklammert oder als Zeichen eines ungenügenden Glaubenslebens gewertet werden. Man will mit diesen Dingen, weder konfrontiert werden, noch sich mit ihnen auseinandersetzen. Dadurch entsteht der Eindruck: Der christliche Glaube muss eine Wohlfühlreligion sein. Die Leidensscheu macht den Menschen unfähig mit dem oft in sein Leben einbrechenden Leid fertigzuwerden. Die Leidensbereitschaft ist eine entscheidende Voraussetzung für die im Leben und auch im Glaubensleben erforderliche Leidensfähigkeit. Nestvogel (2004:56) schreibt zu dem, dass geistliche Erfahrungen nicht durch unterhaltsame "Events" geboren werden, sondern durch den Gehorsam Jesus Christus gegenüber. Häufig gehören auch Notsituationen und Leid zu den Geburtshelfern froh machender Erfahrungen mit Gott. Jesus Christus hat seine Zuhörer nicht zu einem religiösen Erlebnis, sondern zur Nachfolge eingeladen. Leidensbereitschaft und Selbstverleugnung sind also Kennzeichen des wahren Christseins. 19 Für erlebnisfixierte Menschen gilt aber nur ein positives Erlebnis als legitime Gotteserfahrung. Bei erlebnisorientierten Akteuren bestimmen die innere positive Emotionalität und die Erfüllungsintensität des Erlebnisses die Beziehung zu Gott und zu seinem Wort. Ein Gott, der nicht nach dem Wohlgefühl des Menschen handelt und Leid und Not zulässt, existiert gar nicht. Diese Haltung wird allerdings der Komplexität des biblischen Gottes, der heilig, unergründlich und der die Liebe selbst ist, nicht gerecht. (Hempelmann 2006:119-120). Der geistliche Lebensstil der erlebnisorientierten Gläubigen ist also am Wohlfühlprinzip orientiert. Daraus resultiert eine mangelnde Leidensbereitschaft. Dies kann entweder zu einer laschen Glaubenspraxis oder zum Zerbrechen des Glaubenslebens führen. Denn wer Jesus um der schönen Erlebnisse oder des Wohlgefühls willen folgt, wird bald enttäuscht werden. Mangel an Leidensbereitschaft führt außerdem zum Verlust der promissionalen Struktur des christlichen Glaubenslebens. Statt sich für Glaube und Gott einzusetzen und dafür auch das Negative in Kauf zu nehmen, macht man Kompromisse, um das eigene Wohlgefühl und die schönen Erlebnisse nicht zu gefährden. Zudem gilt noch, dass wer Erfahrungen der Not als schwierige Situationen scheut, der bringt sich um die Erfahrung, dass Gott gerade in der Not erfahrbar ist. Und wer solche Erfahrungen nicht mehr machen kann, weil in der Gemeinde nur

¹⁹ Z.B.: "Darauf sagte Jesus zu seinen Jüngern: Wer mein Jünger sein will, der verleugne sich selbst, nehme sein Kreuz auf sich und folge mir nach." (Mt 16,24 – Einheitsübersetzung).

ein positives Erlebnis als legitime Gotteserfahrung gelten gelassen wird, dem ist über diese Erlebnisfixierung die Erfahrung verschlossen, dass es aus den schwierigen Situationen einen Ausweg gibt und dass es sich lohnt, sich dabei auf Gottes Wort zu verlassen und auf seine Befreiung zu warten. Dem fehlt auch die Erfahrung, dass es manchmal nur diese eine Zusage gibt, die wirklich ans Ziel bringt. Hempelmann (2006:120) hebt ferner hervor, dass der Nachfolger Christi sich in einen Gegensatz zu der Christus ablehnenden Welt setzt. Das kann Konflikte, Enttäuschungen und Frust mit sich bringen. An diesem Punkt erweist sich eine erlebnisorientierte Prägung in der Gemeinde als entscheidenden Nachteil. Denn wo Glaube am Lustprinzip orientiert ist und jeder Frust scheut, ist entweder eine wenig authentische und deshalb wenig überzeugende Glaubenshaltung die Folge oder aber ein Zerbrechen an den Gegensätzen und Widerständen, die engagierte Glaubenspraxis mit sich zieht.

Unverbindlichkeit

Mit dem Begriff "Unverbindlichkeit" ist nicht Unabhängigkeit gemeint, sondern vielmehr das Fehlen der Verbindung, bzw. die fehlende Bereitschaft zur Verbindung. Guinness (1994:107-108) definiert den postmodernen bedürfnis- und erlebnisorientierten Lebensstil mit dem Begriffspaar »Hopping« (ständiges Wechseln und Wählen der Fernsehkanäle) und »Shopping« (Einkaufen, Konsumieren). Je nach Bedürfnis- oder Erlebnisinteresse wählt der Akteur sein Unterhaltungsprogramm und seine Konsumvorlieben. Da er nichts verpassen und viel ausprobieren will, ist häufiger Wechsel angesagt. Wer davon geprägt wird, ja nicht das eigene Bedürfnis zu verfehlen, gerät unter eine neue Form von Druck, da er noch mehr will. Diese subjektive Erlebnisorientierung erweist sich schließlich erleben Beziehungshindernis. Wer unbegrenzt wählen und wechseln will, hat keine ausgeprägte Bereitschaft zu längerfristigem und verbindlichem Engagement. Diese Vorgehensweise findet man auch im erlebnisorientierten geistlichen Lebensstil. Bubmann (1996:144-148) macht darauf aufmerksam, dass für erlebnisorientierte Menschen das leiblich-seelische Wohl in einer Wechselbeziehung zum Heil steht. Erlebnisorientierten Menschen geht es vordergründig nicht darum, Jesus nachzufolgen, ihm zu dienen oder ihm zu gehorchen, sondern es geht um ihre persönlichen Interessen und ihre Bedürfnisse. Ihre Beziehung zu Jesus bleibt nur so lang intakt, solang ihre Erwartungen von Jesus erfüllt werden. Hempelmann (2006:121) ist der Überzeugung, dass erlebnisorientierte Gläubige unfähig sind, verbindlich zu leben. Für sie ist nämlich gleichgültig, wo sie sich festbinden, oder ob sie sich überhaupt festbinden. Ihre einzige Dauermotivation ist das Stillen ihres individuellen Hungers nach mehr Erlebnis. Sie besuchen oder gestalten Gottesdienste und Gemeindeveranstaltungen nach dem Kriterium des Unterhaltungsniveaus. Sie sind also nicht ausschließlich Konsumenten, die nur einen schönen Gottesdienst oder Event erleben wollen. Sie können und wollen aktiv mitgestalten. Allerdings gerade das Erleben der Gestaltung oder das Erleben des Gestalteten ist die Grundmotivation für ihr Engagement. Wo sie diese Möglichkeit nicht mehr haben, oder wo ihr Erlebnishunger nicht mehr ausreichend gestillt wird, gibt es für sie keinen Grund für den weiteren Verbleib. Die jeweilige Gemeinde als geistliches Zuhause wird nach den individuellen Bedürfnissen gewählt. So eilen erlebnisorientierte Leute von einem spirituellen Highlight zum nächsten. Weil das Erlebte, sei es noch so intensiv, sich nicht in einen Dauerzustand verwandeln lässt, bleibt oft für erlebnisorientierte Leute die Flucht in noch intensivere, gegebenenfalls sektenähnliche Gemeinschafts- und Gruppenerfahrungen (Hempelmann 2006:118). Die Teilnahme erlebnisorientierter Leute am verbindlichen Gemeindeleben hängt also ausschließlich vom Erlebten ab. Sie haben ein großes Bedürfnis nach vitalistisch-ekstatischen Erlebnissen und nach spielerisch-spontan erzeugter Spannung. Heilungsgottesdienste, Seelsorgeseminare oder Gottesdienstelemente wie Tanz, Bewegung, Sketch sind sehr gefragt. Im erlebnisorientierten Gottesdienst werden Gotteserlebnisse attraktiv verpackt und beinahe angeboten, die schnelle Befriedigung der religiösen Bedürfnisse und Erlebniswünsche versprechen (Bubmann 1996:144-148).

Ichbezogenheit

Funk (2006:50-59) zeigt in seinem Aufsatz, dass es bei den ichbezogenen Akteuren darum geht, auf sich selber ausgerichtet die eigenen Intentionen zu verwirklichen und dabei auch die eigenen Bedürfnisse zu erfüllen. Ichbezogene Menschen streben nach unbegrenzter Freiheit und Unabhängigkeit. Selbstbestimmung, ein Leben ohne Einschränkungen durch Vorgaben und Bedingungen, hat für sie absolute Priorität. Ichbezogene Menschen sind allerdings nicht notwendigerweise selbstsüchtig oder selbstverliebt. Ihnen geht es weder um eine Selbstaufblähung noch darum, ihre Grandiosität unter Beweis zu stellen oder zu sichern. Die Grundüberzeugung der Ichbezogenen lautet: "Lass Dir von niemandem sagen, wer du bist. Du bist der, der Du bist" (Funk 2005:50). Ichbezogenheit hat auch mit Introversion nichts zu tun (Schulze 2005:37). Ichbezogene Leute können sehr wohl nach außen hin gestalterisch, kreativ und kontaktfreudig sein (Funk 2006:50-59). Aber die Art und Weise der (kreativen)

Gestaltung, oder der Sinn, oder die Regeln der Beziehungen werden immer von den Ichbezogenen und zwar im Hinblick auf ihre Erlebniserfüllung bestimmt (Schulze 2005:99).

Ichbezogene bestehen auf ihrer Autonomie und akzeptieren keine Autoritäten. Sie leben ihren Glauben nach ihrer eigenen Überzeugung. Weil sie selbstbestimmt leben, ist Gott, weder im Mittelpunkt ihres Lebens, noch hat er als Autorität ihr Leben zu bestimmen. Es geht nicht mehr um die Versöhnung des Menschen mit Gott, denn der Mensch ist unschuldig, trägt keine Verantwortung für die negativen Seiten des Daseins. Ihre diesbezügliche Einstellung sehen sie auch durch die Aussagen der humanistischen Psychologie bestätigt. Da geht man nämlich von einem Menschenbild aus, das gut ist. Für Ichbezogene ist der Mensch also meist nur Opfer und nur bedingt Täter. Deshalb sind Buße und Vergebung kaum Bestandteile ihres Glaubenslebens. Ichbezogene besuchen oft gern den Gottesdienst, aber sie sind kaum für verpflichtende Gemeindezugehörigkeit und Mitarbeiter gewinnen. Selbstbestimmungswille zeigt sich auch im Gemeindeleben, indem sie gerne unverbindlich beobachten und konsumieren, statt sich nach gegebenen Regeln und Normen verbindlich einsetzen zu lassen. Obwohl sie Veranstaltungen oft besuchen, ist dieses Verhalten durch ihre Erwartungshaltung motiviert. Die Gemeinde soll die Erfüllung ihrer Interessen da sein. Ichbezogene setzen ihre Gaben nach ihren individuellen Vorstellungen (selbstbestimmend) ein. Sie nehmen Aufgaben an, die ihrer Selbstverwirklichung dienen, oder sie ermöglichen. Ihre Einstellung bezüglich zwischenmenschlicher Beziehungen erschwert ihre Integration in die Gemeinde. Allerdings sind sie für persönliche Kontakte und für die Gemeinschaft offen, wenn dadurch ihre Bedürfnisse erfüllt werden. Das heißt aber nicht, dass ichbezogene Menschen egoistisch wären, oder dass sie die Gemeinschaft ausnützen würden. Sie suchen weder ihren Vorteil, noch wollen andere ausbeuten. Ihre Hauptmotivation ist auch im Gemeindeleben ihre eigene Selbstverwirklichung und ihr eigenes Selbsterleben (Hempelmann 2006:125-126).

3.2.5 Zusammenfassung

Anhand der bisher in diesem Kapitel erwähnten Argumente und Ansichten lässt sich zunächst festhalten, dass der Einfluss der Postmoderne auf den Gemeindeaufbau und auf den geistlichen Lebensstil aus der Sicht vieler Theologen und Gemeindeverantwortlichen, ganz besonders in den evangelikalen Kreisen, eher negativ bewertet wird. Demnach wird die

Postmoderne in erster Linie als Herausforderung für den Gemeindeaufbau gesehen. Die Herausforderung für den Gemeindeaufbau sieht man vor allem darin, der falschen geistlichen Entwicklung der Postmoderne entschieden Widerstand zu leisten, sich auf die letzte Autorität und den Wahrheitsanspruch Gottes zu berufen und auf dieser Grundlage die gegebenen Möglichkeiten zu ergreifen. An dieser Stelle darf allerdings nicht unerwähnt bleiben, dass es mehrere Theologen gibt, die dieser eher negativen Grundeinstellung gegenüber der Postmoderne widersprechen.²⁰ Sie sind nämlich der Meinung, dass die Postmoderne für den Gemeindeaufbau keine wirkliche Gefahr, sondern viel mehr Chancen²¹ bedeutet. Auch die Vertreter und Befürworter der CGM sind der Meinung, dass die Postmoderne, insbesondere die zunehmend erlebnisorientierte Ausrichtung des Lebensvollzugs der Gesellschaft, neue Chancen bzw. gute Möglichkeiten für den christlichen Gemeindeaufbau bietet. Demnach soll Gemeindeaufbau in der Postmoderne nicht durch Verteidigung der eigenen traditionalen Ansichten und Abstand von der individualisierten Gesellschaft erfolgen, sondern durch entsprechende Verkündigung des Evangeliums und durch gelebten Glauben.

3.3 Der Umgang der CGM mit der Erlebnisorientierung

Im vorigen Abschnitt konnte man erkennen. inwiefern die zunehmende Erlebnisorientierung in der postmodernen Gesellschaft und ihr Einfluss auf den Gemeindeaufbau für Theologen und Gemeindeleitungsverantwortliche eine große Herausforderung bedeutet. Aber auch wenn die Probleme und Gefahren, die aufgrund der Wechselbeziehung zwischen Erlebnisorientierung und Gemeindeaufbau entstehen, in der alltäglichen Gemeindeaufbaupraxis tatsächlich spürbar vorhanden sind, lässt sich nicht bestreiten, dass sie für den Gemeindeaufbau auch eine Chance bedeutet. Diese Chance liegt darin, dass der Hunger und das Streben nach Erlebnissen in Wahrheit ein versteckter Schrei

_

²⁰ Besonders erwähnenswürdig sind diesbezüglich die Versuche von Welker (1995), der den Postmoderne-Begriff von der Pneumatologie her theologisch positiv bewertet. Er versucht, die biblischen Traditionen vom Heiligen Geist für eine positive Aufnahme des Pluralismus der Postmoderne im Bereich der Theologie fruchtbar zu machen.

²¹ McGrath (1999:34-49) sieht die Chance der Christen in der Postmoderne darin, dass der Verlust der absoluten Wahrheit und der Richtwerte auch das postmoderne relative Wahrheitsverständnis selbst in Frage zu stellen ermöglicht. So kann die Gemeinde für Orientierungssuchende Hilfestellung durch Verkündigung anbieten. Habermas (2005) meint, dass die Liberalität und Pluralität einer postmodernen Gesellschaft auch die Offenheit für religiöse Überzeugungen umfasst. Auch nach der Ansicht von Schweitzer (2003) bietet die Postmoderne gute Möglichkeiten für die Gemeinde dadurch, dass durch die Individualisierung der Glaube in die persönlichen Lebensbereich gedrängt hat. Die Folge ist, dass man für übernatürliche Dinge wesentlich offener geworden ist.

nach Sinn ist. Da es keine wahre Richtlinie mehr gibt, sucht die Mehrheit nach Orientierung. Bei dieser Orientierungssuche können und sollen Christen im Auftrag Jesu und im Rahmen des Gemeindeaufbaus eine entscheidende Rolle einnehmen (Hempelmann 2006:59). Der Gemeindeaufbau in der Postmoderne muss deshalb die Fähigkeit und den weiten Horizont haben, sich mit der Wechselbeziehung zwischen Erlebnisorientierung und Gemeindeaufbau und deren Folgen auseinander setzen zu können und die Menschen so zurück zu Gott führen zu können. Die CGM versucht durch ihre Gemeindeaufbauaktivitäten gerade an dieser Stelle anzusetzen. Sie versuchen die vorhandene Erlebnisorientierung der Gesellschaft und das damit verbundenen Suchen nach einem erfüllten Leben zu nützen, den Leuten das Evangelium zu verkünden und sie dadurch Jesus näher zu bringen. In diesem Abschnitt konzentriert sich das Interesse also auf den Umgang der CGM mit der Erlebnisorientierung, indem zuerst die theologischen Grundlagen der CGM (3.3.1) und nachher die Gemeinsamkeiten der WCCC und der SVCC im Umgang mit der Erlebnisorientierung in der Gemeindeaufbaustrategie (3.3.2) entfaltet werden.

3.3.1 Theologische Grundlagen der CGM

Wie schon erwähnt wurde, können die negativen Auswirkungen der Erlebnisorientierung, sowohl im Gemeindeaufbau, als auch im geistlichen Leben der Einzelnen, nur durch aktives Vorgehen und nur auf biblischer Basis vermieden werden. Nachdem das Verhältnis der CGM zur Erlebnisorientierung ein anderes ist als das Verhältnis der meisten anderen evangelikalen Gemeinden, besteht umso mehr der Bedarf, die theologischen Grundlagen der CGM zu entfalten. Diese Grundlagen bestimmen nämlich ihren Umgang mit der Erlebnisorientierung. Das theologische Fundament der CGM besteht hauptsächlich aus drei Grundelementen: der Dogmatik, dem Missionsauftrag und dem Wachstum der Gemeinde.

Bibelverständnis

Die Dogmatik der CGM ist von zwei wichtigen Faktoren bestimmt. Zum einen ist sie eindeutig als eine evangelikale Bewegung zu bezeichnen (Blömer 1998:31). Dies untermauert, dass sowohl McGavran als auch Wagner sich zu den Evangelikalen gezählt

haben (Maier 1995:73-74). Zum zweiten ist das Denken der CGM zunächst an der freikirchlichen Situation orientiert (Herbst 1996:262). Aufgrund des evangelikalen Hintergrunds zeichnet sie in besonderer Weise aus, dass sie

- ➤ die Rechtfertigung des Sünders durch den Glauben an Jesus Christus im Sinne einer persönlichen Aneignung des Heils verkünden.
- > stark evangelistisch-missionarisch ausgerichtet ist.
- ➤ ein strenges Schriftverständnis hat, indem sie die Bibel als einzige Autorität annimmt, wenn es um das Erkennen des göttlichen Weges, die Annahme der Errettung und das Leben der Einzelnen nach dem Wohlgefallen Gottes geht.

McGavran schreibt diesbezüglich, dass die Bibel die definitive und zuverlässige Offenbarung des Willens Gottes für die Menschen ist. Alle Bücher sowohl des Alten als auch des Neuen Testamentes sind von Gott inspiriert, sind das geschriebene Wort Gottes und die einzige unfehlbare Grundlage für Glauben und Handeln. Jesus Christus ist Gott und alleiniger Erlöser. (McGavran 1983a:2-12). Neben der Bibel wird also eine andere Quelle als gleichwertige Offenbarung Gottes abgelehnt, wie auch ein anderer Weg, außer durch den Glauben an das Erlösungswerk Jesus. Diese kompromisslosen Grundaussagen sind das dogmatische Minimum dieser Bewegung. Von einer über diese Grundlagen hinausgehenden erweiterten theologischen Diskussion wird abgeraten, weil sie vom Missionsauftrag ablenken könnte. CGM versteht sich schließlich als evangelistisch-missionarische Bewegung und demzufolge hat sie kein rein systematisch-dogmatisches Interesse, sondern ist vor allem an der Missionspraxis interessiert. Robertson McQuilkin (1973:16) schreibt dazu: "The movement has not always been self consciously theological. It is now becoming so, but historically it has been a pragmatic movement with certain theological presupposition gradually refined." Maier (1995:129) ist der Ansicht, dass die Gründe für die scheinbar wenig durchdringenden Interesse der CGM gegenüber theologischen Fragen einerseits am pragmatischmissionarischen Interesse, andererseits an der gewollten adenominationellen Weite der Bewegung liegen. Um Gruppierungen unterschiedlicher Traditionen unterschiedlichen konfessionellen Prägungen weltweit mit dem Evangelium erreichen zu können, verwenden sie eine, wie McGavran (1977:166) schrieb, "very little theology", die "very simple and direct" ist. Diese "Minimal-Dogmatik" (Herbst 1996:257) konzentriert sich hauptsächlich auf die weltweite Evangelisation und auf den Gemeindeaufbau.

Missionsauftrag

Nach Meinung von McGavran (1980:170) existiert die Gemeinde vor allem, um für die Welt da zu sein: "The Church exists not for herself but for the world." Die Gemeinde hat also einen klaren Missionsauftrag. Sie ist beauftragt zu evangelisieren. Die Befolgung des Auftrags, die von den anderen Geboten Jesu nicht unabhängig gesehen werden darf, zeichnet die CGM aus (Wagner 1991:54). Die Notwendigkeit der Evangelisation ergibt sich für CGM, einerseits aufgrund der Sendungsworte Jesu, in denen die Evangelisation als Grundauftrag innerhalb des Gemeindeaufbaus offenbar wird und aufgrund der biblischen Tatsache, dass Menschen ohne Jesus Christus für immer verloren sind (Herbst 1996:257). Weil nur der gelebte Glaube an Jesus zur Errettung und zum ewigen Heil der Menschen führt, sind alle Christen berufen und beauftragt, allen Nichtchristen davon zu erzählen (McGavran 1984:21). Evangelisation bedeutet demnach zunächst die Verkündigung von Jesus Christus als Herrn und Erlöser und das Überzeugen der Menschen Jünger Jesu und verantwortliche Mitglieder seiner Gemeinde zu werden (McGavran 1974:109). Von diesem Hintergrund definiert McGavran (1974:138) Evangelisation ausdrücklich als "conversion evangelism". Missionierung und Evangelisierung erfolgt demzufolge aus der Gemeinde heraus und in die Gemeinde hinein. Ein wie auch immer verstandenes anonymes Christentum oder eine distanzierte Gemeindemitgliedschaft ist für CGM nicht nachvollziehbar. McGavran fordert deshalb, dass Männer und Frauen von Jesu Leben, seinem Erlösungstod und seiner Auferstehung hören, an ihn als Gott und Erlöser glauben, verantwortungsvolle Glieder seiner Gemeinde werden und seine Gebote und seinen Plan für die Menschen ausführen (Maier 1995:147). Eine bloße Verkündigung des Evangeliums reicht also nicht aus. CGM will Menschen im Auftrag Jesu bis zu einer persönlichen Glaubensentscheidung führen und sie dann auch in die Gemeinde integrieren. "When existing Christians, marching obediently under the Lord's command and filled with His compassion, fold the wanderers and feed the flock, then churches multiply" (McGavran 1980:5). Auch Wagner (1991:55) macht darauf aufmerksam, dass der Missionsauftrag erst dann wirklich erfüllt ist, wenn die bekehrten Leute zu Jüngern Jesu geworden sind. Diese Art von Evangelisation soll im Leben der Gemeinde absoluten Vorrang haben. Demnach sollen auch die meisten Gemeindeaktivitäten evangelistisch ausgerichtet sein. Wenn möglich sollen deshalb viele hauptamtliche und ehrenamtliche Gemeindemitarbeiter missionarisch aktiv sein und mindestens zehn Prozent des Einkommens der Gemeinde soll für evangelistische Aktivitäten ausgegeben werden (McGavran & Arn 1977:112-114). Bei der Evangelisation geht es aber nicht nur um die

Verkündigung der Botschaft Gottes, die Bekehrung der Nichtchristen zu Jesus und um die Integration dieser Leute in einer Gemeinde, sondern auch um ihre soziale Verantwortung. Neben der Verkündigung gehört also auch der diakonische Dienst zum Missionsauftrag, ohne aber dabei nur ein Mittel zu sein, um die Nichtchristen für Jesus zu gewinnen (Wagner 1991:105-106). Die Priorität um das ewige Wohl des Menschen hängt mit der Hoffnung zusammen, dass gerade die wahren und hingebungsvollen Jünger Jesu sich für wichtige soziale Veränderungen einsetzen (McGavran 1974:135). Aus dieser Sicht ist von besonderer Bedeutung, dass von CGM der evangelistische Missionsauftrag global, also weltweit, gesehen wird. McGavran (1974:109) versteht unter dieser weltweiten Evangelisation das Weitertragen des Evangeliums über die sprachlichen, kulturellen und geographischen Grenzen. Er weist gleichzeitig daraufhin, dass es eine sehr schwere Aufgabe ist, die nur durch enorme evangelistische Anstrengungen internationaler Missionare realisiert werden kann (McGavran 1974:135). Um dieses Ziel zu erreichen "...they must become incarnate in the ignorant, filthy and sinful villages and cities of the real world (McGavran 1974:7). Die Evangelisation wird erst dann vollendet, wenn in jeder dieser unübersehbaren vielen Nachbarschaften der Menschheit eine glaubende, gehorsame Gemeinde lebt (McGavran 1974:135). Diese umfassende Art der Evangelisation verlangt nach einem starken Sendungsbewusstsein, denn nur wenn die Gemeinde und die einzelnen Gläubigen vom Evangelium und dem damit verbundenen Auftrag überzeugt sind und sie auch danach leben, werden sie authentisch und überzeugend wirken (Wagner 1991:22-26).

Gemeindewachstum

Das Wachsen der Gemeinde ist Gottes Wille, deshalb kann und soll sie wachsen (McGavran 1990:21). Aufgrund dieser Überzeugung rechnet CGM mit faktischem und messbarem Wachstum der Gemeinde. Diese Einstellung im Hinblick auf Gemeindewachstum wird zusätzlich durch zahlreiche Berichte von wachsenden Gemeinden überall in der Welt, vor allem aber in Korea und in den USA, (Herbst 1996:258) noch zusätzlich verstärkt. Je nach Blickwinkel unterscheidet man in der CGM mehrere Arten von Wachstum. Bei der am weitesten verbreiteten Differenzierung werden folgende drei Arten von Wachstum unterschieden: biologisches Wachstum, Transferwachstum und Bekehrungswachstum. Unter biologischem Wachstum versteht man den Umstand, dass die heranwachsenden Kinder gläubiger Eltern sich bekehren und sich in die Gemeinde aufnehmen lassen.

Transferwachstum findet statt, wenn ein Gemeindeglied (meist wegen Umzug) die Gemeinde wechselt und sich einer anderen Gemeinde anschließt. Bekehrungswachstum ereignet sich dann, wenn Menschen, die vorher mit Jesus keine persönliche Beziehung gehabt haben, sich zu ihm bekehren und sich der Gemeinde anschließen (McGavran 1980:98-100). Aus dem Blickwinkel der äußeren Mission unterscheidet man in der CGM folgende vier Arten von Gemeindewachstum (Wagner et. al 1986:285): Internes Wachstum, Expansionswachstum, Extensionswachstum und Wachstum durch Brückenbauen. Über internes Wachstum redet man, wenn in der Gemeinde die Anzahl der erfahrenen Christen, die ihren Glauben sichtbar leben, Bibel lesen usw., größer wird. Expansionswachstum bedeutet, dass die Gemeinden durch die Bekehrung und den Anschluss der Nichtchristen wächst. Extensionswachstum entsteht dadurch, dass die Gemeinde in ihrer Region eine oder mehrere Tochtergemeinden gründet und betreut. Wachstum durch Brückenbauen heißt, dass Gemeinden und Konfessionen durch die von ihnen gebauten Brücken zu anderen Teilen der Bevölkerung Zugang finden. Im Blick auf die Weltkirche differenziert McGavran (1974:142) wieder anders. Er unterscheidet vier Arten von Gemeindewachstum. Die erste Art des Wachstums ist, wenn einzelne Leute, oft gegen ihre eigene Familie, einer nach dem anderen sich bekehren und sich der Gemeinde anschließen. Die zweite Art ist, wenn Familien sich für Christus entscheiden und sich der Gemeinde anschließen. Die dritte Art des Gemeindewachstums entsteht, wenn in den Städten und Dörfern bei christlichen Familien häusliche Glaubensgemeinschaften (Hauskreise) entstehen, die mit der Gemeinde verbunden sind. Die vierte Art des Wachstums ist, wenn das ganze Volk sich für Christus entscheidet. Man kann also erkennen, dass Gemeindewachstum in der CGM zwar aus verschiedenen Blickwinkeln und unterschiedlich definiert wird, aber als Ausgangspunkt wird immer die Bekehrung der Einzelnen, also seine persönliche Entscheidung für Jesus, und die Integration in eine Gemeinde gesehen (McGavran 1980:161). Auch Tippet (1970:25) stellt diesbezüglich fest: "The basis of church growth is the conversion of individuals." Beim Wachstum der Gemeinde geht es also in erster Linie nicht um mehr Gottesdienstbesucher, sondern um mehr verbindliche Gemeindeglieder bzw. um mehr aktive Gemeindemitarbeiter. CGM ist aber nicht nur an zahlenmäßigem, also quantitativem Wachstum, interessiert, sondern vielmehr wird von ihr auch auf das notwendige qualitative Wachstum hingewiesen (Herbst 1996:258). McGavran (1980:VII) schreibt dazu: "Church growth is much wider and deeper than adding names to church rolls." Auch Kasdorf (1976:45-47) hebt hervor, dass das Wachstum für CGM sowohl in der innigen persönlichen Beziehung der Gläubigen zu Jesus als auch in der intensiven geschwisterlichen Beziehung der Christen untereinander von großer Bedeutung ist. Allerdings wird davon ausgegangen, dass das qualitative Wachstum sich in Form eines quantitativen Wachstums also in einer Vervielfachung der Gläubigen und Gemeinden bemerkbar macht. Demnach bedeutet Gemeindewachstum vereinfacht die Verkündigung des Evangeliums, die Bekehrung einzelner Menschen zu Gott, die Integration der Neubekehrten in die Glaubensgemeinschaft und die daraus resultierende Verdoppelung der Glaubensgemeinden (Kasdorf 1976:14). Diese optimistische Erwartung und der Glaube an "selbstverständliches" Wachstum lösten allerdings vielerorts kritische Reaktionen aus.

Fazit

Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass im theologischen Verständnis der CGM die zentrale Bedeutung der Gemeinde, die Priorität der Mission, die Sicht, sowohl für geistliches Wachstum, als auch für Gemeindewachstum, und der Blick für die Kirchenfernen einen besonders hohen Stellenwert haben. Demzufolge lässt sich festhalten, dass für die CGM das Erreichen und die Hinführung der Menschen zu Gott und ihre Integration in die Gemeinde absolute Priorität hat. Es entspricht nämlich dem Willen Gottes, dass verlorene Männer und Frauen gefunden, mit ihm versöhnt und zu verantwortlichen Mitgliedern christlicher Gemeinden werden (McGavran 1990:9). Aufgrund der starken Konzentration der CGM auf die praktische Umsetzung des Missionsauftrags Jesu kommt die Dogmatik bei ihr etwas zu kurz, was deshalb oft kritisch betrachtet wird. Aber auch wenn die theologische Grundlage der CGM nicht wirklich umfassend ist, kann man trotz der kritischen Stimme erkennen und anerkennen, dass die Vertreter und Befürworter der CGM im Gemeindeaufbau aus Liebe zu Jesus bzw. zu den Verlorenen handeln.

3.3.2 Gemeindeaufbaustrategie der CGM

In der CGM geht man davon aus, dass es wichtig ist, eine klare Strategie zu haben, um beim Gemeindeaufbau erfolgreich zu sein. Wagner (1991:28) stellt schon durch die Definition des Begriffs "Strategie" klar, dass die Vorgehensweise der CGM ziel- also ergebnisorientiert ist: "Eine Strategie ist das Mittel, das angewandt wird, um ein festgelegtes Ziel zu erreichen."

Das Hauptkriterium bei der Wahl einer Strategie ist die Frage, ob sie das Erreichen des vorgegeben Ziels gewährleistet. Es gibt keinen anderen Maßstab bei der Wahl einer Strategie als der, ob sie dazu führt, dass man das Ziel auch erreicht (Wagner 1991:30). Es muss allerdings erwähnt werden, dass diese Einstellung, wonach das Ziel die Strategie rechtfertigt, nur für wertneutrale Strategien gilt. Sowohl McGavran, als auch Wagner bekennen sich dazu, dass die biblisch-ethischen Prinzipien keinem Kompromiss unterworfen werden dürfen (Wagner 1991:32). Vertreter der CGM wollen also auf biblischer Grundlage jeweils die bestgeeigneten Strategien einsetzten. Aus theologischer Sicht wird noch zusätzlich betont, dass der wichtigste Faktor bei der Gemeindeaufbaustrategie immer noch das Wirken Gottes ist. Das Wachstum der Gemeinde geschieht immer durch das Handeln des Heiligen Geistes. Er baut, erweitert und versorgt die Gemeinde. Menschen sind nur der Kanal (Maier 1995:179) und die Strategie nur das Mittel, wodurch Gottes Geist wirken kann. Gerade diese Ansicht der CGM dient ihr als Anlass für "geheiligten Pragmatismus" in ihrer strategischen Vorgehensweise. Strategie und Methoden sollen ausschließlich nur dann angewandt werden, wenn sie zur Ehre Gottes reichen und sie die Gemeinde zum Wachstum bringen. Wenn es nicht der Fall sein sollte, soll man sie verwerfen und sich anderen zuwenden, die wirklich zum Ziel führen und Frucht bringen (Wagner 1973:146-147). Diese absolute Ziel- und Ergebnisorientierung ist der Anlass dafür, dass die CGM in ihrer Gemeindeaufbaustrategie neben den theologischen Erkenntnissen auch Erkenntnisse der Sozialwissenschaften verwenden. In diesem Zusammenhang weist Blömer (1986:90) daraufhin, dass die strategische Vorgehensweise der CGM von soziologischen Grundlagen geprägt ist. Mit Hilfe der sozialwissenschaftlichen Erfahrungen versucht die CGM, die anfänglichen Barrieren der kirchendistanzierten und erlebnisorientierten Menschen der Postmoderne einzureißen. In diesem Abschnitt werden also typische Identifikationszeichen der Gemeindeaufbaustrategie der CGM entfaltet, die ihre Bemühungen bezeichnen, Zugang zu den erlebnisorientierten Kirchendistanzierten zu gewinnen und die Barrieren für die Verkündigung des Evangeliums zu überwinden.

Prozessorientierte Evangelisation

Säkular geprägte Menschen zweifeln oft, entweder an der Existenz Gottes, oder an seiner Macht. Die Vertreter der CGM sind der Meinung, dass solche Menschen in der Regel nicht auf Anhieb das Evangelium als für sie relevant annehmen werden. Denn gewöhnlich

entscheiden sich Menschen für Jesus nicht ohne ein gewisses Verständnis des Evangeliums und seiner Bedeutung für ihr Leben. Sie bewegen sich auf allen Ebenen des Entscheidungsprozess. Jemand, der noch ganz am Anfang steht, zur Entscheidung zu rufen, kann zum Abbruch des ganzen Prozesses führen (Gibbs & Coffey 2001:227). Deshalb will man in der CGM diesen Leuten ihr eigenes Tempo zugestehen. Während vielerorts bei einer meist sporadisch stattfindenden Evangelisationsveranstaltung die Teilnehmer gleich zur Entscheidung für Jesus aufgerufen werden, will man in der CGM diese Leute kontinuierlich erst zum nächsten Glaubensschritt auf dem Weg zur Entscheidung ermutigen. Sehr gute Beispiele findet man hierfür in der WCCC und in der SVCC. Statt einer aktions- oder projektorientierten Evangelisation befürwortet man hier die prozessorientierte Evangelisation. Die prozessorientierte Evangelisation wird aber keineswegs als eine Absage an die herkömmlichen Evangelisationsveranstaltungen verstanden. Mittelberg (2001:84-85) weist daraufhin, dass der Grundgedanke und das Grundprinzip der evangelistischen Veranstaltungen für jede Gemeinde relevant ist, unabhängig davon wie oft und in welcher Form sie stattfinden. Diese Versammlungen der Menschen sollen strategisch genutzt werden, um die biblische Wahrheit den Zuhörern verständlich und ansprechend zu vermitteln. Die Hauptsache dabei ist allerdings, dass man die guten, evangelistischen Veranstaltungen mit den persönlichen Bemühungen kombiniert. Diese Synergien erlebt man in der prozessorientierten Evangelisation der WCCC aber auch der SVCC überall, wo diese Evangelisationsform angewandt wird. Diese Vorgehensweise bringt bemerkenswerte Ergebnisse. Denn der prozessorientierte Evangelisationsansatz vertieft, einerseits das Vertrauen in die Bibel und das Wissen über biblische Wahrheiten säkularer Menschen im Laufe der Zeit und führt sie Schritt für Schritt schließlich an den Punkt, an dem sie die Linie zum Glauben überschreiten und ihr Vertrauen ganz auf Gott setzen (Mittelberg 2001:65). Andererseits berücksichtigt sie die allgemeinen Denkvoraussetzungen des sozialen und erlebnisorientierten Umfelds der Postmoderne. Die Gemeindeaufbauaktivitäten der WCCC und SVCC zeigen, dass trotz fortschreitender Säkularisation und Erlebnisorientierung mit einer prozessorientierten Evangelisation, die im persönlichen Leben und in einer kontinuierlich offenen, kontaktfreudigen Gemeindearbeit stattfindet, man viele Menschen zur Entscheidung für Gott bewegen kann.

Analytisches Vorgehen

In der Gemeindeaufbaustrategie der CGM geht das analytische Vorgehen mit der prozessorientierten Evangelisation einher. Befürworter der CGM halten die empirische und analytischen Überprüfung ihrer Strategie und Methoden für grundlegend wichtig. McGavran (1980:94) ist der Meinung, dass ohne Analyse keine verantwortliche und effiziente Gemeindeaufbauarbeit möglich ist. Es ist ähnlich wie bei einem Arzt, der zunächst den Körper des Kranken untersucht, um eine angemessene Therapie anzuwenden. Genauso wollen Vertreter der CGM zunächst die Gemeinde untersuchen, bevor sie sich weitere Schritte beim Bauen der Gemeinde vornehmen (Kasdorf 1976:203-205). Die Analyse wird also vor allem als Hilfsmittel und nicht nur als Gradmesser betrachtet. Im Rahmen Gemeindeaufbauarbeit wird demnach nicht nur die Wachstumsrate der Gemeinde statistisch erfasst und ausgewertet, sondern auch der Bedarf des Gemeindeumfelds und die jeweilige Gemeindesituation. Die wichtige Bedeutung der umfassenden analytischen Fakten hebt McGavran (1980:120) eindeutig hervor: "Research done among the growing churches of any land, to discover the causes of conversion and incorporation, is a profitable use of time and money." Er (1980:130) will durch die Analyse allerdings nicht nur vage statistische Ergebnisse haben, sondern vielmehr will er durch die Analyse die hinter den Zahlen verborgenen Gründe des Erfolgs oder Misserfolgs erkennen: "All thinking about the Church should be done against the graph of growth, because when done without exact knowledge of how the Church has and has not grown, it is likely to find itself in error." Auch Wagner (1991:166-170) weist auf die Nützlichkeit der analytischen Vorgehensweise in jeder Phase der Gemeindeaufbauarbeit hin und zeigt wie hilfreich vorbereitende, diagnostische und auswertende Analysen sind. Gerade um die erlebnisorientierten Interessen und Erwartungen der Nichtchristen im Gemeindeumfeld herauszufinden, kann eine Vorfeldanalyse wichtige Hinweise liefern, um die Gemeindeaufbauarbeit entsprechend der erkannten Bedürfnissen und Möglichkeiten zu gestalten und auf sie abzustimmen. Man untersucht in der CGM aber nicht nur das Umfeld der Gemeinde, sondern auch die Gemeinde selbst. Dabei wird je nach Schwerpunkt, entweder das Erreichen der jeweiligen Wachstumsziele der Gemeinde, sei es zahlenmäßiges oder geistliches Wachstum analysiert, oder die Bedürfnisse und das Wohlbefinden der Gemeindeglieder bezüglich der Gemeindeaktivitäten ermittelt. Um einen genaueren Blick in das geistliche Wachstum einer Gemeinde zu bekommen, empfiehlt McGavran sogenannte Familienanalysen (1980:103). Anhand des analytischen Vorgehens kann man feststellen, inwiefern das Verhältnis der Gemeinde zum Gemeindeumfeld und zu

den erlebnisorientierten Anliegen des Umfeldes in der Gemeinde selbst Veränderungen bewirkt hat. Wenn man durch die Analyse das tatsächliche zahlenmäßige Wachstum der Gemeinde genauer erfassen will, empfiehlt McGavran (1980:104-107) sich in der statistischen Analyse nur auf die Gemeindeglieder, die an dem Abendmahl teilnehmen, zu konzentrieren: only communicant figures should be used." Er betrachtet nur sie als in der Gemeinde integrierte und aktive Glieder. Im Rahmen des analytischen Vorgehens wurden seit den 1960er Jahren von Vertreter der CGM mehrere diesbezügliche Fragekataloge für Nichtchristen entwickelt. Sie sind allerdings zu sehr auf die jeweilige konfessionelle oder denominationelle Einzelsituation der Gemeinde abgestimmt, um sie allgemein verwenden und ihre Ergebnisse miteinander vergleichen zu können. Es gibt auch zahlreiche Fragebögen und Anleitungen zu Gemeindeanalysen. Gerbers (1979) kurzes Buch "Handbuch für Evangelisation und Gemeindeaufbau" ist nicht nur wegen seiner Verständlichkeit und Praxisnähe erwähnenswert, sondern weil es nicht in der Analyse steckenbleibt, sondern nach der Analyse auch die neue Zielsetzung und die Bewertung des daraus ergebenden Fortschritts beinhaltet (Maier 1995:190). In 2007 wurden die Ergebnisse der in der WCCC durchgeführten empirischen Gemeindeanalyse "Reveal" (Hawkins & Parkinson 2007) über die Effektivität der Gemeindeaufbauarbeit publiziert. Als neueste veröffentlichte Gemeindeanalyse kann an dieser Stelle die theoretische und empirische Studie über die Bedeutung milieusensibler, missionarischer Gottesdienste in Deutschland (Schacke 2009) erwähnt werden. Alle von der CGM befürworteten Gemeindestudien und Analysen des Gemeindeumfelds dienen einem Zweck, nämlich dem Gemeindewachstum. Es geht letztendlich darum, möglichst viele Menschen für Jesus zu gewinnen. Genau wie McGavran (1980:38) schreibt: "Does not the biblical evidence rather indicate that in the sight of the God who finds numbers of the redeemed are important?"

Zielgruppenorientierung

Die Zielgruppenorientierung ist ein besonders charakteristisches Merkmal für die Gemeindeaufbaustrategie der CGM. Hierbei geht es darum, in der Gemeindeaufbauarbeit entsprechende äußere Formen zu finden, die auf die Anliegen der für das Evangelium offenen Zielgruppe eingehen. Diese Vorgehensweise wird allerdings nicht dazu benutzt, Menschen anhand ihrer Anliegen in manipulativer Weise zu einer schnellen Entscheidung für den christlichen Glauben zu bewegen. Gibbs (Wagner & Arn & Towns 1986:192) sagt dazu: "The

concept does not represent an attempt to provide a more palatable, ecclesiastical version of a commercial salesman's marketing strategy. By slick sales talk people may be pressured into buying a convenience religion, but which on opening is revealed to contain something very different from the gospel of the New Testament." Da die Anliegen und Interessen der Menschen sehr unterschiedlich sein können und sich von Zeit zu Zeit ändern, soll die Gemeinde bereit und fähig sein, auf diesen Umstand zu reagieren (Hunter 1989:34-37). Aufgrund der Erkenntnisse der CGM sieht Blömer (1998:121) es als eindeutig erwiesen, dass eine Konzentration auf einige Zielgruppen zukünftig nicht zu vermeiden ist. Denn angesichts der verschiedenen Interessegruppen kann eine Gemeinde nicht jedes Milieu gleich effektiv ansprechen und ihren Erwartungen entsprechen. In Deutschland und in der Schweiz werden die Interessen und Anliegen der Menschen von ihrer jeweiligen Lebenslage und von ihrem aktuellen Lebensstil gelenkt. Schulze (2005) hat festgestellt, dass der Lebensstil der Leute je nach Alter und Bildungsgrad unterschiedlich ist. Demzufolge sind auch die Anliegen und Interessen dieser verschiedenen Alters- und Bildungsgruppen unterschiedlich. CGM ist der Ansicht, dass es die Aufgabe der Gemeinde ist, diese gesellschaftliche Realität wahrzunehmen und danach zu fragen, inwiefern zwischen ihr und den einzelnen Interessegruppen eine enge Verbindung besteht und, ob die Angebote der Gemeinde für die Leute ansprechend genug sind (Mödinger 1996:216). Dabei gilt, dass die Interaktion umso erfolgreicher verläuft, je mehr sich die Beteiligten im Hinblick auf den hauptsächlichen Inhalt der Interaktion ähneln (Schulze 2005:183). Dies bedeutet für die Gemeinde, dass sie bereit und fähig sein soll, zwischen einem vorgegebenen tradierten Inhalt und der gesellschaftlich bedingten individuellen Aufnahmefähigkeit zu vermitteln. In der Gemeindeaufbauarbeit sollen demnach die von der Erlebnisorientierung her bedingten Anliegen und Interessen der Personengruppen berücksichtigt werden, indem die Gemeinde ihnen einen differenzierten und ihren Interessen und ihrem Lebensstil angepassten äußeren Rahmen des Gemeindeprogramms anbietet. Bezüglich dieses zielgruppenorientierten Programmangebots geht man in der CGM davon aus, dass nicht alle Bereiche der Gemeindearbeit gleichzeitig und gleich stark akzentuiert werden sollten, sondern je nach Möglichkeit und Bedarf soll sich die Gemeinde auf eine oder einige wenige Bereiche spezialisieren. Schwarz (1993:92) bestätigt diese Ansicht, indem er meint, dass eine Ortsgemeinde ein klares Profil braucht und sie deshalb nicht alle Bereiche der Gemeindearbeit abdecken muss. Vielmehr soll sie das Segment, das sie vertritt, in Eindeutigkeit und mit Leidenschaft vertreten. Die auftragsbestimmte Zielgruppenorientierung erhellt nach Famos (2005:221) die Struktur der kirchlichen Sendung,

indem aufgezeigt wird, die Kirche ist auf göttliches Geheiß zu den Menschen gesandt, um sie in ihren Erwartungen zu erreichen und ihnen das Evangelium zu bringen. Diese Erwartungen der Menschen hängen nicht nur mit ihren Nöten und Problemen zusammen, sondern meistens auch mit ihrem erlebnisorientierten Lebensstil. Deshalb legt die CGM großen Wert darauf den äußeren Rahmen ihres Gemeindeangebots dementsprechend zu gestalten.

Ein praktisches Beispiel für diese Art von Zielgruppenorientierung innerhalb der CGM liefert die WCCC. Braoudakis (1998:78) beschreibt die Zielgruppe der WCCC als "männlichen, berufstätigen Collegeabsolventen im Alter zwischen fünfundzwanzig und fünfzig Jahren." Natürlich werden Leute auch außerhalb dieser klar definierten Zielgruppe nicht ignoriert und sind in der Gemeinde immer willkommen. Das beste Beispiel dafür ist, dass sowohl für die jüngere, als auch für die ältere Generation mittlerweile zusätzliche Strukturen entwickelt wurden. Die Dienstbereiche "Promiseland" und "Axis" konzentrieren sich auf die Bedürfnisse der Kinder und der jüngeren Generation. Die vielleicht bekannteste Diktion für Zielgruppenorientierung in der WCCC ist allerdings der offene Gottesdienst für Kirchendistanzierte (seeker service). Diese besonderen Gottesdienste wollen in erster Linie nicht die Gemeindeglieder bedienen, sondern die von der Kirche abgewandten und suchenden Menschen ansprechen.²² Seeker service wird im Gottesdienst in der WCCC praktiziert, indem das Umfeld und der Inhalt des Gottesdienstes, auf der einen Seite von allen für Kirchendistanzierte unverständlichen oder störenden Bestandteilen befreit werden. Auf der anderen Seite werden aber mit einem hohen zeitlichen, finanziellen und kreativen Aufwand neue Elemente eingesetzt, um das Wohlfühlen der Gottesdienstteilnehmer zu sichern und ihre Aufmerksamkeit für die Botschaft zu gewinnen. Aus diesem Grund erinnern weder die Gebäude noch der Gottesdienstsaal an ein herkömmliches Kirchengebäude. Es gibt kein Altar, keine Kanzel oder Kirchenbänke. Stattdessen sitzt man in Theatersesseln vor einer großen Bühne, die für Produktionen aller Art geeignet ist. Man findet mehrere Leinwände, hochmoderne Technik und Beleuchtungssysteme. Die Videoübertragung sorgt überall im Gebäude für gute Seh- und Hörqualität. Neben der erstklassigen Infrastruktur wird auch in Bezug auf den Inhalt des Gottesdienstes auf hochqualitative Vorbereitung und Gestaltung großer Wert gelegt. Geistliche Loblieder werden in zeitgemäßer Form hochprofessionell vorgetragen. Vor der Predigt führen die Gedanken der Teilnehmer in die Thematik der Predigtbotschaft ein. Die Predigt selbst beschäftigt sich mit Fragen des Alltags und gibt das Evangelium und die Grundlagen des Glaubens ganz einfach in einer zeitgemäßen Sprache

²² Für die Gemeindeglieder und ihre geistliche Zurüstung finden Gottesdienste (believer service) unter der Woche statt.

weiter (Scheunemann 1995:66). Aber nicht nur im Hinblick auf das Umfeld und den Inhalt des Gottesdienstes wird auf die kirchenfernen und suchenden Menschen Rücksicht genommen, sondern auch ihre fehlende oder mangelhafte kirchliche Sozialisation wird im Gottesdienst berücksichtig. Aus diesem Grund wird bei der Kollekte ausdrücklich darauf hingewiesen, dass Besucher sich nicht daran beteiligen müssen. Keiner wird während oder am Ende des Gottesdienstes aufgefordert, eine Entscheidung für Jesus zu treffen. Es wird allerdings auf die Wichtigkeit dieser Entscheidung und das Angebot, sie zu treffen hingewiesen. Für viele Leute im deutschsprachigen Raum, die traditionelle Gottesdienste gewohnt sind, wirkt diese Art des Gottesdienstes befremdend und erinnert sie an eine perfekt organisierte Show. In der WCCC wird aber immer wieder betont, dass ihre Gästegottesdienste einerseits dem jeweiligen sozialen und kulturellen (in dem Fall erlebnisorientierten) Kontext entsprechen sollen. Andererseits besteht der Zweck der Form und des Aufbaus dieser Gottesdienste vielmehr darin, die Menschen vorzubereiten auf den Augenblick im Gottesdienst, in dem die Bibel aufgeschlagen und gelehrt wird. Denn trotz aller anderwärtigen Eindrücke steht die Verkündigung des Wortes Gottes im Mittelpunkt des Gottesdienstes der WCCC. Nur das Wort Gottes ist fähig, das Leben der Menschen zu verändern (Hybels & Hybels 1995:186).

Man kann zusammenfassend festhalten, dass das strategische Vorgehen der CGM vorallem das Ziel verfolgt, den gegenüber dem Evangelium offenen Leuten und Zielgruppen den Weg zur Entscheidung für Jesus von vermeidbaren Hindernissen frei zu machen und die Teilnahme an den verschiedenen Gemeindeaktivitäten so leicht, attraktiv und angenehm wie nur möglich zu machen. Ihre Konzentration auf die erlebnisorientierten Erwartungen der Menschen scheint insofern erfolgreich zu sein, da ihre besucherorientierten Gottesdienste immer wieder gut besucht sind. Aufgrund dessen wird die zielgruppenorientierte Gemeindeaufbaupraxis, trotz kritischer Stimmen, von immer mehr Gemeinden in Deutschland und in der Schweiz, auch im landeskirchlichen Bereich, angenommen und umgesetzt.

Kontextualisierung des Evangeliums

Die Kontextualisierung des Evangeliums als Merkmal hängt ganz eng mit der Zielgruppenorientierung zusammen. Es ist ein wichtiges Markenzeichen der CGM und ein wesentlicher Bestandteil der bedürfnis- und erlebnisorientierten Vorgehensweise in der Gemeindeaufbauarbeit. Wagner (1991:96-97) weist darauf hin, dass die Resistenz vieler

Menschen gegenüber dem Evangelium oft an der unpassenden Art oder Form der Verkündigung liegt. Oft reagieren sogar ursprünglich offene Zuhörer auf das Gehörte nicht, weil die Botschaft entweder kulturfremd oder unzeitgemäß vermittelt wird. Deshalb wird in der Bewegung eine kontextuelle und inkulturierte Theologie, die den jeweiligen Zuhörergruppen entspricht, befürwortet. Hilberath & Nitsche (2002:11) weisen darauf hin, dass die Kirche im jeweiligen gesellschaftlichen Kontext nach einer Aktualisierung und Inkulturation des Evangeliums suchen muss. Denn ohne gesellschaftliche Akzeptanz würde die Kirche sich der Fähigkeit berauben, ihren Auftrag wahrzunehmen. Zu beachten ist, dass der Text des Alten und Neuen Testaments mit dem jeweiligen Kontext verbunden ist. Wir hören Gott aus dem Kontext, in dem sein Wort einst gegeben wurde, zu uns in unserem zeitgenössischen Kontext sprechen und erfahren darin eine Veränderung. Der Vorgang hat man sich als eine aufwärts verlaufende spiralförmige Bewegung vorzustellen, in der die Schrift stets die normative bleibt (Gensichen 1980:120). Das heißt, dass das Evangelium ohne die Veränderung seines Inhalts unter der Berücksichtigung der jeweiligen kulturellen und sozialen Umstände der Leute verkündigt werden soll. Das Fehlen dieser Anpassungsbereitschaft bemängelt Billy Graham (1997:27), indem er darauf hinweist, dass die Christen statt Salz und Licht zu werden, sich in ihre kirchlichen Ghettos zurückziehen und sich überwiegend mit ihren eigenen Angelegenheiten beschäftigen. Deshalb können sie die tiefsten persönlichen Nöte der Menschen kaum mehr wahrnehmen und darauf entsprechend und zeitgemäß reagieren. Dies führt dazu, dass in den Augen der Menschen die Religion ihre Relevanz immer mehr verliert. Die Vergrößerung der Distanz zwischen Christen und Kirchenfernen ist nicht zu vermeiden, wenn Christen nicht bereit sind, Kirchenfernen in ihrem Umfeld und für sie ansprechend zu begegnen. Je weiter sich die kirchendistanzierten Menschen in ihre Richtung bewegen und je weiter die Christen in ihre Richtung weitergehen, desto größere Schwierigkeiten werden Christen haben, die Kirchendistanzierten zu erreichen (Mittelberg 2001:51). Dieser Entwicklung kann man entgegenwirken, indem man den vorhandenen Kulturgraben überbrückt. Man muss also zuerst diesen Graben überbrücken und überqueren, um die kirchendistanzierten Menschen mit dem Evangelium erreichen zu können. Unter dem Ausdruck "Kulturgraben" werden allerdings nicht die "explizit sündhaften" Aspekte einer Kultur gemeint, sondern Barrieren, die einen erlebnisorientierten Kirchendistanzierten davon abhalten können, dem Evangelium überhaupt Gehör zu schenken (Mittelberg 2001:51-52). Christen sind aufgefordert, sich in der postmodernen Zeit in den äußeren Formen der zeitgemäßen Kultur anzupassen. Das geschieht, indem Christen zum

einen das Herz und den Verstand ihrer Mitmenschen gleichermaßen ansprechen, und zum anderen die Verkündigungsart der biblischen Botschaft den heutigen erlebnisorientierten Erwartungen anpassen (Gumbel 2003). Im Hinblick auf die Erlebnisorientierung bedeutet die Kontextualisierung den notwendigen Prozess, das Evangelium auf eine zeitgemäße Art und Weise und in die jeweilige soziale und gesellschaftliche Situation zu übertragen (Famos 2005:221). Demnach werden die dogmatischen Positionen zum besseren Verständnis in der zeitgemäßen Sprache und Denkweise des Hörers ausgedrückt und die ethischen Forderungen des Evangeliums entsprechend umgesetzt (Blömer 1998:99). Hybels (Mittelberg 2001:54) weist darauf hin, dass die Kontextualisierung der Verkündigungsform nicht nur die Sprache oder die Visualisierung des Botschaftsinhalts mit einschließt, sondern unter Umständen auch die Bereitschaft für zeitgemäße Musik- und Kleidungsstile beinhalten kann. Hybels fordert deshalb Christen auf, den kulturellen Code ihres Lebensumfelds zu knacken. Um diesem Aufruf gerecht zu werden, kleiden sich Prediger in der WCCC heutzutage legerer. Es gibt keine wuchtige Holzkanzel mehr, sondern die Redner und Prediger bewegen sich frei auf der großen Bühne. Die Kontextualisierung des Evangeliums wird also in der CGM so verstanden, dass es unter Beibehaltung seines Inhaltes auf die spezifischen Verhältnisse und die damit verbundenen erlebnisorientierten Erwartungen der Menschen ausgerichtet wird, denen es kommuniziert werden soll. Der Musikstil, die Gottesdienstform, die Predigtweise sowie der Leitungsstil und die Leitungsstrukturen, sollen ihrer biblischen Funktion entsprechend der jeweiligen gesellschaftlichen Gegebenheiten angeglichen werden. Man ist in der CGM sich dessen bewusst, dass die Kontextualisierung auch Gefahren in sich birgt. Hybels (Hybels & Hybels 1995:89) warnt immer wieder davor. Er betont ständig, dass der Inhalt des Evangeliums, trotz unkonventioneller und zeitgemäßer Form, unverfälscht vermittelt werden muss. Auch alle anderen Vertreter der CGM fordern einhellig, dass das Evangelium unverfälscht zu bezeugen ist. Es kann und darf nicht den Bedürfnissen und Vorlieben der Menschen angepasst werden. Herbst (2003a:2) sagt dazu: "Wir müssen auch das Ärgerliche sagen. Aber das Ärgernis des Kreuzes ist etwas anderes als das Ärgernis der Kultur. Es ist nicht das Ärgernis des Kreuzes, wenn unsere Lieder und Musikstile Menschen abstoßen. Es ist nicht das Ärgernis des Kreuzes, wenn unsere Sprache nicht verstanden wird. Es ist nicht das Ärgernis des Kreuzes, wenn wir biblische Kenntnisse voraussetzen, die nicht mehr vorhanden sind. ... Ich denke, wir brauchen beides, die Haltung des Paulus gegenüber den Galatern und die Haltung des Paulus gegenüber den Korinthern. Den Galatern schreibt er (Gal 1,6-10), dass der verflucht sein soll, der ein anderes Evangelium als das vom Gekreuzigten predigt. Amen! Den Korinthern schreibt er (1 Kor 9,22), er sei den Juden wie ein Jude, den Griechen wie ein Grieche geworden, ja allen alles geworden, um nur einige zu gewinnen für Christus."

Integration in die Gemeinde

Wie schon in den vorangehenden Ausführungen, insbesondere bei der Entfaltung der theologischen Grundlagen der CGM, darauf hingewiesen wurde, hat für sie die Integration der zu Gott gefundenen Menschen in die Gemeinde einen ganz hohen Stellenwert. Gemeindeglied zu werden bedeutet für sie, ein lebendiges Organ in einem lebenden Körper zu werden (Warren 2000:292). In der CGM werden nur die als Gemeindeglied betrachtet, die aufgrund ihres Bekenntnisses zu Christus getauft worden sind und sich dafür entschieden haben, ein Teil der Gemeinde sein zu wollen. Die Integration der Gemeindeglieder beinhaltet in der Regel die aktive Teilnahme des Gemeindeglieds an einer Kleingruppe innerhalb der Gemeinde. Deshalb werden die neuen Gemeindeglieder gleich auch zum Anschluss an eine Kleingruppe ermutig. Um diesen Schritt zu erleichtern, werden etwa in der SVCC für die neuen Mitglieder neue Kleingruppen gegründet. Warren (2000:307) ist der Meinung, dass die Integration neuer Gemeindeglieder am leichtesten in neuen Kleingruppen geschieht. Auch in der WCCC wird angestrebt, dass jedes Gemeindeglied an einer Kleingruppe innerhalb der Gemeinde teilnimmt. Für sie sind die Kleingruppen das Herzstück der Gemeindearbeit. Über 18.000 Menschen sind in 2.700 Kleingruppen organisiert (Donahue & Robinson 2003:17). Darum betont man, dass die Gemeinde nicht Kleingruppen hat, sondern aus Kleingruppen besteht. Die Konzentration auf die Kleingruppen wird in CGM, nicht nur mit theologischen und organisatorischen, sondern auch mit soziologischen Argumenten begründet. Demnach stehen jedem in einer Kleingruppe alle Vorteile der Gemeinschaft zur Verfügung. Man findet dort nicht nur Kontakte, Annahme und Erkenntnis, sondern man lernt Verantwortung zu übernehmen bzw. wird man auch zur Verantwortung gezogen. Dies alles zusammen kann zum Heranreifen der eigenen Persönlichkeit und zum geistlichen Wachstum beitragen (Donahue & Robinson 2003:55). Kleingruppen sind auf authentischen Beziehungen aufgebaut. Sie bilden den Schnittpunkt von Wahrheit und Leben, sie sind der Rahmen für gesunde Auseinandersetzungen (Donahue & Robinson 2003:72-100). Um diese Kultur der Gemeinschaft auch in der Gesamtgemeinde pflegen zu können, muss die Qualität des Lebens in der Kleingruppe auf die ganze Gemeinde ausstrahlen. Deshalb legt man großen Wert darauf, die Kleingruppen aus einer oberflächlichen Bekanntschaft herauszuholen und sie in Bewegung zu bringen – bis sie zu einer hingegeben Gemeinschaft derer geworden sind, die einander kennen, sich über alle Maßen schätzen, einander demütig dienen, gütig ermahnen und fröhlich miteinander feiern (Donahue & Robinson 2003:91). Die Kleingruppenarbeit ist als Teil der Integration in die Gemeinde für die CGM von großer Bedeutung, denn die Umsetzung ihrer Vision, eine Gemeinde nach biblischen Leitsätzen zu sein, wird vor allem hier praktisch umgesetzt.

Mitarbeit in der Gemeinde

Die tatsächliche Integration der Christen in der Gemeinde zeigt sich auch durch ihren verbindlichen Gemeindedienst. In der CGM ist man überzeugt, dass jeder Christ aufgrund der biblischen Aussagen im Neuen Testament berufen ist, als Diener Gottes am Bau der Gemeinde aktiv mitzuarbeiten. Aufgrund der theologischen Einsicht des Priestertums aller Gläubigen geht man also davon aus, dass jedes Gemeindeglied etwas zum Gemeindeaufbau beitragen kann. Dabei geht es nicht darum, für die Erledigung der verschiedenen Aufgaben in der Gemeinde möglichst viele Gemeindeglieder als Mitarbeiter zu gewinnen. Vielmehr geht es darum herauszufinden, welche Aufgabe für welches Gemeindeglied aufgrund seiner Gaben

und Interessen in Frage kommen kann (Blömer 1998:188). Da die Gemeinde der Leib Christi ist, soll das Zusammenleben und Wirken der Glieder in der Gemeinde wie in einem menschlichen Körper funktionieren. Jeder Christ ist wie ein Organ im Körper und hat dementsprechend eine bestimmte Aufgabe. Wagner (1987:36) schreibt diesbezüglich: "Paul goes on to say in Romans 12:5 that the Body of Christ operates exactly like the human body. Each Christian is a member of the Body of Christ, and as such has a particular function to perform just as the ear or the hand does." Jeder Christ hat eine oder möglicherweise mehrere geistliche Gaben vom Heiligen Geist bekommen, um sie in der Gemeinde, in dem Leib Jesu, zu gebrauchen (Wagner 1987:39-42). Demnach werden die Gemeindeglieder dazu ermutigt, ihre von Gott erhaltene Gabe zu entdecken und in der Gemeinde einzusetzen. Bei der Entdeckung der Gaben hilft z.B. in der WCCC der von ihnen selbst erstellte Gabenkurs (D.I.E.N.S.T.²³). Dieser Kurs wurde entwickelt und vielfach erprobt, zum Teil zur Entdeckung der geistlichen Gaben, persönlichen Neigungen und Fähigkeiten der Gemeindeglieder und zum Teil zu ihrer Förderung und Einsetzung am richtigen Ort in der

²³ **D**ienen im **E**inklang von **N**eigungen, **S**tärken und **T**alenten

Gemeinde. Unter den einzelnen Gaben wird weder eine Rangordnung erstellt, noch wird behauptet, dass gewisse Gaben alle Christen haben müssen: "People in the syndrome of gift projection want the whole Body to be an eye. They unwittingly impose guilt and shame on fellow Christians (Wagner 1987:54)." Die genaue Anzahl der geistlichen Gaben kann man nicht endgültig festlegen. Wagner (1987:62) hält die biblischen Gabenlisten für unvollständig: "Apparently, they are not intended to be complete catalogs of gifts that God gives. And one could surmise that if none of the three lists is complete in itself, probably the three lists together are not complete." Die Gabenliste, die Wagner (1987:259-263) zusammengestellt hat, enthält 27 Gaben samt ihrer Definition. Diese Liste wird allerdings von Schwarz (1992:6) noch mit drei weiteren Gaben ergänzt. Einige dieser Gaben²⁴ sind zwar nicht explizit in der Bibel erwähnt, aber, sowohl Wagner, als auch Schwarz zählen sie aufgrund der eigenen Erfahrung zu den geistlichen Gaben. Diese gabenorientierte freiwillige Mitarbeit im Gemeindeaufbau ist in der CGM also vielmehr von Bedeutung als die theologische Relevanz der einzelnen Gaben. Wagner (1987:81) schreibt diesbezüglich: "My studies of the growing churches in America have not led me to believe that the question of which spiritual gifts are o rare not now in effect is a primary growth factor. Much more important seems to be the recognition that the Holy Spirit is working through gifts and that Christians need to discover, develop and use them." Gabenorientierte Mitarbeit bedeutet aber nicht, dass jedes Glied nur noch ausschließlich die Aufgaben erledigt, für die es meint, die notwendige geistliche Gabe bekommen zu haben. Damit der gabenorientierte Gemeindeaufbau in der Gemeinde erfolgreich funktionieren kann, ist eine gründliche Ausbildung der Gemeindeglieder zur Mitarbeiterschaft notwendig (McGavran & Hunter 1986:59-67). Im Rahmen des Aufgabenfindungsprozesses können die Gemeindeglieder etwa in der SVCC mit Hilfe des Kurses 301 ihr Dienstprofil kennen lernen und ihren passenden Aufgabenbereich entdecken. Dieser Kurs beinhaltet neben der Erstellung eines SHAPE-Profils²⁵ und Trainingstreffen auch ein persönliches Dienstgespräch mit einem Dienstberater bezüglich möglicher Dienstbereiche.

Es lässt sich festhalten, dass in der CGM versucht wird, einen Paradigmenwechsel durchzuführen, indem man zunächst bei den bedürfnis- und erlebnisorientierten Anliegen und Interessen der Menschen ansetzt, um sie dann hin zur Dienst- und Gabenorientierung zu

_

²⁴ Bei Wagner sind es: die Gabe der Dämonenaustreibung und die Gabe über längere Zeit für bestimmte Anliegen beten zu können. Bei Schwarz sind es: die Gabe der Musik, der künstlerischen Kreativität und des Handwerks (Schwarz 1997:94-115)

²⁵ SHAPE ist ein Akronym, das Warren entwickelt hat um die fünf Elemente (Geistesgaben, Herz, Fähigkeiten, Persönlichkeit und Erfahrung) zu bezeichnen. Diese Elemente bestimmen, wie der Dienstbereich einer Person aussehen sollte (Warren 2000:346)

verhelfen. In der Gemeindeaufbauarbeit steht also nicht der Bedarf an Mitarbeit oder die Aufgabe selbst, sondern die Bereitschaft zur Mithilfe und die Gabe der Mitarbeiter im Mittelpunkt. Aus diesem Grund ist es von entscheidender Bedeutung, dass die Glieder der Gemeinde ein Herz für das Dienen in der Gemeinde haben und das Bauen der Gemeinde anstreben. Wagner (1986:44) schreibt dazu: "... the people must want the church to grow and be willing to pay the price". Demzufolge werden die Gemeindeglieder immer wieder ermutigt in der Gemeinde mitzuarbeiten. Sie werden aber nicht nach Bedarf, sondern nur nach ihren Gaben, Neigungen und Fähigkeiten eingesetzt. Durch diesen gabenorientierten Ansatz in der Gemeindearbeit wird der Einzelne mit seinen Stärken wahrgenommen. Das betont ihre einzigartige und eigenständige Persönlichkeit und bindet sie gleichzeitig in die Gesamtgemeinde mit ein.

Fazit

Es lässt sich festhalten, dass die Gemeindeaufbaustrategie der CGM sich vorerst auf die kirchendistanzierte Menschen konzentriert, aber sie ist nicht dadurch bestimmt. Um mit diesen Leuten leichter eine Freundschaftsbeziehung aufbauen zu können, werden einerseits ihre Interessen und Anliegen wissenschaftlich analysiert. Andererseits werden die Programme und Strukturen der Gemeinde auf biblischer Basis zeitgemäß (also erlebnisorientiert) konzipiert, damit die Kirchendistanzierten einen leichteren Zugang zur Gemeinde und zu Gott finden können. Sie geht durch ihre Zielgruppenorientierung auf die von der Postmoderne geprägte Generationen ein, indem sie die Kontextualisierung des Evangeliums, ohne den Verlust seines Inhaltes, in die Praxis umsetzt. Man kann auch erkennen, dass die eher erlebnisorientierte Ausrichtung der Strategie nur dazu dient, um die ersten Schritte für Kirchendistanzierte der Postmoderne auf dem Weg zum Ziel, nämlich hingebungsvolle Diener Gottes bzw. Nachfolger Jesu zu werden, zu erleichtern. Dies zeigt sich auch dadurch, dass in der CGM die Bedeutung der Integration und der Mitarbeit in der Gemeinde nicht nur betont, sondern anhand zahlreicher Möglichkeiten auch praktiziert wird.

3.3.3 Zusammenfassung

Am Ende dieses Teilkapitels kann man zusammenfassend festhalten, dass die CGM ein sehr praktisches und pragmatisches Verhältnis zur Erlebnisorientierung hat. Die Bereitschaft auf die von der Erlebnisorientierung geprägten Interessen und Anliegen und die damit verbundenen Nöten und Bedürfnisse der Menschen der Postmoderne einzugehen ist nicht nur anerkennungswert, sondern auch aus der Sicht des biblischen Auftrags der Gemeinde erforderlich. Man hat in der CGM einen neuen Weg gewagt, um die anfänglichen Barrieren kirchendistanzierter und nichtgläubiger Menschen einzureißen (McGrath 1995:96). Es ist aber unbedingt notwendig, aufgrund der Wechselwirkung zwischen Erlebnisorientierung und Gemeindeaufbau, darauf hinzuweisen, dass diese strategische Vorgehensweise gewisse Gefahren in sich birgt. Die Strategie ist nämlich auf einen Prozess ausgerichtet. Aus erlebnisorientierten kirchenfernen Menschen werden in der Regel nicht über Nacht wahre Nachfolger Jesu. Deshalb ist es zu beachten, je länger der Veränderungsprozess dauert, desto länger sind die Auswirkungen der Erlebnisorientierung vorhanden. Um die negativen Effekte vermeiden zu können und um dadurch den ganzen Prozess nicht zu gefährden, ist es unbedingt wichtig, die diesbezüglichen Warnungen der Vertreter der CGM, unter anderem Hybels und Warren, sehr ernst zu nehmen. Die Bereitschaft durch erlebnisorientierte Angebote Kirchenferne erreichen zu können, darf die Gemeindepraxis nicht bestimmen. Die Strategie ist nur ein Hilfsmittel auf dem Weg zum Ziel. Nicht durch sie, sei sie noch so geeignet, sondern nur durch Gottes Wort und die Kraft des Heiligen Geistes kann Gemeinde erfolgreich gebaut werden.

3.4 Kritische Betrachtung des Umgangs der CGM mit der Erlebnisorientierung

In der weithin in sich gekehrten traditionellen Gemeindelandschaft Deutschlands und der Schweiz scheint die Gemeindestrategie der CGM für viele Gemeinden besonders nachahmungswert zu sein. Allerdings gibt es neben den Befürwortern zahlreiche Kritiker und Skeptiker, die im Hinblick auf die Herausforderungen der Postmoderne, weder die theologische Grundlage der CGM, noch ihre Gemeindeaufbaustrategie für brauchbar und förderlich halten. Die meisten kritischen Äußerungen richten sich nicht nur allgemein gegen die CGM, sondern ganz konkret gegen die Gemeindeaufbaupraxis der WCCC und der SVCC.

Die Kritiker haben meist die gleichen Vorbehalte gegenüber den beiden Gemeindeaufbaumodellen. Eine völlig umfassende Darstellung aller Kritikpunkte ist in Rahmen der vorliegenden Forschungsarbeit nicht möglich, deshalb werden in diesem Abschnitt nur die Kritikpunkte behandelt, die das Verhältnis der CGM bzw. der WCCC und SVCC zur Erlebnisorientierung betreffen. Das Ziel dieses Abschnitts ist, wichtige kritische Argumente, sowohl über die theologische Grundlage der CGM (3.4.1), als auch über ihre Gemeindestrategie (3.4.2) zu erfassen und zu entfalten.

3.4.1 Kritik an der theologischen Grundlage der CGM

Die theologische Grundlage der CGM wird von zahlreichen Theologen und Gemeindeverantwortlichen aus mehreren Gründen kritisch betrachtet. Ganz besonders die kurzgeratene Dogmatik und der Mangel an einem theologischen System und an klaren Begriffsdefinitionen werden immer wieder stark beanstandet. Viele Beobachter sehen gerade in dem unzulänglichen oder mangelhaften theologischen Verständnis der CGM den Grund für ihre vielkritisierte, strategische Vorgehensweise im Gemeindeaufbau. Demnach sollen hier zunächst diese kritischen Argumente kurz angeführt werden.

Kritik an mangelhafter theologischer Grundlage

Der Vorwurf, die CGM sei aufgrund ihrer mangelhaften theologischen Grundlage untheologisch und vernachlässige den theologischen Nachweis ihrer Thesen, begleitet die Bewegung seit ihrer Entstehung (Miles 1995:138-139). Es wird bemängelt, dass die Antworten auf die Kritiken und die biblisch-theologischen Begründungen der CGM nicht systematisch dargestellt werden, sondern dass man sie nur vereinzelt in den verschiedenen Veröffentlichungen findet (Blömer 1998:221). Van Engen (1981:13) schreibt diesbezüglich: "
...the theory has never been worked out as a complete system of thought." Die Minimaldogmatik, die oft als Ausdruck der fehlenden methodisch und umfassend ausgearbeiteten Theologie der CGM angesehen wird, gibt weiteren Anlass für heftige Kritik. So etwa wird der CGM vorgeworfen, dass sie theologisch-lehrmäßige Festlegungen wegen ihrer starken Konzentration auf Wachstum möglichst vermeidet und sich mit einem

evangelikal-charismatischen Minimalkonsens begnüge (Wünch 2001:3). Nach der Ansicht von Stadelmann (2005:298-304) ist der Bibelfaktor eine weithin vernachlässigte Größe in den gesamten Überlegungen der CGM. Dies zeigt sich auch darin, dass in den Veröffentlichungen der CGM unter den vielen Tipps und Ratschlägen zum Gemeindewachstum die Bedeutung des Wortes Gottes als Wachstumsfaktor für qualitativen und quantitativen Gemeindeaufbau weithin unterbelichtet ist. Durch diese Minimaldogmatik wird das Evangelium nur auf einige Slogans reduziert und so alles "was geht" in die Gemeinde eingeführt (Willimon 2003:4). Wichtige Fragen bleiben allerdings unbeantwortet, wie etwa die Kirchenmitgliedschaft von einer Entscheidung des freien Willens für Christus her definiert werden kann (Kasdorf 1976:234). Ebenso sind die Fragen noch offen: Sollen Kleinkinder oder Gläubige getauft werden? Sollen Gemeinden auf presbyterianische, episkopale oder kongregationalistische Weise geleitet werden? Beweist das Zungenreden, ob jemand in den Heiligen Geist getauft wurde, oder nicht? Sollten Frauen zum (Leitungs-)Dienst in der Gemeinde eingesetzt werden, oder nicht? Ist Christus wahrhaftig oder nur symbolisch im Abendmahl gegenwärtig? Die Liste der Fragen könnte man noch fortsetzen und dabei auch andere Bereiche erfassen (Plock 2004:41). Die Entscheidung bewusst auf präzise dogmatische Erörterungen zu verzichten und wichtige Fragen nicht zu beantworten, um möglichst vielen konfessionellen Positionen eine Identifikation mit den Grundgedanken der CGM zu ermöglichen, könnte für den Gemeindeaufbau ungewollte Folgen haben. Diese Grundentscheidung kann nämlich dazu führen, dass ungewünschtes, dogmatisches Denken in diese vermeintlich dogmenfreie Theologie unkontrolliert eindringt. Aus diesem Grund hält es Herbst (1996:265) für notwendig, die Minimaldogmatik der CGM in theologischen Fragen zu hinterfragen.

Wagner (1991:40) greift diese Kritiken auf und betont, dass die Bewegung und besonders McGavran sich schon in der Vergangenheit immer theologisch klar positioniert habe. Die Kritiker wollen aber eine systematische Analyse mit Fußnoten, um die Theorie des Gemeindewachstums in die Theologie der klassischen christlichen Theologie einordnen zu können. Dies beweist auch die Feststellung von Blömer (1988:222), wonach außer dem Ansatz von Christian Schwarz, noch keine umfassende systematische Darstellung der Gemeindewachstumstheologie veröffentlicht wurde. Das Fehlen eines theologischen Systems in der CGM kann unter anderem darauf zurückgeführt werden, dass die Theologie der Bewegung nicht nur in der Praxis entstand und ihr eng verhaftet blieb, sondern dass sie von den immer wiederkehrenden Kritiken ständig neu geformt wurde und wird. Zudem lässt sich

in der CGM eine gewisse Indifferenz gegenüber theologischen Fragen feststellen, die man mit der gewollten adenominationellen Weite der Bewegung begründen kann (Maier 1985: 128-129). Ferner wird betont, dass oft übersehen wird, dass die CGM eine etwas andere theologische Methodologie hat, als die klassische Theologie. Es besteht zwar kein Unterschied darin, dass die absolute Autorität der Bibel als Grundlage der Theologie betrachtet wird. Aber es besteht ein Unterschied in der Art und Weise, mit der die Bibel interpretiert wird. Klassische Theologen legen Wert auf die Philosophie und die philosophische Methode. Das Gemeindewachstum, das stark von der Missionskunde beeinflusst ist, legt viel Wert auf die Sozialwissenschaften und die sozialwissenschaftlichen Methoden (Wagner 1991:42). Sowohl in der WCCC, als auch in der SVCC wird in den Kleingruppen und in den Gottesdiensten am Mittwoch und am Donnerstag bzw. in der SVCC in den Kursen des Lebensentwicklungsprogramms und in den Sonntagsgottesdiensten die ganze Bandbreite des Evangeliums vermittelt. Hybels (Hybels & Hybels 1995:249) wies noch 1995 darauf hin, dass sie sich zwar in den ersten Jahren von Willow Creek fast ausschließlich auf die Evangelisation konzentriert hatten. Aber nachdem sie viele Bekehrungen erlebt hatten, wurde die Mitte ihrer Gemeindearbeit Richtung Jüngerschaft schrittweise verlagert. Mittlerweile liegt die Betonung mehr auf Jüngerschaft, aber nach wie vor auch auf Evangelisation. Demnach erhalten die Gemeindeglieder geistliche Förderung und Schulung in der Gemeinde. Anhand der Ergebnisse der jüngsten Gemeindeanalyse "Reveal" hat man in der WCCC allerdings erkannt, dass es notwendig ist, die bisherige geistliche Förderung der Gemeindeglieder weiter zu verstärken und zu vertiefen.

Kritik an der anthropozentrischen Theologie

Die anthropozentrische Theologie in der CGM betrachten Kritiker als Beweis für das mangelhafte Theologieverständnisses der Bewegung. Als konkrete Beispiele dafür lassen sich die diesbezüglichen Vorwürfe gegen die WCCC erwähnen. Ihre mangelhafte theologische Grundlage führt, nach der Meinung von Pritchard (1997:56-57), zu einer anthropozentrischen Theologie und zur bedürfnis- und erlebnisorientierten Glaubenspraxis. Das Ziel von WCCC ist, für die Bedürfnisse und Wünsche der Menschen Lösungen anzubieten, indem sie das Christentum als eine solche Lösung darstellt, die persönliche Erfüllung, Glück und Zufriedenheit vermittle. Demzufolge stehen nicht mehr Gott und Christus, nicht mehr Gottes Wille im Mittelpunkt, sondern der Mensch mit seinen Bedürfnissen, Wünschen,

Empfindlichkeiten, denen man meint, entgegenkommen zu müssen. Dieselbe Kritik richtet sich auch an die Saddleback Gemeinde. Da wird ganz konkret Warren vorgeworfen, biblische Begriffe anthropozentrisch zu füllen. Nach den Ansichten von Plock (2004:72) tut er das sogar mit dem Begriff "Anbetung", der doch wirklich den Herrn im Mittelpunkt haben sollte. Demnach wird warnend betont, dass in der Bibel Gott im Zentrum (theozentrisch) und nicht der Mensch (anthropozentrisch) steht. Das soll auch in der neutestamentlichen Gemeinde so sein (Plock 2004:70). Man wirft also den Vertretern der CGM vor, die in den vergangenen Jahrhunderten unbestrittene Sicht, wonach Gott im Zentrum der neutestamentlichen Gemeinde steht, verändert zu haben. Im Zeitalter des Existenzialismus haben sie den Mensch mit seinen Interessen gänzlich in den Mittelpunkt des Geschehens gestellt. Die kritischen Stimmen warnen vor dieser Entwicklung, denn dadurch laufe die Gemeinde Gefahr, die Ehre Gottes aus dem Blick zu verlieren und zu einer "Bedürfnis-Befriedigungs-Anstalt" zu degenerieren (Plock 2004:70). Auch auf der theologischen Ebene versucht man auf die Bibelwidrigkeit der anthropozentrischen Theologie hinzuweisen, indem etwa anhand des Beispiels von Paulus gezeigt wird, dass die Theologie niemals einen bedürfnisorientierten Ansatz folgen darf. Paulus hat die Botschaft nicht auf die Bedürfnisse der Zuhörer abgestimmt, sondern er vertraute allein auf die wirksame Kraft Gottes (Ebertshäuser 2006:9). Demnach kommt man zu der Schlussfolgerung, dass die Ausrichtung des Gemeindelebens auf die neuesten Trends der weltlichen Kultur und auf die Anliegen des Kirchendistanzierten keine wirklichen geistgewirkten Bekehrungen hervorbringen kann, sondern im Regelfall bloße Scheinbekehrungen. Durch die Bedürfnisorientierung wird die Gemeinde nicht mehr als der Leib Christi und als der Tempel des Heiligen Geistes gesehen, sondern als ein Kaufhaus. Der Vergleich Gemeinde als spirituelles Einkaufszentrum kommt auch bei Hoffmann (2007:470) zum Ausdruck, indem er meint, dass da unter einem Dach sich Angebote für eine Vielzahl an Interessen finden. Die Leute sind nur noch Zielgruppen, die etwas für sich Passendes suchen: spirituell, emotional, recreational und für die ganze Familie. Manche gehen in ihrer diesbezüglichen Kritik sogar noch einen Schritt weiter und behaupten spöttisch, dass Jesus mittlerweile im Disneyland lebt und die Massenkultur über die Religion triumphiert hat (Böhm 2005). Die Kirche ist nur mehr eine Anbieterin des privaten Glücks (Barz 1992:255). Die kritischen Aussagen bezüglich der anthropozentrischen Theologie richten sich auch gegen Kirchen und Gemeinden im deutschsprachigen Raum, die Bereitschaft zeigen, die Gemeindemodelle der CGM nachzuahmen. So etwa wird konkret der ICF Zürich oder der Jungen Kirche Berlin vorgeworfen, dass ihre Antwort bei kritischen Nachfragen bezüglich

ihrer anthropozentrischen Ansichten immer heißt: Menschen sind uns wichtiger als Dogmen. Gerade in dieser Einstellung sehen die Kritiker den Grund dafür, dass die Theologie dieser Gemeinden und ihres damit zusammenhängende Gottesbild einseitig – ganz und gar anthropozentrisch ist. Das führt dann dazu, dass die bedingungslose Liebe Gottes überbetont wird, dass von dem heiligen und allmächtigen Gott der Bibel, dem Schöpfer des Himmels und der Erde, kaum mehr etwas übrig bleibt (Schaan 2009:4).

Befürworter der CGM vertreten eine gegensätzliche Meinung und widersprechen der Kritiken, indem sie die Betonung der hohen Priorität der verlorenen Menschen in der CGM positiv hervorheben. Fleischhammel (2002:18) etwa äußert seine Befürchtung, dass den Menschen, die Jesus nicht kennen, vielerorts im Gemeindealltag meist eine viel zu geringe Priorität eingeräumt wird. Er vermutet, dass die Evangelisationswochen, die in den Gemeinden jährlich oder sogar seltener veranstaltet werden, zumindest teilweise eine Art Alibifunktion haben, um das schlechte missionarische Gewissen zu beruhigen.

Kritik an der Psychologisierung des Evangeliums

Als letzter Kritikpunkt bezüglich der theologischen Grundlage der CGM soll hier die Psychologisierung des Evangeliums erwähnt werden. Sie wird nämlich als Folgeerscheinung der anthropozentrischen Theologie betrachtet. Auch diesbezüglich richten sich die Kritiken vor allem gegen der WCCC und SVCC. Hybels wird etwa vorgehalten, dass er nicht nur psychologische Prinzipien lehrt, sondern diese auch als interpretierender Leitfaden zur Auslegung der Schrift verwende. Dies zeige sich zum Beispiel auch darin, dass er davon rede, dass König David eine Identitätskrise hatte, Petrus Probleme mit Grenzfragen hatte und der Apostel Paulus Timotheus ermutigt habe, eine Selbstanalyse zu machen (Pritchard 1997:156). Den Gemeindegliedern werden immer wieder psychologische Selbsthilfebücher empfohlen, die keine wirklich biblische Grundlage haben. Auch die Psychotherapie wird großgeschrieben, ganz egal ob der dabei verwendete Ansatz mit der Bibel zu vereinbaren sei oder nicht. Die Folge davon sei, dass auch die Ethik in Willow Creek von der Psychologie geprägt werde. Psychologische Prinzipen werden ständig mit Hybels Lehre verwoben. Dass Hybels ständig auf Theorien der Psychologie zurückgreifen kann, ohne dass die Mitarbeiter der WCCC das amerikanisch-psychologische Weltbild von Hybels kritisch hinterfragen, führt Pritchard (1997:269) auf ihr theologisches Ausbildungsdefizit zurück. Die meisten Mitarbeiter haben keine theologische Ausbildung. Auch die lehrenden Pastoren haben zum Teil keinen Abschluss an einem theologischen Seminar abgelegt (Pritchard 1997:220). Aufgrund der Wechselwirkung zwischen humanistischer Psychologie und biblischer Grundlage werden einerseits die Menschen aus der Welt zum Christentum evangelisiert, andererseits werden aber auch Christen zur Welt evangelisiert. "Im gleichen Maβ, wie die "unchurched Harrys" unter den Zuhörern (10%) dem christlichen Glauben näher kommen, werden die Christen im Publikum (90%) vielfach psychologischer und weltlicher (Pritchard 1997:232)." Auch in Bezug auf die SVCC wird festgehalten, dass in ihrem Theologieverständnis die humanistische Psychologie im christlichen Gewand eine starke Rolle spielt (Plock 2004:74-75). Allerdings sind die diesbezüglichen kritischen Aussagen von Plock ein wenig zurückhaltender, als die Vorwürfe von Pritchard gegenüber der WCCC. Ihm ist nämlich bewusst, dass die Behauptung hinsichtlich der Psychologisierung des Evangeliums ein hartes Urteil ist. Außerdem ist er der Ansicht, dass man in jeder Verkündigung psychologisierende Elemente finden könnte.

Fazit

Die angeführten zum Teil kontroversen Aussagen zeigen ein ziemlich uneinheitliches Gesamtbild über die Beurteilung der theologischen Grundlage der CGM. Wie zu erwarten war, hat sich gezeigt, dass Befürworter und Kritiker unterschiedliche Ansichten und Wahrnehmungen haben. Es lässt sich festhalten, dass das Defizit an biblisch-theologischer Reflexion bezüglich der CGM (Blömer 1998:220) die wahre Ursache und das Nährboden der zum Teil völlig unterschiedlichen Meinungen ist. Es ist ferner interessant zu beobachten, dass das Verhältnis der CGM zur Erlebnisorientierung auch auf ihr theologisches Verständnis auswirkt, indem darin die anthropozentrische und psychologische Konzentration auf die Interessen und Anliegen der erlebnisorientierten Menschen der Postmoderne zu tragen kommt. Auf die Frage, inwiefern die bisherigen Schritte in dieser Richtung zu einer stärkeren Beziehung zu Gott, oder zu einer stärkeren Säkularisation bzw. Erlebnisorientierung im geistlichen Leben führen, versucht zum Teil auch die vorliegende Forschungsarbeit Antwort zu geben. Dessen ungeachtet ist es zu wünschen, dass die theologische Systementwicklung der Theorie der CGM und die empirischen Analysen der Theorie und Praxis in den nächsten Jahren weiter intensiviert werden.

3.4.2 Kritik an der Gemeindeaufbaustrategie der CGM

Weil die theologische Grundlage der CGM von den zahlreichen Kritikern stark kritisiert und zum Großteil abgelehnt wurde, kann man davon ausgehen, dass die darauf aufgestellte Gemeindeaufbaustrategie der Bewegung ebenso kritisch beanstandet und abgelehnt wird. In der Tat gibt es nur wenige Ansätze in der strategischen Vorgehensweise der CGM, die von den Kritikern nicht bemängelt oder als völlig verwerflich beurteilt werden. In diesem Abschnitt stehen zunächst die Kritiken im Fokus des Interesses, die im Kapitel 3.3.2 als typische Merkmale der Gemeindestrategie der CGM entfaltet wurden. Anschließend werden noch die Kritikpunkte angeführt, die von den CGM-Gegnern als negative Konsequenzen der Strategie der CGM bezeichnet werden.

Kritik am analytischen Vorgehen

Bezüglich des analytischen Vorgehens in der CGM beanstanden die Kritiker, sowohl die Erforschung des Gemeindeumfelds, als auch die Untersuchung der eigenen Gemeinde. Man stellt besorgt fest, dass so wie in der Wirtschaft Marktforschung betrieben wird, auch in der Gemeindearbeit immer mehr analytisch vorgegangen wird, um auf die Wünsche und Anliegen Kirchenferner (Käufer) mit einem gewinnträchtigen Produkt reagieren zu können (MacArthur 1997:8-9). Die Folge dieser Entwicklung ist, dass die Evangelisten und Pastoren immer weniger danach fragen, was die Bibel lehrt, und was Gott dem Menschen zu sagen hat. Vielmehr steht bei ihnen die Frage im Mittelpunkt, was bei den Leuten ankommt, und was der Mensch heute von ihnen hören möchte. Demnach wird also in der CGM analysiert, wem man predigen soll, wie man das Evangelium, das Produkt, gestalten soll und was die Zuhörer hören wollen (MacArthur 1997:129-130). Man gibt weiter zu bedenken, dass die durch diese Gemeindeanalyse gewonnenen Ergebnisse sowohl die Leitungsverantwortlichen der Gemeinde als auch die Verkündigung kompromittieren. Obwohl McGavran (1959:147) selbst betont, dass mit der Deutung der Ergebnisse der Gemeindeanalyse sorgsam umgegangen werde, 26 halten manche Kritiker an ihren Vorwürfen bezüglich der Kompromittierung durch die Analysenergebnisse fest. Die diesbezüglichen Entgegnungen und gegenteiligen Aussagen der Vertreter der CGM finden bei den Kritikern kein Gehör. Plock (2004:76) begründet die ablehnende Haltung gegenüber den Entgegnungen etwa damit, dass gerade das Programm der

²⁶ "Churchmen should, however, apply this criterion of church-growth with spiritual sensitivity. It cannot be done mechanically as if Christians were cars rolling off assembly lines."

Wochenendgottesdienste in Saddleback die kritischen Aussagen der CGM-Gegner bestätigen würden. Diese absolutistische Haltung der radikalen CGM-Gegner wird von den gemäßigten Kritikern der CGM nicht geteilt. So stellt etwa Mauerhofer (1995:249) fest, dass die CGM bestrebt ist, die ekklesiologischen Prinzipien der Bibel mit den Einsichten der modernen Sozial- und Verhaltenswissenschaften in Verbindung zu bringen. Allerdings äußert er sich zurückhaltend und skeptisch zu der Aussagekraft der Analysenergebnisse bei ausbleibendem Gemeindewachstum. Eine soziologische Analyse kann schließlich einem geistlichen Gebilde, wie es die Gemeinde ist, nicht gerecht werden. Die Gründe, warum eine Gemeinde nicht wächst, müssten deshalb zuerst mit Hilfe einer dogmatischen Analyse erfasst werden, damit die biblischen Gründe klar sichtbar werden. Ähnlich argumentiert Herbst (1996:265), der darauf hinweist, dass in der Gemeindeanalyse empirisch Messbares (wie z.B. Gottesdienstbesuchszahlen) mit kaum Messbarem (wie etwa der Anzahl der wahrhaft Bekehrten) nicht vermischt werden dürfen.

Trotz allen Kritiken gibt es neben den Vertretern der CGM noch eine große Zahl von Befürwortern, sowohl der Erforschung des Gemeindeumfelds, als auch der Gemeinde selbst. So plädiert unter anderen Mödinger (1996:184-186) dafür, dass die Kirche ihre diesbezügliche Aufgabe wahrnehmen sollte und die unterschiedlichen Bevölkerungsgruppen nach ihrem Bezug zur Religion, zum christlichen Glauben und nach ihrer Beziehung zur Kirche befragen sollten. Sowohl Hillebrecht (1997:48), als auch Fetzer (Brummer & Nethöfel 1997:56) wünschen sich viel mehr Befragungen bezüglich der Bedürfnisse und Erwartungen der Menschen gegenüber der Kirche und ihrer Angebote. Horx (Brummer & Nethöfel 1997:25-27) empfiehlt diesbezüglich auch die neuesten Ergebnisse der Markt- und Trendforschung zu Rate zu ziehen. Bezüglich der Notwendigkeit der Gemeindeanalyse stellt Lindner (1994:163) fest, dass mittelfristig auch im Bereich der volkskirchlichen Gemeinden deutlicher die Frage nach Leistung und Effizienz gestellt werden muss. Blömer (1996:154) sieht allerdings diesbezüglich in der statistischen Erfassung des Teilnahmeverhaltens an den Gottesdiensten nur als ein erster Schritt und plädiert für die Entwicklung eines Instrumentariums, um die quantitative Seite der Gemeindeentwicklung analysieren zu können.

Anhand der angeführten Beispiele sieht man eindeutig, wie weit die Meinungen der Befürworter und Gegner der CGM bezüglich des analytischen Vorgehens in der Gemeindepraxis auseinander liegen. Es liegt in den Händen der Theologen und Gemeindeverantwortlichen, inwiefern sie die analytischen Methoden im Gemeindeaufbau einsetzen wollen und inwiefern sie auf die Ergebnisse ihrer Untersuchung vertrauen. Es

könnte hilfreich sein zu beachten, dass selbst die Gemeindestrategie für die CGM nur ein Hilfsmittel ist. Demnach empfiehlt sich, die Gemeindeanalyse als Teil der Gemeindestrategie erst recht nur als Hilfsmittel zu betrachten.

Kritik an der Zielgruppenorientierung

Ein Großteil der Kritiken an der zielgruppenorientierten Vorgehensweise der CGM zielt darauf, dass im Neuen Testament keine Gemeinde erwähnt wird, die sich nur an einer bestimmten Zielgruppe orientiert hätte. Als bestes Beispiel dafür, dass in der Bibel diese Handlungsweise, weder vorgesehen, noch empfohlen wird, sieht man aufgrund der Schilderung der spannungsgeladenen Kluft zwischen Juden- und Heidenchristen in der neutestamentlichen Gemeinde Ephesus. Der biblische Bericht zeigt, dass man dort ungeheuer viel Energie dafür investiert hat, die Einheit zwischen Juden- und Heidenchristen herzustellen und auszuleben, statt zwei Gemeinden nach den unterschiedlichen Zielgruppen zu gründen. Demzufolge ist man überzeugt, dass gerade in der Einheit von Menschen, die eigentlich nach menschlichen Maßstäben nicht miteinander auskommen können, der grundlegende Unterschied zwischen Gemeinde und "weltlichen" Vereinen und Gruppierungen liegt (Wünch 2001). In diesem Sinne sagt MacArthur (1997:130), dass wer seinen Dienst auf eine auserlesene Zielgruppe beschränkt, sicher nicht im Sinne des Paulus arbeitet, der sich allen gleichermaßen zu dienen schuldig fühlte. Zudem sieht man in der Zielgruppenorientierung der CGM einen Widerspruch zum Missionsbefehl Christi. So weist etwa Pritchard (1997:58-59) daraufhin, dass Jesus und die Apostel das Wort ausgebreitet und aus allen Schichten Menschen zu Gliedern der Gemeinde des Herrn gerufen haben.

Die Zielgruppenorientierung der CGM wird aber nicht nur aufgrund der biblischen Beispiele und Aussagen kritisiert, sondern auch aus ganz praktischen Gründen. Diese strategische Vorgehensweise wirft nämlich in der Kirche unvermeidlich viele kritische Fragen bezüglich der Einheit der Gemeinde auf. Denn wo auch immer in Kirchenleitungen über neue Gemeindeangebote für neue Zielgruppen gesprochen wird, wird die mit Abstand kritischste Frage gestellt (Schmitt 2008): Spaltet diese Orientierung an einer neuen Zielgruppe nicht die Gemeinde? Entsteht dadurch nicht eine neue Gemeinde mit Parallelstrukturen? Fällt die Gemeinde nicht in verschiedene Zielgruppen auseinander, mit der Folge, dass sich die gesellschaftlichen Segmentierungen innerkirchlich bis in den Gottesdienst hinein fortpflanzen und damit verstärkt werden, wo es doch gerade die Aufgabe der Gemeinde wäre, diese zu

überwinden? Wie kann die Einheit der Gemeinde gewahrt bleiben? Ist die Konsequenz der Zielgruppenorientierung, dass die Gemeinde so viele Angebote, Gottesdienste anbieten muss, wie es kulturelle Segmente in unserer Gesellschaft gibt? Ist die Folge davon nicht, dass gesellschaftliche Trennungen und Verwerfungen innerkirchlich redupliziert werden? Aufgrund dieser Überlegungen und ihrer Konsequenzen sollten sich Gemeinden und Kirchen zumindest der Gefahr bewusst sein, dass die Zielgruppenorientierung zum Zweck der bloßen Mitgliedergewinnung und -erhaltung instrumentalisiert werden kann (Blömer 1998:105).

Neben diesen warnenden kritischen Stimmen, hört man allerdings auch befürwortende Argumente für die Zielgruppenorientierung, und zwar nicht nur von den Vertretern der CGM. Stadelmann (2001) entgegnet den Kritikern, indem er darauf hinweist, dass eine Zielgruppenorientierung schon bei Luthers Aussagen zum Gottesdienst zu finden ist. Besonders interessant findet er in dieser Hinsicht Luthers Einführung zur Deutschen Messe (1526). Hier betont Luther nämlich, dass die äußerliche Ordnung an sich keine geistliche Bedeutung hat, sondern nach dem Zuhörer (dem "Nächsten") gewählt werden soll. Die liturgischen Ordnungen, die Luther in der Deutschen Messe aufstellt, sind nicht um derentwillen notwendig, die schon Christen sind, sondern um derentwillen, die noch nicht oder noch nicht lange Christen sind, d.h. es geht Luther um einen evangelistischen Gottesdienst für Nichtchristen und Neubekehrte! Auf diese Zielgruppe muss sich der ganze Gottesdienst ausrichten. Stadelmann meint, dass man diese Aussagen von Luther, als "Willow-Creek-Prinzipien 16. Jahrhunderts" des bezeichnen die Zielgruppenorientierung einer Gemeinde argumentiert auch von Georg (1993:33), indem er die Positionierung bzw. Kundenorientierung eines Unternehmens zum Teil als ein Vorbild für die Gemeinde betrachtet: "a marketing term called positioning can be applied to churches that purposely restructure their image in order to be more appealing to the people they want to reach."

Im Kapitel 3.3.2 wurde schon erwähnt, dass das vielleicht bekannteste Diktion für Zielgruppenorientierung in der CGM der offene Gottesdienst für Kirchendistanzierte (seeker service) in der WCCC ist. Dementsprechend stark wird dieser Teil der Gemeindeaufbaupraxis im Zusammenhang mit der Zielgruppenorientierung von den Räsonierern kritisiert. Als erstes wird extra betont, dass die Bezeichnung "sucherorientiert" in der WCCC in Wirklichkeit "besucherorientiert" bedeutet. Die Gottesdienste werden nämlich auf die Menschen, ihre Denkweise, Wünsche, Bedürfnisse und Lebensformen ausgerichtet. Demnach wird im Gottesdienst das Gewicht auf Erlebnisse, Erfahrungen und auf Eindrücke gelegt, um die

Besucher im Unbewussten, emotional, psychisch anzusprechen und sie auf diese Weise dann durch die vielfältigen Aktivitäten zu beeinflussen und zu überzeugen (Pritchard 1997:11-27). Man wirft der WCCC vor, dass sie durch ein auf Show und Erleben abgestimmtes Programm, das die Gefühle der Anwesenden anspricht und dadurch emotional auf sie einwirkt, in Wirklichkeit ihre Besucher manipulierend zum Glauben zu überreden sucht (Sckerl 2008). Kritisch wird ferner festgestellt, dass im sucherorientierten Gottesdienst die meisten geschichtlich überlieferten christlichen Darstellungen und Bilder bereits aus dem Gottesdienst verbannt worden sind und alles nach den menschlichen Bedürfnissen der Teilnehmer umgestellt wurde (Willimon 2003:5). Plock (2004:78) geht sogar in seiner Kritik am Ablauf und Inhalt des sucherorientierten Gottesdienstes soweit, dass man die Gegenwart Gottes an diesen Gottesdienstes anzweifelt, indem er zunächst die Frage stellt, ob der Heilige Geist diese einstudierte Show wirklich gebrauchen wird und dann gleich selbst die Antwort gibt: Lieber Gott, schade dass du nicht da warst. Ebenso wird allgemein der Sinn und Zweck eines sucherorientierten Gottesdienstes von den Kritikern infrage gestellt. Christen werden nämlich nirgendwo in der Bibel aufgefordert, den Gottesdienst zu einer Evangelisationsveranstaltung umzufunktionieren. Der Gottesdienst ist nicht zum Evangelisieren da, sondern er hat nach der Bibel den Zweck der Anbetung Gottes, der Erbauung der Gläubigen, sowie deren Zurüstung zum Dienst. Wenn dennoch Nichtchristen den Predigten zuhören wollen, sind sie selbstverständlich herzlich willkommen, aber sie bilden nicht die Zielgruppe. Den Gottesdienst als sucherorientierte Gottesdienst zu deuten, ist deshalb eine Aushöhlung des biblischen Gottesdienstbegriffs. Das Neue Testament beschreibt das Zusammenkommen der Christen ganz eindeutig als eine Versammlung der Gläubigen (Plock 2004:68). Die besucherorientierte Philosophie steht demnach in diametralen Gegensatz zu der biblischen Tatsache, wonach die biblische Gemeinde aus gottesfürchtigen Leuten besteht (MacArtuhr 1997:66).

Die hier stellvertretend angeführten Kritiken lassen sehr gut erkennen, mit was für einer Härte die Zielgruppenorientierung, insbesondere der sucherorientierte Gottesdienst, von den Kritikern herabgesetzt und abgelehnt wird. Es gibt jedoch zahleiche Theologen und Gemeindeverantwortlichen, die diese harte Kritik im Hinblick auf den sucherorientierten Gottesdienst zum Teil für unberechtigt und für überzogen halten. Aufgrund der positiven Erfahrungen in mehreren deutschen Gemeinden wird diese Art des Evangelisierens befürwortet und zur Nachahmung empfohlen (Fleischhammel 2002). Aber auch aus theologischer Sicht findet der sucherorientierte Gottesdienst Unterstützung. In dieser Hinsicht

kann man etwa Dobson (1996:65-77) erwähnen, der anhand seiner biblischen Erklärungen zeigt, dass der sucherorientierte Gottesdienst sehr hilfreich ist und viele Vorteile hat.

Kontextualisierung

Obwohl die Befürworter der CGM bei der Kontextualisierung immer wieder die Beibehaltung des Inhaltes des Evangeliums betonen, wird, sowohl ihre befürwortende Einstellung bezüglich der auf die Zielgruppe abgestimmten Kontextualisierung, als auch ihre Kontextualisierungspraxis von den Kritikern, beanstandet und abgelehnt. Es wird befürchtet, dass die Kontextualisierung sehr leicht zur Verkürzung und Veränderung der Botschaft des Evangeliums führe (Hunter III 1993:140). Zudem wird darauf hingewiesen, dass indem man durch die Kontextualisierung sich zur Welt vorbeugen und zu ihr sprechen will, man manchmal mit dem Gesicht nach unten in sie hineinfällt. Indem man die Zielgruppe darüber richten lässt, was man im Namen Jesu fordern, sagen und erwarten kann, wird das Evangelium auf etwas reduziert, was auf einen Autoaufkleber passt. Man benutzt die Sprachrohre der Welt, erkennt jedoch zu spät, dass vielmehr das Medium bereits die Botschaft verändert hat, als dass die Botschaft dabei ist, die Welt zu verwandeln (Willimon 2003:1). Gerade diesbezüglich weist etwa Neill (1974:340-342) durch das Beispiel aus der Balikirche auf die Problematik hin, dass manche zeitgenössische Formen der Kontextualisierung bei der Zielgruppe Assoziationen freisetzen könnten, die die Botschaft des Evangeliums verzerren.²⁷ Eine Anpassung des Evangeliums an die Erwartungen der erlebnisorientierten Menschen der Postmoderne kann außerdem die Folge haben, dass der Inhalt der biblischen Botschaft seinen Reiz verliert. Es ist nicht auszuschließen, dass die Menschen mehr durch die äußere Formen bzw. Äußerlichkeiten angezogen werden, als durch den eigentlichen Inhalt der Botschaft.

Die Befürworter der Kontextualisierung widersprechen allerdings diesen kritischen Argumenten. Sorg (2002:242-244) macht darauf aufmerksam, dass keine Stelle des Neuen Testaments zur Einhaltung bestimmter äußerer Formen der Verkündigung, des Gottesdienstes, der Methoden der Evangelisation oder des Gemeindeaufbaus verpflichtet. Zudem wird betont, dass vielerorts das Dilemma des Evangelisierens gerade darin besteht, dass die Kirchen, im Gegensatz zur CGM, kulturell in alten Formen und Konventionen erstarrt bleiben. In Zeiten des rasanten kulturellen und gesellschaftlichen Wandels ist die Anpassungsfähigkeit der

²⁷ In der Balikirche erinnerten bestimmte Melodien der Lieder die ältere Generation zu sehr an ihren heidnischen Ursprung. Eine klare Trennung von der geistlichen Vergangenheit war dadurch viel schwerer möglich.

Gemeinden von entscheidender Bedeutung. Eine Gemeinde, die sich an ihren alten Wegen und Methoden festklammern will, kann zu einer Welt, die sich ständig ändert, keinen Zugang mehr finden. Die Gemeinden sollen deshalb ihre Methoden und Handlungsweisen ihres Dienstes den neuen Zeiten anpassen (Erickson 1993:1067-1068). Befürworter der Kontextualisierung betonen weiter, dass angesichts des rasenden Kulturwandels, die Notwendigkeit der Auseinandersetzung mit der Frage nach einer kontextualisierten Gestalt der christlichen Gemeinde immer dringender wird (Ott 1998). Die Gemeinden der Postmoderne sollen sich mit den Verhältnissen und Fragen der Gegenwart beschäftigen. Das beinhaltet auch, dass sie das Evangelium, das zu bezeugen ihr aufgetragen ist, auf eine entsprechende Art und Weise in die gegenwärtige Welt hinein, statt an ihr vorbei sprechen. Die Öffnung der Verkündigung zur Welt hin vor allem bedeutet, dass aus ihr nicht nur die Verurteilung des "Weltmenschen" der Gegenwart und seiner Gottlosigkeit hörbar wird, sondern auch das Wort der Einladung, mit der Gott in Jesus diese Menschen zu sich ruft (Joest 1990:597-599).

In Bezug auf die Kontextualisierung wird aber nicht nur die Anpassung der äußeren Form kritisiert, sondern und vor allem die inhaltliche Anpassung des Evangeliums. Kritiker machen in ihrer Argumentation darauf aufmerksam, dass die erlebnisorientierten Anliegen und Interessen der Kirchenferne oft die biblischen Wahrheiten ausgrenzen und die Botschaft vom Kreuz zur Seite drängen. Aber um ihr Interesse zu wecken und um ihre Anliegen zu erfüllen, wird ihnen oft nur das gesagt, was sie hören möchten. Infolge dessen wird Gottes Auftrag oft nicht erfüllt. Gott will nämlich, dass den Menschen gesagt wird, was sie hören müssen und nicht das, was sie hören wollen (Bergmann 1997). Diese Art der Verkündigung, die Verkündigung des sogenannten "positiven Evangeliums", wird von den Kritikern als negative Folgeerscheinung der Kontextualisierung betrachtet und entschieden abgelehnt. Dieses falsche menschenorientierte und "positive" Evangelium verschweigt den Nichtchristen nämlich all die harten Wahrheiten, die ihnen unakzeptabel erscheinen und die sie veranlassen würden, der Gemeinde den Rücken zu kehren. Dafür bietet man ihnen schöne Legenden von einem nur gütigen, barmherzigen Gott an, der sie angeblich voll bejaht und akzeptiert, wie sie sind, der sich über sie freut und einen wunderbaren Plan für ihr Leben hat, der will, dass es ihnen gut geht und sie erfolgreich sind (Ebertshäuser 2006:9-10). Durch diese Anpassung der Botschaft des Evangeliums wird auch das Gemeindeleben an den postmodernen Menschen angepasst. Dieses an den erlebnisorientierten Menschen und seine Interessen angepasste Evangelium liefert dann die Grundlage für eine falsche Vorgehensweise in der

Gemeindepraxis, indem die sucherfreundlichen Kirchen versuchen, die "negativen Aspekte" des Evangeliums zu vermeiden, um die Vorteile für das Christwerden herauszuheben. Dadurch ist es zwar möglich, die ichorientierte Generation der Postmoderne anzusprechen, aber es entspricht, weder dem Evangelium, noch dem Ziel des Lebens eines Gläubigen in Christus (McMahon 2004:2). Kritisch wird bemerkt, dass viele Gemeinden nur aus dem Grund großen Zulauf haben, weil sie gefühlte Bedürfnisse akzentuieren. Die Leiter dieser Gemeinden erklären die Bedeutung des Christentums fälschlicherweise für die Erfüllung der menschlichen Bedürfnisse. Dass die Leute ein Bedürfnis nach dem Evangelium, nach Sündenvergebung und nach echter Gemeinschaft mit Gott haben sollten, wird von ihnen nur vorsichtig in Diskussionen anderer Themen eingefügt (Plock 2004:75). Die gefährliche Verwässerung der biblischen Lehre zeigt sich nach der Meinung von Schaan (2009:7) auch darin, dass theologische Begriffe wie Bekehrung, Wiedergeburt, Gericht, Hölle mittlerweile aus dem Wortschatz der Verkündiger fast vollständig gestrichen wurden. Plock (2004:76) sieht diese Tendenz in der SVCC und bemerkt, dass Warren im Hinblick auf die Verkündigung Gefahr läuft, die unbequemen Wahrheiten zu unterschlagen. Aufgrund dieser Tendenzen sind manche Kritiker der Überzeugung, dass die biblische Botschaft gar nicht umgemodelt und ihr Image gar nicht an die gefühlten Bedürfnisse unserer erlebnisorientierten Kultur angepasst werden darf. Die Bibel sagt schließlich eindeutig, dass die Botschaft vom Kreuz eine Torheit denen ist, die verloren gehen und dass Christus selbst ein Stein des Anstoßens ist. Deshalb gefährdet jeder Versuch einer Anpassung der biblischen Botschaft in gewissem Grad die Wahrheit, wer Christus ist und was Er für uns getan hat (McMahon (2004:2).

Befürworter der Kontextualisierung sehen auch diese Kritikpunkte wesentlich differenzierter als die Gegner. So ruft etwa Herbst (2003a:2) dazu auf, zwischen dem Ärgernis des Kreuzes und dem Ärgernis der Kultur ganz klar zu unterscheiden. Zudem weist Fleischhammel (2002:17) daraufhin, dass man mittlerweile die Gefahr der Kontextualisierung erkannt hat und sich dementsprechend des Fehlerrisikos bewusst ist. Dies zeigt sich unter anderem darin, dass Hybels selbst davor warnt, beim Versuch, die biblische Botschaft in einer zeitgemäßen Verpackung den Menschen nahezubringen, den Inhalt der Botschaft zu verändern (Hybels & Hybels 1995:89, 184-187, 206-208). Zudem kann man in den sucherorientierten Gottesdienste der WCCC selbst erleben, dass dort nichts verschwiegen, sondern die ganze Tragweite des Evangeliums klar vermittelt wird (Scheunemann 1995:43).

Unbequeme Aussagen des Evangeliums werden den Besuchern der WCCC zugemutet. Die Sünde wird als Auflehnung des Menschen gegen Gott verstanden (Schwark 2006:99).

Neben den Theologen, die die Kontextualisierung befürworteten, ist es auch für die Vertreter der WCCC ein besonderes Anliegen, zu diesen Kritikpunkten selbst Stellung zu nehmen. So betont Mittelberg (2001:111) ganz eindeutig, dass es zwar viele namhafte Redner und Autoren gibt, die die unangenehmen Aussagen der Bibel aufweichen, wie die Realität der Hölle, die Aussage Jesu, dass er der einzige Weg zu Gott sei und die absolute Notwendigkeit, den Inhalt des Evangelium anzunehmen. Aber sie haben sich in der WCCC bewusst dafür entschieden, an den Lehren Christi und der Apostel festzuhalten. Und Warren (2000:59-60) repliziert ebenso, wenn er selbst davor warnt, nur die Vorteile des Evangeliums zu betonen und die Verantwortung und die Kosten der Nachfolge Christi zu verschweigen oder außer Acht zu lassen. Deshalb ruft er dazu auf, sich am Vorbild Jesu zu orientieren, denn Jesus war zeitgemäß, ohne bei der Wahrheit Kompromisse zu machen. Außer den Vertretern der CGM äußern sich auch Theologen zu diesen kritischen Äußerungen bezüglich der Kontextualisierung. Grant (1999:60) widerspricht den Kritikern aufgrund seiner eigenen Erfahrung: "When I started attending in 1983, Bill Hybels gave a message entitled "What Would God Say to a Yuppie?" drawn from this very passage of Scripture. I was astounded by the way Hybels related to his whole audience, by the clear Biblical message, and by the uncompromising challenge to Christian discipleship that ended the message. I do not think I had ever heard a message that honored Biblical truth in such a powerful way with direct relevance to the lives of unchurched suburbanites in Chicago in the 1980's. His critics could learn more than they acknowledge."

Kritik an der Ich- und Erlebnisorientierung

Sowohl die Entfaltung der Gemeindestrategie der CGM (Kap. 3.3.2) als auch die bisher erwähnten Kritikpunkte lassen erkennen, dass man in der CGM bereit ist, auf die erlebnisorientierten Interessen und Anliegen der Menschen einzugehen. Dies zeigt sich nicht nur im theologischen Verständnis der CGM und in ihrem Umgang mit dem Evangelium, sondern es betrifft, sowohl ihre Einstellung, als auch ihre gesamte Gemeindeaufbaupraxis. Dementsprechend wird die CGM auch diesbezüglich heftig kritisiert. Man beklagt, dass das Harmoniebedürfnis, das mit der Erlebnisorientierung einhergeht, in der Gemeinde als Wohlfühldrang immer stärker wird. Alles, was in der Gemeinde geschieht, muss gefallen und

alles muss schön sein. Daraus folgt, dass für die Gemeindezugehörigkeit nicht das Glaubensbekenntnis und die eigene Überzeugung entscheiden, sondern hauptsächlich die persönlichen Wohlfühlkriterien (Bergmann 1997). Aufgrund der stark vorhandenen Erlebnisorientierung erwarten mittlerweile nicht nur die Besucher, sondern auch viele Gemeindeglieder in vielen deutschsprachigen Gemeinden, dass die Spiritualität aufregend sei und Erlebnisqualität besitzt. Die Gemeinde muss interessant sein und ihnen etwas bieten können. Gottesdienste müssen für sie packend sein und Gebetszeiten emotional bewegen. Dazu müssen sie attraktiv und mitreißend gestaltet und durchgeführt werden. Glaube muss zu einem erfüllten und ganzheitlichen Leben führen. Alles nach dem Motto: Gott muss Spaß machen (Hempelmann 2006:117-118). Aus diesem Grund beinhalten die Gottesdienste in vielen Gemeinden überhaupt keine Predigten mehr. Vielmehr verlassen sich die Gottesdienstgestalter statt auf die Predigt auf Musik, Satiren, multimediale Darbietungen und andere Arten der Kommunikation, um die Botschaft zu übermitteln. Es geht einzig darum, die Kirche benutzerfreundlich zu machen und einen Gottesdienst als eine Art Unterhaltung anzubieten. Deswegen werden sogar die Musik und die Sketche dahingehend ausgewählt, dass sich die Leute wohl fühlen (MacArthur 1997:47). So meint etwa Pritchard (1997:33) bezüglich der WCCC, dass dort an die Stelle biblischer Verkündigung, die das Gewissen trifft, die Unterhaltung getreten ist. In seiner Kritik geht Baumgartner (2003:1) noch wesentlich weiter, wenn er die WCCC nur mehr als eine moderne Erlebniswelt bezeichnet, die jedes Wochenende von 17.000 Gästen aufgesucht wird. Aber nicht nur der WCCC, sondern auch der SVCC wird vorgehalten, dass in der Gemeinde der Christ als Kunde behandelt wird. Dementsprechend werden die Besucher dort mit beträchtlichem Aufwand an Unterhaltung und maßgeschneiderten Rundumangeboten für Erfolg im Privatleben und Beruf umworben. Dazu kommt noch eine "Alles-wird-gut-Botschaft" als Beilage (Follath 2006:30-32). Anhand dieser Tendenz sehen manche Kritiker der CGM eine negative Entwicklung zu einer nachchristlichen Glücksreligion (Barz 1992:255). Und während das Christentum sich verflüchtige, etabliere sich eine Angebotsreligiosität zum Zweck der Optimierung des privaten Glücks. Wenn Kirche überhaupt noch positiv wahrgenommen werde, dann meist im Sinne eines spirituellen Partyservices für das eigene Ich, in der dann an einigen Schlüsselpunkten der Lebensbiographie die atmosphärisch, passenden Rituale bereitgestellt wird (Barz 1992:173-176). Dies führt dann dazu, dass Gemeinden wie andere Dienstleistungsbetriebe mit allen Mitteln versuchen, sich auf die Nachfrage ihrer Besucher einstellen. Man tut alles, um seinen Wünschen und Vorstellungen zu entsprechen. Ziel ist es,

dass der kirchenferne Mensch sich rundum wohlfühlt (Plock 2004:77). Dadurch wird der Eindruck vermittelt, dass der Gemeindebesucher Kunde und dadurch König in der Gemeinde sei. Folglich entwickeln sich die Gemeinden zu Wellnesstempeln, wo alles sich um das eigene Ich und dessen Verwirklichung dreht (Schaan 2009:7). Als Beispiel dafür macht etwa Willimon (2003:5) darauf aufmerksam, dass die Lieder in den Gemeinden der CGM meist von "mich, mein, meines" handelt. Auch in der Predigt wird der Mensch in den Mittelpunkt gestellt, in dem immer wieder die Botschaft "Jesus liebt dich", mit Betonung auf "dich" verkündet wird. Die voranschreitenden Ansätze der Erlebnisorientierung und der damit eng verbundenen Ichbezogenheit sieht Hempelmann (2006:126) in vielen Gemeinden sichtbar vorhanden. Er führt kritisch vor Augen, dass das Erlebnis-Medium, das Ich, mit seinen Wünschen und Sehnsüchten bzw. Vorstellungen zum Organisationsprinzip wird und so den christlichen Glauben um die zentralen Dimensionen der Nächsten- und Gottesliebe beschneidet. Erst wenn die Kriterien des Ichs erfüllt sind, dann wird Gott als persönlicher Gott, die Gemeinde als eigene Gemeinde und der Glaube als eigener Glaube betrachtet. Nächstenliebe und Hilfsbereitschaft kommt nur mehr als Event mit erhöhtem Erlebnisfaktor in Frage. Hilfe ohne unabsehbare Dauer und weitere Verpflichtung mit sichtbaren oder gar spektakulären Rahmenbedingungen als Lohn für die Hilfe. Diese Entwicklung ist alarmierend, weil sie zur Entstehung des egozentrischen Glaubens führt (Hempelmann 2006:127). Diesbezüglich hält Pritchard (1997:223-227) ganz konkret der WCCC vor, dass sie den christlichen Glauben als Therapie darstellt. Dabei stehen die eigene Identität, die Liebe des eigenen Ichs, die Selbstverwirklichung und das Selbstbewusstsein im Vordergrund. Man sucht Hilfe letztlich in sich selbst. Morgner (2007:8) warnt vor ausgeprägter Ichbezogenheit und neuzeitlichem Wunschdenken in der SVCC, indem er die ichbezogene Interpretation neutestamentlicher Sachverhalte bei Warren kritisiere. Warren (2000:81) widerspricht dieser Kritik, indem er sagt: "Auch wenn wir sensibel gegenüber der Bedürfnissen, Verletzungen und Interessen von Suchenden sein müssen und auch wenn es weise ist, evangelistische Gottesdienste zu schaffen, die sich nach ihren Bedürfnissen richten, dürfen wir es doch nicht zulassen, dass Suchende den gesamten Fahrplan einer Gemeinde bestimmen. ... Für eine Firma ist es richtig, sich am Markt zu orientieren (dem Kunden das zu geben, was immer er verlangt), aber eine Gemeinde hat eine höhere Berufung." Doch trotz aller Erklärungen und Widerlegungen der Vertreter von CGM lehnen Kritiker eine erlebnisorientierte Gemeindestrategie ab, weil die Konsequenzen der Transformation von Erfahrung in Erlebnisse desaströs sind und für die Gemeindeverantwortliche eine immense Herausforderung bedeuten (Hempelmann 2006:117-129).

Kritik an der Effektivität der Gemeindeaufbaustrategie

Die kritischen Aussagen betreffen nicht nur das praktische und pragmatische Verhältnis der CGM zur Erlebnisorientierung in ihrer Gemeindeaufbaustrategie, sondern auch die Effektivität ihrer strategischen Vorgehensweise. Kritisch wird der CGM vorgehalten, dass das Wachstum in ihren Gemeinden hauptsächlich durch Transfer der Gemeindeglieder aus anderen Gemeinden zustande kommt. Viele übersehen in ihrer Begeisterung über das Wachsen der Gemeinde durch Gewinnen der Verlorenen, woher das Wachstum tatsächlich kommt. Nur wenige haben es realisiert, dass das beträchtliche Wachstum der Anzahl der Kirchenbesucher nicht auf dem Zustrom von Kirchenfernen beruht. Vielmehr kommen die Mitglieder jener Gemeinden, die sich ausgerüstet haben, Platz für Kirchenferne zu haben, meistens von kleineren Gemeinden. Aus diesen kleineren Gemeinden, die sich nicht für die Attraktionen interessieren, oder dies sich nicht leisten können, gehen die Gemeindeglieder in die Gemeinden, wo ihnen das Erlebnis und die Erfüllung ihrer diesbezüglichen Wünsche angeboten werden. Die angeblichen Masse von "unchurched Harry und Mary", bilden nur einen sehr kleinen Teil ihrer Versammlungen (MacMahon (2004:2). Guinness (1999:81) weist daraufhin, dass in der Literatur der CGM zwar immer wieder behauptet wird, ein großer Teil des Wachstums sei Bekehrungswachstum. Aber er rät dazu, diese Statistiken doch mit Vorsicht zu genießen. Er persönlich bezweifelt die angepriesenen Wachstumserfolge und behauptet, dass bis zu 80 Prozent davon Transferwachstum ist. Er (1999:82) führt weiter aus, dass die meisten der gewonnenen "Kirchendistanzierten" in Wirklichkeit geistliche Flüchtlinge aus andern Kirchen und Gemeinden sind, die dem Kollaps dreier Gruppen zu entrinnen suchen, nämlich dem des gesetzlichen Fundamentalismus, des verwässerten Liberalismus und des überritualistischen Traditionalismus. Bezüglich der Größe des Transferwachstums geht Ziegert (2003:291-293) in seiner Kritik sogar noch weiter und behauptet, dass 95-98% des Mitgliederzuwachses Transfergewinne aus Landeskirchen und vor allem aus den traditionellen Freikirchen sind. Er führt weiter aus: "Das Schlimme daran ist für uns, dass die von uns oft selbst zugelassene Abwerbung nicht kirchliche Randsiedler betrifft, sondern unsere Kerngemeinde und uns nach jeder neuen Aktion irgendwo wieder wichtige Mitarbeiter fehlen." Malphurs (1997:153-154) widerspricht den Kritikern bezüglich

des Transferwachstums in der WCCC. Er sieht das Besondere an der Gemeinde gerade darin, dass während viele große Gemeinden durch Transfer von kleineren Gemeinden wachsen, sich die WCCC durch Evangelisation vergrößert. Ferner weisen, sowohl Conn/Ortiz (2001:244) "als auch Gibbs/Coffey (2001:148) daraufhin, dass die große Mehrheit der Leute durch den Dienst der Gemeinde zum Glauben kommt und zur geistlichen Reife gelangt.

Die Kritiker zweifeln allerdings ganz stark daran, dass man durch die Vorgehensweise der WCCC geistliches Wachstum erreichen kann. Anhand der veröffentlichten Ergebnisse der Untersuchung (Reveal), die in der WCCC durchgeführt wurde, fühlen sie sich in ihrer kritischen und ablehnenden Haltung bestätig und weiter gestärkt. Die Studie lieferte nämlich die Erkenntnis, dass der geistliche Wachstumsprozess der Gemeindeglieder nicht die erhoffte Dynamik aufweist.²⁸ Als praktische Bestätigung des Mangels an geistlicher Reife wird unter anderem auch die fehlende Integrationsbereitschaft der Besucher in die Gemeinde immer wieder vor Augen gehalten. Kritisch wird diesbezüglich darauf hingewiesen, dass statt die Leute näher zu Gott zu führen und in die Gemeinde zu integrieren, durch die Berücksichtigung der erlebnisorientierten Anliegen und Interessen der Menschen und durch die Anpassung der Gemeindestrategie, nur ihr egozentrischer Glaube gefördert werde. Demnach mangle es der meisten Gemeindeglieder an selbstloser und hingegebener Dienstbereitschaft und deshalb wollen sie lieber in der schützenden Unverbindlichkeit bleiben (Fleischhammel 2002:16). So weist etwa Pritchard (1997:264) kritisch darauf hin, dass von den Gottesdienstbesuchern der WCCC zwar viele sich an den Wochenendgottesdiensten bereits für Jesus entschieden haben, aber trotzdem weiterhin nur die Gottesdienste für Kirchenferne besuchen. Viele von ihnen haben überhaupt noch nicht einmal Kontakt zu anderen Wochenendgottesdienstbesuchern. Sie kommen jahrelang nur zu den "Seeker Services", werden aber nie in die Gemeinde integriert. Kenner der WCCC warnen übereinstimmend vor der Tatsache, dass viele Menschen nur am Gottesdienst für Suchende teilnehmen und dort hängen bleiben. Kritisch wird aufgezeigt, dass es den Mitarbeitern trotz ausgefeilten und besucherorientierten Strategien offensichtlich schwer fällt, die Leute aus der unverbindlichen Besuchermentalität herauszuholen und für verbindliche Gemeindegliedschaft und Mitarbeit zu gewinnen (Plock 1997:19). Die in den Gemeinden mittlerweile vorhandene erlebnisorientierte Prägung hindert die Leute daran, sich auf verbindliche Mitarbeit bzw. Mitgliedschaft einzulassen. Sie haben nämlich Angst, dadurch womöglich was Interessanteres, Aufregenderes oder Erfüllenderes zu verpassen. Demzufolge wird bei diesen

 $^{^{28}}$ Ein Überblick der wichtigsten Ergebnisse der Studie und der Reaktionen darauf befinden sich im Anhang (Anhang 9.)

Leute das eigne Ich, statt Gottes Wille und Berufung, der Maßstab dessen, was für sie in der Gemeinde möglich bzw. machbar ist. Man darf sich nicht wundern, wenn Gemeinden und diakonische Einrichtungen unter Mangel an freiwilligen und verbindlichen Mitarbeitern leiden als Konsequenz der erlebnisorientierten und der daraus folgenden ichbezogenen Prägung. (Hempelmann (2006:125).

Den angeführten Kritiken widerspricht jedoch die Tatsache, dass ein wie auch immer verstandenes anonymes Christentum oder eine distanzierte Gemeindegliedschaft für die CGM nie nachvollziehbar ist. In der CGM geht es um die Vermehrung der Zahl der treuen Nachfolger Christi, die als Jünger und als verantwortliche Glieder in einer Gemeinde leben. Sie sind die tragende und vergrößernde Schar von Mitarbeitern bzw. getauften und verantwortlichen Mitglieder der Gemeinde (Maier 1995:147). Als untermauerndes Beispiel für die Widerlegung der kritischen Bemerkungen kann hier ein Teil der Ansprache von Hybels (2001:35-36) zitiert werden, in der er die Gemeindebesucher aufgerufen hat, sich für die Gemeinde verbindlich anzuschließen: "Wenn Sie das aber ablehnen und sagen: 'Ich bin nicht sonderlich daran interessiert, mich irgendwie verbindlich in diese Gemeinde anzuschließen. Ich will Zuschauer bleiben – nur jemand, der an der Seitenlinie steht!', dann hören Sie gut zu, was ich sage: bitte setzen Sie sich in eine andere Gemeinde. Weil ... wir diesen Stuhl freimachen müssen für jemanden, der zu Christus gefunden hat, der zum Jünger wird und an einer Gruppe teilnimmt, zu voller Reife wächst und ein aktives Mitglied wird. ... Es geht hier nicht um Vereinsmitgliedschaft. Es geht hier darum, dass Menschen ihren Erlöser kennen lernen sollen. Es gibt eine Welt, die im Begriff ist, verloren zu gehen und zu sterben. Und diese Welt wird nicht von Menschen erreicht, die einfach nur im Zuschauersessel sitzen." Für Vertreter und Befürworter der CGM sind also sowohl die hingegebene Christus-Nachfolge im Glauben als auch die aktive Gemeindegliedschaft nicht nur gut klingende Schlagworte, sondern vielmehr das Ziel ihrer Bemühungen.

Fazit

Die angeführten kritischen Aussagen und die dazugehörigen Gegenargumente lassen erkennen, dass die Standpunkte und Überzeugungen der Gegner und Befürworter sehr weit auseinander liegen. Die Bedenken der Kritiker sind meist nachvollziehbar und beruhen auf ihren eigenen Erfahrungen. Manche ihrer Aussagen scheinen trotzdem überzogen zu sein. Der Umgang der CGM mit den von Erlebnisorientierung geprägten Anliegen und Erwartungen

der Kirchenferne ist sicherlich nicht frei von Risiken. Es gibt sicherlich Bereiche ihrer Gemeindeaufbaustrategie, wie z.B. Gemeindeanalyse oder Gottesdienstgestaltung, wo man nur mit äußerster Sorgfalt vorgehen kann, um bestehende Gefahren zu vermeiden. Inwiefern die strategische Vorgehensweise der CGM effektiv dazu beitragen kann, erlebnisorientierte Kirchenferne hin zu wahren Nachfolgern Jesu und in der Gemeinde verbindlich integrierten Mitarbeiter Gottes zu führen, lässt sich nur in der jeweiligen alltäglichen Gemeinderealität erkennen. Deshalb ist es zu wünschen, dass die strategische Vorgehensweise der CGM noch weiter und ausführlich empirisch untersucht wird, um ihre Stärke aber auch ihre Entwicklungsbereiche besser zu erkennen und dadurch ihre effektive Relevanz für den Gemeindeaufbau zu bewerten.

3.4.3 Zusammenfassung

Am Ende der kritischen Betrachtung des Verhältnisses der CGM zur Erlebnisorientierung soll zunächst festgehalten werden, dass die Liste der in diesem Teilkapitel entfalteten Kritikpunkte natürlich nicht vollständig ist. Es gibt bestimmt noch weitere Punkte die kritisch betrachtet werden können. Ich bin mir auch dessen bewusst, dass es sicherlich noch mehr Kritiker gibt, die gegenüber der CGM zwar kritisch stehen, aber hier nicht erwähnt wurden. Alle zu Wort kommen zu lassen, hätte den Rahmen dieser Arbeit gesprengt und außerdem ist es nicht das Hauptziel dieser Arbeit. Bei der Auswahl der Kritiker war es mein besonderes Anliegen, Theologen und Leitungsverantwortlichen zu zitieren, die bezüglich der Gemeindemodellen der WCCC und SVCC auch im dem deutschsprachigen Raum Erfahrungen gesammelt haben.

Der Gesamteindruck der kontroversen Aussagen ist ziemlich gemischt. Auffällig ist, dass der Ton mancher kritischen und ablehnenden Argumente ganz scharf gewählt wurde. Außerdem fällt auf, dass die meisten Aussagen auf eigene Erfahrungen und subjektive Einstellungen zurückgeführt werden können. Die Frage, inwiefern die angeführten Vorwürfe und Bedenken der Gegner von CGM wirklich zutreffend sind, beantworten die Ergebnisse (Kap. 5) der vorliegenden empirischen Untersuchung.

Kapitel 4: Empirische Untersuchung des geistlichen Lebensstils

Im Fokus dieses Kapitels steht die Beschreibung der einzelnen praktischen Schritte der empirischen Untersuchung. Als erstes wird das Forschungsdesign (4.1) konkretisiert und anschließend werden einige wichtige Begriffe bezüglich der Konzeptionalisierung definiert (4.2). Nachher wird das theologisch-konzeptuelle Modell der empirischen Untersuchung entfaltet (4.3). Als nächstes erfolgt die Operationalisierung des theologisch-konzeptuellen Modells (4.4). Die Entfaltung der empirischen Datenerhebung (4.5) und der Datenanalyse (4.6) schließt dieses Kapitel ab.

4.1 Das empirisch-theologische Forschungsdesign

Die Grundlage des Forschungsdesigns bilden die oikodomischen Fragen (Kap. 1.5). Sie enthalten bestimmte Entscheidungen bezüglich der zu untersuchenden Population, der Stichprobe, der zu sammelnden Daten, des Untersuchungszeitpunkts und der operationellen und analytischen Forschungsmethoden (van der Ven 1994:147). Das Forschungsdesign bestimmt den allgemeinen Untersuchungsaufbau und -ablauf. Es werden dabei die in der Untersuchung benutzten Verfahren zur Informationsgewinnung und -auswertung festgelegt. In der empirischen Theologie nach van der Ven (1994:148) werden neben die Inhaltsanalyse und der Feldforschung (field research) vor allem zwei Forschungsdesigns, nämlich das klassische "quasi-experimentelle Design" und das "Survey-Design" eingesetzt. Während das quasi-experimentelle Design die Effekte der Interventionen beschreibt und erklärt, ermöglicht das Survey-Design eine beschreibende und erklärende Bestandsaufnahme einer systematischen Personenbefragung mit kleinerer oder größerer Bestandsaufnahme.

In der vorliegenden Untersuchung wird ein deskriptives Survey-Design verwendet. Dieser Entscheidung liegen mehrere Überlegungen zur Grunde. Zum einen beabsichtige ich, Daten von einer relativ großen Personenanzahl zu gewinnen, was das Halten von Tiefeninterviews unmöglich macht. Allerdings durch die quantitative Personenbefragung wird es möglich sein, die postulierten Zusammenhänge auf der Grundlage einer weiten Informationsbasis detailliert zu untersuchen. Zum anderen gestattet das deskriptive Survey-Design die strukturierte und systematische Beschreibung und Auswertung der gesammelten Daten. Ganz besonders bei dem umfangreichen Datenmaterial dieser Studie erweist es sich als sinnvoll, sich zunächst

einen Überblick zu verschaffen. Ein weiterer Grund für das gewählte Forschungsdesign ist, dass im Zentrum des Forschungsinteresses keine experimentelle Langzeituntersuchung, sondern eine Momentaufnahme bezüglich des erlebnisorientierten Lebensstils der Gläubigen steht. Die empirische Untersuchung zielt außerdem primär auf die Erfassung und Beschreibung der Ist-Lage bezüglich der Erlebnisorientierung im geistlichen Lebensstil der Gläubigen. Sie ist also nur bedingt eine Theorieprüfung. Ursachenforschung und mögliche Lösungsansätze erfolgen hauptsächlich auf einer theologischen Grundlage. Das evaluative und deskriptive Forschungsdesign ermöglicht zudem aufgrund eines Evaluationskriteriums über die gefundenen empirischen Daten ein Urteil zu fällen, indem von der theologisch zu fundierenden Optimalität des geistlichen Lebensstils die Erlebnisorientierung beurteilt werden kann. Das gewählte Forschungsdesign eignet sich also aus mehreren Gründen sehr gut, um die Ziele der Forschungsarbeit zu erreichen. Die Wahl des evaluativen und deskriptiven Designs bedeutet aber nicht, dass es unmöglich wäre, die Daten doch noch in einen korrelationale oder komperative Designrahmen zu stellen.

Im Rahmen der empirischen Untersuchungen werden zwei Gruppen für einen direkten Vergleich unterschieden. Die eine Gruppe bilden die Befragten, die zu einer der Partnergemeinden der WCCC gehören. Die andere Gruppe (Vergleichsgruppe) bilden die Befragten, die zu einer Gemeinde gehören, die in keiner Partnerschaft oder sonst irgendwelcher Beziehung zu der WCCC stehen. Bei der empirischen Untersuchung werden folgende statistische Analysen durchgeführt:

Explorative Faktorenanalyse

Die Faktorenanalyse ist im allgemeinen ein Verfahren, durch das eine größere Anzahl von Variablen gemäß ihrer korrelativen Beziehungen auf möglichst wenige latente Variablen zurückgeführt und damit in voneinander unabhängige Gruppen klassifiziert werden kann. In dieser Untersuchung dient die Faktorenanalyse zur Restrukturierung und Reduzierung von bereichsspezifischen Variablen, um Verhaltensmuster zu finden und um sie anschließend der Korrelationsanalyse zu unterziehen. Die explorative Faktorenanalyse ist auf das Aufklären der Präsenz der latenten Faktoren gerichtet (van der Ven 1994:168). Demnach wird die explorative Faktorenanalyse zum einen zur Überprüfung der Auswahl und Zuordnung der Indikatoren (Items) und somit der Zusammensetzung der Item-Batterien verwendet. Zum anderen wird sie auch zur Ermittlung der inhaltlichen Aspekte (Faktoren) der selbst kreierten

Konstrukte eingesetzt, um dadurch die sinnvolle Interpretierbarkeit der Items und ihre Zuordnung zu den inhaltlichen Dimensionen festzustellen.

Reliabilitätsanalyse

Die Reliabilitätsanalyse untersucht die Genauigkeit der Skalen, die aufgrund der Faktorenanalyse gebildet werden konnten. Als Maß der Reliabilität der Skala gilt die interne Konsistenz, die aussagt, inwiefern die einzelnen Items mit der Gesamtheit der übrigen Items zusammenhängen. Die interne Konsistenz wird allgemeinen anhand des Reliabilitätskoeffizienten (Cronbachs Alpha) bestimmt. Alpha kann bei perfekter Konsistenz ein Maximum von +1 erreichen, wobei Werte über 0,70 für eine Skala über 10 Items als "gut" betrachtet wird. Für Skalen mit weniger als 10 Items sind Werte über 0,50 ebenfalls als gut 2007:149. Hair 2006. einzustufen (Eichenberg Tabachnick/Fidell 2001). Reliabilitätsanalyse wird an die Faktorenanalyse gekoppelt und die interne Konsistenz und damit das Maß der Reliabilität der Skalen mittels des Reliabilitätskoeffizienten (Cronbachs Alpha) ermittelt.

Korrelationsanalyse

Das Ziel der Korrelationsanalyse ist, die Strenge des Zusammenhangs zwischen den Variablen zu ermitteln. Bestimmt wird allerdings nicht der Grad der Abhängigkeit schlechthin, sondern lediglich der Grad des linearen Zusammenhangs. Betrachtet man die Verteilung zweier Variablen, so stellt man häufig fest, dass die Veränderung der einen Variablen einen Einfluss auf die Veränderung der anderen besitzt. Das Maß für den Grad der Beeinflussung ist der sog. Korrelationskoeffizient. Dieser variiert von 1. 0 bis + 1. 0, womit nicht nur die Stärke des Zusammenhangs, sondern auch die Richtung angezeigt wird. Die Korrelationsanalyse ist in der Regel nur eine Zwischenstufe für andere Verfahren wie zum Beispiel der Faktorenanalyse oder der Regressionsanalyse. Demnach wird die bivariate Korrelationsanalyse zur Ermittlung des Zusammenhangs zwischen den Bestandteilen (Wertvorstellungen und Verhalten) des Lebensstils verwendet.

Regressionsanalyse

Die Regressionsanalyse ist ein statistisches Analyseverfahren. Ziel ist es, Beziehungen zwischen einer abhängigen und einer oder mehreren unabhängigen Variablen festzustellen. Die Regressionsanalyse kann als Spezialfall eines Strukturgleichungsmodells aufgefasst werden. Im Falle einer deskriptiven Regression wird angenommen, dass die Zusammenhänge zwischen x und den Beobachtungen Y deterministisch sind, also nicht vom Zufall abhängen. Dieser Fall lässt sich als Y = f(x) darstellen, wobei die Funktion f nicht oder nicht vollständig bekannt ist. Bei diesen deskriptiven Verfahren wird vor allem Wert auf den numerischen Aspekt der Regression gelegt. Das typische Instrument zur Analyse ist dabei die Methode der kleinsten Quadrate. In der Regressionsanalyse unterscheidet man zwischen abhängigen bzw. Zielvariablen und unabhängigen bzw. erklärenden Variablen. Das Ziel der Regression ist es somit zu bestimmen, wie die Zielvariable (Response) von den unabhängigen Variablen (Kovariablen) abhängt. Demnach wird in der vorliegenden Untersuchung mit Hilfe der Regressionsanalyse unter anderem die Einflusskraft und Erklärungsgröße der soziokulturellen Einflussfaktoren auf den Lebensstils ermittelt.

Die eben angeführten vier Analyseverfahren werden mit Hilfe des Computerprogramms SPSS durchgeführt. Zudem werden noch zusätzlich das Signifikanzniveau und das Konfidenzintervall ermittelt:

Das Signifikanzniveau

Das Signifikanzniveau gibt an, wie groß die Streuung der Stichprobenverteilung bzw. die Differenz zwischen den Werten einer Stichprobe und dem entsprechenden wahren Wert in der Grundgesamtheit ist. Das Signifikanzniveau entspricht also der Irrtumswahrscheinlichkeit, die dem Test zugestanden wird. Im Allgemeinen wird ein Signifikanzniveau von 5% oder 1% (α 0.05 oder 0.01) gewählt (Diekmann 2006:587). Ergebnisse Irrtumswahrscheinlichkeit von kleiner als 5% werden als "signifikant" und mit einer Wahrscheinlichkeit von kleiner als 1% als "stark signifikant" bezeichnet. Die Genauigkeit der Parameterschätzung (Signifikanzniveau) war z.B. bei der Stichprobe der vorliegenden Studie von entscheidender Bedeutung. In der vorliegenden Forschungsarbeit wurde bei den Auswertungen ein Signifikanzniveau von unter 5% angestrebt.

Das Konfidenzintervall (Z-Test)

Das Konfidenzintervall (Vertrauensbereich) gibt über die Präzision der Lageschätzung eines Parameters (zum Beispiel eines Mittelwerts) Information. Das Vertrauensintervall schließt einen Bereich um den geschätzten Wert des Parameters ein, der mit einer zuvor festgelegten Wahrscheinlichkeit (dem Konfidenzniveau) die wahre Lage des Parameters trifft. Ein Vorteil des Konfidenzintervalls gegenüber der Punktschätzung eines Parameters ist, dass man an ihm direkt die Signifikanz ablesen kann. Demnach wird der Z-Test beim Vergleich des mittleren Skalenwerts der Angaben der zwei Befragungsgruppen zur Feststellung des signifikanten Unterschieds verwendet.

Die Auswertung der Daten und die Darstellung der Ergebnisse erfolgt in Form von Tabellen, durch die die Errechnung von einfachen Parametern wie dem Mittelwert, die Signifikanz der Ergebnisunterschiede, sowie durch die Berechnung komplexerer Parameter wie die Konsistenz der Skalen, der Standardabweichung oder des Korrelationskoeffizienten möglich sind. Der Forschungsgegenstand wird also in einzelne Teilbereiche aufgegliedert und die dazu formulierten Fragen werden anhand der einschlägigen empirischen Forschungsergebnisse umfassend beantwortet.

4.2 Erklärung wichtiger Begriffe bezüglich der Konzeptionalisierung

Um das theologisches Konzept der Forschungsarbeit erstellen zu können, ist notwendig zunächst die Begriffe "Nachahmung" (4.2.1) und "Gottesdienstelemente" (4.2.2) näher zu erläutern.

4.2.1 Nachahmung

Der Begriff "Nachahmung" (lat. imitatio, gr. mimêsis) bedeutet die Wiedergabe eines Vorbildes. Der Nachahmer schafft dabei entweder Gegenstände, die schon vorhanden sind, noch einmal, oder er handelt ebenso, wie andere vor ihm gehandelt haben. Die Nachahmung kann bewusst oder unbewusst erfolgen (Vierkandt 1899:575) und sie beruht auf Beobachtungen sowie mündlichen und schriftlichen Überlieferungen. Die Nachahmung kann

von der rein gedankenlosen Wiederholung bis zur kompletten wesenhaften Darstellung reichen (Bliesener & Dannecker 2001:261). Es werden meist folgende drei Aspekte des vorbildlichen Verhaltens oder Modells nachgeahmt:

➤ Nachahmung der Motivation

Da werden vor allem die Beweggründe des vorbildlichen Verhaltens bzw. Modells nachgeahmt. Allerdings muss man dabei weder die gleiche Handlung übernehmen noch das gleiche Ziel des Vorbildes erreichen wollen.

➤ Nachahmung der Aktion

In diesem Fall werden die verschiedenen Handlungen des Vorbildes nachgeahmt, wobei weder dieselben Beweggründe noch dasselbe Ziel notwendig der Nachahmung zugrunde liegen müssen.

➤ Nachahmung des Ziels

Hierbei geht es um eine bewusste Nachahmung der Ziele des Vorbildes. Allerdings dürfen bei der Nachahmung durchaus andere Motivationen zugrunde liegen oder andere Aktionen ausgeführt werden als dies beim Vorbild der Fall ist.

Weil Beweggründe Hauptziele fast allen freikirchlichen die und in Glaubensgemeinschaften nahezu identisch sind, findet in den Gemeinden vorwiegend eine Nachahmung der Aktion, der verschiedenen Handlungen und Aktivitäten des Vorbildes statt. Im Hinblick auf die Nachahmung der Gemeindemodelle der CGM lässt sich das ebenfalls feststellen. Die Nachahmung eines menschlichen Verhaltens oder gesellschaftlichen Modells kann aber niemals eine wirkliche Kopie sein; dazu sind Menschen zu unterschiedlich und die Situationen, in denen die Handlungen oder die einzelnen Elemente des Modells vollzogen werden, zu verschieden. Auch bezüglich der Nachahmung der Handlungsprozesse der CGM sind individuelle Unterschiede zwischen den Gemeinden deutlich vorhanden. Vor allem werden Aktivitäten und Handlungen in folgenden Bereichen intensiv nachgeahmt:

➤ Gemeindestruktur

Es geht dabei vor allem um Aspekte des formalen und hierarchischen Aufbaus und der Gemeinde und ihres Leitungsteams.

▶ Gemeindestrategie

Es handelt sich dabei um alle Planungsaktivitäten, Absichtserklärungen, zeitgerechte Anliegen und Handlungen, die das Erreichen der von der Gemeinde und ihres Leitungsteams gemeinsam beschlossenen Ziele ermöglichen sollen. Dabei wird nach dem Motto vorgegangen: Jeder hat Gaben, womit er dienen kann. Es gibt kein Charisma, das nicht dazu gegeben worden wäre, in der Gemeinde zu dienen.

→ Gottesdienst

In diesem Bereich geht es vor allem um den Gottesdienst für Kirchendistanzierte und Kirchenferne, in dem der Stil und Inhalt den Bedürfnissen der Besucher angepasst werden. Auf herkömmliche und traditionelle liturgische Elemente wird verzichtet. Es gibt viel Musik und sonstige künstlerische Darbietungen, wie Theaterstücke, Pantomime und Tanz. Die bedürfnisorientierten Predigten sind alltagsbezogen und lebensnah.

Es gibt Gemeinden, die versuchen die Gemeindeaufbaugedanken der CGM in all den gerade erwähnten Bereichen nachzuahmen, aber in den meisten Gemeinden geschieht nur eine partielle Nachahmung.

4.2.2 Gottesdienstelemente

Im Rahmen der kritischen Betrachtung des Verhältnisses der CGM zur Erlebnisorientierung (Kap. 3.4) wurden die Kritiken bezüglich der Gottesdienste in den Gemeinden der CGM entfaltet. Aber um diesen Kritikpunkt in der Konzeptualisierung und ganz besonders in der Operationalisierung genaue erfassen und empirisch eingehend überprüfen zu können, sollen an dieser Stelle die kritisierten Elemente zusammenfassend konkret beschrieben werden.

Predigtinhalt

Bezüglich des Predigtinhalts wird vor allem kritisiert, dass der Mensch in den Mittelpunkt der Predigt gestellt wird. Demzufolge wird die biblische Lehre immer mehr verwässert, oder gar verfälscht und so an den modernen Menschen angepasst. Dies beinhaltet auch, dass in der Verkündigung die "negativen Aspekte" des Evangeliums vermieden werden.

> Worship

Auch im Hinblick auf den Lobpreis (Worship) wird meist bemängelt, dass die Lieder im Gottesdienst vielmehr auf den Menschen und seine Bedürfnisse als auf Gott und seinen Lob zielen. Deswegen wird die Musik dahingehend ausgewählt, dass sich die Leute wohl fühlen.

► Gestaltungstil

Nach der Meinung der Kritiker von CGM erfolgt ihre Gottesdienstgestaltung nach dem Motto: Gott muss Spaß machen. Spiritualität muss aufregend sein und Erlebnisqualität besitzen. Die Gemeinde muss interessant sein und etwas bieten können. Gottesdienste müssen deshalb packend sein und unterhalten. Das Predigen wird oft verkürzt und ergänzt durch Visualisierungen und Musikproduktionen. Vielerorts beinhalten die Gottesdienste deshalb überhaupt keine Predigten mehr. Vielmehr wird durch Musik, Theaterstücke und andere Arten der Kommunikation das Evangelium vermittelt. Es geht einzig darum, den Gottesdienst als eine Art Unterhaltung anzubieten.

> Atmosphäre

Kritiker werfen den Vertretern und Befürwortern der CGM vor, eine Wohlfühlatmosphäre im Gottesdienst schaffen zu wollen, indem man durch die Gestaltung und durch die einzelnen Gottesdienstelemente ein angenehmes Gefühl in den Gottesdienstbesuchern erzeuge möchte. Von den Kritikern wird diese Einstellung als Kuschelmentalität, um Kirchendistanzierte zum Gottesdienst zu ködern, abgelehnt.

Abschließend soll noch festgehalten werden, dass hier nur die Gottesdienstelemente angeführt wurden, die bezüglich der empirischen Untersuchung für den erlebnisorientierten geistlichen Lebensstil relevant sind.

4.3 Theologische Konzeptualisierung der empirischen Untersuchung

Die theologische Konzeptualisierung ist von großer Bedeutung, weil sie sowohl die weitere operationelle als auch die spätere analytische Verfahren ausschlaggebend bestimmt. Sie bezieht sich auf vier Aspekte: die Untersuchungselemente, die theologische Grundlage und die Dimensionen des Konzeptes sowie die theoretischen Variablen des theologischkonzeptuellen Modells.

4.3.1. Untersuchungselemente

Um die Forschungsfragen konkret beantworten und dadurch die Ziele dieser Forschungsarbeit erreichen zu können, werden im Sinne des Forschungsdesigns die Befragten (Untersuchungselemente) in zwei Gruppen²⁹ geteilt. Im Rahmen der Datenanalyse liefern dann die Vergleiche der Angaben der zwei Gruppen aussagekräftige Informationen und Ergebnisse für diese empirische Untersuchung.

Für die erste Befragungsgruppe wurden in Deutschland und in der Schweiz individuelle Kernmitglieder³⁰ der Partnergemeinden der WCCC gewählt. Die Auswahl der Befragten für diese Gruppe ergibt sich anhand folgender Fakten:

- ➤ Die meistbekannten Vertreter der CGM in Deutschland und in der Schweiz sind die WCCC und die SVCC. Es gibt aber kaum eine Gemeinde in der ein Konzept des Gemeindeaufbaus oder ein Gemeindeaufbaumodell in Reinkultur vorzufinden ist. Vielmehr findet man in den Gemeinden eine Mischung der verschiedenen Konzeptgedanken oder Gemeindeaufbauprinzipien (Herbst 1996:168). So etwa wurden die Gemeindeaufbauprinzipien von Warren im Rahmen der "Leben mit Vision" Aktion im Jahr 2004 auch in den zahlreichen Partnergemeinden der WCCC zum Teil umgesetzt. Demnach kann man in den Partnergemeinden der WCCC den Einfluss der zahlreichen Ausprägungen der CGM, darunter auch der SVCC, bestens erkennen.
- Aufgrund der großen Anzahl der Partnergemeinden der Willow Creek Community Church sowohl in Deutschland als auch in der Schweiz und aufgrund ihrer offiziell bestätigten Beziehung zur WCCC auf der Homepage der Organisation "Willow Creek Deutschland/Schweiz" liegt an der Hand, dass gerade diese Gemeinden auf die Auswirkungen der CGM untersucht werden.
- ➤ Die kritischen Aussagen bezüglich des Verhältnisses der CGM zur Erlebnisorientierung richten sich gegen die Willow Creek Community Church und die Saddleback Valley Community Church.

_

²⁹ Zu der ersten Gruppe gehören die Partnergemeinden der WCCC - also die sogenannten "Willow-Gemeinden" (WG). Zu der zweiten Gruppe (Vergleichsgruppe) gehören die Gemeinden, die keine Partnerschaft und sonst welche Beziehung zur WCCC oder zur SVCC haben – einfacherhalber werden sie hier als Nichtwillow-Gemeinden (NWG) genannt.

³⁰ Als Kernmitglieder werden die Gemeindeglieder bezeichnet, die getauft sind, mindesten seit einem Jahr zur Gemeinde gehören, und verbindlich, regelmäßig und aktiv am Gemeindeleben teilnehmen.

Diese Fakten bestätigen die Legitimität der Entscheidung, die deutschsprachigen Partnergemeinden der WCCC als Vertreter für die CGM und die aktiven Gemeindeglieder dieser Gemeinden als Untersuchungselemente für die erste Befragungsgruppe zu wählen. Für die zweite Befragungsgruppe (Vergleichsgruppe) wurden Kernmitglieder der evangelikalen und reformierten Gemeinden bzw. Freikirchen in Deutschland und in der Schweiz als Untersuchungselemente gewählt. Die evangelikalen Gemeinden sind christliche Gemeinschaften, die in Folge der Reformation entstanden sind. Die geschichtlichen Wurzeln der Freikirchen sind die Reformation, der Pietismus und die Erweckungsbewegung des 19. Jahrhunderts. Die Freikirchen sind mit den evangelischen bzw. reformierten Landeskirchen und der katholischen Kirche zum Teil ökumenisch verbunden, unterscheiden sich jedoch in einigen Merkmalen von diesen. Zum einen erfolgt die Mitgliedschaft nicht über die Säuglingstaufe, sondern durch ein persönliches Bekenntnis und eine bewusste Entscheidung für den christlichen Glauben, die in den Freikirchen in der Erwachsenentaufe zum Ausdruck gebracht wird. Zum anderen sind sie kongregationalistisch organisiert, d.h. die einzelnen Ortsgemeinden sind autonom. Außerdem befürworten sie die Trennung zwischen Kirche und Staat und betonen dadurch ihre Unabhängigkeit vom Staat. Die Auswahl der Untersuchungselemente für die zweite Befragungsgruppe ergibt sich anhand folgender Fakten:

- Die Gemeindewachstumsbewegung gehört, obwohl sie bewusst als eine überkonfessionelle Bewegung agiert, in der theologiegeschichtlichen Landschaft zu der evangelikalen Bewegung (Blömer 1998:31). Deshalb ist es selbstverständlich, dass in die Vergleichsgruppe Gemeinden aus dieser theologischen Richtung ausgewählt wurde.
- Außerdem ergab die Untersuchung der offiziellen Namensliste der Partnergemeinden der WCCC im Willow Creek Netzwerk, dass überwiegend Gemeinden und Glaubensgemeinschaften aus dem Kreis der evangelikalen oder evangelischen Freikirchen sich am intensivsten und umfangreichsten an dem Gemeindemodell und an den Gemeindeaufbaugedanken der WCCC orientieren.

Diese Angaben bestätigen, sowohl die theologische, als auch die empirische Gültigkeit der Entscheidung, die aktiven Gemeindeglieder dieser Gemeinden als Untersuchungselemente für die Vergleichsgruppe zu wählen.

4.3.2 Grundlage und Dimensionen des theologischen Konzeptes

Fast alle in dieser Forschungsarbeit vorgestellten Studien verstehen den Lebensstil als ein mehrdimensionales Konzept. Dadurch entsteht zum einen ein komplexes Gefüge von möglichen kausalen Beziehungen zwischen der Sozialstruktur und dem individuellen Lebensstil, andererseits bildet sich ein komplexes Beziehungsgefüge bei der Konzeption des Lebensstils selbst. Dabei soll überlegt werden, in welcher Beziehung die einzelnen Dimensionen zueinander stehen und aus welchen Werten, Handlungsprozessen sich der Lebensstil zusammensetzt. Konietzka (1994:161) ist der Ansicht, dass durch die mehrdimensionale Konzeption des Lebensstils das Zusammenspiel der unterschiedlichen Dimensionen und die damit verbundene Herausbildung des Lebensstils kaum noch zu rekonstruieren sind. Diewald (1990:1) weist daraufhin, dass die verschiedenen Dimensionen in unterschiedlicher Zusammensetzung benutzt werden, wobei es im Dunklen bleibt, auf welcher theoretischen Basis solche Mixturen jeweils zusammengestellt werden. Aufgrund dieser kritischen Äußerungen über die Unübersichtlichkeit der Bestimmung und Darstellung der meisten Lebensstilkonzepte, ist das methodische Ziel dieser empirischen Untersuchung, eine überschaubare Erarbeitung und Abbildung des theologisch-konzeptuellen Modells zum erlebnisorientierten, geistlichen Lebensstil auszuarbeiten. Deshalb soll hier zuerst die theologische Grundlage und die einzelnen Dimensionen entfaltet und dargestellt werden. Wie schon erwähnt wurde, gewinnt Erlebnisorientierung in der individuellen Lebensgestaltung im Zuge des durch die Individualisierung und Globalisierung vollzogenen umfassenden, gesellschaftlichen Wertewandels immer mehr an Bedeutung. Alltagsbewusstsein und Alltagsverhalten werden mehr und mehr über begründbare ästhetische Beziehungswahlen Ästhetische Identitätsfindung bildet die Grundlage für verschiedene Milieuansätze. Der postmoderne Wandel verändert die Kriterien der Identitätsbildung. Es zeigt sich eine gewisse Abhängigkeit sozialer Segmentierung und Strukturierung vom gesellschaftlichen Wandel und der Veränderung von Parametern der Identitätsbildung und des Lebensstils. Spezifische sozioökonomische Rahmenbedingungen stellen an die Individuen spezifische Anforderungen in Form von einer gesellschaftlichen Umgebung, vorgegebenen und vermittelten Leitwerten und Handlungsprozessen. Veränderungen in gesellschaftlicher können demnach zur Entwicklung neuer Charakterstrukturen führen Umgebung (Frankenberger 2007:202-203). Geißler (2001:97-135) betont in seinem Aufsatz, dass soziale Milieus dem gesellschaftlichen Wandel unterliegen. Dies wirkt sich auch modifizierend auf die traditionellen Werte und Strukturen des Milieus aus. Die Akteure im Milieu müssen sich

durch die Erosion der traditionellen Werte im Alltag neu orientieren, damit sie sich in dem veränderten System zurechtfinden (Bötefür 1999:4). Stein (2006:142) betont allerdings, dass die Ergebnisse der Lebensstiluntersuchungen zeigen, dass die Lebensstilgestaltung keine reine Reflexion der veränderten objektiven Lebensbedingungen ist, sondern es gibt einen Raum individueller Wahlmöglichkeiten. Auch Lüdtke (1989) ist der Ansicht, dass die Veränderung des gesellschaftlichen Umfeldes nicht automatisch zur Veränderung des Lebensstils führen muss. Trotz der Ausführungen von Stein und Lüdtke lässt sich festhalten, dass die Ansicht, wonach Alltagsverhalten und Alltagsbewusstsein immer mehr über ästhetische Beziehungswahlen bestimmt werden, auch für das religiöse Milieu gilt. Auch in den christlichen Gemeinden stellen die spezifischen Rahmenbedingungen an die Gemeindeglieder spezielle Anforderungen und vermitteln Leitwerte und Handlugsprozesse, die zur Entwicklung neuer Lebensstile führen können. Auch der von Geißler (2001) betonte traditionelle Werte- und Strukturwandel als Auswirkung des gesellschaftlichen Wandelns kann man im religiösen Milieu wiederfinden. Eine christliche Glaubensgemeinschaft, die sich für die teilweise oder vollständige Umsetzung der Grundwerte und Handlungsprozesse der CGM entscheidet, kann oft einen Wandel ihrer traditionellen, religiösen Werte und Strukturen erleben. Die Entfaltung der kritischen Diskussion über das Verhältnis der CGM zur Erlebnisorientierung (Kap. 3.4) hat gezeigt, dass mehrere Kritiker der Ansicht sind, dass die Nachahmung der Gemeindeaufbaumodelle der CGM zu dieser Entwicklung beitragen würde. Die Kritiker gehen davon aus, dass durch die Nachahmung der Grundwerte und Handlungsprozesse der CGM in den Partnergemeinden eine negative Art von Veränderungen des Gemeindeumfelds (gesellschaftlichen Umfeldes) entsteht. Diese bedürfnis- und vor allem erlebnisorientierten Veränderungen des Gemeindeumfelds, die je nach Intensität und Umfang der Nachahmung, sowohl die Struktur- und Wertebildung, als auch die Handlungsprozesse in den Gemeinden betreffen können, wirken sich dann im Hinblick auf den geistlichen Lebensstil der Gläubigen charakter- und identitätsbildend aus. Trotz gegensätzlicher Aussagen von Stein und Lüdtke wird von den Kritikern also angenommen, dass es durch die Nachahmung der Gemeindeaufbaumodelle der CGM, sei es das Modell der WCCC oder der SVCC, zur Transferierung oder Förderung der Erlebnisorientierung im geistlichen Lebensstil der Gläubigen der Partnergemeinden kommt. So klagen sowohl Hempelmann (2006:117-129) als auch MacArthur (1997:47) über die immer stärker werdende Erlebnisorientierung im geistlichen Leben der Gläubigen, insbesondere in den Gemeinden, in denen die Gemeindeaufbaugedanken der CGM umgesetzt und die Gemeindemodelle der WCCC und SVCC nachgeahmt werden. Anhand ihrer Aussagen besteht ein direkter Zusammenhang zwischen der Nachahmung der Gemeindemodelle der CGM und der Steigerung der Erlebnisorientierung im geistlichen Lebensstil der Gemeinde und ihrer Glieder.

Da in der vorliegenden Forschungsarbeit die Partnergemeinden der WCCC als Vertreter der CGM untersucht werden, kann der eben entfaltete lebensstilverändernde Prozess folgendermaßen abgebildet werden:

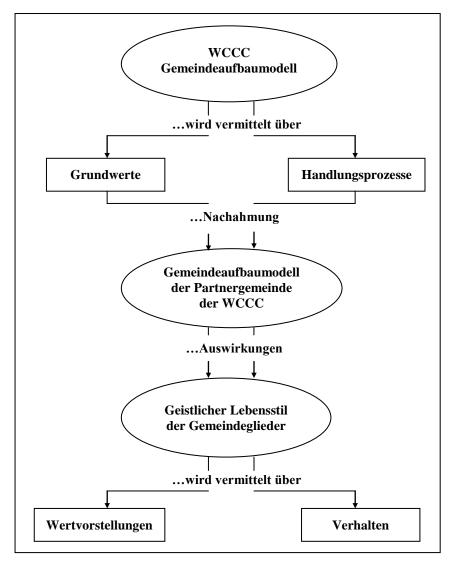


Abbildung 1: Auswirkungen des Gemeindeaufbaumodells der WCCC durch Nachahmung

Im Blick auf die Ziele dieser Forschungsarbeit (Kap. 1.5) bildet dieser Prozess die theoretische Grundlage des theologisch-konzeptionellen Modells der empirischen Untersuchung. Die Überprüfung der Signifikanz dieses Veränderungsprozesses und seine individuellen Auswirkungen bezüglich der Erlebnisorientierung erfolgt durch die

Untersuchung des geistlichen Lebensstils der Gläubigen in den Partnergemeinden der WCCC und in den anderen Gemeinden ohne jeglichen Einfluss der CGM.

Im Hinblick auf die Konzeptualisierung des erlebnisorientierten Lebensstils sind im Kapitel (2.1.1) mehrere unterschiedliche Ansätze entfaltet worden. Die empirische Vorgehensweise in diesen Konzepten können entweder als verhaltensorientiert oder als werteorientiert klassifiziert werden. In der verhaltensorientierten Konzeptualisierung geht (Lüdtke, Schulze, Bourdieu) davon aus, dass Lebensstile durch sichtbare Verhaltensweisen gemessen werden können. Im Rahmen der werteorientierten Konzeptualisierung erfasst man (Spellerberg, Gluchowski) Wertehaltungen und allgemeine Lebensorientierungen als zentrale Dimensionen des Lebensstils. Die Konzeptualisierung des erlebnisorientierten geistlichen Lebensstils erfolgt in der vorliegenden empirischen Untersuchung anhand der modifizierten Dimensionierung nach den vier Verhaltensmustern von Müller (1997:377-379). Er unterscheidet vier Dimensionen (expressive, interaktive, evaluative und kognitive), wobei in der empirischen Konzeptualisierung die interaktive Dimension auch als eine expressive betrachtet werden kann. Nach Schulzes (2005) Konzept stilisieren und äußern nämlich die zwei Dimensionen in gleichem Maß die alltagsästhetischen Interessen der Akteure. Es gibt mehrere empirische Lebensstilstudien (z.B. Schneider & Spellerberg 1999), in denen die kognitive Dimension in der Konzeptualisierung ebenfalls nicht berücksichtigt wird.³¹ Sie kommen trotzdem zu einer zufriedenstellenden Lebensstiltypologie.

Aufgrund der eben gerade erwähnten Überlegungen wird in der vorliegenden Arbeit bei der Konzeptualisierung des erlebnisorientierten geistlichen Lebensstils nur auf die evaluative (Wertvorstellungen) und auf die expressive Dimension (Verhalten) konzentriert. Die unterschiedlichen soziostrukturellen Bedingungen, die nach den meisten empirischen Untersuchungen (Stein, Spellerberg, Klocke, Schulze), sowohl die expressive, als auch die evaluative Dimension gleichermaßen beeinflussen, werden in einer Gruppe (Soziostrukturelle Einfluss) zusammengefasst. Die Beziehung zwischen den soziostrukturellen Einflussfaktoren und den Dimensionen des erlebnisorientierten geistlichen Lebensstils und die Beziehung zwischen der evaluativen und der expressiven Dimension kann man, zunächst ohne die dazugehörigen Variablen, zusammenfassend folgendermaßen graphisch darstellen:

³¹ Die kognitive Dimension, (Selbstidentifikation, die Zugehörigkeit, die Wahrnehmung und Verarbeitung der sozialen Welt) ist eher psychologisch zu erfassen als im sozialen Bezug.

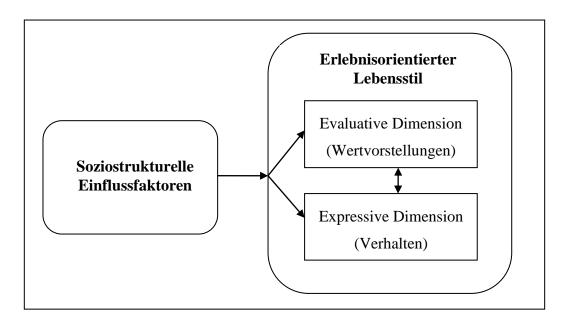


Abbildung 2: Die Beziehungen zwischen den Dimensionen des erlebnisorientierten Lebensstils und der soziostrukturellen Einflussfaktoren

Die Ergebnisse zahlreicher empirischer Untersuchungen, unter andern z.B. des Sinus Instituts (1992) und von Schulze (2005) zeigen einen direkten Zusammenhang zwischen der evaluativen und expressiven Dimension, wobei die expressive Dimension von der evaluativen Dimension direkt abhängig ist. Von daher wird das abgebildete konzeptuelle Modell der Dimensionen (Abb. 2), sowohl für die Wahl der entsprechenden Variablen, als auch für die Fertigstellung des theologisch-konzeptuellen Modells der vorliegenden empirischen Untersuchung verwendet.

4.3.3 Die theoretischen Variablen des theologisch-konzeptuellen Modells

Variablen sind Merkmale, die in Bezug auf ein Individuum oder ein Kollektiv mit Hilfe von Sinnesorganen und Messinstrumenten wahrgenommen werden können. Eine Variable kann immer mindestens zwei verschiedene Werte annehmen, wobei immer nur ein Wert pro Zeiteinheit vorhanden sein kann (Diekmann 2006:100-101). Nach van der Ven (1994:153) unterscheidet man in der empirisch-theologischen Forschung vier Arten von Variablen:

- > abhängige bzw. unabhängige Variablen
- > intervenierende Variablen
- ➤ Moderator-Variablen
- > experimentelle bzw. Kontroll-Variablen.

Bei den abhängigen und unabhängigen Variablen geht es um Einfluss, nämlich dass die unabhängigen Variablen die abhängigen beeinflussen (z.B. x beeinflusst y). Die intervenierenden Variablen sind die abhängigen Variablen hinsichtlich der unabhängigen Variablen und zugleich die unabhängigen Variablen hinsichtlich der abhängigen Variablen (z.B. x beeinflusst y; y beeinflusst z). Bei der Moderator-Variable geht es um eine separate Variable, die für das Verhältnis zwischen der unabhängigen und der abhängigen Variable bestimmend ist (z.B. P beeinflusst die Kausalverbindung zwischen x und y). Die experimentellen und Kontrollvariablen sind besonders in der quasi-experimentellen Forschung präsent, wenn der Einfluss einer bestimmten Intervention in der experimentellen Gruppe (x1 beeinflusst y1) durch eine bestimmte Maßnahme in der Kontrollgruppe isoliert wird (x2 beeinflusst y2). Hier ist x1 die experimentelle und x2 die Kontroll-Variable.

Ein theologisch-konzeptuelles Modell enthält immer mindestens zwei Variablen, von denen wenigstens eine als Hauptvariable fungiert und theologischer Natur ist. Variablen können als Eigenschaften der Untersuchungselemente betrachtet werden. Das Konzept kann als deren theoretisch-definitorische Explizierung aufgefasst werden. So ist es möglich, Personen nach ihrer Haltung bezüglich der Verbundenheit zur Gemeinde zu untersuchen, die als eine variable Eigenschaft dieser Person verstanden werden kann. Diese Variable kann dann zwei oder mehrere Werte annehmen: z.B. die Verbundenheit zur Gemeinde kann entweder intensiv oder nicht intensiv sein. Sie kann aber auch sehr stark vorhanden, vorhanden, eher nicht vorhanden oder nicht vorhanden sein. Das theologisch-konzeptuelle Modell der vorliegenden empirischen Studie enthält entsprechend der Dimensionen des erlebnisorientierten geistlichen Lebensstils und der soziostrukturellen Einflussfaktoren folgende unabhängige, intervenierende und abhängige Variablen:

Soziostrukturelle Einflussfaktoren

Die Ergebnisse der Untersuchungen Müller-Schneiders (1994) und Schulzes (2005) verweisen auf den engen Zusammenhang zwischen soziostrukturellen Merkmalen und alltagsästhetischen Lebensstilpräferenzen. Als milieustrukturierendes vertikales Merkmal wird dabei "Bildung" identifiziert. Die Ergebnisse von Spellerberg (1995, 1996) und Klocke (2001) zeigen allerdings, dass nicht nur die Bildung, sondern auch das Alter eine wichtige Determinante für die Zugehörigkeit zu einem Lebensstiltypus darstellt. Auch Stein (2006:141)

bestätigt, dass anhand der Ergebnisse der empirischen Untersuchungen der Bildung und insbesondere dem Lebensalter eine große Bedeutung für die Erklärung des Lebensstils zukommt. Schulze trennt seine Milieus mit einer Vierzig-Jahres-Linie und unterteilt sie in zwei Kategorien: Die älteren Milieus (Niveau-, Integrations- und Harmoniemilieu) und die jüngere Milieus (Selbstverwirklichungs- und Unterhaltungsmilieu). Auffallend ist, dass die Alltagsästhetik der jüngeren Milieus mit den postmateriellen Milieus des Sinus-Instituts fast deckungsgleich ist; ebenso die der älteren Milieus Schulzes und den materiellen Grundorientierten von Sinus (Bötefür 1999:8). Die Untersuchungen von Fromm (Frankenberger 2007:203) zeigen zudem, dass auch die Dauer des gesellschaftlichen Einflusses als möglicher wichtiger Prädiktor im Hinblick auf die Ausbildung und Unterscheidung der Lebensstile zu betrachten ist. Der gesellschaftliche Einfluss hat nämlich je nach Dauer eine starke oder weniger starke Auswirkung auf die psychische Verfasstheit und Charakterbildung von Individuen und Gruppen. Stein (2006:118) betont darüber hinaus, dass die Ergebnisse zahlreicher empirischer Untersuchungen übereinstimmend darauf hinweisen, dass die berufliche Position bzw. der sozioökonomische Status, vor allem im Hinblick auf die gestalterische Reichweite und die Höhe der damit verbundenen Verantwortung, eindeutig der spezifischen Milieustrukturen zuzuordnen ist. Den diesbezüglichen Zusammenhang zwischen gemeinschaftlicher Position oder Status, sowie Handlungsressourcen bzw. -möglichkeiten und Lebensstil hat Georg (1995, 1996, 1999) in seinen Analysen zum Thema gemacht. Dabei geht er insbesondere der Frage nach, ob Lebensstile symbolischer Ausdruck der Differenzen zwischen verschiedenen Statusgruppen sind. Auch die Studien von Klocke (1993), Spellerberg (1996), Schroth (1999) und Otte (2004) befassen sich mit dieser Thematik. Anhand dieser Untersuchungsergebnisse kann angenommen werden, dass diese soziodemographischen Strukturkriterien bzw. Merkmale auch in christlich-religiösem Milieu von Bedeutung sein können. Als milieustrukturierendes Merkmal im Hinblick auf den geistlichen Lebensstil in einer Gemeinde kann allerdings weniger die berufliche Position oder die sozioökonomische Status von Bedeutung sein, sondern eher die Position bzw. der Status in der Gemeindestruktur. Die gestalterische Reichweite und die Höhe der Verantwortung sind meistens in der Gemeinde von der eigenommenen Position der Akteure abhängig. Der Lebensstil der Leitungsverantwortlichen der Gemeinde kann sich diesbezüglich, sowohl von dem Lebensstil derer, die nur für einen Teilbereich der Gemeindeaufbauarbeit zuständig sind, als auch von dem Lebensstil der Gemeindeglieder ohne jegliche zusätzliche Verantwortung, unterscheiden. Zwischen der Position in der Gemeindestruktur (Gemeindeleiter, Bereichsleiter, Gemeindeglied) und dem jeweiligen geistlichen Lebensstil kann also ebenso eine kausale Verbindung bestehen wie zwischen sozialer Status bzw. beruflicher Position und dem Lebensstil.

Auch aus theologischer Sicht besteht ein enger Zusammenhang zwischen dem geistlichen Lebensstil und der Position der Gläubigen in der Gemeindestruktur. Kulcsar (2003) weist in seiner theologischen Untersuchung zum einen daraufhin, dass der Lebensstil der Gemeindeleitungsverantwortlichen als biblisches Kriterium, sowohl für ihre Wahl, als auch für ihre Dienstführung in der Gemeinde gilt. Zum anderen zeigt er, dass durch den biblischen Aufruf für die Leiter ein Vorbild zu sein und für die Gemeindeglieder das Vorbild des Leiters nachzuahmen, der Lebensstil der Leiter für den Lebensstil der übrigen Gemeindeglieder von entscheidender Bedeutung sein kann. Auch Sanders (1968) und Biemer/Biesinger (1983) befassen sich mit der Thematik und zeigen die Bedeutung der Verbindung zwischen vorbildlichem Lebensstil und Leitungsdienst bzw. Leitungsposition. Das Geschlecht als soziodemographische Determinante wird zwar in der empirischen Untersuchung von Schulze (2005) nicht für die Zugehörigkeit zu einem Lebensstiltypus betrachtet, aber aufgrund der einschlägigen Kritik von Spellerberg (1995:72), wurde es jedoch zu den Strukturkriterien hinzugefügt. In der empirischen Konstruktion der Erlebnismilieus von Schulze (2005) kann man deutliche Hinweise auf Zusammenhänge zwischen Merkmalen der Sozialstruktur, des Gesellschaftsumfelds und den lebensstilgenerierenden Mechanismen erkennen. Auch die Ergebnisse der Lebensstilanalysen von Georg (1999) und Stein (2006) zeigen, dass es zwischen persönlicher Lebensführung und dem gesellschaftlichem Umfeld bzw. dem sozialen Milieu, der zur Ausbildung spezifisch postmoderner Lebensstilcharaktere, insbesondere zur Erlebnisorientierung führen kann, einen dynamischen und wechselseitigen Zusammenhang gibt. Die postmoderne Erlebnisorientierung wird dabei sowohl als Objekt als auch Subjekt der Gesellschaft verstanden. Sie wird, einerseits durch gesellschaftliche Bedingungen geformt, andererseits verändert sie gleichzeitig die Gesellschaft selbst. Demzufolge wird auch das spezifische geistliche Gemeinschaftsumfeld in der Gemeinde als Variable aufgenommen.

Aus diesen eben entfalteten Gründen enthält die soziostrukturelle Dimension folgende unabhängige Variablen: Geschlecht, Alter, Ausbildung, Position in der Gemeinde, Dauer der Gemeindegliedschaft und Gemeindeumfeld.

Evaluative Dimension

Nach Müllers (1997:377-379) Ansatz beinhaltet die evaluative Dimension die Wertorientierungen und Einstellungen der Akteure im Hinblick auf ihr persönliches Leben und auf die Gesellschaft. Aufgrund dessen, dass Müller sein Lebensstilkonzept zur Sozialstrukturanalyse nur theoretisch, ohne empirische Untersuchung, entwickelt hat, definiert er die persönlichen und gesellschaftlichen Werte nicht als konkrete Variable für die evaluative Dimension. Allerdings in mehreren von den bisher erwähnten empirischen Studien wird die evaluative Dimension mit der Wertorientierung der Menschen unter zwei Aspekten, nämlich zum einen unter persönlichen und zum anderen unter gesellschaftlichen Werthaltungen, als Variablen erfasst. Für Lüdtke (1992:2-3) gehören Einstellungen und konkrete Wertorientierung zur evaluativen Dimension, die er für die Definition der persönlichen Ziele der Akteure verantwortlich hält. Entsprechend klassifiziert Lüdtke (1989:126-129) in seinem empirischen Ansatz Lebensstiltypen auf der Basis von lebensstilrelevanten Praktiken und definiert Lebensstile in der evaluativen Dimension durch Konfigurationen von Merkmalsausprägungen der persönlichen Werte wie Freizeitverhalten, Wohnungsausstattung, Kleidungspräferenzen und Speisegewohnheiten. Schulze (2005) extrahiert in dieser Dimension unter Anwendung der Faktorenanalyse mehrere Variablen für die persönliche Wertehaltung, wie Interesse an Fernsehsendungen, Präferenzen für Musikarten, bevorzugte Freizeitaktivitäten, Interesse an Zeitungsinhalten und Besuch kultureller Einrichtungen. Aufgrund dessen, dass diese Lebensstilstudien nicht explizit im religiösen Milieu durchgeführt wurden und dadurch, weder der geistliche Lebensstil, noch der Einfluss des religiösen Milieus Gegenstand der Untersuchung waren, sind die darin gewählten oder extrahierten Variablen für die vorliegende Untersuchung nur von bedingter Relevanz. Demnach können sie nur als theoretische Orientierungszeichen dienen. Bei der theologischen Bestimmung der Variablen "persönliche Wertvorstellungen" und "gemeinschaftliche Wertvorstellungen" waren für die vorliegende Studie die diesbezüglichen Definitionen von (1997:118-119) ausschlaggebend. Demnach verlangen Lange die persönlichen Wertvorstellungen nach einer handelnden Person, so dass die Werte realisiert werden können. Die persönlichen Werte sind also auch Erwartungen gegenüber der eigenen Person. Gesellschaftliche Wertvorstellungen verlangen dagegen nach einem Dritten als Handelnden wie z.B. dem Staat, der Wirtschaft oder in unserm Fall der Gemeinde. Gesellschaftsbezogene Werte sind damit stets auch Erwartungen gegenüber anderen (z.B. bezüglich Zukunftsperspektiven, Handlungsschwerpunkte, Angebote) und Kriterien (z.B. bezüglich

Berufswahl, Parteiwahl oder in unserem Fall Entscheidungskriterien der Wahl für eine Gemeinde). Nach dieser Definition und in der bedingten Anlehnung an andere empirische Studien (z.B. Lüdtke 1992, Georg 1999) geht es hinsichtlich der persönlichen Werte in der vorliegenden Untersuchung zunächst um die eigene Wertvorstellungen bezüglich der ersehnten Lebensart und der zwischenmenschlichen Beziehungen. Diese persönlichen Werte sind die innere Führungskraft des Lebens eines Individuums, und damit das Steuern seines "menschlichen Verhaltens". Dies schlägt sich nicht nur im persönlichen Bewusstsein, sondern möglicherweise auch in den sozialen Normen und in den kulturellen Selbstverständlichkeiten nieder. In diesem Sinne bilden die persönlichen Wertvorstellungen gemeinsam ein wichtiges Element zur Ermittlung des individuellen Lebensstils. Hinsichtlich der gesellschaftlichen Wertvorstellungen geht es in dieser Studie anhand Langes (1997) Erklärung um die Wertvorstellungen der Gläubigen bezüglich der christlichen Gemeinde. Wertvorstellungen beinhalten, sowohl ihre eigenen geistlichen und gemeinschaftlichen Wertehaltungen, als auch ihre Erwartungen, entweder allgemein gegenüber einer Gemeinde oder konkret gegenüber ihrer eigenen Glaubensgemeinschaft. Aus den eben entfalteten Gründen werden die Wertvorstellungen (Privat) und die Wertvorstellungen (Gemeinde) als intervenierende Variable der evaluierenden Dimension in das theologische Konzept aufgenommen.

Expressive Dimension

In den bisher erwähnten Lebensstilkonzepten werden Lebensstile fast immer hauptsächlich als expressives Verhalten begriffen. Aber bezüglich der Variablen der expressiven Dimension beschränken sich die Forscher meistens nur auf einzelne Teilaspekte wie Freizeitaktivitäten und Konsumverhalten. Hagemann (2000:19-20) bemerkt dazu, dass das Arbeits- und Berufsleben und ihren Einfluss auf den privaten Alltag nur selten als Variable herangezogen werden. Aufgrund der spezifischen Richtung und des vorliegenden Untersuchungsgegenstandes der Studie sind Variable bezüglich Freizeitaktivitäten und Konsumverhalten kaum von Bedeutung. Und obwohl im Konzept von Schulze (2005) die Erlebnisorientierung im Mittelpunkt steht, eignen sich seine Variablen aufgrund des fehlenden Religionsbezugs auch nur bedingt für diese Untersuchung. Auch die vorliegenden Forschungsarbeit vorgestellten religionswissenschaftlichen in der Lebensstilkonzepte (Moltmann 1977, Bohren 1986, Bitter 1987, Englert 1996, Engemann

2005) bieten keine wirkliche Hilfe bei der Suche nach geeigneten Variablen. Sie betrachten Lebensstile zwar als expressives Verhalten, aber, entweder fehlt bei einigen eine detaillierte Erklärung eines christlichen Lebensstils (Moltmann, Bitter), oder es werden nur einige wenige Merkmale (Engemann) des religiösen Lebensstils erwähnt. Englert (1996:89-93) weist zwar verallgemeinernd daraufhin, dass viele Christen zu einer erlebnisorientierten Diesseitsreligion tendieren, aber auch ihm geht es nicht um die nähere Beschreibung des christlichen Lebensstils. Sogar die vierte Kirchenmitgliedschaftsuntersuchung zum Thema "Lebensstile und Kirchenmitgliedschaft", die im Auftrag der EKD (Evangelische Kirche Deutschlands) im Jahr 2003 von der ENIGMA-Institut durchgeführt wurde, beschränkt sich in der expressiven Dimension auf die Erfragung nach dem Freizeit- und Konsumverhalten (Wohlrab-Sahr 2003:56). Nun tritt bei der Auswahl von Variablen an dieser Stelle die Schwierigkeit auf, dass in den meisten empirischen Untersuchungen keine für die vorliegende Studie geeigneten Variablen zu finden sind. So stellt sich zunächst die Frage, nach welchen Merkmalen ein geistlicher Lebensstil als erlebnisorientiert eingestuft werden kann. Bogun (1997:228) stellt an dieser Stelle die Frage, ob die subjektiven Wahrnehmungs- und Bewusstseinsformen von Bedeutung sind oder die faktisch vollzogenen Handlungsweisen und deren Bewertung. Um die genannten Ziele der vorliegenden Forschungsarbeit (7.3) erreichen zu können, reicht es nicht aus, sich auf die subjektiven Wahrnehmungs- und Bewusstseinsformen des erlebnisorientierten geistlichen Lebensstils zu berufen. Deshalb werden in der empirischen Untersuchung nur die diesbezüglichen faktisch vollzogenen Handlungsweisen bewertet. Die dazu notwendige Auslegung, samt Merkmale und Präferenzausbildungen eines erlebnisorientierten geistlichen Lebensstils wurde, nach den einschlägigen Ausführungen von Hempelmann (2006) sorgfältig entfaltet (vgl. 7.4.2). Aufgrund der von Hempelmann ausgeführten Erklärungen und aus den dort herausgearbeiteten Gründen werden in die expressive Dimension folgende abhängige Variablen aufgenommen: Streben nach Spaß und Unterhaltung, Leidens- und Konfliktscheu, Verbundenheit und Ichbezogenheit.

Theoretische Variablen, die aus der theologischen Theoriebildung gewonnen wurden, können nicht unmittelbar auf die empirische Realität angewandt werden. Erst durch die Operationalisierung gehen die theoretischen Variablen in empirische über (van der Ven 1994:155). Demnach müssen auch die eben entfalteten und aus der theologischen Kontroverse und aus der Theoriebildung eines erlebnisorientierten geistlichen Lebensstils gewonnen theoretischen Variablen operationalisiert werden. Dabei geht es um eine derartige Neuformulierung des Gesamtkonzepts und der Variablen, dass sie eine Beschreibung der

Operationen umfassen, nach denen man feststellen kann, ob und eventuell in welcher Qualität Phänomene, auf die die Variablen verweisen, in der empirischen Realität auftreten. In unserem Fall lässt sich dieses Gesamtkonzept der theologischen Variablen und ihrer Beziehungen vor der Operationalisierung in einem vorläufigen theologisch-konzeptuellen Modell folgendermaßen graphisch darstellen:

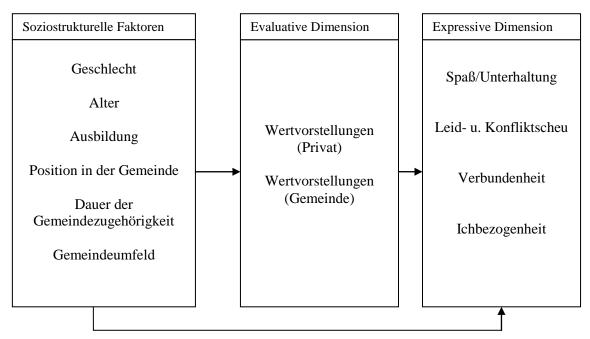


Abbildung 3. Das theoretische Konzeptmodell vor dem Pretest

4.4 Operationalisierung³² des erlebnisorientierten geistlichen Lebensstils

Ein zentrales Problem der empirischen Sozialwissenschaft ist es, theoretisch formulierte Konstrukte wie zum Beispiel Verhaltensstrukturen oder Charaktereigenschaften quantitativ zu erfassen, da ihre Merkmalausprägungen nicht immer gleich beobachtbar sind. Daher müssen diese Konstrukte über direkt beobachtbare Einstellungen und Ansichten zu bestimmten Fragen (Items) erfasst werden. Solche als schlussfolgernd bezeichnete Indikatoren werden dann für Rückschlüsse auf die eigentlichen Variablen herangezogen und können als größtmögliche Annäherung an die Merkmalausprägung betrachtet werden. Der Abstand zwischen dem theoretischen Konzept und der empirischen Realität wird also durch die

³² Operationalisierung nennt man die Übersetzung der theoretischen Variablen in eine messbare Form (Diekmann 2006:100).

Operationalisierung der theoretischen Variablen überwunden. Damit ist man bei einem der kritischsten Punkte jeder empirischen Untersuchung angelangt.

4.4.1 Operationalisierung aus theologischer Sicht

In vielen Fällen kann man für die Operationalisierung des betreffenden Konzepts und der betreffenden theoretischen Variablen die einschlägigen Erkenntnisse anderer Untersuchungen zu Rate ziehen. Van der Ven (1994:156) weist allerdings daraufhin, dass es dann meist um Konzepte und Variable geht, die keine spezifisch theologische Bedeutung haben. Für spezifisch theologische Konzepte muss man meistens empirisch-theologische Messskalen selbst entwickeln. Für die vorliegende Studie gilt dies ganz besonders, weil der momentane Stand der empirisch-theologischen Forschung im Blick auf die Erlebnisorientierung in der geistlichen Lebensführung kaum andere Möglichkeit zulässt. Es gibt zwar bereits zahlreiche bestehende Operationalisierungen von Lebensstilen, aber keine von denen erfasst die von Schulze (2005) beschriebene und von den theologischen Kritikern heftig beanstandete Erlebnisorientierung explizit im Hinblick auf den geistlichen Lebensstil. Aus diesem Grund wurden im Rahmen der Operationalisierung für mehrere, im theologischen Konzept angeführte Konstrukte, zunächst sogenannte Statement-Batterien entwickelt. Die Zuordnung der einzelnen Items zu den jeweiligen Konstrukten erfolgte zunächst vor allem nach theologischen Gesichtspunkten aufgrund der Erkenntnisse der kontroversen Diskussion über die Gemeindeaufbaumodelle der WCCC und SVCC und der theologischen Definition des erlebnisorientierten geistlichen Lebensstils. Anschließend wurde nach geeigneten bestehenden Messinstrumenten gesucht bzw. neue Instrumente konstruiert. Das vordergründige Ziel war es, möglichst präzise Skalen zu verwenden. Aus diesem Grund wurden für die Hintergrundvariablen Messskalen ausgewählt, die sich auch in den bisher geschilderten Untersuchungen bewährt haben. Für die Variable "Geschlecht" wurde eine nominale Skala mit den Kategorien: Frau (1) und Mann (2) eingesetzt. Für die Variablen "Alter" und "Ausbildung" wurden die Messskalen von Schulze (2005) gewählt, wobei die Variable "Ausbildung" im Hinblick auf ihre Aufteilung ein wenig modifiziert wurde. Für die Variable "Position in der Gemeindestruktur" wurde in Anlehnung an der Messskala von Georg (1999) nach den gestalterischen Möglichkeiten und der Größe der Verantwortung folgende drei Kategorien festgelegt: Gemeindeleiter (Kernmitglieder des Gemeindeleitungsteams samt

(Hauptleitungsverantwortliche Teilbereich Pastor), Bereichsleiter für ein der Gemeindeaufbauarbeit) und Gemeindeglieder (Gemeindeglieder ohne zusätzliche Hauptverantwortung). Für die Variable "Dauer der Gemeindezugehörigkeit" wurde eine vierstufige Intervallskala mit den Intervallen (unter 3 Jahre, 3-5 Jahre, 6-10 Jahre und über 10 Jahre) eingesetzt. Für die Variable "Gemeindeumfeld" und für die Variablen der evaluativen und expressiven Dimension wurden eigene Messskalen nach der Likert Methode konstruiert. Alle Variablen wurden mit der 5-Punkteskala von Likert versehen. Das Kontinuum, in dem die Befragten ihre affektive Position bestimmen konnten, enthielt die folgenden fünf Kategorien: 0 ("ich kann nicht beurteilen"), 1 ("ich stimme überhaupt nicht zu"), 2 ("ich stimme eher nicht zu"), 3 ("ich stimme teils/teils zu"), 4 ("ich stimme eher zu") und 5 ("ich stimme voll zu"). Zur Ermittlung des Ausmaßes der erlebnisorientierten Ausrichtung in den einzelnen Dimensionen des geistlichen Lebensstils der Befragten wurde eine 4-Punkte Skala konstruiert: 1 (nicht erlebnisorientiert), 2 (eher nicht erlebnisorientiert), 3 (eher erlebnisorientiert) und 4 (erlebnisorientiert). Die Aussagen des Fragebogens wurden aus dem Blickwinkel der Erlebnisorientierung formuliert. Somit gilt allgemein, dass, je stärker die Zustimmung der Befragten zu den einzelnen Statements bzw. je stärker die Gesamtbewertung der einzelnen Konstrukte, umso stärker die erlebnisorientierte Ausrichtung in dem jeweiligen Bereich des geistlichen Lebensstils vorhanden ist.

4.4.2 Operationalisierung aufgrund der Ergebnisse des Pretests

Es wurde schon darauf hingewiesen, dass mit der Untersuchung des erlebnisorientierten geistlichen Lebensstils in der empirischen Religionsforschung quasi Neuland betreten wird. Demnach war es ganz wichtig die Gültigkeit und Zuverlässigkeit der Operationalisierung zu überprüfen. Die Gültigkeit bezieht sich auf die Frage, ob die Messinstrumente inhaltlich signifikant mit den Konzepten in den Fragen übereinstimmen. Die Zuverlässigkeit zielt auf die Frage, ob der Anwendungsprozess dieser Messinstrumente signifikant damit übereinstimmt (van der Ven 1994:160). Es gibt zwar zur empirischen Befragung und Konstruierung von Statement-Batterien in der methodologischen Literatur eine Menge Empfehlungen (z.B. Sheatsley 1983, Belson 1986 Sudman/Bradburn 1982). Jedoch helfen diese Informationen in der Praxis lediglich, grobe Fehler zu vermeiden. Um mit möglichst hoher Wahrscheinlichkeit die Existenz von Mängeln bei der Zusammenstellung und

Skalierung der Itembatterien auszuschließen, wurden sie in Form eines Fragebogens einem Pretest unterzogen. Diese "try out" wurde auf Basis einer repräsentativen Stichprobe bei 54 Respondenten durchgeführt. Der Pretest hat wichtige und hilfreiche Informationen zur weiteren Präzisierung der Operationalisierung und zur Fertigstellung der Hauptsurvey geliefert. Es war von großem Vorteil, dass der Fragebogen unter möglichst realistischen Bedingungen getestet und auch die durchschnittliche Befragungsdauer ermittelt werden konnte. Im Rahmen der Pretestanalyse wurde neben statistischen Analyseverfahren auch ein Befragten- bzw. Expertendebriefing durchgeführt, um ausführliche Informationen bezüglich der Qualität des theologischen Konzepts und des Befragungsinstruments zu erhalten. Die im Rahmen der Pretestanalyse zuerst durchgeführte Antwortverteilungsanalyse hat ergeben, dass bei den selbstkonstruierten 5-Punktskalen die Teilnehmer die Kategorie 0 ("kann ich nicht beurteilen") und 3 ("ich stimme teils/teils zu") viel öfter angekreuzt wurde als es ursprünglich vermutet wurde. Während die Leitungsverantwortlichen öfter die Kategorie 3 gewählt haben, kreuzten die übrigen Gemeindeglieder die Kategorie 0 häufiger an als erwartet. Zudem war noch zu beobachten, dass die Häufigkeit des Ankreuzens der beiden Kategorien sich in der zweiten Hälfte des Fragebogens erhöhte. Daraus ist zu schließen, dass mehrere Teilnehmer, je länger die Befragungszeit dauerte, desto leichter auf die zwei Kategorien ausgewichen sind. Die Überprüfung der Auswahl und Zuordnung der Indikatoren und somit die definitive Zusammensetzung der Statement-Batterien erfolgte zunächst auf der Basis der explorativen Faktorenanalyse³³, der im Pretest erhobenen Daten. Für die Beurteilung, in welchem Ausmaß die Ausgangsvariablen miteinander korrelieren, wurden der KMO-Wert (für die Gesamtheit aller Ausgangsvariablen) und der MSA-Wert (für jede einzelne Variable) genauer angeschaut, wobei der Wert von mindestens 0,5 gefordert wurde. Eine weitere Optimierung der Ergebnisse geschah dadurch, dass Mehrfachladungen möglichst vermieden wurden, doch wurden Ausnahmen zugelassen, wenn die theologische Interpretation über Mehrfachladungen erforderlich war. Bei Mehrfachladung war ein MSA-Wert von 0,45 als untere Grenze gefordert. Die Optimierungsverfahren der faktorenanalytischen Ergebnisse haben zwar die theologische Zuordnung der Items großteils bestätigt, aber mehrere Items mussten wegen ihrer geringen Faktorenladung aus den Statement-Batterien entfernt werden.

³³ Die Faktorenanalyse ist im allgemeinen ein Verfahren, durch das eine größere Anzahl von Variablen gemäß ihrer korrelativen Beziehungen auf möglichst wenige latente Variablen zurückgeführt werden kann und damit in voneinander unabhängige Gruppen klassifiziert werden kann. In dieser Untersuchung dient die Faktorenanalyse zur Restrukturierung und Reduzierung von bereichsspezifischen Variablen, um Verhaltensmuster zu finden und um sie anschließend der Korrelationsanalyse zu unterziehen. Die explorative Faktorenanalyse ist auf das Aufklären der Präsenz der latenten Faktoren gerichtet (van der Ven 1994:168).

An die Faktorenanalyse wurde die Reliabilitätsanalyse gekoppelt. Die untersucht die Genauigkeit der Skalen, die aufgrund der Faktorenanalyse gebildet werden konnten. Die interne Konsistenz³⁴ der Items und damit das Maß der Reliabilität der Skalen wurde mittels des Reliabilitätskoeffizienten Cronbachs Alpha ermittelt. Die Ergebnisse der Faktoren- und Reliabilitätsanalyse haben zwar die theologische Zuordnung der Items großteils bestätigt, aber sie haben auch weitere Möglichkeiten und zum Teil Notwendigkeiten für weitere Präzisierungen gezeigt. Von einer detaillierten Darstellung der Statement-Batterien wird zwar an dieser Stelle abgesehen, weil sie im Rahmen der Datenanalyse der Hauptsurvey ohnehin erfolgt. Aber um die aufgrund der Erkenntnisse der Pretestanalyse und der Empfehlungen der Expertendebriefing durchgeführten Veränderungen des theologischen Konzepts und der Skalierung zu beschreiben, werden hier die wichtigsten diesbezüglichen Veränderungen pro Dimension zusammengefasst.

Variablen und Messskalen der soziostrukturellen Einflussfaktoren

Die Pretestanalyse hat in der soziostrukturellen Dimension die Einsetzung der bisher in anderen empirischen Untersuchungen erprobten Messskalen zum großen Teil bestätigt. Eine Veränderung, sowohl bezüglich der Itemanzahl, als auch im Blick ihrer Skalierung, war anhand der Faktoren- und Reliabilitätsanalyse nur bei der latenten Hintergrundvariable "Gemeindeumfeld" notwendig. Nach der Entfernung der Items mit zu geringer Faktorenladung entstand eine kleinere Statement-Batterie. Die Items konnten anhand einer weiteren Faktorenanalyse folgenden drei theologischen, inhaltlichen Dimensionen der Hintergrundvariable "Gemeindeumfeld" zugeordnet werden: Gemeindestrategie, Gemeindeengagement sowie Kleingruppen- und Hauskreisarbeit. Diese drei Faktoren des Gemeindeumfelds lassen sich auch anhand der bisher entfalteten Argumente über die Gemeindeaufbaumodelle der CGM theologisch gut erklären. Es wurde schon darauf hingewiesen und ausführlich gezeigt, dass die anthropozentrische Gemeindestrategie und das Gemeindeengagement der CGM (u.a. Evangelisation, gesellschaftliche Präsenz) als lebensstilprägende Faktoren ein vieldiskutiertes Thema in der theologischen Diskussion sind. Beide sind also wichtige inhaltliche Dimensionen des Gemeindeumfelds. Auch die

³⁴ Interne Konsistenz gilt als Maß der Reliabilität der Skala und sie sagt aus, inwiefern die einzelnen Items mit der Gesamtheit der übrigen Items zusammenhängen. Die interne Konsistenz wird im allgemein anhand von Cronbachs Alpha bestimmt. Alpha kann bei perfekter Konsistenz ein Maximum von +1 erreichen, wobei Werte über 0,70 für eine Skala über 10 Items als "gut" betrachtet wird. Für Skalen mit weniger als 10 Items sind Werte über 0,50 ebenfalls als gut einzustufen (Eichenberg 2007:149, Hair 2006, Tabachnick/Fidell 2001).

Kleingruppenarbeit ist in der CGM von großer Bedeutung. Sie ist sozusagen das Herzstück der Gemeindearbeit der WCCC und auch der SVCC. In einer Kleingruppe lebt man Gemeinschaft. Dort treffen die unterschiedlichen Lebensstile wesentlich offener und direkter aufeinander als in der Gesamtgemeinde. Auch dem Lebensstil der Kleingruppen- bzw. Hauskreisleiter als Einflussfaktor und Vorbild kommt eine hohe Bedeutung zu. Hybels (Hybels & Hybels 1995:177-178) ist der Meinung, dass Kleingruppen die optimale Umgebung für eine effektive geistliche Lebensstilveränderung herstellen. Demnach ist auch die Frage, inwiefern und wie die Kleingruppenarbeit in der Gemeinde funktioniert, ein wichtiger Faktor des Gemeindeumfelds. Zum Messen der Angaben der Befragten zu der latenten Variable "Gemeindeumfeld" wurde die ursprünglich selbst erstellte 5-Punkteskala nach Likert durch eine vierstufige Skala ersetzt. Das Kontinuum, in dem die Befragten ihre affektive Position bestimmen konnten, enthält die folgenden vier Kategorien: 4 - "trifft voll zu", 3 - "trifft zu", 2 - "trifft eher nicht zu" 1 - "trifft gar nicht zu".

Variablen und Messskalen der evaluativen Dimension

Die Statement-Batterie "Wertvorstellungen (Privat)" zum Messen der Wertehaltungen der Befragten im Blick auf ihr eigenes Leben wurde in Anlehnung an die empirischen Studien von Lüdtke (1992) und Georg (1999) modifiziert und auf eine kleinere Statement-Batterie reduziert. Die ursprüngliche 5-Punkteskala nach Likert wurde durch eine vierstufige Skala mit folgenden Kategorien ersetzt: 4 – "sehr wichtig", 3 – "wichtig", 2 – "eher unwichtig", 1 – "unwichtig". Die selbst kreierte Statement-Batterie "Wertvorstellungen (Gemeinde)" zur Erfassung der Wertehaltung der Befragten zur Gemeinde konnte anhand der Ergebnisse der Faktorenanalyse verkürzt werden, um die Items auf folgende vier Aspekte (Faktoren) zurückzuführen: Motive für die Gemeindezugehörigkeit, Schwerpunkt in der Gemeindearbeit, Erwartungen für die Zukunft der Gemeinde und Gründe für den Gottesdienstbesuch. Aus den kritischen Aussagen zum Thema "Gemeindeaufbaustrategie der CGM" (Kap. 3.4.2) kann man entnehmen, dass gerade bei diesen Aspekten der Erlebnisorientierung als Indikator und Einflussfaktor eine erhebliche Bedeutung zukommen kann. Diese aufgrund der Faktorenanalyse durchgeführte vierteilige Einteilung der gemeindlichen Wertorientierung der Befragten lässt sich also auch theologisch legitimieren. Kritiker wie z.B. Pritchard (1997) oder MacArthur (1997) weisen daraufhin, dass die Schwerpunkte der Gemeindepraxis, besonders der Gottesdienst in den Gemeinden der CGM, von der Erlebnisorientierung geprägt seien. Die Ursache dafür sehen sie in der anthropologischen Ausrichtung der Gemeinden. Programmangebote, darunter auch der Gottesdienst, sind vor allem auf die Menschen und auf ihre Lebensformen ausgerichtet. Deshalb wird das Gewicht auf Erlebnisse und auf erlebnisreiche Erfahrungen bzw. Eindrücke gelegt. Pritchard (1997) beklagt, dass in diesen Gottesdiensten statt Verkündigung nur mehr Unterhaltung geboten wird. Diese Unterhaltung soll zum einen bewirken, dass die Leute überhaupt zum Gottesdienst kommen. Zum anderen werden Gottesdienstbesucher sowie Gemeindeglieder durch eine erlebnisorientierte und unterhaltsame Gemeindepraxis im Unbewussten emotional, psychisch angesprochen und so in ihrer Einstellung bestärkt. Auch bei der Entscheidung für die Gemeindezugehörigkeit bekommt die Erlebnisorientierung der Leute ein erhebliches Gewicht (Hempelmann 2006). Sckerl (2008) bezeichnet diesen unterhaltsamen Gottesdienst als Show. Die Besucher, die regelmäßig an solchen Gottesdiensten teilnehmen, werden in ihrer erlebnisorientierten Lebensführung gefördert. Sie wollen dann auch die Zukunft der Gemeinde ähnlich gestaltet sehen. Zum Messen der Wertehaltung der Befragten in Blick auf den Gottesdienst wurde nicht eine 4-Punkte Likert-Skala eingesetzt, sondern es erfolgte anhand geschlossener Alternativfragen. Zum Messen der Wertorientierungen bezüglich der Aspekte "Schwerpunkt der Gemeindepraxis", "Gemeindeangebot" und "Motiv der Gemeindewahl" wurde jeweils eine vierstufige Likert-Skala mit den folgenden Kategorien eingesetzt: 4 - "sehr wichtig", 3 -"wichtig", 2 - "eher unwichtig", 1 - "unwichtig" bzw. 4 - "trifft voll zu", 3 - "trifft zu", 2 -"trifft eher nicht zu", 1 - "trifft gar nicht zu". Für den Aspekt "Gemeindezukunft" wurde eine vierstufige Ratingskala mit folgenden Wahlmöglichkeiten angewandt: 4 - "unbedingt", 3 -"bedingt", 2 – "eher nicht", 1 - "gar nicht". Aus den eben entfalteten Gründen wurden diese vier inhaltlichen Aspekte der Variable "Wertvorstellungen (Gemeinde)" in das Konzeptmodell aufgenommen.

Variablen und Messskalen der expressiven Dimension

Die Ergebnisse der Pretestanalyse in der expressiven Dimension haben, sowohl die theologische Konstruktbildung, als auch die Zuordnung der dazugehörigen Items bis auf eine Ausnahme, bestätigt. Anhand der Faktorenanalyse hat sich nämlich herausgestellt, dass die Items des Konstrukts "Verbundenheit" zwei inhaltlichen Dimensionen zugeordnet werden können: Verbundenheit zur Gemeinde und Verbundenheit zu Jesus.

Zum Messen der Haltungen der Befragten bezüglich ihres Strebens nach Spaß- und Unterhaltung, ihres Leidens- und Konfliktscheus, ihrer Verbundenheit zur Gemeinde bzw. zu Jesus, sowie ihrer Ichbezogenheit, wurden statt der ursprünglichen 5-Punkteskala, vierstufige

Skalen mit folgenden Kategorien eingesetzt: 4 - "trifft voll zu", 3 - "trifft zu", 2 - "trifft eher nicht zu", 1 - "trifft gar nicht zu" bzw. 4 - "stimme voll zu", 3 - "stimme zu", 2 - "stimme eher nicht zu", 1 - "lehne ich ab".

Die Variable und Messskala des erlebnisorientierten geistlichen Lebensstils

Die Pretestanalyse hat sowohl die selbst konstruierte Messskala zur Erfassung des Ausmaßes der erlebnisorientierten Ausrichtung der Befragten in den einzelnen Konstrukte als auch die Einsetzung der latenten Gesamtvariablen "erlebnisorientierter geistlicher Lebensstil" bestätigt. Anhand der Stärke der Zustimmung zu den einzelnen Statements bzw. der Höhe der Gesamtbewertung der einzelnen Konstrukte konnte man faktisch das Ausmaß der erlebnisorientierten Ausrichtung in den einzelnen Werte- bzw. Verhaltenskonstrukte bestimmen und somit die Größe der Neigung der Befragten zum erlebnisorientierten geistlichen Lebensstil erfassen. Die im Rahmen der Operationalisierung durchgeführte Pretestanalyse hat also einige Veränderungen bewirkt. Die anfänglichen 134 Items wurden mit der Faktorenanalyse auf 96 reduziert. Sie konnten den sieben Konstrukten und ihren sinnvollen und gut interpretierbaren inhaltlichen Dimensionen (Faktoren) zugeordnet werden. Die Veränderungen lassen sich im theologisch-konzeptionellen Modell folgendermaßen graphisch darstellen:

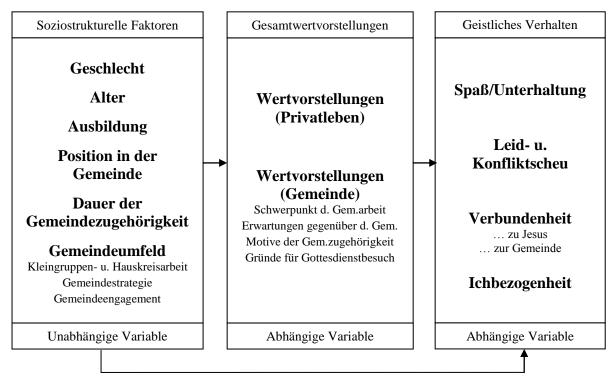


Abbildung 4. Das empirisch-theologische Konzeptmodell "Erlebnisorientierter geistlicher Lebensstil"

Da im Rahmen der Datenanalyse der Hauptuntersuchung (Kap. 4.6.3) die Erkenntnisse der Operationalisierung auf ihre Gültigkeit nochmals überprüft werden, wird von einer detaillierten Schilderung der Ergebnisse der durchgeführten statistischen Verfahren und der Zusammensetzung der einzelnen Konstrukte an dieser Stelle abgesehen.

4.5 Empirische Datenerhebung

Nach der Operationalisierung und der oikodomischen Fragestellung folgt die empirische Datenerhebung im Forschungsfeld. In diesem Prozess wurde nach der Bestimmung der Erhebungsmethode das Frageinstrument erstellt und anschließend eine Stichprobe in der Untersuchungspopulation durchgeführt.

4.5.1 Erhebungsmethode

Die Datenerhebungen der Hauptsurvey wurden in der Form strukturierter schriftlicher Befragungen mittels eines vollstandardisierten Fragebogens durchgeführt. Dabei wurden, sowohl die Formulierung, als auch die Reihenfolge der Fragen vorgegeben. Aufgrund der schriftlichen Befragung, konnten die Zielpersonen selbst über Zeitpunkt und Ort (meist Zuhause, manchmal aber auch in der Gemeinde) des Ausfüllens der Fragebogen bestimmen. Zudem hatten sie die Möglichkeit Unterbrechungen vorzunehmen, Überlegungen anzustellen und die Fragen zu reflektieren. Für das Ausfüllen und das Returnieren der Fragebogen hatten die Befragten 21 Tage Zeit. Somit wurde gesichert, dass jeder genügend Zeit für die überlegte Beantwortung hatte. Den ausgefüllten Fragebogen samt den Bemerkungen zum Inhalt des Fragebogens returnierten die Probanden oder die Kontaktpersonen der Gemeinden, entweder per Post, oder per Email. Im Hinblick auf die digitalisierte Auswertung der Daten wurden vor allem geschlossene Fragen, verknüpft mit einer endlichen Anzahl von Antworten, verwendet.

4.5.2 Erstellung des Frageinstruments

Die anhand der Pretestdaten durchgeführte Operationalisierung hat die Befragungsmethode, quantitative Datenerhebung durch voll standardisierten Fragebogen, bestätigt. Der Fragebogen enthielt also hauptsächlich geschlossene Fragen und sie zielten meistens darauf ab, subjektive Einschätzungen des Befragten im Hinblick auf den Untersuchungskontext zu eruieren. Die Fragen (Statements) wurden nach den allgemeinen Grundregeln gestaltet (van der Ven 1994:161) und im Blick auf die Messung der Erlebnisorientierung im geistlichen Lebensstil der Befragten formuliert. Das Befragungsinstrument enthielt, sowohl inhaltliche Sachfragen, als auch Funktionsfragen, wie Einführungsfragen, Pufferfragen, Filterfragen oder soziodemographische Fragen. Die Strukturierung der Fragen war für die Befragten aufgrund der Gestaltung des Fragebogens nur zum Teil erkennbar. Die Fragen bezüglich der persönlichen Wertorientierung der Befragten dienten in dem ersten Fragekonstrukt als Einführungsfragen. Die anschließenden zwei Frageblöcke wurden als Puffer zwischen den Einführungsfragen und den inhaltlichen Sachfragen integriert, damit sie die Aufmerksamkeit von der persönlichen Wertorientierung ablenken und zunächst allgemein auf das Thema Gemeinde überleiten. Im Fokus der vier Items des zweiten und der sieben Items des dritten Statementblocks standen allgemein die Schwerpunkte und Angebote einer christlichen Gemeinde. In den Frageblöcken 4-6 bezogen sich die Aussagen konkret auf das Gemeindeumfeld der eigenen Gemeinde der Befragten. Im Mittelpunkt der jeweils neun Items von Frageblock 4 und 5 standen die Gemeindestruktur und Gemeindeaufbaustrategie und die acht Items des sechsten Blocks zielten auf die Kleingruppen- und Hauskreisarbeit der Gemeinde. Die siebte Frage, sowie Frage 12 dienten als Filterfragen. Im Mittelpunkt der Frage 7 stand die Verbundenheit der Befragten zu ihrer eigenen Gemeinde. Und im Fokus der Frage 12 stand die Häufigkeit des Gottesdienstbesuchs der Befragten. In den Frageblöcken 8-11 und 13-15 stand das eigene Gemeindeleben der Befragten im Mittelpunkt. Im Fokus der neuen Items von Frage 8 stand die Ermittlung der wichtigsten Beweggründe der Befragten für den Anschluss an ihre jetzige Gemeinde. Die vier Items von Frage 9 zielten auf das Ausmaß des Einflusses der Gemeinde auf das Glaubensleben der Befragten. Und die vier Items von Frage 10 hatten das Ziel, das Grundmotiv des ehrenamtlichen Dienstes der Befragten festzustellen. Im Fokus der sieben Items von Frage 11 standen die Erwartungen der Befragten bezüglich der künftigen Entwicklung ihrer eigenen Gemeinde. Die Items der Fragen 13-15 hatten das Ziel, die wichtigsten Beweggründe des Gottesdienstbesuchs der Befragten herauszubekommen und festzustellen, was ihnen im Gottesdienst am meisten gefällt, bzw. was sie da am meisten vermissen. In den Frageblöcken 17-21 stand das eigene Glaubensleben der Befragten im Mittelpunkt der Befragung. In diesen Frageblöcken zielten die Aussagen auf das Verhalten und auf die Erwartungen der Befragten bezüglich ihres eigenen Glaubenslebens. Im Mittelpunkt der sieben Items von Frage 17 stand die Beziehung der Befragten zu Jesus. Die fünf Items der Frage 18 zielten auf die Feststellung der Intensität und der Beweggründe des Gebetslebens der Befragten. Und die sieben Items der Frage 19 hatten das Ziel etwas über das Bibelleseverhalten der Befragten zu erfahren. Die insgesamt 9 Items der Fragen 20 und 21 erfassten die Haltungen der Befragten bezüglich Spannungen, Konflikte und Korrektur. In den soziostrukturellen Fragen 22-27 wurden für die Auswertung der empirischen Untersuchung relevanten Daten abgefragt.

4.5.3 Stichprobe

Eine Stichprobe soll nicht nur unterschiedlich zusammengesetzt sein und repräsentative Vertreter enthalten, sondern auch den theoretischen Überlegungen angepasst werden. Deshalb erfolgte die Auswahl der Befragten aus der Grundgesamtheit der 20 bis 60jährigen deutschsprachigen Kernmitglieder der evangelischen Freikirchen bzw. evangelikalen Gemeinden in Deutschland und in der Schweiz. Der konkrete Befragungszeitraum begann am 14.05.2008 und endete mit dem Erhalten des letzten ausgefüllten Fragebogens am 15.12.2008.

Im Hinblick auf das Stichprobedesign kamen in der vorliegenden Untersuchung die geschichtete, die systematische und die Zweistufenstichprobe zum Einsatz.³⁵ In der ersten Stufe wurden die zu befragenden Gemeinden (primäre Einheiten) mittels einer Kombination der systematischen und geschichteten Stichprobe ausgewählt. Bei der Schichtung wurden die geographische Herkunft (Deutschland bzw. Schweiz) und die Art der Gemeinden (Partnergemeinde der WCCC oder keine Partnergemeinde) berücksichtigt. Die konkrete Auswahl der Gemeinden innerhalb der zwei Befragungsgruppen erfolgte nach dem Zufallsprinzip.

In der zweiten Stufe wurden die Befragten (sekundäre Einheit) ebenfalls mittels der systematischen und geschichteten Stichprobe ausgewählt. Die zweite Stufe war notwendig, weil in der vorliegenden Untersuchung nicht alle Fragebogen der Befragten berücksichtigt werden konnten. Der Grund dafür war die Vermeidung der schiefen Datenverteilung. Vor

³⁵ Bei der systematischen Stichprobe geht man, anstatt der Verwendung der Tabelle der zufälligen Zahlen, von einer bestehenden Namens- oder Adressenverzeichnis aus und wählt daraus völlig willkürlich jeden x-ten Namen oder Adresse aus. Bei der geschichteten Stichprobe werden Zufallsstichproben in einzelnen Schichten (Gruppen) der Grundgesamtheit entnommen. Bei der Zwei-Stufenstichprobe geht man von primären und sekundären Einheiten der ganzen Population aus, wobei man erst einer Stichprobenselektion der primären Einheiten und danach eine der sekundären Einheiten durchführt. (van der Ven 1994:162-163).

dem Start der Befragung wurde zwar die Teilnehmeranzahl pro Gemeine auf 20 Probanden festgelegt. Aber aufgrund des Wunsches der Teilnehmergemeinden, eine Einzelauswertung der eigenen Gemeinde zu bekommen, wurde die Anzahl der Befragten nach oben nicht begrenzt. Dies hätte aufgrund der unterschiedlichen Größe der Gemeinden und ihrer Teilnahmeintensität zur Unausgewogenheit in der Datenverteilung geführt. Um die schiefe Verteilung der Daten zu vermeiden, wurden von den Teilnehmern der einzelnen Gemeinden jeweils nur maximal 35 in die Bewertung aufgenommen. 36 Die 35 Fragebögen pro Gemeinde wurden per Zufall ausgewählt, wobei mittels Schichtung auf eine gleichmäßige Gruppenverteilung (Alter, Geschlecht, Ausbildung, Position und Dauer Gemeindegliedschaft) geachtet wurde. Ein Vergleich der gewichteten Daten und der ungewichteten Daten zeigten für die Gewichtungsvariablen nur marginale Abweichungen. Eine ähnliche Feststellung findet man bei Postel (2006:9) bezüglich ihrer gewichteten Daten. Bei der Stichprobe war ferner die Genauigkeit der Parameterschätzung (Signifikanzniveau) von entscheidender Bedeutung. Das Signifikanzniveau gibt an, wie groß die Streuung der Stichprobenverteilung bzw. die Differenz zwischen den Werten einer Stichprobe und dem entsprechenden wahren Wert in der Grundgesamtheit ist. Das Signifikanzniveau entspricht also der Irrtumswahrscheinlichkeit, die dem Test zugestanden wird. Im Allgemeinen wird ein Signifikanzniveau von 5% oder 1% ($\alpha = 0.05$ oder 0.01) gewählt (Diekmann 2006:587). Ergebnisse mit einer Irrtumswahrscheinlichkeit von kleiner als 5% werden als "signifikant" und mit einer Wahrscheinlichkeit von kleiner als 1% als "stark signifikant" bezeichnet. In der vorliegenden Forschungsarbeit wurde bei den Auswertungen ein Signifikanzniveau von unter 5% angestrebt. Demzufolge wurden 1050 Befragten in die Gruppe der Partnergemeinden der WCCC und 630 in die Gruppe der Nichtpartnergemeinden aufgenommen. Das ergibt eine Irrtumswahrscheinlichkeit 3,65% im Hinblick auf die Aussagen für Testgruppe und 4,7% für die Kontrollgruppe. Somit ist es gesichert, dass die angestrebte Zielvorgabe ($\alpha < 0.05$) bezüglich der Zuverlässigkeit erreicht werden kann.

³⁶ Es gab nur drei Gemeinden, in denen etwas weniger als 35 Personen an der Befragung teilgenommen haben. Aus diesem Grund wurde die Anzahl der Befragten pro Gemeinde auf 35 gesetzt. Die Befragten der drei Gemeinden mit weniger als 35 Teilnehmern wurden in der Auswertung auch berücksichtigt, weil in der vorliegenden Studie der persönliche Lebensstil der Gläubigen und nicht ihrer Gemeinde untersucht wird.

4.6 Empirische Datenanalyse

Im diesen Kapitel steht die empirisch-theologische Analyse der Daten aus dem Hauptsurvey im Mittelpunkt der Betrachtung. Demnach wird zunächst das Präparieren des Datensets für die Analyse entfaltet (4.6.1). Nachher wird die Untersuchungspopulation anhand univariater und bivariater Tabellen analysiert (4.6.2). Anschließend werden die einzelnen Itemkonstrukte und Haltungsskalen des empirisch-theologischen Konzepts analysiert (4.6.3). Im Rahmen der Analyse wird überprüft, inwiefern die Daten des Hauptsurvey die Ergebnisse des Pretests bestätigen und dadurch die Zuverlässigkeit und die Aussagekraft der Ergebnisse, die im nächsten Kapitel entfaltet werden, eine empirischoikodomische Evaluation garantieren können.

4.6.1 Präparieren des Datensets

Das Präparieren des Datensets erfolgte in zwei Schritten: Zuerst wurden die Daten in den Computer eingegeben und dann kontrolliert und bereinigt.

Als erstes wurden also die Daten mittels eines selbsterstellten Softwareprogramms in eine Excel-Datenbank eingegeben. Die Kodierung also das Zuweisen von Zahlen für die Variablenwerte, die in einer Datenmatrix aufgeführt werden, erfolgte durch das Softwareprogramm automatisch. Längs des vertikalen Astes dieser Matrix standen die Kodes der Befragten, längs des horizontalen Astes die der Variablenwerte. Die einzelnen Angaben wurden so angeordnet, dass alle Antworten derselben Person in einer Zeile aufgeführt werden konnten. Die Antworten zu denselben Fragen der verschiedenen Befragten wurden in einer Spalte untereinander aufgeführt. Bei der Kodierung der Frage, die mehrere Antwortmöglichkeiten besaßen, wurde die Methode der multiplen Kategorien verwendet.

Die Kontrolle der Fragebögen auf ihre Vollständigkeit und Gültigkeit wurde vor der Dateneingabe überprüft. Dabei wurde zunächst die 75%-Kontrolle verwendet (van der Ven 1994:166). Bei dieser Datenkontrolle wurde überprüft, ob es Befragte gibt, bei denen mehr als 75% der zusammengehörenden Items nicht oder nicht gültig beantwortet waren. Die Befragten, bei denen die fehlenden Antworten die 75%-Grenze überschritten haben, wurden aus der Stichprobe herausgenommen. Anschließend wurden im Rahmen der Datenbereinigung die univariaten Tabellen einzelner Variablen überprüft, indem pro Item angeschaut wurde, ob die Zuweisung der Zahlen tatsächlich nach den "value labels" geschah. Befragten, bei denen "out of range" Werte (höhere Werte als in der Kodierung vorgesehen war) entdeckt wurden, wurden

ebenfalls aus der Stichprobe herausgenommen. Zum Schluss wurden noch die Fälle der "missing values" pro Item angeschaut. Items, die 30% "missing values" erzielt haben, wurden entfernt. Nach dem Bereinigungsverfahren des Datensets konnte zusammenfassend festgehalten werden, dass bei einem Teilnehmer aus der Gruppe der Partnergemeinden der WCCC die fehlenden Antworten die 75%-Grenze überschritten haben. Aus diesem Grund wurde der Befragte aus der Stichprobe herausgenommen und durch einen anderen Befragten ebenfalls aus dieser Gemeinde ersetzt. Ferner hat sich bei der Überprüfung der Items herausgestellt, dass bei insgesamt 3 Items die 30% "missing values" Grenze überschritten wurde. Aus diesem Grund wurden diese Items aus der Bewertung herausgenommen.

4.6.2 Analyse der Untersuchungspopulation

Die Geschlechterverteilung der Stichprobe lässt erkennen (Tabelle 1), dass Frauen gegenüber Männern, sowohl in der Gesamtpopulation der Untersuchung, als auch in den Teilpopulationen der beiden Befragungsgruppen, nur geringfügig überrepräsentiert sind.

Tabelle 1: Geschlechtsverteilung der Untersuchungspopulation (N = 1680)

Geschlecht	Gesam	ıt	WO	G	NWG		
Geschiecht	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	
Frauen	893	53,2	563	53,6	330	52,4	
Männer	787	46,8	487	46,4	300	47,6	
Summe	1680	100	1050	100,0	630	100,0	

Bedingt durch Ungenauigkeiten bei der Rundung kann die Summe von 100% abweichen

Die Altersverteilung der Untersuchungspopulation (Tabelle 2) zeigt auf den ersten Blick ein schiefes Bild, indem sowohl insgesamt als auch in den einzelnen Gruppen mehr als die Hälfte der Befragten zwischen 20 und 40 Jahre alt waren. Diese "schiefe" Verteilung ist aber sehr wohl im Sinne der vorliegenden Untersuchung. Schließlich zeigen nach Schultzes (2005) Ansatz gerade Akteure in diesem Alterssegment die höchste Affinität für Erlebnisorientierung. Aus dem Altersaufbau der Untersuchungspopulation lässt sich allerdings keine allgemeine Schlussfolgerung für die Alterszusammensetzung der Kernmitglieder in den befragten Gemeinden ableiten. Nur weil in der Testgruppe

(Partnergemeinden der WCCC) 81% der Befragten zwischen 20 und 50 Jahre alt sind, bedeutet dies nicht, dass in diesen Gemeinden ältere Leute kaum zu finden wären.

Tabelle 2: Altersverteilung der Untersuchungspopulation (N = 1680)

Alter	Gesamt		WO	J	NWG		
	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	
20 - 30	356	21,19	196	18,67	160	25,40	
31 - 40	519	30,89	357	34,00	162	25,71	
41 - 50	453	26,96	296	28,19	157	24,92	
51 - 60	352	20,95	201	19,14	151	23,97	
Summe	1680	100	1050	100	630	100	

Bedingt durch Ungenauigkeiten bei der Rundung kann die Summe von 100% abweichen

In Tabelle (3) kann man erkennen, dass die Befragten bezüglich ihrer Ausbildung in drei Kategorien, je nach ihrem höchsten Schulabschluss, eingeteilt wurden. Eine exaktere Staffelung war wegen der unterschiedlichen Ausbildungssysteme der Schweiz und Deutschlands nicht möglich. Zu sehen ist, dass mehr als die Hälfte der Befragten (54,4) nur eine Grundausbildung (inklusive Berufslehre) hatten. Ein wenig überraschend ist die verhältnismäßig geringe Beteiligung der Befragten (14,6%) mit mittlerem Schulabschluss (inklusive Matura und Meisterausbildung). Die 30%ige Beteiligung der Hochschul- und Universitätsabsolventen entspricht etwa dem Anteil, der auch in anderen ähnlichen Untersuchungen vorzufinden ist (van der Ven 1994:213).

Tabelle 3: Verteilung nach Ausbildungsniveau der Untersuchungspopulation (N = 1680)

Ausbildung	Gesam	ıt	WG		NWG		
Austriaurig	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	
Grund	914	54,4	563	53,6	351	55,7	
Mittlere	246	14,6	138	13,1	108	17,1	
Höhere	520	31,0	349	33,2	171	27,1	
Summe	1680	100	1050	100	630	100	

Bedingt durch Ungenauigkeiten bei der Rundung kann die Summe von 100% abweichen

Bezüglich der in der Gemeindestruktur eingenommenen Position der Befragten (Tabelle 4) wurden im Blick auf das Ausmaß der Verantwortung und der gestalterischen Möglichkeit drei, in den evangelikalen Gemeinden üblichen, Kategorien aufgestellt: Gemeindeleitung, Bereichsleitung (inklusive Kleingruppen- und Hauskreisleitung) und Gemeindeglied ohne

Leitungsverantwortung. Die Verteilung zeigt, dass die Gemeindeglieder gegenüber der Leitungsverantwortlichen sowohl in der Gesamtpopulation als auch in den Teilpopulationen überrepräsentiert sind. Diese "schiefe" Lage ergibt sich allein schon dadurch, dass die Anzahl der Hauptleitungsverantwortlichen in den Gemeinden wesentlich geringer ist als die Anzahl der übrigen Gemeindeglieder. Die Positionsverteilung der Untersuchungspopulation entspricht demnach der gemeindeüblichen Realität.

Tabelle 4: Verteilung nach der Position in der Gemeindestruktur (N = 1680)

Position	Gesam	nt	WG		NWG		
Position	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	
Gemeindeleitung	269	16,0	160	15,2	109	17,3	
Bereichsleitung	516	30,7	324	30,9	192	30,5	
Gemeindeglied	895	53,3	566	53,9	329	52,2	
Summe	1680	100	1050	100	630	100	

Bedingt durch Ungenauigkeiten bei der Rundung kann die Summe von 100% abweichen

In Bezug auf die Dauer der Gemeindezugehörigkeit der Untersuchungsgruppe zeigt die Verteilung (Tabelle 5), dass fast zwei Drittel der Befragten seit länger als 6 Jahre in ihrer Gemeinde sind. Dies ist von großer Relevanz, sowohl in Bezug auf die Bewertung der eigenen geistlichen Lebensstilentwicklung als auch in Blick auf die Untersuchung des Einflusses des jeweiligen Gemeindeumfelds auf den Lebensstil der Gläubigen. Insofern versichert gerade diese schiefe Verteilung die Aussagekraft der diesbezüglich gewonnenen Erkenntnisse.

Tabelle 5: Verteilung nach der Dauer der Gemeindezugehörigkeit (N = 1680)

Dauer	Gesam	ıt	WG		NWG		
	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	
< 3 J.	286	17,0	185	17,6	101	16,0	
3 - 5 J.	275	16,4	177	16,9	98	15,6	
6 - 10 J.	364	21,7	218	20,8	146	23,2	
> 10 J.	755	44,9	470	44,8	285	45,2	
Summe	1680	100	1050	100	630	100	

Bedingt durch Ungenauigkeiten bei der Rundung kann die Summe von 100% abweichen

Nach der Darstellung der univariaten Tabellen sollen an dieser Stelle noch vier bivariate Tabellen (Geschlecht - Alter; Geschlecht - Ausbildung, Geschlecht - Position und Alter - Ausbildung) für einen Gesamtüberblick über die einzelnen Kennzeichen der Untersuchungspopulation sorgen.

In Tabelle (6) kann man gleich erkennen, dass in der Gruppe (WG) die 31-40jährigen und die 41-50jährigen Befragten am stärksten vertreten sind. In der Kontrollgruppe sieht man dagegen eine ziemlich ausgewogene Altersverteilung. Aus der Sicht der vorliegenden Untersuchung ist allerdings wichtiger, dass die in der Tabelle (2) festgestellte Mehrheit der zwischen 20 und 40jährigen Befragten auch nach der geschlechtlichen Gesamtaufteilung, also sowohl bei den Frauen (53%), als auch bei den Männern (51%), zu erkennen ist. Diese Verhältnismäßigkeit der Altersverteilung gilt nicht nur insgesamt, sondern auch für die einzelnen Gruppen. Nach Schulzes (2005) Milieumodell gehören nur die Unter-40jährigen zum Unterhaltungsmilieu, deshalb wurden ihre Angaben bei der Evaluierung gemeinsam als eine Einheit betrachtet. In Bezug auf die Geschlechtsverteilung ist ferner zu erkennen, dass die in Tabelle (1) festgestellte, geringfügige Überrepräsentierung der Frauen gegenüber den Männern nach der altersmäßigen Aufteilung nicht für jede Alterskategorie zutrifft. Aus den Daten in Tabelle (6) lässt sich entnehmen, dass in der Untersuchungspopulation unter den über 50jährigen und unter den 31-40jährigen Befragten etwas mehr Männer als Frauen zu finden sind. Insgesamt lässt sich aber feststellen, dass die altersmäßige Geschlechtsverteilung allgemein hinreichend ausgewogen ist.

Tabelle 6: Verteilung der weiblichen und männlichen Befragten nach ihrem Alter (N = 1680)

Geschlecht / Alter			20 - 30 J.	31 - 40 J.	41 - 50 J.	51 - 60 J.	Summe
	Frauen	Anzahl	205	267	257	164	893
GESAMT	Frauen	%	22,96	29,90	28,78	18,37	100
GESAWI	Männer	Anzahl	151	252	196	188	787
	iviaiiilei	%	19,19	32,02	24,90	23,89	100
	Frauen	Anzahl	115	188	163	97	563
WG		%	20,43	33,39	28,95	17,23	100
WG	Männer	Anzahl	81	169	133	104	487
	Manner	%	16,63	34,70	27,31	21,36	100
	Frauen	Anzahl	90	79	94	67	330
NWG		%	27,27	23,94	28,48	20,30	100
	Männer	Anzahl	70	83	63	84	300
	ivianner	%	23,33	27,67	21,00	28,00	100

Bedingt durch Ungenauigkeiten bei der Rundung kann die Summe von 100% abweichen

In Tabelle (7) kann man gleich erkennen, dass die in der Tabelle (3) festgestellte Überrepräsentierung der Befragten mit Grundausbildung auch nach der geschlechtlichen Aufteilung unverändert bleibt.

Tabelle 7: Verteilung der weiblichen und männlichen Befragten nach ihrer Ausbildung (N = 1680)

Geschlecht / A	Grund	Mittel	Höhere	Summe		
	Emorrom	Anzahl	531	155	207	893
GESAMT	Frauen	%	59,46	17,36	23,18	100
GESAWI	Männen	Anzahl	383	91	313	787
	Männer	%	48,67	11,56	39,77	100
	Frauen	Anzahl	334	88	141	563
WG		%	59,33	15,63	25,04	100
WG	Männer	Anzahl	229	50	208	487
		%	47,02	10,27	42,71	100
	Frauen	Anzahl	197	67	66	330
NWG		%	59,70	20,30	20,00	100
	Männer	Anzahl	154	41	105	300
	Wiainici	%	51,33	13,67	35,00	100

Bedingt durch Ungenauigkeiten bei der Rundung kann die Summe von 100% abweichen

Man kann allerdings auch erkennen, dass dies vor allem für die Frauen zutrifft. Frauen, die nur eine Grundausbildung haben, machen fast 60% aller weiblichen Befragten aus, während es bei den Männern mit ähnlichem Ausbildungsniveau weniger als die Hälfte (49%) aller männlichen Befragten sind. Bezüglich des höchsten Schulabschlusses zeigen die Daten der Tabelle ein entgegengesetztes Bild. Insgesamt sind Männer mit Hochschul- oder Universitätsabschluss mit 40% unter allen männlichen Befragten vertreten, während Frauen mit einem ähnlichen Ausbildungsniveau weniger als ein Viertel (23%) aller weiblichen Befragten ausmachen. Ganz besonders in der Testgruppe kann man diesbezüglich einen signifikanten Unterschied zwischen Frauen und Männer erkennen. Während 43% der Männer in der Testgruppe eine höhere Ausbildung haben, ist dies bei einem Viertel der Frauen (25%) der Fall. Die Unterrepräsentierung der Befragten mit mittlerer Schulausbildung in der Untersuchungspopulation ist nach der geschlechtsmäßigen Aufteilung noch eindeutiger sichtbar. Man kann gleich erkennen, dass Frauen und Männer mit (Fach)Abitur oder Meisterausbildung mit insgesamt 17% (Frauen) und 12% (Männer) Untersuchungsgruppe ganz klar in der Minderheit sind. Allerdings sind sie in der Kontrollgruppe verhältnismäßig stärker vertreten als insgesamt. Nach Schulzes (2005) Milieumodell gehören überwiegend Akteure mit Grundausbildung zum Unterhaltungsmilieu, deshalb wurden bei der Evaluation die Angaben der Befragten mit mittlerer und höherer Schulausbildung zusammen als eine Einheit betrachtet.

Auch in Tabelle (8) kann man gleich erkennen, dass die insgesamt (Tabelle 4) festgestellte Überrepräsentierung der Befragten ohne zusätzliche Hauptleitungsverantwortung (GGl), auch nach der geschlechtlichen Aufteilung allgemein aufrecht bleibt.

Tabelle 8: Verteilung der weiblichen und männlichen Befragten nach ihrer Position (N = 1680)

Geschlecht / Position			GL	BL	GGl	Summe
	Етомот	Anzahl	101	277	515	893
CECAMT	Frauen	%	11,31	31,02	57,67	100
GESAMT	Münnen	Anzahl	168	239	380	787
 -	Männer	%	21,35	30,37	48,28	100
	Frauen	Anzahl	61	173	329	563
WC		%	10,83	30,73	58,44	100
WG	Männer	Anzahl	99	151	237	487
		%	20,33	31,01	48,67	100
	Frauen	Anzahl	40	104	186	330
NWG		%	12,12	31,52	56,36	100
	Männan	Anzahl	69	88	143	300
	Männer	%	23,00	29,33	47,67	100

Bedingt durch Ungenauigkeiten bei der Rundung kann die Summe von 100% abweichen

Man kann ferner erkennen, dass unter den Gemeindegliedern insgesamt mehr Frauen zu finden sind als Männer. Während 58% der weiblichen Befragten keine Hauptleitungsverantwortung in der Gemeinde inne haben, trifft dies bei den männlichen Befragten nur auf 48% zu. Ein ähnliches Verteilungsverhältnis lässt sich, sowohl in der Test-, als auch in der Kontrollgruppe feststellen. Bei den Gemeindeleitern (GL) kann man eine schiefe Verteilung der Geschlechter zu Gunsten der männlichen Befragten erkennen. Anteilsmäßig sind die männlichen Gemeindeleiter, nicht nur insgesamt, sondern auch in den einzelnen Gruppen stärker vertreten als die weiblichen. Gesamt betrachtet gehört annähernd ein Viertel aller männlichen Befragten (21%) zum Gemeindeleitungsteam, während Frauen in der gleichen Position nur mit 11% vertreten sind. Es fällt noch in der Tabelle auf, dass die Hauptleitungsverantwortlichen der Gemeinden, sowohl bei den Frauen, als auch bei den Männern, eindeutig unterrepräsentiert sind. Aufgrund der Gemeindestruktur gibt es zwischen Gemeindeleiter und Bereichsleiter zwar einen erheblichen Unterschied bezüglich der Größe der zu tragenden Verantwortung. Bezüglich aber der Lebensführung und des geistlichen Lebensstils müssen sich beide nach den biblischen Vorgaben vorbildlich verhalten. Aus diesem theologischen Grund werden die Angaben der Gemeinde- und Bereichsleitungsverantwortlichen bei den folgenden Datenanalysen zusammen betrachtet. Der geringe Repräsentierungsanteil der Gemeindeleiter begründet diesen Schritt auch aus statistischer Sicht.

In Tabelle (9) kann man erkennen, dass 52% aller Befragten auf der Grundausbildungsebene über 40 Jahre alt sind.

Tabelle 9: Verteilung der weiblichen und männlichen Befragten nach ihrer Ausbildung (N = 1680)

	-						
Ausbildung	/ Alter		20 - 30 J.	31 - 40 J.	41 - 50 J.	51 - 60 J.	Summe
	Canad	Anzahl	151	290	237	236	914
	Grund	%	16,52	31,73	25,93	25,82	100
GESAMT	Mittel	Anzahl	111	60	57	18	246
GESAWI	Mittel	%	45,12	24,39	23,17	7,32	100
	Hoch	Anzahl	94	169	159	98	520
	Hoch	%	18,08	32,50	30,58	18,85	100
	Grund	Anzahl	80	199	151	133	563
	Grund	%	14,21	35,35	26,82	23,62	100
WG	Mittel	Anzahl	50	41	36	11	138
WG	Mittel	%	36,23	29,71	26,09	7,97	100
	Hoch	Anzahl	66	117	109	57	349
	Hoch	%	18,91	33,52	31,23	16,33	100
	Grund	Anzahl	71	91	86	103	351
	Grund	%	20,23	25,93	24,50	29,34	100
NWC	Mittal	Anzahl	61	19	21	7	108
IVW O	NWG Mittel	%	56,48	17,59	19,44	6,48	100
	Hoch	Anzahl	28	52	50	41	171
	Hoen	%	16,37	30,41	29,24	23,98	100

Bedingt durch Ungenauigkeiten bei der Rundung kann die Summe von 100% abweichen

Unter allen Befragten auf der mittleren Ausbildungsebene sind die Unter-30jährigen Befragten am stärksten (45%) vertreten. Auffällig ist, dass auf der höheren Ausbildungsebene die Unter-30jährigen (18%) und die Über-50jährigen (19%) ziemlich unterpräsentiert sind. Wenn man die Verteilungen in den beiden Gruppen miteinander vergleicht, lässt sich feststellen, dass auf der Grundausbildungsebene in der Gruppe (WG) die Befragten im Alter zwischen 31 und 40 Jahre (35%) und in der Gruppe (NWG) die Über-50jährigen (29%) am

stärksten vertreten sind. Der Vergleich auf der mittleren Ausbildungsebene ergibt, dass in der Gruppe (WG) 36% der Untere-30jährigen einen Mittelschulabschluss haben, während in der Gruppe (NWG) die Unter-30jährigen mehr als die Hälfte (etwa 57%) aller Mittelschulabsolventen ausmachen. Auf der höchsten Ausbildungsebene zeigt der Vergleich der beiden Gruppen, dass in der Gruppe der (NWG) die über-40jährigen mehr als die Hälfte (53%) aller Befragten dieser Ebene ausmachen. In der anderen Gruppe ist es gerade umgekehrt, indem dort mehr als die Hälfte (52%) aller Hochschulabsolventen zwischen 20 und 40 Jahren alt sind.

Die Erkenntnisse der univariaten und bivariaten Tabellen zeigen, dass die Untersuchungspopulation, sowohl von ihrer Größe, als auch von ihrer Zusammensetzung sowie Verteilung, her geeignet war, um die empirische Befragung durchzuführen und für die Evaluation wichtige Informationen zu geben.

4.6.3 Analyse der Konstrukte

Van der Ven (1994:222) macht in seiner Untersuchung darauf aufmerksam, dass man bei der Anwendung statistischer Prozeduren immer die theologischen Gesichtspunkte vor Auge halten und berücksichtigen muss. Man kann zwar den Computer alle möglichen statistischen Analysen ausführen lassen, aber die Entscheidung, welche Analysen durchgeführt werden sollen, muss auf der theologischen Reflexion und Argumentation basieren. Es wurden im Rahmen der Datenanalyse der Hauptuntersuchung die bisher schon erwähnten und gebrauchten statistischen Vorgänge verwendet, ihnen wurde aber die theologische Blickrichtung nicht untergeordnet. Gerade darin liegt der Grund, warum in der vorliegenden Untersuchung nicht einfach von einer empirischen, sondern von einer empirischtheologischen Datenanalyse gesprochen wird. Die statistischen Datenanalyseverfahren wurden gemäß dem Forschungsdesign nicht zur Bildung oder Prüfung von Hypothesen gebraucht, sondern nur für die Überprüfung der Konstrukte und ihrer Teilaspekte bezüglich ihrer Item-Konsistenz und ihrer Zuverlässigkeit eingesetzt. Demnach kommen, wie schon in der Analyse des Pretests, die Reliabilitätsanalyse zur Überprüfung der Skalenreliabilität auf kollektiver Ebene und die Korrelationsanalyse zur Überprüfung des Zusammenhangs zwischen den einzelnen Konstrukten zum Einsatz. Zudem wird die Faktorenanalyse zur Ermittlung der möglichen Themenfaktoren innerhalb des Konstrukts eingesetzt. Die Werte aus der Faktorenanalyse und der Reliabilitätsanalyse sind in der Tabelle (10) wiedergegeben. Nach dem Kaiser-Meyer-Olkin-Kriterium eignen sich die einzelnen Items für eine Faktorenanalyse mit einem Gesamtwert von 0.764 konvenabel gut. Items mit einem MSA-Wert unter 0,5 (auch bei Mehrfachladung) wurden nicht berücksichtigt.

Tabelle 10: Faktorenanalyse des empirisch-theologischen Modells

Dimension	Konstrukt	Eigenwert	% erkl. Var.	Cronbachs α
Soziostrukturelle	Gemeindeumfeld	4,3	49,7	0,74
Evaluative	Wertvorstellungen (Privat)	2,8	63,7	0,71
Evaluative	Wertvorstellungen (Gemeinde)	3,8	59,6	0,72
	Spaß u. Unterhaltung	2,9	54,5	0,72
Evnroccivo	Leidens u. Konfliktscheu	3,3	64,8	0,76
Expressive	Verbundenheit	3,2	63,1	0,71
	Ichbezogenheit	2,8	54,7	0,71

Bedingt durch Ungenauigkeiten bei der Rundung kann die Summe von 100% abweichen

Die Tabelle zeigt, dass sowohl der Eigenwert immer das aufgestellte Kriterium, (>1.0 oder =1.0) als auch der Prozentsatz der erklärten Varianz das betreffende Kriterium (>40.0 oder =40.0) übersteigt. Zudem kann man erkennen, dass die interne Konsistenz der Konstrukte, also der Cronbachs α Zuverlässigkeitswert bei allen höher als 0,70 (Mindestgrenzwert) ist. Als nächster Schritt wurden die Konstrukte "Gemeindeumfeld", "Gemeindeorientierung" und "Verbundenheit" bezüglich ihrer inhaltlichen Aspekte überprüft. Das Ziel war die Zuordnung der Items zu den jeweiligen Teilaspekten zu überprüfen. Um ein genaueres Bild über die Zusammensetzung aller Konstrukte gewinnen zu können, werden sie samt ihren Items in den folgenden Tabellen dargestellt.

Gemeindeumfeld

Die 17 Items in der Tabelle (11) des Konstrukts "Gemeindeumfeld" wurden mit der Faktorenanalyse drei inhaltlichen Aspekten, die 49,7% der Varianz erklären, zugeordnet. Der KMO-Wert ist von 0,855 sehr hoch. Für die einzelnen Items ergeben sich MSA-Werte zwischen 0.50 und 0.68. Die eher niedrigen Werte sind mit der Mehrdimensionalität der einzelnen Komponenten und der relativ groben Abstufung der Antwortskala zu erklären.

	I	Erklärte Gesamtvarianz:	49,7%			
Faktor 1 Erklärte Varianz: 23.7%	ó	Faktor 2 Erklärte Varianz: 13,	6%	Faktor 3 Erklärte Varianz: 12,4%		
Die Kleingruppenleiter sind gut geschulte Gemeindeglieder	0,68	Die Gemeinde bietet erlebnisreiche Veranstaltungen an	0,64	Unsere Gemeinde hat viele evangelistische Aktivitäten	0,60	
Gemeindemitarbeiter bilden sich durch Schulungen ausreichend fort	0,63	Das Interesse der Kirchenfernen wird intensiv und analytisch erkundet	0,61	Entscheidungen werden in der Gemeinde rasch umgesetzt	0,56	
Die Kleingruppenarbeit ist für Kirchenferne anziehend	0,63	Die Gemeinde bietet ausgefallene Jugendprogramme an.	0,60	In wichtigen Dingen ziehen die Gemeindeglieder an einem Strang.	0,55	
Die meisten der Gemeindeglieder sind im Hauskreis integriert	0,58	In der Gemeinde ist man offen für Neues.	0,59	Die Gemeinde engagiert sich in der Gesellschaft	0,53	
Die Kleingruppenarbeit leidet unter Mitarbeitermangel	-0,57	Der Hauptpastor der Gemeinde ist ein begeisternder Leiter.	0,58	Unsere Gemeindeglieder unterstützen die Gemeinde finanziell ausreichend	0,50	
Die Hauskreisleiter werden von der Gemeindeleitung eingesetzt	0,56					
Glaubensvertiefung erfolgt vor allem im Hauskreis	0,50					
Kleingruppen und Hauskreisarbeit	Gemeindestrategie	,	Gemeindeengagement			

Tabelle 11: Faktorenanalyse des Konstrukts "Gemeindeumfeld"

Im ersten inhaltlichen Aspekt sind die auf den ersten Faktor ladenden Statements unter dem Titel "Kleingruppen und Hauskreisarbeit" zusammengefasst. Die Items im ersten Aspekt dienen also der Erfassung der Wertehaltungen der Befragten bezüglich der Hauskreise und der Kleingruppen in ihren eigenen Gemeinden. Der zweite inhaltliche Aspekt trägt die Bezeichnung "Gemeindestrategie". Die dazugehörigen Statements, die auf den zweiten Faktor laden, zielen auf die gemeindestrategiebezogenen, erlebnisorientierten anthropozentrischen Merkmale der Gemeindeaufbaupraxis. Der dritte inhaltliche Aspekt trägt Überschrift Ausdruck der auf den dritten Faktor ladenden Items die als "Gemeindeengagement". Diese Statements thematisieren sowohl die Gemeindeaktivtäten wie Evangelisation oder gesellschaftliche Engagement als auch die Merkmale der Gemeindearbeit wie Einmütigkeit und finanzieller Unterstützung. Die letzten Items in Faktor 1 und in Faktor 3 laden zwar mit einem MSA-Wert von 0,5 knapp auf die jeweiligen Faktoren, aber aus theologischer Sicht sind beide Fragen wichtig. Sowohl Warren (2000) als auch Hybels (1995) betonen die Wichtigkeit der finanziellen Unterstützung (des "Zehntengebens") vor allem als Zeichen der Hingabe gegenüber Gott, aber auch als Wertehaltung gegenüber der eigenen Gemeinde. Das negative Vorzeichen des Ladungswertes³⁷ (-0,57) im Faktor 1 (Mangel an

³⁷ Das negative Vorzeichen des Ladungswertes bedeutet generell in allen Konstrukten, dass das Statement ein invertiertes Item ist, mit einer im Vergleich zu den anderen Items umgekehrten Merkmalausprägung.

Mitarbeiter in der Kleingruppenarbeit) zeigt, dass es sich dabei um ein invertiertes Item handelt. Da in diesem inhaltlichen Aspekt (Faktor) die anderen Fragen auf die Wichtigkeit und geistliche Bedeutung der Hauskreis- bzw. Kleingruppenarbeit zielen, kann der Mangel an Mitarbeiter darauf hindeuten, dass die Hauskreis- bzw. Kleingruppenarbeit in der Gemeinde nicht den hohen Stellenwert hat, wie es in der CGM allgemein der Fall ist.

Wertvorstellungen bezüglich des eigenen Privatlebens

Die Faktorenanalyse hat die Zuordnung der 9 Statements (Tabelle 12), die im Fragebogen zur erlebnisorientierten Werte des eigenen Lebens der Befragten erhoben wurden, zum Konstrukt "Lebensorientierung" bestätigt, indem 63,7% der Varianz der Items erklärt werden und sich der KMO-Wert von 0,807 ziemlich hoch erweist. Da die MSA-Werte der einzelnen Items zwischen 0,52 und 0,87 liegen, musste kein Item entfernt werden.

Wertvorstellung (Privat)							
Eigene geistliche Weiterbildung	-0,87	Tun und lassen können, wozu ich Lust habe	0,62				
Lebensgenuss	0,71	Attraktive Wohnumgebung	0,59				
Von den Menschen geliebt zu werden	0,63	Vollkommen ausfüllende Partnerschaft	0,54				
Erfüllender und befriedigender Beruf	0,63	Bekannte, mit denen ich mich gut verstehe	0,52				
Viel Zeit für mich selbst	0,62						
Erklärte Gesamtvarianz: 63,7%							

Tabelle 12: Faktorenanalyse des Konstrukts "Wertvorstellungen (Privatleben)"

Alle neun Items des Konstrukts dienen der Erfassung der persönlichen erlebnisorientierten Wertehaltungen der Befragten bezüglich ihres eigenen Lebens. Der hohe Ladungswert (-0,87) bei dem Item "Eigne geistliche Weiterbildung" (I5) ist aufgrund der Tatsache, dass es hier um die Wertvorstellung gläubiger Befragten geht, wenig überraschend. Das negative Vorzeichen des Ladungswerts zeigt, wie in den folgenden Konstrukten auch, dass es sich dabei um ein invertiertes Item, mit einer im Vergleich zu den anderen Items umgekehrten Merkmalausprägung, handelt.

Wertvorstellungen bezüglich der Gemeinde

Mittels der Faktorenanalyse ließen sich die 26 Ansichten (Tabelle 13), die im Fragebogen zur persönlichen Wertorientierung der eigenen Glaubensgemeinschaft der Befragten erhoben wurden, vier Faktoren (inhaltliche Aspekte) zuordnen. Wenn man nach dem empirischtheologischen Modell diese vier inhaltlichen Aspekte der Faktorenladungen charakterisiert, lassen sich die wichtigsten Aspekte der Definition von Lange (1997:118-119) bezüglich der gemeinschaftlichen Werte (Erwartungen, Motive, Schwerpunkte und Gründe) sehr gut erkennen. Dementsprechend kann man die Items zu den jeweiligen Faktoren zuordnen.

		Erklärte G	esamt	varianz: 59,6%				
Faktor 1 Erkl. Varianz: 23	3,6%	Faktor 2 Erkl. Varianz: 16,	3%	Faktor 3 Erkl. Varianz: 12	,2%	Faktor 4 Erkl. Varianz: 7,5%		
Besondere Elemente (Tanz, Theater usw.)	0,65	Hilfe der Gemeinde, um enge Beziehung zu Jesus zu haben	-0,68	Mehr erlebnisreiche Gem.veranstaltungen	0,63	Widerstand gegen die geistlichen Zeitströmungen	-0,53	
Die Musik	0,60	Attraktive Gem.veranstaltungen	0,54	Mehr Spaß in der Gemeinde	0,63	Beeindruckende Programme	0,51	
Die gute biblische Auslegung	-0,58	Ermutigung für das Erreichen der eigenen Ziele der Leute	0,52	Mehr Anpassung an den Stil der heutigen Zeit	0,52	Gute Atmosphäre	0,50	
Die Stimmung berührt mich	0,56	Vor allem die Betreuung der Gemeindeglieder	0,51	Mehr Raum für Heilung, Prophetie, Sprachengebet usw.	0,50	Weltoffenheit der Gemeinde	0,50	
Besinnliche Atmosphäre	0,53	Möglichkeiten, interessante Leute kennen zu lernen.	0,51	Anziehender zu sein für Kirchenferne	0,50			
Erhaltung wichtiger Unterweisungen	-0,53	Anziehende Gotteserlebnisse	0,50	Mehr Harmonie unter den Gemeindegliedern	0,50			
Attraktive Gesamtgestaltung	0,50	Beitragen zur erfüllten Lebensgestaltung	0,50					
Begeisternder Lobpreis (worship)	0,50					_		
Beweggründe (für den Gottesdienstbesuch)		Schwerpunkte (der Gemeindearbe	Erwartungen (gegenüber der Gemeinde)		Motive (für die Gemeindezugehörigkeit)			

Tabelle 13: Faktorenanalyse des Konstrukts "Wertvorstellungen (Gemeinde)"

Der erste inhaltliche Aspekt trägt die Bezeichnung "Beweggründe (für den Gottesdienstbesuch)". Die auf den ersten Faktor ladenden Items zielen auf mehrere mögliche Gründe des eigenen Gottesdienstbesuchs der Befragten. Im zweiten inhaltlichen Aspekt sind die auf den zweiten Faktor ladenden Variablen unter dem Titel "Schwerpunkte (der Gemeindearbeit)" zusammengefasst. Die Variablen in diesem Faktor thematisieren die erlebnisorientierten Wertvorstellungen der Befragten bezüglich der wichtigsten Schwerpunkte der Gemeindearbeit allgemein. Der dritte inhaltliche Aspekt trägt als Ausdruck der auf den

dritten Faktor ladenden Items die Überschrift "Erwartungen (gegenüber der Gemeinde)". Diese Statements fassen wichtige erlebnisorientierte Erwartungen gegenüber der eigenen Gemeinde zusammen. Der vierte inhaltliche Aspekt (Faktor 4) mit der Überschrift "Motive (für die Gemeindezugehörigkeit)" enthält Aussagen, die auf die erlebnisorientierten Motivgründe der Befragten für die eigene Gemeindezugehörigkeit zielen.

Die MSA-Werte der einzelnen Items des Konstrukts liegen zwischen 0,50 und 0,68. Sie sind also exakt in dem Intervall, in dem sich auch die Itemwerte des Konstrukts "Gemeindeumfeld" befinden. Dabei müssen 59,6% der Varianz erklärt werden. Der KMO-Wert ist mit 0,806 praktisch gleich hoch wie für den Konstrukt "Lebensorientierung".

Verbundenheit

Die 13 Aussagen (Tabelle 14) zur Verbundenheit ließen sich mit der Faktorenanalyse zwei inhaltlichen Aspekten (Faktoren) zuordnen.

Erklä	Erklärte Gesamtvarianz: 52,5%							
Faktor 1 Erklärte Varianz: 35,3%		Faktor 2 Erklärte Varianz: 17,2%						
Ich lese die Bibel, weil Gott dadurch zu mir spricht	0,66	Integration in einem der Gemeindehauskreise	0,68					
Ich lese die Bibel, um mein Leben danach auszurichten	0,64	Aktive Mitarbeit in einer der Kleingruppen der Gemeinde	0,66					
Jesus ist mein Herr	0,61	Verbundenheit zur Gemeinde	0,52					
Ich liebe Jesus mehr als alles andere	0,61	Die finanzielle Unterstützung der Gemeinde hat für mich oberste Priorität	0,51					
Ich bete öfter am Tag	0,61	Häufigkeit des Gottesdienstbesuchs	0,50					
Ich bete täglich um Gottes Führung für mein Leben	0,60							
Meine Gemeinde hat dazu beigetragen, dass meine Beziehung zu Jesus enger geworden ist	0,58							
Mir fällt es schwer, Jesus voll zu vertrauen	-0,53							
Verbundenheit zu Jesus	•	Verbundenheit zur Gemeinde						

Tabelle 14: Faktorenanalyse des Konstrukts "Verbundenheit"

In dem ersten inhaltlichen Aspekt sind die auf den ersten Faktor ladenden acht Aussagen unter dem Titel "Verbundenheit zu Jesus" zusammengefasst. Die verbleibenden fünf Items verweisen auf den zweiten Aspekt "Verbundenheit zur Gemeinde". Nach der charakteristischen Einordnung können die zwei inhaltlichen Aspekte, sowohl im Blick auf das

eigene Glaubensleben der Befragten, als auch auf ihr Verhältnis zum Gemeindeleben, die von Hempelmann (2006) thematisierte Problematik bezüglich der Auswirkungen der Erlebnisorientierung auf die Verbundenheit und Verbindlichkeit der Gläubigen, gut erfassen. Obwohl die letzte Aussage des ersten Faktors über das Vertrauensverhältnis zu Jesus eher gering auf diesem Faktor ladet, ist sie aus theologischen Gründen eindeutig dieser Dimension zuzuordnen.

Nachdem die MSA-Werte zwischen 0,50 und 0,66 liegen, können auch in diesem Konstrukt alle Items beibehalten werden. Die Eignung der Items für eine Faktorenanalyse zeigt sich mit einem KMO-Wert von 0.774 als sehr gut, wobei 52,5% der Varianz erklärt werden.

Streben nach Spaß und Unterhaltung

Die Faktorenanalyse hat die Zuordnung der 12 Items (Tabelle 15), die im Fragebogen zum persönlichen Verhalten der Befragten bezüglich ihres Anstrebens nach Spaß und Unterhaltung im Glaubensleben erhoben wurden, zum Konstrukt "Spaß/Unterhaltung" bestätigt. Nachdem die MSA-Werte zwischen 0,5 und 0,71 liegen, müssen keine Variablen ausgeschlossen werden. Die Eignung der Items für eine Faktorenanalyse erweist sich mit einem relativ hohen KMO-Wert von 0,772 als gut, wobei 61,6% der Varianz der Items erklärt werden.

Streben nach Spaß und Unterhaltung							
Ich lese die Bibel wegen der spannenden Geschichten	0,71	Ich will mehr Spaß in der Gemeinde erleben.	0,55				
Die Teilnahme an attraktiven Gemeindeveranstaltungen sind mir wichtig	0,68	Ich möchte mit Jesus besondere Ereignisse erleben	0,54				
Ich wünsche mir von Jesus ein beschauliches Leben.	0,65	Ich will anziehende Möglichkeiten für Gotteserlebnisse.	0,52				
Ich will tun und lassen, wozu ich Lust habe	0,61	Die Gemeinde soll zu einer erfüllten Lebensgestaltung beitragen	0,51				
Ich will das Leben genießen	0,57	Ich suche mit Hilfe der Gemeinde Erfüllung im Leben	0,50				
Ich lese die Bibel zur Entspannung	0,57	Ich bin in meiner Gemeinde wegen der attraktiven Programmgestaltung.	0,50				
Erkli	ärte Gesa	nmtvarianz: 61,6%					

Tabelle 15: Faktorenanalyse des Konstrukts "Streben nach Spaß und Unterhaltung"

Bemerkenswert ist der, im Vergleich zu den anderen Ladungen, relativ hohe Ladungswert (0,71) des Items I118. Demnach eignet sich auch die Bibellesepraxis der Befragten gut für eine Unterscheidung in der Untersuchungspopulation, sowohl auf der vertikalen Ebene (Höhe der Zustimmung), als auch auf der horizontalen Ebene (Prozentanzahl der zugestimmten Befragten). Obgleich zwei Items nur mit einer grenzwertigen Ladung (0,50) auf diesen Faktor laden, können sie inhaltlich diesem Konstrukt zugeordnet werden. Die beiden Items liefern zwar auf der vertikalen Ebene keinen außergewöhnlich großen Aufschluss bezüglich des Wunsches nach Spaß und Unterhaltung im Glaubensleben der Befragten. Aber sie sorgen sehr wohl auf der horizontalen Ebene der Wertungsskala für eine breitere Differenzierung in der Stichprobe.

Leidens- und Konfliktscheu

Auch bei dem Konstrukt "Leidens- und Konfliktscheu" haben die zehn Variablen (Tabelle 16) bei der Faktorenanalyse nur auf einen Faktor geladen. Somit hat sich die Zuordnung der Items zu dem Konstrukt bestätigt, wobei 64,8% der Varianz der Items erklärt werden und der KMO-Wert von 0,823 beachtlich hoch ist. Nachdem alle Items relativ eindeutig auf diesen Faktor laden und ihre MSA-Werte zwischen 0,56 und 0,67 liegen, mussten keine ausgeschlossen werden.

Leidens- und Konfliktscheu									
Gott zu danken in der Not, mit Hilfe der Gemeinde	-0,67	Nur beim gemeindeschädlichen Verhalten darf man ermahnen	0,63						
Ermahnung ist nur dort erlaubt, wo darum eigens gebeten wird	0,66	Konflikte in der Gemeinde bewirken in mir eine innerliche Entfremdung	0,60						
Ich erlaube anderen, mich zu ermahnen	-0,66	Ich bin der Meinung, dass jeder vor seiner eigenen Tür kehren soll	0,59						
Ich bin bereit, für Jesus zu leiden	-0,64	Ich zweifle an Gottes Gegenwart in der Gemeinde, wenn es in der Gemeinde Konflikte auftreten	0,58						
Ermahnung soll ein wichtiger Bestandteil des Glaubenslebens sein	-0,63	Negative Erlebnisse entfremden mich von Jesus	0,56						
Erklärte Varianz insgesamt: 64,8%									

Tabelle 16: Faktorenanalyse des Konstrukts "Leidens- und Konfliktscheu"

Ichbezogenheit

Mittels der Faktorenanalyse konnte die Zuordnung der neun Items (Tabelle 17), die im Fragebogen zum ichbezogenen Verhalten im Glaubensleben der Befragten erhoben wurden, zum Konstrukt "Ichbezogenheit" bestätigt werden. Nachdem die MSA-Werte zwischen 0,5 und 0,68 liegen, müssen in diesem Konstrukt ebenfalls keine Variablen ausgeschlossen werden. Die Eignung der Items für eine Faktorenanalyse erweist sich mit einem relativ hohen KMO-Wert von 0,759 als gut, wobei 54,7% der Varianz der Items erklärt werden.

	Ichbezogenheit								
Ich bin mit Hilfe der Gemeinde uneigennütziger geworden	-0,68	Ich bin selbst so beschäftigt, dass mir der Blick für andere Leute fehlt	0,57						
Mir fällt es schwer, Jesus voll zu vertrauen	0,67	Ich lese die Bibel nur bei Bedarf	0,55						
Ich habe Schwierigkeiten, mich Jesus unterzuordnen	0,66	Ich bete, dass Gott meine eigenen Pläne unterstützt	0,50						
Mir fällt schwer, die Ziele anderer zu unterstützen	0,62	Ich erlaube anderen, mich für mein Verhalten zur Verantwortung zu ziehen	-0,50						
Meine Aufgaben erledige ich lieber allein	0,62								
Erklärte	Erklärte Gesamtvarianz: 54,7%								

Tabelle 17: Faktorenanalyse des Konstrukts "Ichbezogenheit"

Obwohl die letzten zwei Items nur mit einer grenzwertigen Ladung (0,50) auf diesen Faktor laden, können sie doch inhaltlich dem Konstrukt "Ichbezogenheit" zugeordnet werden. Sowohl Hempelmann (2206) als auch Schulze (2005) weisen in ihren Ausführungen daraufhin, dass ichbezogene Menschen auf ihrer Autonomie bestehen und keine Autoritäten akzeptieren. Die innenorientierte Lebensauffassung stellt die eigene Person selbst ins Zentrum des Denkens und Handelns (Schulze 2005:35). Dies lässt sich bei religiösen Menschen auch bezüglich des Inhalts ihrer Gebete erkennen.

4.6.4 Zusammenfassung

Am Ende der Datenanalyse lassen sich folgende Ergebnisse zusammenfassend festhalten:

- ➤ Die Reliabilitätsanalyse hat die Itemkonsistenz der Konstrukte ausreichend nachgewiesen. Der Cronbachs-Alpha-Wert überschreitet bei allen sieben Konstrukten die 0,70er Marke.
- ➤ Mit der Faktorenanalyse wurden die 96 Variablen (Items) der sieben Konstrukte und ihre Zuordnung der inhaltlichen Aspekten (Faktoren) bestätigt. Während die KMO-Werte relativ hoch ausgefallen sind (0,759 0,855), sind die MSA-Werte der einzelnen Variablen oft im Grenzbereich (0,50) zu finden. Der erklärte Gesamtvarianzwert der einzelnen Konstrukte liegt, mit Ausnahme des Konstrukts "Gemeindeumfeld", (49,7%) zwischen 55% und 64%.

Anhand der eben entfalteten Erkenntnisse lässt sich festhalten, dass die sieben selbstkreierten Konstrukte für die Messung des erlebnisorientierten geistlichen Lebensstils der Befragten geeignet sind. Obwohl im Rahmen der theoretischen Überlegungen des Lebensstils darauf hingewiesen wurde, dass im Zentrum des Lebensstilkonzepts vor allem das sichtbare Handeln steht (Kotler/Bliemel 1992, Müller 1998, Shulze 2005, Engemann 2005), werden in der folgenden Evaluation nicht nur die Konstrukte der expressiven Dimension beachtet, sondern alle sieben. Zusätzlich soll noch erwähnt werden, dass die Datenanalyse nicht nur aufgrund statistischer Überlegungen durchgeführt wurde. Demnach soll sie als theologischgeleitete Analyse betrachtet werden. Van der Ven (1996:221) schreibt diesbezüglich, dass die rein statistischen Analyseverfahren zwar als notwendige Bedingungen, aber nicht als ausreichende Voraussetzungen für die empirisch-theologische Datenanalyse fungieren. Oft kann es vorkommen, dass nicht die statistischen Ergebnisse als solche ausschlaggebend sind, sondern die theologischen Überlegungen. Auch in der vorliegenden Forschungsarbeit wurde, sowohl bei der Operationalisierung, als auch bei der Datenanalyse, den theologischen Argumenten der Vorzug gegeben. Die Ergebnisse der statistischen Verfahren wurden allerdings dadurch keinesfalls ignoriert. Es ging hauptsächlich darum, einen Konsens zwischen den statistischen Ergebnissen und der theologischen Argumentation zu finden. Deshalb wurde die Relevanz meiner Entscheidungen anhand schon veröffentlichter statistischer, soziologischer und theologischer Ergebnisse geprüft und an den jeweiligen Stellen mit berücksichtigt.

Kapitel 5: Empirische Ergebnisse der Untersuchung

In diesem Kapitel werden die Ergebnisse der empirischen Untersuchung analysiert und als Antworten auf die gestellten Forschungsfragen präsentiert. Demzufolge werden zunächst die Forschungsresultate bezüglich der vorhandenen Unterschiede und Ähnlichkeiten zwischen der Gruppe der Partnergemeinden der Willow Creek Community Church (WG) und der Gruppe der Nichtpartnergemeinden (NWG) im Blick auf ihren erlebnisorientierten geistlichen Lebensstil entfaltet (5.1). Diese Ergebnisse zeigen, inwiefern die Kritiker bezüglich des engen Zusammenhangs zwischen der Nachahmung der Gemeindemodell der WCCC und dem Ausmaß des erlebnisorientierten Lebensstils der Gläubigen auch für die Partnergemeinden gelten. Anschließend (5.2) wird das Gemeindeumfeld der beiden Gruppen miteinander Ergebnisse geben einerseits einen Überblick Gemeinsamkeiten und Unterschiede das Gemeindeumfeld der beiden Gruppen aufweisen. Andererseits lässt sich anhand der Ergebnisse das Ausmaß der Ähnlichkeiten zwischen dem Gemeindeumfeld der CGM und dem Gemeindeumfeld der beiden Gruppen erkennen. In dem darauffolgenden Teilkapitel (5.3) werden die Untersuchungsresultate zeigen, inwiefern es einen Zusammenhang zwischen den soziostrukturellen Einflussfaktoren, insbesondere dem Gemeindeumfeld, und den Wertvorstellungen der Gläubigen, sowie ihrem geistlichen Verhalten gibt. Diese Erkenntnisse geben Aufschluss darüber, ob das spezifische Gemeindeumfeld tatsächlich so ausschlaggebend zur Entwicklung der Wertvorstellungen und des geistlichen Verhaltens beiträgt, wie es die Kritiker der WCCC behaupten, oder gibt es doch andere Aspekte, die einen stärkeren lebensstilgenerierenden Einfluss haben. Am Ende des Kapitels (5.4) werden die Ergebnisse bezüglich des wechselseitigen Einflusses zwischen den Wertvorstellungen und dem geistlichen Verhalten präsentiert. Diese Daten liefern Information darüber, welche von den beiden Bestandteilen des geistlichen Lebensstils einen höheren Einflussfaktor hat.

5.1 Vergleich des geistlichen Lebensstils der beiden Gruppen

Wie schon ausführlich entfaltet wurde, sind viele Kritiker der CGM der Überzeugung, dass die Nachahmung der Gemeindemodelle der WCCC und SVCC eine bedürfnis- und vor allem erlebnisorientierten Veränderungen der Gemeindeaufbaupraxis und dadurch auch im

geistlichen Leben der Gläubigen bewirken kann (Kap. 3.4.2). Einschlägige Lebensstilstudien (Lüdtke 1989, Klocke 1993, Georg 1999) lassen allerdings erkennen, dass Lebensstile durchaus nicht Ausdruck einer mechanischen Übersetzung von Ressourcen in Präferenzen sind, sondern sie sind im starken Maß auch präferenzgesteuert. Demnach kommen auch subjektive Wertvorstellungen und Valenzen eines Akteurs bei der Wahl eines Lebensstils eine entscheidende Bedeutung zu (Stein 2006:132). Trotz dieser Erkenntnisse sehen die Kritiker der CGM jedoch einen engen Zusammenhang etwa zwischen der Nachahmung der Gemeindemodelle der WCCC und dem immer größer werdenden Ausmaß der erlebnisorientierten Ausrichtung im geistlichen Leben der Gläubigen in den Partnergemeinden der WCCC. Ihrer Ansicht zufolge soll die erlebnisorientierte Ausrichtung im geistlichen Lebensstil in den Partnergemeinden der WCCC in einem signifikant höheren Ausmaß vorhanden sein als in den Nichtpartnergemeinden. Um diese Ansicht zu überprüfen, wird zunächst folgende Forschungsfrage gestellt:

Forschungsfrage I.

Inwiefern gibt es Gemeinsamkeiten und Unterschiede bezüglich des erlebnisorientierten, geistlichen Lebensstils der Gläubigen zwischen den Partnergemeinden der WCCC und den Nichtpartnergemeinden?

Die Präsentation der empirischen Untersuchungsergebnisse erfolgt entsprechend der im empirisch-theologischen Konzept entfalteten Dimensionen. Demnach werden zuerst die Resultate der zwei Variablen der evaluativen Dimension "Wertvorstellungen (Privatleben)" und "Wertvorstellungen (Gemeinde)" tabellarisch dargestellt und erklärt. Nachher werden die Ergebnisse der vier Variablen (Lebensstilmerkmale) der expressiven Dimension "Streben nach Spaß/Unterhaltung", "Leidens- und Konfliktscheu", "Verbundenheit", "Ichbezogenheit" in Tabellen geordnet ausgeführt und entfaltet. Die Gesamtergebnisse der Wertvorstellungen und der Verhaltensmerkmale, die gemäß der Intention der vorliegenden Untersuchung die erlebnisorientierte Ausrichtung im geistlichen Lebensstil deutlich werden lassen, werden dann in der Zusammenfassung als Antwort auf die erste Forschungsfrage herangezogen. Um eine präzisere Darstellung der Ergebnisse zu erreichen, werden nicht nur die Gesamtergebnisse der Variablen, sondern auch die Ergebnisse der einzelnen zur Variable gehörenden Items

tabellarisch dargestellt. Bei den Variablen mit mehreren inhaltlichen Aspekten werden auch die Resultate der einzelnen, zu dem inhaltlichen Aspekt gehörenden Items tabellarisch angegeben. Mehrere von diesen Tabellen enthalten sogenannte invertierte (umgepolte) Items.³⁸ Sie werden in den Tabellen mit "RP" (RP: reversed polarity) gekennzeichnet. Alle Tabellen enthalten die zur jeweiligen Variable bzw. zum inhaltlichen Aspekt gehörenden Statements und die entsprechenden deskriptiven statistischen Daten von beiden Gruppen³⁹ samt den Ergebnissen des Z-Tests⁴⁰. Die Bewertung der Ergebnisse erfolgt nach den folgenden Kategorien: 1,00 - 1,74: (unwichtig, trifft gar nicht zu, gar nicht); 1.75 - 2,49: (eher unwichtig, trifft eher nicht zu, eher nicht); 2,50 - 3,24: (eher wichtig, trifft eher zu, bedingt) 3,25 - 4: (wichtig, trifft voll zu, unbedingt). Auf dieser Art und Weise kann man sowohl die Gruppenergebnisse miteinander vergleichen, als auch die Signifikanz der Unterschiede zwischen den beiden Gruppen feststellen.

5.1.1 Wertvorstellung (Privatleben)

Die Wertevorstellungen der beiden Gruppen bezüglich des eigenen Privatlebens sind in dem Itemkonstrukt der ersten Variable "Wertvorstellungen (Privatleben)" zusammengefasst (Tabelle 18). An der Höhe der Bewertungen der einzelnen Statements kann man erkennen, inwiefern die zwei Gruppen die in dem Konstrukt enthaltenen erlebnisorientierten Aussagen für wichtig halten. Das Item "Eigene geistliche Weiterbildung" wird als ein invertiertes Item betrachtet, weil geistliche Weiterbildung (wie ernsthafte Ausbildung allgemein) nicht hauptsächlich mit Streben nach Spaß, Unterhaltung, Wohlgefühl oder Unverbindlichkeit, sondern vielmehr oft mit Entbehrung, Verzicht (z.B. auf Freizeit), Anstrengung und verbindlichem Engagement verbunden ist.

³⁸ Invertiertes (umgepolte) Item: Bei diesem Item ist nicht die Bejahung, sondern die Verneinung symptomatisch für eine hohe Merkmalsausprägung. Die Bewertung dieser Items wird bei der Gesamtwertbildung bzw. bei der Auswertung mit inverser Gewichtung (1 = 4, 2 = 3, 3 = 2, 4 = 1) berücksichtigt.

³⁹ die Anzahl der gültigen Angaben (N), der Mittelwert (MW), die Standardabweichung (SA) und die Differenz der Mittelwerte (DMW).

40 Die Fehlergrenze und das 95% Konfidenzintervall der Differenz der Mittelwerte

Tabelle 18: Deskriptive statistische Daten und die Ergebnisse des Z-Tests (Lebensorientierung)

Wertvorstellungen		WG			NWG			Diff. der Fehler-		% zintervall
(Privatleben)	N	MW	SA	N	MW	SA	Mittel- werte	grenze	Min	Max
Einen Beruf haben, der mich befriedigt und erfüllt.	1034	3,39	0,60	619	3,39	0,60	0,00	0,060	-0,060	0,060
Viel Zeit für mich selber haben.	1034	2,70	0,63	620	2,71	0,65	-0,01	0,064	-0,074	0,054
Attraktive Wohnumgebung zu haben.	1039	2,82	0,66	614	2,73	0,69	0,09*	0,068	0,022	0,158
Bekannte haben, mit denen ich mich gut verstehe.	1037	3,48	0,59	624	3,49	0,57	-0,01	0,057	-0,067	0,047
Tun und lassen können, wozu ich Lust habe.	1032	2,27	0,73	616	2,27	0,77	0,00	0,075	-0,075	0,075
Von den Menschen geliebt zu werden.	1027	3,07	0,69	616	3,06	0,72	0,01	0,071	-0,061	0,081
Eine Partnerschaft haben, die mich vollkommen ausfüllt.	1025	3,28	0,71	617	3,36	0,71	-0,08*	0,071	-0151	-0,009
Das Leben möglichst genießen.	1027	2,63	0,71	618	2,67	0,76	-0,04	0,074	-0,114	0,034
Eigene geistliche Weiterbildung (RP)	1034	3,32	0,61	623	3,41	0,61	-0,09*	0,061	0,029	0,151
GESAMT	1032	2,81	0,66	618	2,81	0,68	0,00	0,067	-0,067	0,067

Reichweite: 1 (unwichtig) – 4 (ganz wichtig);

RP: reversed polarity Item (Der Mittelwert des Items wurde bei der Gesamtwertbildung mit umgepolter Gewichtung berücksichtigt)

* Signifikanter Unterschied

Beim Betrachten der Daten in Tabelle (18) lässt sich zunächst feststellen, dass in beiden Gruppen die Werte wie gleichgesinnter Bekanntenkreis (WG: 3,48 - NWG: 3,49), befriedigender Beruf (WG: 3,39 - NWG: 3,39) und erfüllende Partnerschaft (WG: 3,28 - NWG: 3,36) einen hohen Stellenwert besitzen. Man kann allerdings aufgrund der Formulierung der Statements annehmen, dass der hohe Stellenwert dieser Wertvorstellungen mit dem Wunsch der eigenen persönlichen Erfüllung, Befriedigung und Wohlgefühl verbunden ist. Dies deutet in beiden Gruppen auf eine erlebnisorientierte Wertvorstellung hin. Diese erlebnisorientierte Wertvorstellung der Gruppen findet zusätzlich ihre Unterstützung dadurch, dass sie auch den Werten wie dem Wunsch nach Beliebtheit (WG: 3,07 - NWG: 3,06), schönem Wohnen (WG: 2,82 - NWG: 2,73), viel Freizeit für sich selbst (WG: 2,70 - NWG: 2,71) und nach Lebensgenuss (WG: 2,63 - NWG: 2,67) eher erhöhte Wichtigkeit beimessen. Dem so gewonnenen Eindruck von der erlebnisorientierten Wertvorstellung in den beiden Gruppen widerspricht allerdings, dass sie das Leben nach Lust und Laune für eher

nicht wichtig halten. Diese Aussage erhält in beiden Gruppen die niedrigste Bewertung (WG: 2,27 - NWG: 2,27) im Fragekonstrukt. Ein weiterer Widerspruch zu erlebnisorientierten Wertvorstellung liefert die hohe Bewertung der Wichtigkeit der eigenen geistlichen Weiterbildung (WG: 3,32 - NWG: 3,41). Aber trotz dieser beiden Ergebnisse, die auf eine eher nicht erlebnisorientierte Wertvorstellung der beiden Gruppen hindeuten, kann man, anhand des Gesamtbildes der Tabelle (19) in beiden Gruppen, eine auf eher Erlebnis ausgerichtete Wertvorstellung bezüglich des eigenen Privatlebens erkennen. Diese Erkenntnis bestätigen auch die Gesamtergebnisse der beiden Gruppen (WG: 2,81 - NWG: 2,81).

Beim Vergleich der Bewertungen der beiden Gruppen fällt auf, dass die meisten Wertvorstellungen in beiden Gruppen praktisch gleich bewertet werden. Lediglich die Wertvorstellungen über Wohnumgebung, Partnerschaft und geistliche Weiterbildung bewerten die beiden Gruppen signifikant unterschiedlich. Die Bewertungen bezüglich der Partnerschaft geben allerdings keine Auskunft darüber, inwiefern die Befragten diese extreme Wertvorstellung als Erwartung gegenüber sich selbst, gegenüber ihrem Partner oder allgemein gegenüber einer Partnerschaft haben. Auf die Attraktivität der Wohnumgebung legt man in der Gruppe der WG einen größeren Wert als in der Gruppe der NWG (DMW: 0,09), während in der Gruppe der NWG man die vollkommen ausfüllende Partnerschaft (DMW: -0,08)⁴¹ und die eigene geistliche Weiterbildung (DMW: -0,09) für wichtiger hält als in der Gruppe der WG. In Bezug auf die Wertvorstellungen der beiden Gruppen über das Privatleben kann man insgesamt festhalten, dass das Gesamtergebnis des Gruppenvergleichs, trotz der signifikanten Unterschiede in den erwähnten drei Bereichen, keinen signifikanten Unterschied zwischen den beiden Gruppen erkennen lässt.

5.1.2 Wertvorstellungen (Gemeinde)

In dem Fragekonstrukt "Wertvorstellungen (Gemeinde)" sind die Wertvorstellungen der beiden Gruppen über die Gemeinde angeführt. Diese Variable besteht aus vier inhaltlichen Aspekten. Sie zielen im Sinne der Definition von gemeinschaftlicher Wertorientierung (Lange 1997:118-119): auf die Motive der eigenen Gemeindezugehörigkeit, auf die Erwartungen

⁴¹ Das (-) Vorzeichen vor der Differenz der Mittelwerte (DMW) weist allgemein daraufhin, dass das jeweilige Statement in der Gruppe der NWG höher bewertet wird.

gegenüber der Gemeinde, auf die Gründe für den eigenen Gottesdienstbesuch und auf die Schwerpunkte der Gemeindearbeit.

Motive der eigenen Gemeindezugehörigkeit

Der erste inhaltliche Aspekt fasst vier Motive der eigenen Gemeindezugehörigkeit zusammen. Demnach geben die Daten in Tabelle (19) darüber Auskunft, inwiefern die angegebenen Motive bei der Entscheidung für den Anschluss zu der eigenen Gemeinde beeinflusst haben und, inwiefern diese Motive für die weitere Gemeindezugehörigkeit wichtig sind. Das Motiv "Widerstand der Gemeinden gegen geistliche Zeitströmungen" wird als invertiertes Item betrachtet, weil sie gerade das Ablehnen der geistlichen Strömungen der postmodernen Erlebnisgesellschaft anspricht.

Tabelle 19: Deskriptive statistische Daten und die Ergebnisse des Z-Tests (Motive der Gemeindezugehörigkeit)

Motive für die eigene	WG				NWG		Diff. der Fehler-		95% Konfidenzintervall	
Gemeindezugehörigkeit	N	MW	SA	N	MW	SA	Mittel- werte	grenze	Min	Max
Gute Atmosphäre in der Gemeinde	1027	3,06	0,66	614	2,99	0,71	0,07*	0,069	0,001	0,139
Weltoffenheit der Gemeinde	1001	2,77	0,79	606	2,55	0,82	0,22*	0,082	0,138	0,302
Beeindruckende Programmgestaltung	1009	2,59	0,72	609	2,50	0,77	0,09*	0,076	0,014	0,166
Widerstand der Gemeinde gegen geistliche Zeitströmungen (RP)	978	2,41	0,77	593	2,45	0,87	-0,04	0,085	-0,125	0,045
GESAMT	1004	2,75	0,73	606	2,66	0,79	0,10*	0,078	0,022	0,178

Reichweite: 1 (unwichtig) – 4 (ganz wichtig);

RP: reversed polarity Item (Der Mittelwert des Items wurde bei der Gesamtwertbildung mit umgepolter Gewichtung berücksichtigt)

* Signifikanter Unterschied

Beim Betrachten der Daten in Tabelle (19) fällt zunächst auf, dass die gute Atmosphäre der Gemeinde als Motiv für die eigene Gemeindezugehörigkeit in beiden Gruppen am höchsten bewertet wird (WG: 3,06 - NWG: 2,99). Die gute Gemeindeatmosphäre ist also offensichtlich für beide Gruppen ein wichtiges Motiv oder eine wichtige Voraussetzung bei der Entscheidung für den Gemeindeanschluss bzw. -zugehörigkeit. Die Weltoffenheit der Gemeinde (WG: 2,77 - NWG: 2,55) und die beeindruckende Programmgestaltung in der

Gemeinde (WG:2,59 - NWG: 2,50) sind bei der Gemeindewahl in beiden Gruppen eher von Bedeutung, wenn auch nicht in dem Ausmaß wie die gute Atmosphäre. Die Bewertung des letzten Motivs in der Tabelle weist daraufhin, dass der Widerstand der Gemeinden gegen geistliche Zeitströmungen, also die strikte Ablehnung der geistlichen Strömungen der postmodernen Erlebnisgesellschaft, sowohl für die Gruppe der WG (2,41), als auch für die Gruppe der NWG (2,45) eher unwichtig ist. Gesamthaft betrachtet kann man zum einen festhalten, dass die Daten in Tabelle (20) ein ausgewogenes Bild zeigen. Zum anderen lässt sich aufgrund der Höhe der Einzelbewertungen auch festhalten, dass die erlebnisorientierten Motive in beiden Gruppen eine eher wichtige Rolle bei der Entscheidung für die eigene Gemeinde und für den weiteren Verbleib in der Gemeinde hatten bzw. haben. Auch die Gesamtergebnisse (WG: 2,75 - NWG: 2,66) lassen diese Erkenntnis bestätigen.

Beim Vergleich der Einzelbewertungen der zwei Gruppen kann man klar erkennen, dass die Zustimmung zu den erlebnisorientierten Motiven (gute Atmosphäre in der Gemeinde, Weltoffenheit der Gemeinde und beeindruckende Programmgestaltung) in der Gruppe der WG ausnahmslos höher ist als in der Gruppe der NWG. Besonders die Motive "Weltoffenheit der Gemeinde" (DMW: 0,22) und "die beeindruckende Programmgestaltung in der Gemeinde" (DMW: 0,09) finden in der Gruppe der WG eine signifikant höhere Zustimmung als in der anderen Gruppe. Auch das Motiv "gute Atmosphäre in der Gemeinde" spielt bei der Gemeindewahl oder beim Anschluss zur Gemeinde in der Gruppe der WG eine größere Rolle (DMW: 0,07) als in der Gruppe der NWG. Aber hier soll beachtet werden, dass die Größe dieses Unterschieds gerade noch signifikant ist. Der Vergleich der Einzelbewertungen zeigen also insgesamt, dass in der Gruppe der WG die angeführten erlebnisorientierten Motive der Gemeinepraxis bei der Entscheidung der eigenen Gemeindezugehörigkeit eine signifikant größere Rolle spielen als in der Gruppe der NWG. Dies widerspiegelt auch die Resultat des Vergleichs der Gesamtergebnisse (DMW: 0,10).

Erwartungen gegenüber der Gemeinde

Der zweite inhaltliche Aspekt enthält Aussagen, die die konkreten erlebnisorientierten Erwartungen der beiden Gruppen gegenüber der Gemeinde zum Ausdruck bringen. Die Ergebnisse in Tabelle (20) zeigen demnach zum einen, inwiefern die angegebenen Faktoren in den beiden Gruppen tatsächlich als Erwartungen vorhanden sind. Zum anderen zeigt die Höhe

der Bewertungen gleichzeitig, inwiefern die Erwartungshaltung der beiden Gruppen gegenüber der Gemeinde von Erlebnisorientierung geprägt ist.

Tabelle 20: Deskriptive statistische Daten und die Ergebnisse des Z-Tests (Erwartungen gegenüber der Gemeinde)

Erwartungen		WG		NWG			Diff. der Mittel-	Fehler-	95% Konfidenzintervall	
gegenüber der Gemeinde	N	MW	SA	N	MW	SA	werte	grenze	Min	Max
Gemeinde soll anziehender für Kirchenferne sein.	1047	3,64	0,63	627	3,72	0,63	-0,08*	0,062	-0,142	-0,018
Mehr Raum für Heilung, Sprachgebet, Prophetie	1042	3,18	0,74	621	3,21	0,79	-0,03	0,077	-0,107	0,047
Mehr Harmonie unter den Gliedern	1050	3,10	0,77	625	3,27	0,78	-0,17*	0,077	-0,247	-0,093
Mehr erlebnisreiche Gemeindeveranstaltungen	1038	2,96	0,63	628	3,08	0,70	-0,12*	0,067	-0,190	-0,056
Mehr Spaß miteinander in der Gemeinde	1040	2,91	0,71	621	2,98	0,75	-0,07	0,073	-0,143	0,003
Mehr Anpassung dem Stil der heutigen Zeit	1045	2,60	0,66	621	2,62	0,71	-0,02	0,069	-0,089	0,049
GESAMT	1041	3,06	0,69	624	3,15	0,73	-0,09*	0,071	-0,161	-,019

Reichweite: 1 (gar nicht) – 4 (unbedingt);

Betrachtet man die Daten in Tabelle (20) insgesamt, dann fällt gleich auf, dass alle angeführten erlebnisorientierten Erwartungen in beiden Gruppen von Bedeutung sind. Die Aussage "die Gemeinde soll dem Stil der heutigen Zeit mehr anpassen", ist zwar im Fragenkonstrukt am niedrigsten bewertet (WG: 2,60 - NWG: 2,62), aber auch diese niedrigere Bewertung weist noch daraufhin, dass eine bedingte Anpassung an den Stil der heutigen Zeit seitens der Gemeinde in beiden Gruppen erwünscht wird. Noch deutlicher ist die Erwartungshaltung der beiden Gruppen bezüglich der restlichen Aussagen des Konstrukts. Demnach erwartet man in beiden Gruppen mehr Spaß miteinander in der Gemeinde (WG: 2,91 - NWG: 2,98), mehr erlebnisreiche Gemeindeveranstaltungen (WG: 2,96 - NWG 3,08), mehr Raum für sichtbare Manifestation des Hl. Geistes wie Heilung, Sprachgebet und Prophetie (WG: 3,18 - NWG: 3,21). Die Höhe der Bewertungen dieser drei Faktoren zeigt zwar, dass man sie nicht für unerlässlich betrachtet. Weder in der Gruppe der WG noch in der Gruppe der NWG besteht man darauf, dass diese Erwartungen von der Gemeinde unbedingt erfüllt werden müssen. Allerdings weisen die erhöhten Bewertungen daraufhin, dass diese Erwartungen in beiden Gruppen als Wunsch aktuell und wichtig sind. In Bezug auf die

^{*} Signifikanter Unterschied

Erwartung, wonach die Gemeinde für Kirchenferne anziehender sein soll, kann man nicht mehr nur von einem ausgeprägten Wunsch reden, sondern fast von einer echten Forderung. Die Höhe der Bewertungen mit einem Mittelwert von 3,64 (WG) und 3,72 (NWG) zeigt nämlich, dass man von der Gemeinde in beiden Gruppen unbedingt erwartet, für Kirchenferne anziehender zu sein. Aufgrund der Ergebnisse in Tabelle (20) kann man als Gesamtbild festhalten, dass die Erwartungshaltung der beiden Gruppen gegenüber der Gemeinde allgemein eher erlebnisorientiert ist. Diese Erkenntnis findet ihre Bestätigung auch durch die Gesamtergebnisse (WG: 3,06 - NWG: 3,15).

Beim Vergleichen der Einzelbewertungen wird offensichtlich, dass die erlebnisorientierte Ausrichtung der Erwartungshaltung gegenüber der Gemeindepraxis in der Gruppe der Partnergemeinden der WCCC überraschenderweise ausnahmslos weniger stark ausgeprägt ist "als in der Gruppe der Nichtpartnergemeinden. Die Daten zeigen eindeutig, dass der Wunsch nach mehr Harmonie in der Gemeinde (DMW: -0,17), nach mehr erlebnisreichen (!) Gemeindeveranstaltungen (DMW: -0,12) und die Erwartung nach mehr Anreiz für Kirchenferne (DMW: -0,08) in der Gruppe der NWG signifikant stärker vorhanden ist, als in der Gruppe der WG. Diese signifikant stärker vorhandene erlebnisorientierte Erwartungshaltung in der Gruppe der NWG zeigt sich auch beim Vergleich der Gesamtergebnisse (DMW: -0,09).

Gründe für den eigenen Gottesdienstbesuch

Der dritte inhaltliche Aspekt in Tabelle (21) fasst mehrere mögliche Gründe des eigenen Gottesdienstbesuchs der Befragten zusammen. Die Gründe "Wichtige biblische Unterweisungen" und "Gute biblische Auslegung" werden als invertierte Items betrachtet, weil Unterweisungen anzunehmen und zu befolgen bzw. das Interesse für ganzheitliche Bibelerklärungen sind atypische Merkmale eines erlebnisorientierten, geistlichen Lebensstils und damit atypische Beweggründe für den erlebnisorientierten Gottesdienstbesuch sind.

Tabelle 21: Deskriptive statistische Daten und die Ergebnisse des Z-Tests (Gründe für den Gottesdienstbesuch)

Beweggründe für den		WG			NWG		Diff. der	Fehler-	95% Konfidenzintervall	
Gottesdienstbesuch	N	MW	SA	N	MW	SA	Mittel- werte	grenze	Min	Max
Die Musik	1050	1,96	1,40	630	1,86	1,36	0,10	0,136	-0,036	0,236
Gemeinsame Lobpreis	1050	1,78	1,31	630	1,89	1,37	-0,11	0,133	-0,243	0,023
Attraktive Gestaltung	1050	1,47	1,09	630	1,27	0,86	0,20*	0,094	0,106	0,294
Unvergleichliche Stimmung	1050	1,19	0,72	630	1,22	0,79	-0,03	0,076	-0,106	0,046
Besondere Elemente (Tanz, Theater, Heilungsgebet, usw.)	1050	1,15	0,66	630	1,07	0,46	0,08*	0,054	0,026	0,134
Besinnliche Atmosphäre	1050	1,09	0,50	630	1,11	0,56	-0,02	0,053	-0,073	0,033
Wichtige biblische Unterweisungen (RP)	1050	3,04	1,40	630	2,89	1,45	0,15*	0,142	0,008	0,292
Gute biblische Auslegung (RP)	1050	3,07	1,39	630	2,74	1,48	0,33*	0,143	0,187	0,473
GESAMT	1050	1,56	1,06	630	1,60	1,04	-0,04	0,104	-0,144	0,064

Reichweite: 1 (unwichtig) – 4 (ganz wichtig);

RP: reversed polarity Item (Der Mittelwert des Items wurde bei der Gesamtwertbildung mit umgepolter Gewichtung berücksichtigt)

* Signifikanter Unterschied

Beim näheren Betrachten der Daten in Tabelle (21) fällt auf, dass in beiden Gruppen die Musik (WG: 1,96 - NWG: 1,86) und der gemeinsame Lobpreis (WG: 1,78 - NWG: 1,89) zwar am höchsten bewertet sind. Aber die Höhe der Wert zeigt eindeutig, dass beide Gruppen sowohl die Musik als auch den Lobpreis als Motivgrund für den eigenen Gottesdienstbesuch für eher nicht wichtig halten. Die weiteren Ergebnisse zeigen, dass die attraktive Gottesdienstgestaltung (WG: 1,47 - NWG: 1,27), unvergleichliche Stimmung (WG: 1,19 - NWG: 1,22), die besondere Elemente wie Tanz, Theaterstücke usw. (WG: 1,15 - NWG: 1,07) sowie die besinnliche Atmosphäre (WG: 1,09 - NWG: 1,11) als Grund für den eigenen Gottesdienstbesuch keine bis gar keine Rolle in den beiden Gruppen spielen. Vielmehr werden von beiden Gruppen der wichtigen biblischen Unterweisungen (WG: 3,04 - NWG: 2,89) und der guten biblischen Auslegung (WG: 3,07 - NWG: 2,74) große Bedeutung beigemessen. Aufgrund dieser Einzelbewertungen und der Gesamtergebnisse der beiden Gruppen (WG: 1,56 - NWG: 1,60) kann man festhalten, dass erlebnisorientierte Beweggründe für den eigenen Gottesdienstbesuch, sowohl in der Gruppe der WG, als auch in der Gruppe der NWG, vollständig unbedeutend sind.

Beim Vergleich der Einzelbewertungen kann man erkennen, dass die attraktive Gottesdienstgestaltung (DMW: 0,20) und die besonderen Elemente im Gottesdienst (DMW: 0,08) als Motivgründe für den eigenen Gottesdienstbesuch in der Gruppe der WG zwar signifikant wichtiger erachtet wird, als in der Gruppe der NWG. Allerdings zeigt die niedrige Bewertungshöhe, dass die Relevanz dieser Elemente für den eigenen Gottesdienstbesuch in der Gruppe der WG verschwindend gering ist. Es ist vielmehr von Bedeutung, dass in den Partnergemeinden der WCCC, entgegen allen kritischen Behauptungen, die biblische Unterweisung (DMW: 0,15) und die gute biblische Auslegung (DMW: 0,33) als Beweggründe des eigenen Gottesdienstbesuchs einen signifikant höheren Stellenwert haben, als in der Gruppe der NWG. Aber trotz dieser Bewertungsunterschiede zeigt die allgemein geringe Höhe der Einzelergebnisse, dass in beiden Gruppen der Gottesdienst ganz eindeutig nicht aus erlebnisorientierten Gründen besucht wird. Der Vergleich der Gesamtergebnisse lässt zwar erkennen, dass die erlebnisorientierten Motivgründe für den eigenen Gottesdienstbesuchs in der Gruppe des NWG eine etwas wichtigere Rolle spielen, als in der Gruppe der WG, aber dieser Unterschied (DMW: -0,04) erweist sich als nicht signifikant.

Schwerpunkte der Gemeindearbeit

Der vierte inhaltliche Aspekt (Tabelle 22) enthält verschiedene mögliche erlebnisorientierte Schwerpunkte der Gemeindearbeit. Anhand der Bewertungen kann man hier zum einen erkennen, welchen Stellenwert die angeführten Schwerpunkte in beiden Gruppen haben. Zum anderen zeigt sich in den Bewertungen auch die Reichweite der erlebnisorientierten Wertvorstellungen der Befragten bezüglich der Gemeinearbeit. Das Item "Hilfe um enge Beziehung zu Jesus zu haben" wird als invertiertes Item betrachtet, weil eine enge Beziehung zu Jesus, weder den erlebnisorientierten Wunsch nach mehr Spaß, Unterhaltung usw. voraussetzt, noch die anderen Merkmale des erlebnisorientierten geistlichen Lebens wie Leidens- und Konfliktscheu, Unverbundenheit oder Ichbezogenheit beinhaltet.

Tabelle 22: Deskriptive statistische Daten und die Ergebnisse des Z-Tests (Schwerpunkten der Gemeindearbeit)

Schwerpunkte der		WG			NWG		Diff. der	Fehler-	95 Konfiden	, -
Gemeindearbeit	N	MW	SA	N	MW	SA	Mittel- werte	grenze	Min	Max
Das Kümmern vor allem um die eigenen Gemeindeglieder	1029	3,04	0,56	621	3,09	0,59	-0,05	0,057	-0,107	0,007
Anziehende Möglichkeiten für Gotteserlebnisse	1009	2,88	0,79	614	2,96	0,77	-0,08*	0,078	-0,158	-0,002
Ermutigung, um die eigenen Ziele zu erreichen	1017	2,72	0,78	617	2,82	0,80	-0,10*	0,080	-0,180	-0,020
Attraktive Gemeindeveranstaltungen	1027	2,67	0,65	620	2,71	0,68	-0,04	0,067	-0,107	0,027
Beitrag zu einer erfüllten Lebensgestaltung	1019	2,45	0,72	608	2,46	0,71	-0,01	0,072	-0,082	0,062
Interessante Leute kennen zu lernen	1026	2,42	0,69	630	2,46	0,71	-0,04	0,070	-0,110	0,030
Hilfe um enge Beziehung zu Jesus zu haben (RP)	1050	3,68	0,52	630	3,71	0,47	-0,03	0,048	-0,078	0,018
GESAMT	1024	2,50	0,67	617	2,54	0,67	-0,04	0,067	-0,107	0,027

Reichweite: 1 (unwichtig) – 4 (wichtig);

RP: reversed polarity Item (Der Mittelwert des Items wurde bei der Gesamtwertbildung mit umgepolter Gewichtung berücksichtigt)

* Signifikanter Unterschied

Aus Tabelle (22) kann man entnehmen, dass die Vorstellung, wonach die Gemeinde sich vor allem um die eigenen Gemeindegliedern kümmern soll, in beiden Gruppen einen wichtigen Stellenwert einnimmt (WG:3,04 - NWG: 3,09). Ferner kann man erkennen, dass das Anbieten anziehender Möglichkeiten für Gotteserlebnisse (WG: 2,88 - 2,96) und attraktiver Veranstaltungen in der Gemeinde (WG:2,67 - NWG: 2,71) sowie die Ermutigung der Gläubigen, um ihre eigenen Ziele zu erreichen (WG: 2,72 - NWG: 2,82) für beide Gruppen ebenso wichtig sind. Die eher hohen Bewertungen dieser vier Schwerpunkte deuten zunächst auf eine eher erlebnisorientierte Wertvorstellung bezüglich der Gemeindearbeit in beiden Gruppen hin. Allerdings findet dieser Eindruck durch die restlichen Ergebnisse der Tabelle keine weitere Unterstützung. So halten etwa beide Gruppen, sowohl den Beitrag der Gemeinde zur erfüllten Lebensgestaltung (WG: 2,45 - NWG: 2,46), als auch die Möglichkeit, durch die Gemeinde interessante Leute kennen zu lernen (WG: 2,42 - NWG: 2,46) für eher unwichtig. Dazu kommt noch, dass beide Gruppen die Hilfe der Gemeinde, um eine enge Beziehung zu Jesus zu haben, für ganz wichtig halten. Dieser Schwerpunkt ist, sowohl in der Gruppe der WG (3,68), als auch in der Gruppe der NWG (3,71), am höchsten bewertet. Die Einzelergebnisse der Tabelle (22) zeigen bezüglich der Wichtigkeit der verschiedenen Schwerpunkte der Gemeindearbeit ein gemischtes Bild. Wenn man das Gesamtbild betrachtet,

lässt sich zwar eine ganz schwache und eher erlebnisorientierte Gesamtwertvorstellung in beiden Gruppen erkennen. Aber hier soll beachtet werden, dass die Gesamtwerte (WG: 2,50 - NWG: 2,54), besonders bei der Gruppe der WG, ganz nahe zu der Grenze der Bewertungskategorie "eher nicht erlebnisorientiert" liegen.

Beim Vergleichen der Daten kann man erkennen, dass die meisten Schwerpunkte in beiden Gruppen praktisch den gleichen Stellenwert besitzen. Nur bezüglich der Bewertung der anziehenden Möglichkeiten für Gotteserlebnisse (DMW: -0,08) und hinsichtlich der Ermutigung, um die eigenen Ziele zu erreichen (DMW: -0,10), gibt es einen signifikanten Unterschied zwischen den beiden Gruppen. Wobei beide eher erlebnisorientierte Schwerpunkte in der Gruppe der NWG für wichtiger gehalten werden, als in den Partnergemeinden der WCCC. Aber trotz der erheblichen Abweichungen bei diesen zwei Schwerpunkten, lässt sich beim Vergleichen der Gesamtergebnisse keinen signifikanten Unterschied (DMW: -0,04) zwischen den beiden Gruppen erkennen.

Gesamtergebnis der Variable "Wertvorstellung (Gemeinde)"

Um einen besseren Überblick über die Ergebnisse der Variable "Wertvorstellung (Gemeinde)" zu ermöglichen, sind in Tabelle (23) die Gesamtdaten der vier inhaltlichen Aspekte, die die Variable bilden, nochmals angeführt. Die Höhe der Gesamtergebnisse lassen die Reichwerte der erlebnisorientierten Wertvorstellungen der zwei Gruppen bezüglich des jeweiligen inhaltlichen Aspekts der Gemeindepraxis erkennen.

Tabelle 23: Deskriptive statistische Daten und die Ergebnisse des Z-Tests (Gemeindeorientierung)

Wertvorstellungen (Gemeinde)		WG			NWG		Diff. der	Fehler-	95 Konfiden	% zintervall
(Gemeinae)	N	MW	SA	N	MW	SA	Mittel- werte	grenze	Min	Max
Erwartungen gegenüber der Gemeinde	1041	3,06	0,69	624	3,15	0,73	-0,09*	0,071	-0,161	-,019
Motive für Gemeindezugehörigkeit	1004	2,75	0,73	606	2,65	0,79	0,10*	0,078	0,022	0,178
Schwerpunkte der Gemeindearbeit	1024	2,50	0,67	617	2,54	0,67	-0,04	0,067	-0,107	0,027
Gründe für Gottesdienstbesuch	1050	1,56	1,06	630	1,60	1,04	-0,04	0,104	-0,144	0,064

Reichweite: 1 (nicht erlebnisorientiert) – 4 (erlebnisorientiert)

* Signifikanter Unterschied

Aus Tabelle (23) kann man entnehmen, dass die Gesamtergebnisse der vier inhaltlichen Aspekte die aus den Einzelergebnissen gewonnenen Erkenntnisse weitgehend untermauern. Demnach kann man eindeutig erkennen, dass die Erwartungen gegenüber der Gemeindepraxis (WG: 3,06 - NWG: 3,15) und die Motivgründe der Gemeindezugehörigkeit (WG: 2,75 - NWG: 2,65) in beiden Gruppen eine eher erlebnisorientierte Ausrichtung haben. Auch die Wertvorstellungen der beiden Gruppen bezüglich der Schwerpunkte der Gemeindearbeit (WG: 2,50 - NWG: 2,54) lassen sich als eher erlebnisorientiert bezeichnen, wobei die eher erlebnisorientierte Charakterisierung für die Gruppe der WG, aufgrund der Grenzwertigkeit der Bewertungshöhe, nicht ganz eindeutig und nur begrenzt zutrifft. Der Wert (2,50) liegt nämlich ganz an der Grenze zwischen "eher nicht erlebnisorientiert" (1,75 - 2,49) und "eher erlebnisorientiert" (2,50 - 3,24). Wesentlich eindeutiger ist die Einordnung der Gesamtwerte der beiden Gruppen bezüglich ihrer Gründe für den Gottesdienstbesuch. Die ganz niedrigen Bewertungen (WG: 1,56 - NWG: 1,60) in beiden Gruppen weisen daraufhin, dass für sie, weder die erlebnisorientierte Ausrichtung des Gottesdienstes, noch die erlebnisorientierten Gottesdienstelemente als Beweggrund für den Gottesdienstbesuch von Bedeutung sind.

Der Vergleich der Wertvorstellungen der beiden Gruppen in Tabelle (23) lässt erkennen, dass es bezüglich der Erwartungen gegenüber der Gemeindepraxis und der Motive der eigenen Gemeindezugehörigkeit einen signifikanten Unterschied zwischen den beiden Gruppen gibt. Die Ergebnisse zeigen einerseits, dass die Erwartungen der Gruppe der NWG gegenüber der Gemeindepraxis signifikant erlebnisorientierter ist (DMW: -0,09), als die Erwartungen der Gruppe der WG. Bezüglich der Motive der eigenen Gemeindezugehörigkeit ist es gerade umgekehrt. Da sind die Motive der Gruppe der WG signifikant erlebnisorientierter (DMW: 0,10), als die Motive der Gruppe der NWG.

5.1.3 Gesamtergebnis der Wertvorstellungen

In Tabelle (24) sind die Gesamtergebnisse der zwei Variablen, Wertvorstellungen bezüglich des eigenen Privatlebens und die Wertvorstellungen über die Gemeinde, zusammengefasst dargestellt.

Tabelle 24: Deskriptive statistische Daten und die Ergebnisse des Z-Tests (Konstrukte der evaluativen Dimension)

Wertvorstellungsvariablen		WG			NWG	der Fehler- K		95 Konfiden	% zintervall	
	N	MW	SA	N	MW	SA	Mittel- werte	grenze	Min	Max
Wertvorstellungen (Privatleben)	1032	2,81	0,66	618	2,81	0,68	0,00	0,067	-0,067	0,067
Wertvorstellungen (Gemeinde)	1030	2,47	0,79	619	2,49	0,81	-0,02	0,080	-0,100	0,060
Wertvorstellungen (Gesamt)	1031	2,64	0,73	619	2,65	0,75	-0,01	0,074	-0,084	0,064

Reichweite: 1 (nicht erlebnisorientiert) – 4 (erlebnisorientiert)

Aus der Tabelle (24) lässt sich entnehmen, dass die Mittelwerte der Wertvorstellungen in den beiden Gruppen, sowohl von ihrer Ausrichtung, als auch von ihrer Gewichtung her, praktisch identisch sind. Demnach lassen sich die Wertvorstellungen bezüglich des eigenen Privatlebens, sowohl in der Gruppe der WG (2,81), als auch in der Gruppe der NWG (2,81), gleichermaßen als eher erlebnisorientiert bezeichnen. Die Wertvorstellungen der zwei Gruppen bezüglich der Gemeindepraxis (WG: 2,47 - NWG: 2,49) deuten allerdings auf eine eher nicht erlebnisorientierte Ausrichtung hin. Allerdings auch hier soll beachtet werden, dass die Werte, besonders bei der Gruppe der NWG, ganz nahe zu der Grenze der Bewertungskategorie "eher erlebnisorientiert" liegen. Demzufolge ist es nicht überraschend, dass wenn man die Wertvorstellungen der beiden Gruppen insgesamt betrachtet, die Gesamtergebnisse (WG: 2,64 - NWG: 2,65) eine eher erlebnisorientierte Ausrichtung erkennen lassen. Beim Vergleichen der Gesamtwertvorstellungen der beiden Gruppen kann man zwar erkennen, dass die Wertvorstellungen der Nichtpartnergemeinden ganz geringfügig erlebnisorientierter sind, als die Wertvorstellungen der Partnergemeinden der WCCC. Aber dieser Unterschied (DMW: -0,01) zwischen den beiden Gruppen ist nicht signifikant.

5.1.4 Streben nach Spaß und Unterhaltung

Die erste Variable der im empirisch-theologischen konzeptuellen Modell angeführten vier Verhaltensvariablen zielt vom Inhalt her auf das typische Merkmal des erlebnisorientierten Verhaltens, das sich in dem oft unbändigen Streben nach Spaß, Unterhaltung, Glück und nach besonderen Ereignissen zeigt. Die Höhe der Zustimmung zu den einzelnen Items gibt darüber

^{*} Signifikanter Unterschied

Auskunft, inwiefern dieses Streben nach den angegebenen erlebnisorientierten Aspekten in beiden Untersuchungsgruppen vorhanden ist.

Tabelle 25: Deskriptive statistische Daten und die Ergebnisse des Z-Tests (Streben nach Spaß/Unterhaltung)

Streben nach Spaß/Unterhaltung		WG			NWG		Diff. der	Fehler-	95% Konfidenzintervall	
Street and Span careaman	N	MW	SA	N	MW	SA	Mittel- werte	grenze	Min	Max
Besondere Ereignisse mit Jesus erleben	1050	3,30	0,65	611	3,37	0,64	-0,07*	0,065	-0,135	-0,005
Mehr Spaß miteinander in der Gemeinde	1040	2,91	0,71	621	2,98	0,75	-0,07	0,073	-0,143	0,003
Anziehende Möglichkeiten für Gotteserlebnisse zu haben	1009	2,88	0,79	614	2,96	0,77	-0,08*	0,078	-0,158	-0,002
Erfüllung im Leben zu suchen	1011	2,83	0,75	606	2,89	0,83	-0,06	0,081	-0,141	0,021
Teilnahme an attraktiven Gemeindeveranstaltungen	1027	2,67	0,65	620	2,71	0,68	-0,04	0,067	-0,107	0,027
Das Leben möglichst genießen	1027	2,63	0,71	618	2,67	0,76	-0,04	0,074	-0,114	0,034
Beeindruckende Programmgestaltung in der Gemeinde zu haben	1009	2,59	0,72	609	2,50	0,77	0,09*	0,076	0,014	0,166
Gemeindebeitrag zur erfüllten Lebensgestaltung	1019	2,45	0,72	608	2,46	0,71	-0,01	0,072	-0,082	0,062
Tun und lassen können, wozu ich Lust habe	1032	2,27	0,73	616	2,27	0,77	0,00	0,075	-0,075	0,075
Bibellesen wegen der spannenden Geschichten	995	2,05	0,74	584	1,95	0,70	0,10*	0,073	0,027	0,173
Beschauliches Leben durch Jesus	998	2,03	0,84	588	2,10	0,84	-0,07	0,085	-0,155	0,015
Bibellesen zur Entspannung	1003	1,88	0,73	589	1,89	0,74	-0,01	0,075	-0,085	0,065
GESAMT	1016	2,54	0,73	607	2,56	0,75	-0,02	0,075	-0,092	0,057

Reichweite: 1 (trifft gar nicht zu) – 4 (trifft voll zu)

Aus Tabelle (25) lässt sich entnehmen, dass es für beide Gruppen eher zutrifft, mit Jesus besondere Ereignisse erleben zu wollen. Dieses Statement wird mit einem Mittelwert von 3,30 (WG) und von 3,37 (NWG) im Konstrukt am höchsten bewertet. Die Tabelle zeigt ferner, dass mehr Spaß in der Gemeinde zu haben (WG: 2,91 - NWG: 2,98), anziehende Möglichkeiten um Gott zu erleben (WG: 2,88 - NWG: 2,96) und mit Hilfe der Gemeinde Erfüllung im Leben zu suchen (WG: 2,83 - NWG: 2,89) für beide Gruppe deutlich eher zutreffend sind. Ebenso, wenn auch etwas niedriger bewertet, trifft es auf beide Gruppen zu, dass sie die Teilnahme an attraktiven Gemeindeveranstaltungen (WG: 2,67 - NWG: 2,71) anstreben und, dass sie das Leben möglichst genießen (WG: 2,63 - NWG: 2,67) möchten.

^{*} Signifikanter Unterschied

Auch das Streben nach der beeindruckenden Gestaltung der Gemeindeprogramme (WG: 2,59 - NWG: 2,50) trifft auf beide Gruppen eher zu. Wobei zu beachten ist, dass die Bewertung der Wichtigkeit der beeindruckenden Gestaltung der Gemeindeprogramme mit einem Wert von 2,50 (NWG) ganz nahe zu der Grenze der Bewertungskategorie "trifft eher nicht zu" liegt. Des Weiteren kann man in Tabelle (26) sehen, dass es auf beide Gruppen eher nicht zutrifft (WG: 2,45 - NWG: 2,46), einen Beitrag von der Gemeinde zur erfüllten Lebensgestaltung haben zu wollen. Ebenso wenig trifft es auf beide Gruppen zu, dass sie ein Leben nach Lust und Laune (WG: 2,27 - NWG: 2,27) bzw. ein beschauliches Leben durch Jesus (WG: 2,03 -NWG: 2,10) haben möchten. Die restlichen Bewertungen zeigen ebenfalls, dass weder das Bibellesen wegen der spannenden Geschichten (WG: 2,05 - NWG: 1,95), noch das Bibellesen zur Entspannung (WG: 1,88 - NWG: 1,89) auf die zwei Gruppen zutreffend sind. Aus Tabelle (26) kann man entnehmen, dass man anhand der Einzelergebnisse des Fragekonstrukts in keiner der beiden Gruppen ein homogenes Bild bezüglich des Strebens nach Spaß und Unterhaltung erhalten kann. Wenn man allerdings die Gesamtergebnisse (WG: 2,54 - NWG: 2,56) anschaut, dann lässt sich festhalten, dass das Streben nach Spaß, Unterhaltung und nach besonderen Ereignissen im geistlichen Leben für die beide Gruppen insgesamt eher nicht zutreffend ist. Beim Vergleich der Einzelergebnisse lässt sich feststellen, dass die zwei Gruppen die meisten Statements sehr ähnlich oder praktisch gleich bewerten. Signifikante Unterschiede bei der Bewertung kann man nur bei vier Items erkennen. So kann man etwa das Streben nach dem Erleben besonderer Ereignisse mit Jesus bedeutend mehr auf die Gruppe der NWG (DMW: -0,07), als auf die Gruppe der WG, zutreffend betrachten. Anziehende Möglichkeiten für Gotteserlebnisse haben zu wollen, trifft ebenso signifikant mehr auf die Gruppe der NWG (DMW: -0,08), als auf die Gruppe der WG, zu. Bei den anderen zwei Items ist es aber gerade umgekehrt. Hier zeigen die Daten, dass das Streben nach beeindruckender Gestaltung der Gemeindeprogramme viel mehr auf die Gruppe der WG (DMW: 0,09), als auf die Gruppe der NWG, zutrifft. Auch das Bibellesen wegen der spannenden Geschichten trifft mehr auf die Gruppe der WG, als auf die Gruppe der NWG, zu (DMW: 0,10). Wenn man die Gesamtwerte der beiden Gruppen miteinander vergleicht, ist zwar erkennbar, dass das Streben nach Spaß, Unterhaltung und nach besonderen Ereignissen im geistlichen Leben etwas mehr auf die Gruppen der NWG, als auf die Gruppe der WG, zutrifft. Aber der Unterschied zwischen den beiden Gruppen (DMW: -0,03) ist nicht signifikant.

5.1.5 Leidens- und Konfliktscheu

Die zweite Variable fasst Aussagen zum Leidens- und Konfliktscheu zusammen. Sie zielt dabei auf die mangelnde Leidensbereitschaft und die Konfliktscheu als weitere bezeichnende Merkmale des erlebnisorientierten geistlichen Lebensstils (Hempelmann 2006). Die Stärke der Zustimmung zu den einzelnen Statements zeigen, inwiefern die Befragten in der Gruppe der Partnergemeinden der WCCC und in der Gruppe der Nichtpartnergemeinden sich mit den Aussagen zum Leidens- und Konfliktscheu identifizieren. Die Statements zur Dankbarkeit in der Not, zur Leidensbereitschaft für Jesus, zur Bereitschaft Ermahnung selbst anzunehmen und zur Betrachtung der Ermahnung als wichtiger Bestandteil des Glaubenslebens werden als invertierte Items betrachtet. Die enge Beziehung zu Jesus, die Dankbarkeit in der Not, die Bereitschaft zur biblischen Ermahnung und die Annahme der Ermahnung sind nämlich absolut atypische Verhaltensmerkmale des erlebnisorientierten Lebensstils.

Tabelle 26: Deskriptive statistische Daten und die Ergebnisse des Z-Tests (Leidens- und Konfliktscheu)

Leidens- und Konfliktscheu		WG			NWG		Diff. der	Fehler-	95% Konfidenzintervall	
Derdens and Hommitsened	N	MW	SA	N	MW	SA	Mittel- werte	grenze	Min	Max
Ich bin der Meinung, dass jeder vor seiner eigene Tür kehren soll	1006	2,30	0,86	599	2,28	0,85	0,02	0,087	-0,067	0,107
Konflikte in der Gemeinde bewirken in mir eine innerliche Entfremdung	1006	2,08	0,72	595	2,06	0,72	0,02	0,073	-0,053	0,093
Ermahnung ist nur dort erlaubt, wo darum eigens gebeten wird	1000	1,91	0,71	600	1,86	0,71	0,05	0,072	-0,022	0,122
Ermahnung nur beim gemeinschaftsschädlichen Verhalten	1004	1,86	0,72	589	1,92	0,73	-0,06	0,074	-0,134	0,014
Negative Erlebnisse entfremden mich von Jesus	1009	1,70	0,71	604	1,73	0,76	-0,03	0,075	-0,105	0,045
Ich zweifle an Gottes Gegenwart in der Gemeinde, wenn dort Spannungen und Konflikte auftreten	1011	1,64	0,64	597	1,64	0,65	0,00	0,065	-0,065	0,065
Ich erlaube anderen, mich zu ermahnen (RP)	1010	3,11	0,61	597	3,14	0,67	-0,03	0,065	-0,095	0,035
Ermahnung soll ein wichtiger Bestandteil des Glaubenslebens sein (RP)	1014	3,07	0,69	603	3,13	0,68	-0,06	0,069	-0,129	0,009
Gott zu danken in der Not, mit Hilfe der Gemeinde (RP)	1029	3,02	0,65	614	3,17	0,70	-0,15*	0,068	-0,218	-0,082
Ich bin bereit für Jesus zu leiden (RP)	989	2,63	0,61	595	2,78	0,63	-0,15*	0,064	-0,214	-0,086
GESAMT	1008	1,97	0,69	599	1,93	0,71	0,04	0,071	-0,031	0,111

Reichweite: 1 (trifft gar nicht zu) – 4 (trifft voll zu);

RP: reversed polarity Item (Der Mittelwert des Items wurde bei der Gesamtwertbildung mit umgepolter Gewichtung berücksichtigt)

^{*} Signifikanter Unterschied

Zunächst fällt auf, dass die Daten der Tabelle (26) im Vergleich zu den Ergebnissen der Tabelle (25) ein ganz eindeutiges Bild liefern. Man kann erkennen, dass in keiner der beiden Gruppen, Konflikte in der Gemeinde (WG: 2,08 - NWG: 2,06) bzw. negative Erlebnisse im Leben (WG: 1,70 - NWG: 1,73) eine innere Entfremdung von der Glaubensgemeinschaft bzw. von Jesus bewirken. Die niedrigen Zustimmungswerte der beiden Gruppen (WG: 1,64 -NWG: 1,64) zeigen, dass sie die Meinung, wonach Spannungen und Konflikte in der Glaubensgemeinschaft die Gegenwart Gottes in der Gemeinde ausschließen, völlig ablehnen. Die Daten zeigen ferner deutliche Konfliktbereitschaft in beide Gruppen, indem sie einerseits die Einstellung, wonach jeder vor seiner eigenen Türen kehren soll, eher ablehnen (WG: 2:30 - NWG: 2,28) und andererseits aber die Ermahnung (samt der darin steckenden Konfliktpotenzial) als wichtiger Bestandteil des Glaubensleben betrachten (WG: 3,07 - NWG: 3,13). Die starke Zustimmung zur Bereitschaft, Ermahnung selbst anzunehmen (WG: 3,11 -NWG: 3,14), ist auch ein deutliches Zeichen für das vorhandene Leidens- und Konfliktbereitschaft in beiden Gruppen. Die hohe Bewertung (WG: 3,02 - NWG: 3,17) der beiden Gruppen bezüglich der vorhandenen Hilfe der Gemeinde, Gott auch in der Not danken zu können, zeigt die existente Bereitschaft, Leid nicht nur gezwungenermaßen zu ertragen, sondern dankend anzunehmen. Weitere Bestätigung der existenten Leidensbereitschaft liefern die Zustimmungswerte hinsichtlich der Bereitschaft für Jesus Leid auf sich zu nehmen (WG: 2,63 - NWG: 2,78). Die Gesamtergebnisse (WG:1,97 - NWG: 1,92) bestätigen die aufgrund der Einzelbewertungen gewonnenen Erkenntnis, wonach das Leidens- und Konfliktscheu sowohl für die Gruppe der WG als auch für die Gruppe der NWG eher nicht zutreffend ist. Der Vergleich der Enzelbewertungen zeigt ein annähernd identisches Gesamtbild. Nur im Bezug auf die Dankbarkeit in der Not (DMW: -0,15) und auf die Leidensbereitschaft für Jesus (DMW: -0,15) kann man zwischen den beiden Gruppen einen signifikanten Unterschied erkennen. Die Ergebnisse zeigen, dass in beiden Fällen die Zustimmung zur Leidensbereitschaft in der Gruppe der NWG signifikant größer ist, als in der Gruppe der WG. Unter anderem aufgrund dieser Unterschiede kann man beim Vergleichen der Gesamtbewertungen (WG: 1,97 - NWG: 1,92) erkennen, dass in der Gruppe der NWG die Leidens- und Konfliktscheu in geringerem Ausmaß als in der Gruppe der WG vorhanden ist. Aber diese Differenz weist bezüglich des Vorhandenseins der Leidens- und Konfliktscheu im geistlichen Verhalten auf keinen signifikanten Unterschied zwischen den beiden Gruppen hin.

5.1.6 Verbundenheit

Die Variable "Verbundenheit" besteht aus zwei inhaltlichen Aspekten "Verbundenheit zu Jesus" und "Verbundenheit zur Gemeinde". Die Bereitschaft zur Verbundenheit und zur Verbindlichkeit ist zwar atypisch für den erlebnisorientierten Lebensstil (Hempelmann 2006, Schulze 2005), aber aufgrund der Sensibilität des Themas und weil Befragte positive Aussagen allgemein leichter und verlässlicher beantworten, wurde die Formulierung der Statements in diesem Konstrukt bewusst in Richtung "Verbundenheit" gewählt. Die Höhe der Bewertungen der einzelnen Statements lassen also die Stärker der Verbundenheit der zwei Gruppen zu Jesus oder zur Gemeinde erkennen.

Verbundenheit zu Jesus

Die Statements dieses inhaltlichen Aspekts zielen auf die Erfassung der Intensität und der Stärke der Verbundenheit der beiden Gruppen zu Jesus.

Tabelle 27: Deskriptive statistische Daten und die Ergebnisse des Z-Tests (Verbundenheit zu Jesus)

Verbundenheit zu Jesus		WG			NWG		Diff. der Mittel-	Fehler-	95 Konfiden	% zintervall
verbuildelineit zu gestas	N	MW	SA	N	MW	SA	werte	grenze	Min	Max
Jesus ist mein Herr	1050	3,69	0,73	630	3,63	0,80	0,06	0,077	-0,016	0,137
Enge Beziehung zu Jesus, mit Hilfe der Gemeinde	1042	3,27	0,68	620	3,39	0,67	-0,12*	0,067	-0,053	-0,187
Ich liebe Jesus mehr als alles andere	1019	3,25	0,62	609	3,33	0,64	-0,08*	0,063	-0,016	-0,142
Mir fällt es schwer, Jesus voll zu vertrauen (RP)	1010	2,04	0,76	603	2,00	0,80	0,04	0,079	-0,039	0,119
Ich bete öfter am Tag	1028	3,22	0,75	611	3,27	0,75	-0,05	0,075	-0,130	0,021
Ich bete täglich um Gottes Führung für mein Leben	1032	3,20	0,72	617	3,27	0,73	-0,07	0,072	-0,139	0,005
Ich lese die Bibel, weil Gott dadurch zu mir spricht	1029	3,37	0,59	610	3,37	0,69	0,00	0,065	-0,065	0,065
Ich lese die Bibel, um mein Leben danach auszurichten	1026	3,24	0,57	605	3,26	0,61	-0,02	0,060	-0,080	0,040
GESAMT	1030	3,28	0,68	613	3,32	0,71	-0,04	0,070	-0,110	0,030

Reichweite: 1 (trifft gar nicht zu) – 4 (trifft voll zu)

RP: reversed polarity Item (Der Mittelwert des Items wurde bei der Gesamtwertbildung mit umgepolter Gewichtung berücksichtigt)

* Signifikanter Unterschied

Beim Betrachten der Daten in Tabelle (27) fällt zunächst die sehr deutliche Zustimmung zu der Aussage "Jesus ist mein Herr" auf. In der Tabelle wurde diese Aussage von beiden

Gruppen am höchsten bewertet (WG: 3,69 - NWG: 3,63), was auf eine überragende Identifikation mit dem Inhalt der Aussage hinweist und außerdem auch die Bereitschaft in beiden Gruppen verdeutlicht, die lebensbestimmende Autorität Jesu anzuerkennen. Diese Feststellung untermauert und begründet auch die eindeutige Zustimmung (WG: 3,25 - NWG: 3,33) beider Gruppen zu der Aussage "Ich liebe Jesus mehr als alles andere." Man kann zudem erkennen, dass die Gemeinde zur Entwicklung dieser starken Beziehung der beiden Gruppen zu Jesus einen hilfreichen Beitrag geleistet hat (WG: 3,27 - NWG: 3,39). Die vorhandene Verbundenheit zu Jesus zeigt sich in beiden Gruppen auch durch die Ablehnung (WG: 2,04 - NWG: 2,00) des Statements: "Mir fällt es schwer, Jesus voll zu vertrauen." Die Zustimmungswerte beider Untersuchungsgruppen bezüglich ihrer Kommunikation mit Jesus weisen ebenfalls auf ihre intensive Verbundenheit mit Jesus hin. Zum einen kann man diesbezüglich aus Tabelle (27) entnehmen, dass beide Gruppen öfter am Tag beten (WG: 3,22 - NWG: 3,27) und Gott täglich um die Führung ihres Lebens bitten (WG: 3,20 - NWG: 3,27). Zum anderen kann man erkennen, dass sie die Bibel mit der Absicht lesen, sich dadurch von Gott ansprechen zu lassen (WG: 3,37 - NWG: 3,37) und ihr Leben nach dem Gehörten auszurichten (3,24 - 3,26). Aufgrund der eben angeführten Ergebnisse, die in Tabelle (28) enthalten sind, kann man insgesamt festhalten, dass beide Gruppen eine enge und intensive Verbindung zu Jesus haben. Dieses Ergebnis bestätigen auch die Gesamtbewertungen der beiden Gruppen (WG: 3,24 - NWG: 3,29).

Beim Vergleichen der Einzelbewertungen fällt zunächst auf, dass obwohl anhand der Angaben beide Gruppen eine enge Beziehung zu Jesus haben, bewertet man in der Gruppe der NWG die eigene Beziehung zu Jesus signifikant enger (DMW: -0,12), als man es in der Gruppe der WG tut. Als nächstes kann man erkennen, dass die Gruppe der NWG auch ihre Liebe zu Jesus signifikant stärker (DMW: -0,08) einschätzt, als man es in der Gruppe der WG tut. Wenn man die Gesamtbewertungen der beiden Gruppen miteinander vergleicht, lässt sich feststellen, dass die Gruppe der NWG ihre Verbundenheit zu Jesus insgesamt zwar höher einschätzt, als die Gruppe der WG (DMW: -0,04), allerdings ist dieser Unterschied noch zu gering, um ihn für signifikant halten zu können. Demnach lässt sich festhalten, dass auch der Vergleich der Bewertungen in Tabelle (27) die Schlussfolgerung bestätigt, wonach beide Gruppen mit Jesus gleichermaßen eng und intensiv verbunden sind.

Verbundenheit zur Gemeinde

Die Statements dieses inhaltlichen Aspekts zielen auf die Erfassung der Intensität und der Stärke der Verbundenheit der beiden Gruppen zur Gemeinde.

Tabelle 28: Deskriptive statistische Daten und die Ergebnisse des Z-Tests (Verbundenheit zur Gemeinde)

Verbundenheit zur Gemeinde		WG			NWG		Diff. der	Fehler-	95% Konfidenzintervall	
, vi sanaciniov zar svincinac	N	MW	SA	N	MW	SA	Mittel- werte	grenze	Min	Max
Regelmäßiger Gottesdienstbesuch	1034	3,72	0,64	614	3,76	0,63	-0,04	0,063	-0,099	0,027
Starke Beziehung zur Gemeinde	1034	3,52	0,63	611	3,49	0,70	0,03	0,068	-0,033	0,102
Aktive Mitarbeit in einer Kleingruppe	1005	2,97	1,06	604	2,73	1,11	0,24*	0,110	0,126	0,347
Verbindliche Integration im Gemeindehauskreis	1013	3,05	1,18	604	2,78	1,23	0,27*	0,122	0,152	0,396
Priorität der finanziellen Unterstützung der Gemeinde	1014	2,52	0,80	598	2,64	0,83	-0,12*	0,083	-0,204	-0,039
GESAMT	1020	3,16	0,86	606	3,08	0,90	0,08	-0,090	-0,008	0,170

Reichweite: 1 (trifft gar nicht zu) – 4 (trifft voll zu)

Als erstes fällt in Tabelle (28) auf, dass die Zustimmung zur regelmäßigen und häufigen Gottesdienstbesuchen in beiden Gruppen sehr hoch ist. Anhand der Bewertungen (WG: 3,72 - NWG 3,76) lässt sich festhalten, dass es für beide Gruppe gleichermaßen zutrifft, wonach sie regelmäßig beinahe jeden Sonntag den Gottesdienst besuchen. Als nächstes fällt auf, dass, sowohl die Gruppe der WG, als auch die Gruppe der NWG, ihre Beziehung zur Gemeinde als ganz stark einschätzen (WG: 3,52 - NWG: 3,49). Die enge Verbindung der beiden Gruppen zur Gemeinde wird aber nicht nur durch den häufigen Gottesdienstbesuch und durch ihr subjektives Bekenntnis zur Gemeinde zum Ausdruck gebracht, sondern auch durch die deutliche Zustimmung zu ihrer Integration in die Gemeindehauskreise (WG: 3,05 - NWG: 2,78) und zur aktiven Mitarbeit in den Kleingruppen (WG: 2,97 - NWG: 2,73). Es ist ganz interessant, dass die Zustimmungswerte zur Priorität der finanziellen Unterstützung der Gemeinde in beiden Gruppen in der Tabelle (28) am niedrigsten ausfallen (WG: 2,52 - NWG: 2,64). Aufgrund der hohen Zustimmungswerte in dieser Tabelle kann man festhalten, dass die Verbundenheit zur Gemeinde in beiden Gruppen erkennbar ist. Diese Schlussfolgerung bestätigen auch die Gesamtwerte (WG: 3,16 - NWG: 3,08) der beiden Gruppen.

Der Vergleich der Einzelbewertungen ergibt in der Tabelle an drei Stellen einen deutlichen Unterschied zwischen den beiden Gruppen. Den größten signifikanten Unterschied zwischen den beiden Gruppen zeigt sich bei der Zustimmung ihrer Integration in den

^{*} Signifikanter Unterschied

Gemeindehauskreise (DMW: 0,27). Demnach sind die Gemeindeglieder in der Gruppe der WG im höheren Ausmaß in den Gemeindehauskreisen integriert, als in der Gruppe der NWG. Auch bezüglich der Zustimmung zur aktiven Mitarbeit in den Kleingruppen der Gemeinde kann man einen größeren signifikanten Unterschied zwischen den Partnergemeinden der WCCC und den Nichtpartnergemeinden erkennen (DMW: 0,24). Dieses Ergebnis zeigt, dass es eindeutig mehr für die Gruppe der WG als für die Gruppe der NWG zutrifft, dass ihre Gemeindeglieder in einer Kleingruppe der Gemeinde aktiv mitarbeiten. Der dritte signifikante Unterschied zwischen den beiden Gruppen zeigt sich bei ihrer Zustimmung zur Priorität der finanziellen Unterstützung der Gemeinde (DMW: -0,12). In diesem Punkt lässt sich ein umgekehrtes Bild erkennen, indem in der Gruppe der NWG der finanziellen Unterstützung der Gemeinde eine signifikant höhere Priorität beigemessen wird, als in der Gruppe der WG. Wenn man die Gesamtbewertungen der beiden Gruppen miteinander vergleicht (WG: 3,16 -NWG: 3,08), lässt sich feststellen, dass die Verbundenheit zur Gemeinde in der Gruppe der WG in offensichtlich höherem Ausmaß, als in der Gruppe der NWG, vorhanden ist, aber dieser Unterschied (DMW: 0,08) ist nicht signifikant. Demnach lässt sich festhalten, dass die Schlussfolgerung, wonach die Existenz der Verbundenheit zur Gemeinde auf beide Gruppen gleichermaßen zutrifft; dies bestätigen auch die Resultate des Datenvergleichs in Tabelle (28).

Gesamtergebnis der Variable Verbundenheit

Um ein Gesamtbild der Variable "Wertvorstellung (Gemeinde)" zu ermöglichen, sind in Tabelle (29) die Gesamtdaten der zwei inhaltlichen Aspekte nochmals angeführt. Die Höhe der Bewertungen gibt darüber Auskunft, inwiefern die Verbundenheit zu Jesus und zur Gemeinde in den beiden Gruppen vorhanden ist.

Tabelle 29: Deskriptive statistische Daten und die Ergebnisse des Z-Tests (Verbundenheit gesamt)

Verbundenheit		WG					95 Konfiden			
	N	MW	SA	N	MW	SA	Mittel- grenze werte	grenze	Min	Max
zu Jesus	1030	3,28	0,68	613	3,32	0,71	-0,04	0,070	-0,110	0,030
zur Gemeinde	1020	3,16	0,86	606	3,08	0,90	0,08	-0,090	-0,008	0,170
GESAMT	1025	3,22	0,77	610	3,20	0,81	0,02	0,079	-0,059	0,100

Reichweite: 1 (gar nicht vorhanden) – 4 (vorhanden)

* Signifikanter Unterschied

Aus Tabelle (29) kann man zum einen entnehmen, dass die Gesamtergebnisse der inhaltlichen Aspekte das einheitliche Bild der Einzelergebnisse eindeutig bestätigen. Zum anderen zeigt die Tabelle, dass sowohl die Verbundenheit zu Jesus (WG: 3,28 - NWG 3,32), als auch die Verbundenheit zur Gemeinde (WG: 3,16 - NWG: 3,08) in beiden Gruppen deutlich eher vorhanden sind. Auch der Vergleich der Gesamtergebnisse der beiden Gruppen (WG: 3,22 - NWG: 3,20) bestätigt dieses Ergebnis. Der Vergleich der Gesamtergebnisse ergibt keinen signifikanten Unterschied zwischen den beiden Gruppen bezüglich der Existenz ihrer Verbundenheit zu Jesus bzw. zur Gemeinde. Dadurch kann man zusammenfassend festhalten, dass die Gesamtwerte der Variable "Verbundenheit" in beiden Gruppen eine gleichermaßen vorhandene Bereitschaft zur Verbundenheit erkennen lassen.

5.1.7 Ichbezogenheit

Die vierte Variable "Ichbezogenheit" fasst Aussagen zur Erfassung des ichbezogenen Verhaltens zusammen. Dieses vorwiegend auf die eigene Person fixierte Verhalten wird als Folgeerscheinung des erlebnisorientierten Lebensstils angesehen (Hempelmann 2006, Schulze 2005).

Tabelle 30: Deskriptive statistische Daten und die Ergebnisse des Z-Tests (Ichbezogenheit)

Statements zur Ichbezogenheit		WG			NWG		Diff. der	Fehler-	95 Konfiden	% zintervall
Statements zur rensezogement	N	MW	SA	N	MW	SA	Mittel- werte	grenze	Min	Max
Ich bete dafür, dass Gott meine eigenen Pläne unterstützt.	1007	2,27	0,74	597	2,26	0,81	0,01	0,079	-0,069	0,089
Mir fällt es schwer, Jesus voll zu vertrauen.	1010	2,04	0,76	603	2,00	0,80	0,04	0,079	-0,039	0,119
Ich habe Schwierigkeiten, mich Jesus unterzuordnen.	1007	1,99	0,67	598	1,94	0,73	0,05	0,072	-0,022	0,122
Ich lese die Bibel nur bei Bedarf.	999	1,74	0,70	587	1,76	0,78	-0,02	0,077	-0,097	0,057
Ich bin oft zu beschäftigt, um für andere Leute da zu sein.	1020	2,13	0,73	610	2,15	0,73	-0,02	0,073	-0,093	0,053
Meine Aufgaben erledige ich lieber allein.	998	2,11	0,71	588	2,18	0,71	-0,07	0,072	-0,142	0,002
Mir fällt schwer, die Ziele anderer zu unterstützen.	996	1,92	0,58	593	1,96	0,60	-0,04	0,060	-0,100	0,020
Ich erlaube anderen, mich zu ermahnen (RP)	1010	3,11	0,61	600	3,14	0,67	-0,03	0,065	-0,035	0,095
Ich bin mit Hilfe der Gemeinde uneigennütziger geworden (RP)	1012	2,72	0,75	605	2,85	0,75	-0,13*	0,076	0,054	0,206
GESAMT	1007	2,04	0,69	598	2,03	0,73	0,01	0,072	-0,062	0,082

Reichweite: 1 (trifft gar nicht zu) – 4 (trifft voll zu)

RP: reversed polarity Item (Der Mittelwert des Items wurde bei der Gesamtwertbildung mit umgepolter Gewichtung berücksichtigt)

^{*} Signifikanter Unterschied

Die Höhe der einzelnen Bewertungen in Tabelle (30) zeigt einerseits die Stärke der Zustimmung zu den einzelnen Statements der beiden Gruppen und andererseits gibt gleichzeitig auch das Ausmaß ihrer Neigung zur Ichbezogenheit wieder. Die Statements zur Bereitschaft Ermahnung selbst anzunehmen und zur Uneigennützigkeit werden als invertiertes Item betrachtet, weil, sowohl die Bereitschaft Ermahnung anzunehmen, als auch die Uneigennützigkeit atypisch für das ichbezogene Verhalten sind. Aus der Tabelle kann man zunächst entnehmen, dass die Statements, die auf das ichbezogene Verhalten Gott gegenüber zielen, für beide Gruppen eher nicht zutreffend sind. Demnach zeigen die Ergebnisse, dass in beiden Gruppen eher nicht für die Unterstützung der eigenen Pläne gebetet wird (WG: 2,27 -NWG: 2,26). Ebenfalls trifft auf beide Gruppen zu, dass ihnen Jesus voll zu vertrauen (WG: 2,04 - NWG: 2,00), oder sich ihm zu unterordnen (WG: 1,99 - NWG: 1,94) eher nicht schwer fällt. Die niedrigen Zustimmungswerte (WG: 1,74 - NWG: 1,76) bezüglich des Bibellesens zeigen ferner, dass in beiden Gruppen die Bibel nicht nur bei Bedarf gelesen wird. Aus der Tabelle lässt sich zudem noch entnehmen, dass im geistlichen Verhalten der beiden Gruppen gegenüber den Menschen eher keine auf die eigene Person fixierte Tendenz zu erkennen ist. Den Bewertungen nach lehnen beide Gruppen eher ab, dass sie zu beschäftigt wären, um für andere da zu sein (WG: 2,13 - NWG: 2,15), dass ihnen die Unterstützung der Ziele anderer schwer fallen würden (WG: 1,92 - NWG: 1,96) und dass sie ihre Aufgaben lieber allein erledigen würden (WG: 2,11 - NWG: 2,18). All die bisher angeführten Ergebnisse weisen daraufhin, dass ein ichbezogenes Verhalten gegenüber Gott oder den anderen Menschen auf beide Gruppen eher nicht zutrifft. Diesen Eindruck verstärken auch die Ergebnisse der letzten zwei Items. Ganz eindeutig trifft es für beide Gruppe eher zu, dass sie bereit sind, Ermahnung selbst anzunehmen (WG: 3,11 - NWG: 3,14) und, dass sie durch die Hilfe der Gemeinde uneigennütziger geworden (WG: 2,72 - NWG: 2,85) sind. Auch die Gesamtergebnisse (WG: 2,04 - NWG: 2,03) der beiden Gruppen untermauern den gewonnen Eindruck.

Beim Vergleichen der Einzelbewertungen kann man zunächst erkennen, dass es zwischen den beiden Gruppen nur in der Bewertung des Ausmaßes ihrer eigenen Selbstlosigkeit (Uneigennützigkeit) einen signifikanten Unterschied (DMW: -0,13) gibt. Demnach stimmen die Befragten in der Gruppe der NWG in einem signifikant höheren Ausmaß, als in der Gruppe der WG, zu der Aussage zu, wonach sie durch die Hilfe der Gemeinde uneigennütziger geworden sind. Wenn man sowohl die restlichen Einzelbewertungen und die Gesamtwerte (WG: 2,05 - NWG: 2,04) der beiden Gruppen miteinander vergleicht, lässt sich kein signifikanter Unterschied zwischen den beiden Gruppen feststellen. Demzufolge kann

man insgesamt festhalten, dass, sowohl die Höhe der Zustimmungen der beiden Gruppen, als auch der Vergleich ihrer Bewertungen den Eindruck bestätigen, wonach die Ichbezogenheit auf das geistliche Verhalten der beiden Gruppen gleichermaßen eher nicht zutrifft.

5.1.8 Gesamtergebnis der Lebensstilmerkmale

Die Tabelle (31) enthält zusammenfassend die Ergebnisse der eben entfalteten vier Verhaltensvariablen. Die Höhe der Mittelwerte in der Tabelle zeigen, einerseits das Maß der Zustimmung der beiden Gruppen zu dem jeweiligen Verhaltensmerkmal und gibt gleichzeitig Auskunft über ihre Existenz im geistlichen Verhalten. Die Variable "Verbundenheit" wird hier als invertierte Variable betrachtet, weil, wie schon darauf hingewiesen wurde, die Bereitschaft zur Verbundenheit und Verbindlichkeit ein atypisches Verhaltensmerkmal des erlebnisorientierten Lebensstils ist.

Tabelle 31: Deskriptive statistische Daten und die Ergebnisse des Z-Tests (Konstrukte der expressiven Dimension)

Verhaltensvariablen	WG			NWG			Diff. der	Fehler-	95% Konfidenzintervall	
ver nations variablen	N	MW	SA	N	MW	SA	Mittel- werte	grenze	Min	Max
Streben nach Spaß/Unterhaltung	1016	2,54	0,73	607	2,56	0,75	-0,02	0,075	-0,092	0,057
Ichbezogenheit	1007	2,04	0,69	598	2,03	0,73	0,01	0,072	-0,062	0,082
Leidens- und Konfliktscheu	1008	1,97	0,69	599	1,93	0,71	0,04	0,071	-0,031	0,111
Verbundenheit (RP)	1025	3,22	0,77	610	3,20	0,81	0,02	0,079	-0,059	0,100
Gesamtverhalten	1014	2,08	0,72	603	2,08	0,75	0,00	0,075	-0,075	0,075

Reichweite: 1 (Ablehnung) – 4 (Zustimmung)

RP: reversed polarity (Der Mittelwert der Variable wurde bei der Gesamtwertbildung mit umgepolter Gewichtung berücksichtigt)

* Signifikanter Unterschied

Man kann aus Tabelle (31) entnehmen, dass die Mittelwerte der vier Verhaltensvariablen in beiden Gruppen, ebenso wie die Mittelwerte der Wertvorstellungsvariablen (Tabelle 24), sowohl von ihrer Ausrichtung, als auch von ihrer Gewichtung her, praktisch identisch sind. Man kann ferner erkennen, dass die Mittelwerte der Verhaltensvariable "Streben nach Spaß/Unterhaltung" (WG: 2,54 - NWG: 2,56) in beiden Gruppen eine eher vorhandene Zustimmung für das Streben nach Spaß, Unterhaltung auch im geistliche Leben annehmen lassen. Dieser Annahme widersprechen allerdings eindeutig die restlichen Ergebnisse der

Tabelle. Es ist nämlich unverkennbar, dass die Verhaltensmerkmale "Ichbezogenheit" (WG: 2,04 - NWG: 2,03) und "Leidens- und Konfliktscheu" (WG: 1,97 - NWG: 1,93) von beiden Gruppen eindeutig eher abgelehnt werden. Demzufolge kann man sagen, dass mangelnde Leidensbereitschaft und eine vorwiegend auf die eigene Person fixiertes Verhalten in keiner der beiden Gruppen relevant existent sind. Zudem kann man anhand des Mittelwertes der Variable "Verbundenheit" (WG: 3,22 - NWG: 3,20) in beiden Gruppen eine deutliche Bereitschaft für Verbundenheit, sowohl zu Jesus, als auch zur Gemeinde erkennen. Aufgrund dieser Ergebnisse der einzelnen Variablen kann man zusammenfassend festhalten, dass das Verhalten der beiden Gruppen im geistlichen Leben insgesamt eher keine erlebnisorientierte Merkmale aufweist. Diese Schlussfolgerung bestätigen auch die Gesamtergebnisse der Verhaltensmerkmale (WG: 2,08 - NWG: 2,08). Wenn man die Daten der beiden Gruppen, die in Tabelle (31) enthalten sind, miteinander vergleicht, kann man, weder bei den einzelnen Ergebnissen, noch beim Gesamtergebnis einen signifikanten Unterschied feststellen. Demzufolge kann man die bisher gewonnenen Erkenntnisse, wonach das Verhalten der beiden Gruppen gleichermaßen eher nicht erlebnisorientiert ist, als bestätigt festhalten.

5.1.9 Fazit

Um ein Gesamtbild über die bisher gesammelten Erkenntnisse zu ermöglichen, sind in Tabelle (32) die Gesamtergebnisse der beiden Gruppen, bezüglich ihrer Wertvorstellungen und ihres Verhaltens bzw. ihres gesamten geistlichen Lebensstils, zusammengefasst dargestellt. Die Höhe der Bewertungen lässt das Ausmaß der erlebnisorientierten Ausrichtung in den genannten Variablen bzw. im geistlichen Lebensstil erkennen.

Tabelle 32: Deskriptive statistische Daten und die Ergebnisse des Z-Tests (Wertvorstellungen und Verhalten)

Lebensstilvariablen	WG		NWG			Diff. der	Fehler-	95% Konfidenzintervall		
Debenssin variablen	N	MW	SA	N	MW	SA	Mittel- werte	grenze	Min	Max
Wertvorstellungen (Gesamt)	1031	2,64	0,73	619	2,65	0,75	-0,01	0,074	-0,084	0,064
Verhalten (Gesamt)	1014	2,08	0,72	603	2,08	0,75	0,00	0,075	-0,075	0,075
Lebensstil (Gesamt)	1023	2,36	0,73	611	2,37	0,75	-0,01	0,074	-0,084	0,064

Reichweite: 1 (nicht erlebnisorientiert) -4 (erlebnisorientiert)

Aufgrund der Ergebnisse in Tabelle (32) lässt sich zwar in den Wertvorstellungen der beiden Gruppen (WG: 2,64 – NWG: 2,65) eine zum Teil eher erlebnisorientierte Ausrichtung, wie die Einzeldaten gezeigt haben, vor allem bezüglich ihres eigenen Privatlebens, feststellen. Aber in ihrem geistlichen Verhalten, abgesehen von einigen wenigen Ansätzen bezüglich des Strebens nach Spaß und Unterhaltung, ist praktisch keine ausgeprägte erlebnisorientierte Ausrichtung erkennbar (WG: 2,08 – NWG: 2,08). Demzufolge lässt sich der geistliche Lebensstil in seiner Gesamtheit, sowohl der Gruppe der Partnergemeinden der WCCC, als auch der Gruppe der Nichtpartnergemeinden, als eher nicht erlebnisorientiert bezeichnen (WG: 2,36 - NWG: 2,37). Der Vergleich der empirischen Ergebnisse der zwei Gruppen lässt zudem eindeutig erkennen, dass, sowohl die Wertvorstellungen, als auch das geistliche Verhalten der beiden Gruppen, trotz mancher partiellen Unterschiede, insgesamt überwiegend konvergent sind.

Wenn man also all die bisher gewonnenen Erkenntnisse zusammenfasst, lässt sich die erste Forschungsfrage folgendermaßen beantworten: Die empirischen Ergebnisse lassen eindeutig erkennen, dass bezüglich der erlebnisorientierten Ausrichtung des geistlichen Lebensstils zwischen der Gruppe der Partnergemeinden der WCCC und der Nichtpartnergemeinden überwiegend große Ähnlichkeit besteht. In beiden Gruppen lässt sich zwar, vor allem in den Wertvorstellungen bezüglich des eigenen Privatlebens, eine eher erlebnisorientierte Ausrichtung feststellen, aber im geistlichen Verhalten, abgesehen von einigen wenigen Ansätzen für Streben nach Spaß und Unterhaltung, praktisch keine erlebnisorientierte Einstellung erkennbar. Demnach lässt sich festhalten, dass die erlebnisorientierte Ausrichtung des geistlichen Lebensstils für keine der beiden Gruppen charakteristisch ist. Daraus folgt, dass die verallgemeinernde Behauptung der Kritiker, wonach die Nachahmung des Gemeindemodells der WCCC einen auf Erlebnis ausgerichteten geistlichen Lebensstil hervorruft, weder allgemeingültig, noch relevant ist.

5.2 Vergleich des Gemeindeumfelds der beiden Gruppen

Die in der vorliegenden Arbeit schon öfter erwähnten Lebensstilanalysen (u.a. Georg 1999, Schulze 2005, Stein 2006) zeigen, dass es zwischen den Merkmalen des sozialen Umfelds und der persönlichen Lebensführung der Akteure einen dynamischen und wechselseitigen Zusammenhang gibt. Aufgrund dieser Verbindung können lebensstilgenerierende Mechanismen des gemeinschaftlichen Umfelds zur Ausbildung spezifisch postmoderner Lebensstilcharaktere, insbesondere zur Erlebnisorientierung führen. Die Ergebnisse der von Postel (2005) anhand der Semiometrie selbst erstellten Lebensstiltypologie zeigen, dass das erlebnisorientierte gemeinschaftliche Umfeld die geistliche Lebensstilentwicklung negativ beeinflusst. Ihre Ergebnisse präsentieren, dass von den Akteuren des Unterhaltungsmilieus, also von den Actionsuchenden und von den Spannungsorientierten, die Orientierung an christlichen Aussagen und am Glauben eher oder ganz abgelehnt werden. Im Blick auf das christlich-religiöse Umfeld weisen auch Theologen, unter anderen MacArthur (1997) und Hempelmann (2006) daraufhin, dass das erlebnisorientierte Gemeindeumfeld in den Gemeinden sehr stark zur Entwicklung des erlebnisorientierten geistlichen Lebensstils der Gemeindeglieder beitragen kann. Diesen Erkenntnissen und Aussagen zufolge soll das Ausmaß der erlebnisorientierten Ausrichtung im geistlichen Lebensstil in den Partnergemeinden der WCCC signifikant höher sein, als in den Nichtpartnergemeinden. Die im vorigen Teilkapitel (5.1) präsentierten empirischen Ergebnisse zeigen allerdings ein ganz anderes Bild. Im Rahmen der Beantwortung der ersten Forschungsfrage konnte man nämlich erkennen, dass der geistliche Lebensstil in der Gruppe der Partnergemeinden der WCCC gleichermaßen eher nicht erlebnisorientiert ist, wie in der Gruppe der Nichtpartnergemeinden. Aufgrund der Unstimmigkeit zwischen dieser Erkenntnise der vorliegenden Untersuchung und der Aussagen der Kritiker der CGM besteht die Notwendigkeit, das Gemeindeumfeld der beiden Befragungsgruppen näher zu untersuchen. Dabei wird auf die folgende Frage eine Antwort gesucht:

Forschungsfrage II.

Inwiefern gibt es Gemeinsamkeiten und Unterschiede bezüglich des erlebnisorientierten Gemeindeumfelds zwischen den Partnergemeinden der WCCC und den Nichtpartnergemeinden?

Im Rahmen der Konstruktanalyse (Kap. 4.6.3) wurden die Statements des Fragebogens bezüglich des Gemeindeumfelds mittels der Faktorenanalyse in drei inhaltliche Aspekte eingeordnet. Diese drei Aspekte (Gemeindestrategie, Gemeindeengagement und Hauskreisbzw. Kleingruppen) sind zum einen in den Gemeindeaufbaumodellen der CGM von entscheidender Bedeutung und zum anderen nehmen sie in der kritischen theologischen Betrachtung der CGM einen wichtigen Platz ein. Ganz besonders steht die anthropozentrische und erlebnisorientierte Gemeindestrategie der CGM im Mittelpunkt der Kritik. Aber auch hinsichtlich des zielgruppenorientierten Gemeindeengagements und der mangelnden Bereitschaft für verbindliches Engagement in den Kleingruppen, bzw. der Auslagerung der glaubensvertiefenden Arbeit in die Hauskreise, gibt es zahlreiche Einwände. Das Forschungsinteresse konzentriert sich demnach ausschließlich auf diese drei Aspekte des Gemeindeumfelds, indem die Hauskreis- bzw. Kleingruppenarbeit, die Gemeindestrategie und das Gemeindeengagement der beiden Befragungsgruppen miteinander verglichen werden.

Bei der Beantwortung der zweiten Forschungsfrage wird die gleiche Vorgehensweise, wie bei der ersten Frage, gewählt. Demnach werden auch diesmal die Einzel- und Gesamtergebnisse der beiden Gruppen miteinander verglichen und die Signifikanz der Unterschiede ermittelt. Die Bewertung der Ergebnisse erfolgt ebenfalls nach den bisherigen Kategorien: 1,00 - 1,74: (unwichtig, trifft gar nicht zu, gar nicht); 1.75 - 2,49: (eher unwichtig, trifft eher nicht zu, eher nicht); 2,50 - 3,24: (eher wichtig, trifft eher zu, bedingt) 3,25 - 4: voll zu. unbedingt). Auch die Präsentation (wichtig, trifft empirischen Untersuchungsergebnisse erfolgt hier entsprechend des empirisch-theologischen Konzepts. Zuerst werden also die Resultate des Aspekts "Hauskreis- bzw. Kleingruppenarbeit" tabellarisch dargestellt und erklärt. Nachher folgt die Präsentation der Ergebnisse des Aspekts "Gemeindestrategie". Anschließend werden die Ergebnisse des Aspekts "Gemeindeengagement" angeführt und entfaltet. Die Gesamtergebnisse, die gemäß der Intention der zweiten Forschungsfrage die Gemeinsamkeiten und Unterschiede bezüglich des Gemeindeumfelds zwischen den beiden Gruppen deutlich werden lassen, werden dann in der Zusammenfassung als Antwort auf diese Forschungsfrage herangezogen.

5.2.1 Stellenwert der Hauskreis- bzw. Kleingruppenarbeit

Der erste Aspekt (Tabelle 33) des Konstrukts "Gemeindeumfeld" fasst Aussagen zusammen, die von ihrem Inhalt her auf die Hauskreis- bzw. Kleingruppenarbeit zielen. Die Höhe der Zustimmung zu den einzelnen Items gibt zum einen darüber Auskunft, inwiefern die Befragten in der Gruppe der Partnergemeinden der WCCC und in der Gruppe der Nichtpartnergemeinden sich zu den angeführten Aussagen äußern. Zum anderen lassen die Zustimmungswerte auch den Stellenwert der Hauskreis- bzw. Kleingruppenarbeit in den Gemeinden der beiden Gruppen erkennen. Das Statement zum Mitarbeitermangel in der Kleingruppenarbeit wird als invertiertes Item betrachtet. Die Vielzahl der Mitarbeiter und die vorhandene Bereitschaft für Mitarbeit in der Kleingruppe ist nämlich ein offensichtliches Zeichen, ganz besonders in der CGM, für den hohen Stellenwert der Kleingruppenarbeit.

Tabelle 33: Deskriptive statistische Daten und die Ergebnisse des Z-Tests (Hauskreis- bzw. Kleingruppenarbeit)

Hoher Stellenwert der Hauskreis- bzw.		WG			NWG		Diff. der	Fehler-	95% Konfidenzintervall	
Kleingruppenarbeit	N	MW	SA	N	MW	SA	Mittel- werte	grenze	Min	Max
Die meisten der Gemeindeglieder sind im Hauskreis integriert	980	2,83	0,65	592	2,73	0,67	0,10*	0,068	0,032	0,168
Glaubensvertiefung erfolgt vor allem im Hauskreis	974	2,69	0,68	586	2,63	0,66	0,06	0,068	-0,008	0,128
Die Hauskreisleiter werden von der Gemeindeleitung eingesetzt	967	2,46	0,86	591	2,23	0,81	0,23*	0,085	0,145	0,315
Gemeindemitarbeiter bilden sich durch Schulungen ausreichend fort.	975	2,76	0,62	584	2,70	0,62	0,06	0,063	-0,004	0,123
Die Kleingruppenleiter sind gut geschulte Gemeindeglieder.	974	2,59	0,59	593	2,62	0,56	-0,03	0,059	-0,089	0,029
Die Kleingruppenarbeit ist für Kirchenferne anziehend.	976	2,46	0,66	588	2,41	0,66	0,05	0,068	-0,015	0,121
Die Kleingruppenarbeit leidet unter Mitarbeitermangel. (RP)	980	2,48	0,69	598	2,56	0,69	-0,08*	0,070	-0,150	-0,010
GESAMT	975	2,62	0,68	590	2,54	0,67	0,08*	0,069	0,011	0,149

Reichweite: 1 (trifft gar nicht zu) – 4 (trifft voll zu)

RP: reversed polarity Item (Der Mittelwert des Items wurde bei der Gesamtwertbildung mit umgepolter Gewichtung berücksichtigt)

* Signifikanter Unterschied

Beim Betrachten der Ergebnisse in Tabelle (33) fällt zunächst die ziemlich deutliche Zustimmung in beiden Gruppen zur Integration der Gemeindeglieder in Hauskreise auf. Dieses Statement wurde mit einem Mittelwert von 2,83 (WG) und von 2,73 (NWG) im Fragekonstrukt am höchsten bewertet. Aus der Tabelle lässt sich ferner entnehmen, dass die

Glaubensvertiefung in den beiden Gruppen, wenn auch nicht überwiegend (WG: 2,69 - NWG: 2,63), aber doch eher in den Hauskreisen erfolgt. Aufgrund dieses Ergebnisses ist es umso erstaunlicher, dass die Hauskreisleiter in beiden Gruppen eher nicht (WG: 2,46 - NWG: 2,23) von der Gemeindeleitung eingesetzt werden.

Bezüglich der Kleingruppenarbeit kann man aus der Tabelle (33) entnehmen, dass die Leiter der Kleingruppen in beiden Gruppen eher gut geschult sind (WG: 2,59 - NWG: 2,62). Allerdings deutet die Bewertungshöhe in beiden Gruppen daraufhin, dass diesbezüglich noch ein erhebliches Entwicklungspotenzial vorhanden wäre. Ganz besonders gilt es für die Gruppe der Partnergemeinden der WCCC, weil in der WCCC selbst, aber auch in der CGM allgemein, auf die Qualifikation der Leiter großer Wert gelegt wird. Es ist bemerkenswert, dass während die gute Qualifikation der Kleingruppenleiter, sowohl in der Gruppe der WG, als auch in der Gruppe der NWG, nur relativ bejaht wird, beide Gruppen die Ausbildungsbereitschaft der übrigen Gemeindemitarbeiter für eher ausreichend (WG: 2,76 -NWG: 2,70) halten. Die Kleingruppenarbeit wird ferner in beiden Gruppen für Kirchenferne als eher nicht anziehend betrachtet. Dieses Statement wurde mit einem Mittelwert von 2,46 (WG) und von 2,41 (NWG) im Fragekonstrukt am niedrigsten bewertet. Anhand der Bewertung des letzten Items in dieser Tabelle kann man erkennen (WG: 2,48 - NWG: 2,56), dass während in der Gruppe der WG eher genügend Mitarbeiter für die Kleingruppenarbeit zur Verfügung stehen, die Kleingruppenarbeit in der Gruppe der NWG eher unter Mitarbeitermangel leidet.

Beim Vergleichen der Einzelbewertungen der beiden Gruppen fällt gleich auf, dass es bezüglich der Einsetzung der Hauskreisleiter von der Gemeindeleitung (DMW: 0,23), der Integration der Gemeindeglieder in die Hauskreise (DMW: 0,10) und des Mitarbeitermangels in den Kleingruppen (DMW: -0,08) einen signifikanten Unterschied zwischen den Zustimmungswerten der beiden Gruppen gibt. Aufgrund dieser Ergebnisse lässt sich festhalten, dass in der Gruppe der NWG wesentlich seltener Hauskreisleiter von der Gemeindeleitung eingesetzt werden, als in der Gruppe der WG. Wenn man bedenkt, dass auch in der Gruppe der WG die Hauskreisleiter eher nicht von der Gemeindeleitung eingesetzt werden, dann ist die noch niedrigere Bewertung der Gruppe der NWG doch recht überraschend. Ferner kann man erkennen, dass in den befragten Partnergemeinden der WCCC signifikant mehr Gemeindeglieder in einem der Hauskreise der Gemeinde integriert sind, als in den befragten Nichtpartnergemeinden. Aufgrund dieses Ergebnisses kann man annehmen, dass auf die verbindliche Integration in Hauskreisen in der Gruppe der WG mehr Wert gelegt

wird und wichtiger eingeschätzt, wird als in der Gruppe der NWG. Diese unterschiedliche Wertehaltung kann auch ein Grund dafür sein, dass in der Gruppe der NWG ein wesentlich größerer Mitarbeitermangel in der Kleingruppenarbeit herrscht, als in der Gruppe der WG. Beim Vergleichen der Ergebnisse kann man noch erkennen, dass die Ausgliederung der Glaubensvertiefung in die Hauskreise eher auf die Partnergemeinden der WCCC zutrifft, wenn auch der diesbezügliche Bewertungsunterschied zwischen den beiden Gruppe statistisch betrachtet nicht signifikant groß ist (DMW: 0,06). Ein ähnliches Bild sieht man bezüglich der Fortbildungsbereitschaft der Gemeindemitarbeiter. Auch hier zeigt sich nämlich in der Gruppe der WG eine höhere Bereitschaft zur Fortbildung, aber der Bewertungsunterschied ist ebenfalls nicht signifikant groß (DMW: 0,06). In Bezug auf den eben erwähnten Entwicklungsbedarf bei der Qualifikation der Kleingruppenleiter fällt auf, dass das Ausbildungsniveau der Kleingruppenleiter in der Gruppe der WG etwas niedriger bewertet wird als in der Gruppe der NWG. Statistisch gesehen ist es zwar bedeutungslos, weil der Bewertungsunterschied zu klein ist. Aber trotz der fehlenden Signifikanz ist es interessant, dass dieses Item in dem gesamten Fragekonstrukt das einzige Item ist, bei dem die Zustimmung in der Gruppe der NWG größer ist, als in der Gruppe der WG. Wenn man sich aufgrund der Ergebnisse, die in Tabelle (33) enthalten sind, ein Gesamtbild machen will, lässt sich festhalten, dass insgesamt die Hauskreis- bzw. Kleingruppenarbeit in beiden Gruppen statistisch gesehen zwar einen eher höheren Stellenwert besitzt. Aus oikodomischer Sicht, also in Bezug auf den Gemeindeaufbau, kann der Stellenwert nur als bedingt hoch betrachtet werden. Diese Erkenntnis bestätigen die Gesamtergebnisse der beiden Gruppen (WG: 2,62 -NWG: 2,54) umso mehr, zumal der Gesamtmittelwert der Gruppe der NWG ganz nahe an der Grenze der Bewertungskategorie "trifft eher nicht zu" liegt. Demnach gilt für die Gruppe der NWG beinahe, dass in ihren Gemeinden die Hauskreis- bzw. Kleingruppenarbeit eher keinen hohen Stellenwer hat. Und auch wenn in der Gruppe der WG der Stellenwert der Hauskreisbzw. Kleingruppenarbeit einen signifikant höheren Stellenwert hat, als in der Gruppe der NWG (DMW: 0,08), kann nicht unerwähnt bleiben, dass, sowohl die Höhe der Einzelergebnisse als auch die Höhe des Gesamtergebnisses der Gruppe der WG doch etwas niedriger sind als man es vermutet hätte. Man sollte nämlich bedenken, dass die Hauskreisbzw. Kleingruppenarbeit, einerseits das Herzstück der WCCC ist, andererseits erfolgt hier in beiden Gruppen auch ein wesentlicher Teil der Glaubensvertiefung. Demzufolge sollte dieser Bereich der Gemeindeaufbauarbeit als ein wichtiger Aspekt des Gemeindeumfelds eigentlich einen höheren Stellenwert bekommen.

5.2.2 Erlebnisorientierte Gemeindestrategie

Im zweiten Aspekt (Tabelle 34) des Konstrukts "Gemeindeumfeld" sind Aussagen über die Gemeindestrategie angeführt. Dabei stehen besonders die erlebnisorientierten und anthropozentrischen Merkmale der Strategie im Mittelpunkt des Interesses. Demnach gibt die Höhe der Zustimmung zu den einzelnen Items wichtige Hinweise über das Ausmaß der erlebnisorientierten Ausrichtung der Gemeindestrategien der beiden Befragungsgruppen.

Tabelle 34: Deskriptive statistische Daten und die Ergebnisse des Z-Tests (Gemeindestrategie)

Erlebnisorientierte		WG			NWG		Diff. der	Fehler-	95% Konfidenzintervall	
Gemeindestrategie	N	MW	SA	N	MW	SA	Mittel- werte	grenze	Min	Max
Der Hauptpastor der Gemeinde ist ein begeisternder Leiter.	1017	3,25	0,70	620	3,13	0,80	0,12*	0,076	0,040	0,193
Die Gemeinde bietet erlebnisreiche Veranstaltungen an.	1031	3,02	0,62	618	2,97	0,66	0,06	0,065	-0,009	0,121
Die Gemeinde bietet ausgefallene Jugendprogramme an.	1019	2,98	0,71	609	3,04	0,70	-0,06	0,071	-0,126	0,016
In der Gemeinde ist man offen für Neues.	1031	3,00	0,60	616	2,83	0,62	0,17*	0,061	0,111	0,233
Das Interesse der Kirchenfernen wird intensiv u. analytisch erkundet.	977	2,49	0,75	588	2,38	0,75	0,11*	0,076	0,033	0,186
GESAMT	1015	2,95	0,68	610	2,87	0,68	0,08*	0,070	0,010	0,150

Reichweite: 1 (trifft gar nicht zu) – 4 (trifft voll zu)

Als erstes lässt sich aus Tabelle (34) entnehmen, dass der Hauptpastor in beiden Gruppen als begeisternde Führungspersönlichkeit wahrgenommen wird. Die diesbezügliche Aussage im Fragekonstrukt erhält in beiden Gruppen mit einem Mittelwert von 3,25 (WG) und von 3,13 (NWG) die höchste Zustimmung. Ferner zeigen die einschlägigen Bewertungsdaten eindeutig, dass die Gemeinden, sowohl in der Gruppe der WG, als auch in der Gruppe der NWG erlebnisreiche Veranstaltungen anbieten (WG: 3,02 - NWG: 2,97). Die ziemlich hohen Zustimmungswerte (WG: 2,98 - NWG: 3,04) bezüglich ausgefallener Jugendprogramme deuten zudem daraufhin, dass in den Gemeinden beider Gruppen ausgefallene und den Bedürfnissen der Jugendlichen entsprechende Jugendprogramme angeboten werden. Die Bereitschaft der Gemeinden beider Gruppen, sogar ausgefallene Programme anzubieten, kann unter anderem auch mit ihrer offensichtlichen Bereitschaft für neue Ideen und neue Wege erklärt werden. Die diesbezüglichen Zustimmungswerte (WG: 3,00 - NWG: 2,83) lassen nämlich in den Gemeinden der beiden Gruppen eine deutliche Offenheit für Neues erkennen.

^{*} Signifikanter Unterschied

Diese Offenheit für das Neue ist allerdings, zumindest was die Analyse des Gemeindeumfelds betrifft, weder in der Gruppe der WG, noch in der Gruppe der NWG grenzenlos. Die entsprechenden Daten zeigen nämlich (WG: 2,49 - NWG: 2,38), dass die analytische Ermittlung der Interessen der Kirchenfernen auf die beiden Befragungsgruppen eher nicht zutrifft. Allerdings soll beachtet werden, dass der Zustimmungswert der Gruppe der WG ganz nahe an der Grenze der Zustimmungskategorie "trifft eher zu" liegt.

Beim Vergleich der Zustimmungswerte der beiden Gruppen kann man in Tabelle (34) bei drei Statements signifikante Unterschiede zwischen den zwei Gruppen erkennen. Zum ersten lässt sich feststellen, dass, obwohl die Hauptpastoren der Gemeinden in beiden Gruppen als begeisternde Führungspersönlichkeiten erlebt werden, dieses Statement in der Gruppe der WG eine signifikant größere Zustimmung, als in der Gruppe der NWG (DMW: 0,12) findet. Das bedeutet, dass während die befragten Partnergemeinden der WCCC der Aussage voll zustimmen, äußern sich die Befragten der Nichtpartnergemeinden diesbezüglich ein wenig zurückhaltender. Als nächstes kann man einen signifikanten Unterschied zwischen den beiden Gruppen bezüglich der Bewertung der Offenheit der eigenen Gemeinden erkennen. Die Differenz der Mittelwerte von 0,17 deutet daraufhin, dass die Leute in den befragten Partnergemeinden der WCCC bedeutend offener für Neues sind als die Leute in den Nichtpartnergemeinden. Den nächsten signifikanten Zustimmungsunterschied sieht man bezüglich der Anwendung der Gemeindeumfeldanalyse. Anhand des einschlägigen Ergebnisses (DMW: 0,11) lässt sich festhalten, dass die in der CGM befürwortete und eingesetzte analytische Ermittlung der Interessen und Bedürfnissen der Kirchenfernen deutlich mehr in der Gruppe der WG als in der Gruppe der NWG angewendet wird. Allerdings zeigt der doch etwas niedrige Zustimmungswert (WG: 2,49), dass die Partnergemeinden der WCCC in Deutschland und in der Schweiz diesbezüglich noch etwas zurückhaltend sind. Bezüglich des Angebots erlebnisreicher Gemeindeveranstaltungen gibt es zwar zwischen den Zustimmungswerten der beiden Gruppen keinen signifikanten Unterschied (DMW: 0,06), aber die Daten weisen doch daraufhin, dass die erlebnisreiche Gestaltung der Gemeindeveranstaltungen tendenziell eher auf die Gruppe der WG zutrifft. Ganz anders sieht es bezüglich der Jugendveranstaltungen aus. Da zeigt sich zwar auch kein signifikanter Unterschied zwischen den Bewertungen (DMW: -0,06), aber die Daten weisen daraufhin, dass die erlebnisreiche und ausgefallene Gestaltung der Jungendprogramme, entgegen der diesbezüglichen Vermutungen und Erwartungen, tendenziell eher auf die Gruppe der NWG zutrifft.

Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass die Zustimmungswerte in dieser Tabelle erheblich höher sind, als in der Tabelle (33). Dies deutet daraufhin, dass die Gemeindeaufbaustrategie der Gemeinden, sowohl in der Gruppe der WG, als auch in der Gruppe der NWG deutlich eher anthropozentrisch und erlebnisorientiert ausgerichtet ist. Diese Erkenntnis unterstützen die Gesamtergebnisse der beiden Gruppen (WG: 2,95 - NWG: 2,87). Beim Vergleichen der Gesamtergebnisse kann man außerdem erkennen, dass die Gemeindeaufbaustrategie der Partnergemeinden der WCCC im Vergleich zu der Gemeindeaufbaustrategie der Nichtpartnergemeinden signifikant erlebnisorientierter ist. Dieses Ergebnis entspricht den vorherigen Erwartungen, zumal die erlebnisorientierte und anthropozentrische Ausrichtung der Gemeindeaufbaustrategie für die CGM spezifisch ist.

5.2.3 Dimensionen des Gemeindeengagements

Im dritten und somit letzten Aspekt (Tabelle 35) des Konstrukts "Gemeindeumfeld" zielen die Aussagen auf das Gemeindeengagement. Demnach werden in diesem Fragekonstrukt Statements über die Aktivitäten der Gemeinde bzw. der Gemeindeglieder zusammengefasst. Dabei stehen besonders die Dimensionen wie Umfang, Wirkungsstärke und Einheitlichkeit im Fokus des Interesses.

Tabelle 35: Deskriptive statistische Daten und die Ergebnisse des Z-Tests (Gemeindeengagement)

Intensives u. einheitliches		WG			NWG			Fehler-	95% Konfidenzintervall	
Gemeindeengagement	N	MW	SA	N	MW	SA	Mittel- werte	grenze	Min	Max
Die Gemeinde engagiert sich in der Gesellschaft.	1016	2,27	0,75	611	2,16	0,74	0,11*	0,075	0,035	0,185
In wichtigen Dingen ziehen die Gemeindeglieder an einem Strang.	1011	2,89	0,65	606	2,85	0,62	0,04	0,064	-0,024	0,104
Entscheidungen werden in der Gemeinde rasch umgesetzt.	991	2,66	0,66	596	2,53	0,66	0,13*	0,067	0,061	0,195
Unsere Gemeinde hat viele evangelistische Aktivitäten.	1014	2,69	0,75	605	2,70	0,72	-0,01	0,073	-0,085	0,062
Die Gemeindeglieder unterstützen die Gemeinde finanziell ausreichend	995	2,99	0,66	594	2,97	0,71	0,02	0,070	-0,048	0,092
GESAMT	1005	2,70	0,69	602	2,64	0,69	0,06	0,070	-0,015	0,125

Reichweite: 1 (trifft gar nicht zu) – 4 (trifft voll zu)

^{*} Signifikanter Unterschied

Beim Betrachten der Ergebnisse in Tabelle (35) sticht gleich der niedrige Zustimmungswert bezüglich des Gemeindeengagements in der Gesellschaft ins Auge. Die Bewertungen der beiden Gruppen mit einem Mittelwert von 2,27 (WG) und von 2,16 (NWG) fallen nicht nur in diesem Fragekonstrukt, sondern auch wenn man alle Einzelbewertungen des Gesamtkonstrukts "Gemeindeumfeld" betrachtet, am niedrigsten aus. Anhand der Daten kann man also festhalten, dass weder die befragten Partnergemeinden der WCCC, noch die befragten Nichtpartnergemeinden ein aktives gesellschaftliches Engagement kennzeichnet. Dieses Ergebnis ist besonders in Bezug auf die Gruppe der WG unerwartet, zumal gerade die Gemeinden der CGM, somit auch die WCCC als auch SVCC, sehr großen Wert auf ihre gesellschaftliche Präsenz und ihr Engagement als Bestandteil ihrer evangelistischen und diakonischen Gemeindearbeit legen (siehe z.B. den Arbeitszweig "Community Care" in der WCCC). Als nächstes kann man in Tabelle (35) erkennen, dass die Gemeindeaktivitäten, sowohl in der Gruppe der WG, als auch in der Gruppe der NWG von den Gemeindegliedern finanziell ausreichend unterstützt werden. Die einschlägigen Zustimmungswerte (WG: 2,99 -NWG: 2,97) zeigen, dass das persönliche Engagement der Gemeindeglieder in keiner der beiden Befragungsgruppen nur auf das Mitmachen oder auf das Dabeisein begrenzt ist, sondern es geht darüber hinaus und beinhaltet eindeutig auch die zusätzliche finanzielle Unterstützung der verschiedenen Gemeindeaktivitäten. Neben der ausreichenden finanziellen Unterstützungsbereitschaft lassen die Ergebnisse bezüglich der Einheit Gemeindeaktivitäten (WG: 2,89 - NWG: 2,85) eine deutliche Konsensbereitschaft der Gemeindeglieder in beiden Gruppen erkennen. Demnach trifft es für die Gemeinden beider Gruppen deutlich zu, dass ihre Glieder in wichtigen Gemeindeaktivitäten einheitlich an einem Strang ziehen. Interessant ist allerdings, dass die Entscheidungen der Gemeinden, trotz der vorhandenen Einheit und trotz der ausreichenden Finanzmittel, nicht noch schneller umgesetzt werden können. Anhand der diesbezüglichen eher verhaltenen Zustimmungswerte der beiden Gruppen (WG: 2,66 - NWG: 2,53) kann man nämlich erkennen, dass den gemeinsamen Entscheidungen in den Gemeinden nicht sehr schnell Taten folgen. Dieser Eindruck wird verstärkt, wenn man bedenkt, dass der Zustimmungswert der Gruppe NWG ganz nahe an der Grenze der Bewertungskategorie "trifft eher nicht zu" liegt. Aus dieser Tabelle lässt sich noch entnehmen, dass in beiden Gruppen gleichermaßen viel Wert auf evangelistische Aktivitäten gesetzt wird. Die Zustimmungswerte (WG: 2,69 - NWG: 2,70) scheinen auf den ersten Blick etwas niedrig zu sein, wenn man bedenkt, welche große Bedeutung die Evangelisation in den evangelikalen Gemeinden eigentlich hat. Man muss allerdings bedenken, dass die Evangelisation, besonders in den Partnergemeinden der WCCC, vor allem auf der persönlichen Ebene durch individuelle Kontakte und zum Teil durch die sucherorientierten Gottesdienste erfolgt. Wenn man die Bewertung aus dieser Sicht betrachtet, dann relativiert sich der erste Eindruck über die etwas niedrige Höhe der Zustimmungswerte. Allerdings lässt sich auch festhalten, dass in beiden Gruppen ein gewisser Wunsch nach noch mehr evangelistischen Aktivitäten vorhanden zu sein scheint.

Beim Vergleich der Einzeldaten kann man erkennen, dass nur bezüglich der Beurteilung der gesellschaftlichen Gemeindeaktivitäten (DMW: 011) und des Umsetzungstempos der Entscheidungen (DMW: 0,13) ein signifikanter Unterschied zwischen den beiden Gruppen zu sehen ist. Aufgrund dieser Ergebnisse kann man sagen, dass die befragten Partnergemeinden der WCCC sich auf einem niedrigen Niveau signifikant mehr in der Gesellschaft engagieren, als die befragten Nichtpartnergemeinden. Ebenso lässt sich anhand der Daten feststellen, dass in der Gruppe der WG die Entscheidungen der Gemeinden bedeutend schneller umgesetzt werden, als in der Gruppe der NWG.

Wenn man alle Ergebnisse in Tabelle (35) betrachtet, dann lässt sich zusammenfassend festhalten, dass das Gemeindeengagement, sowohl in der Gruppe der WG, als auch in der Gruppe der NWG, als eher intensiv und einheitlich bezeichnet werden kann. Einschränkend soll allerdings auch festgehalten werden, dass die Zustimmungswerte auch einen weiteren Entwicklungsbedarf in beiden Gruppen erkennen lassen. Die Gesamtergebnisse bestätigen diesen gewonnenen Eindruck (WG: 2,70 - NWG: 2,64). Obwohl der diesbezügliche Unterschied (DMW: 0,06) zwischen den beiden Gruppen nicht signifikant groß ist, kann man trotzdem die Gemeindeaktivitäten der Gruppe der WG von ihrer Tendenz her als weniger begrenzt und etwas wirkungsstärker bezeichnen.

5.2.4 Gesamtergebnis der Variable "Gemeindeumfeld"

Um ein Gesamtbild der Variable "Gemeindeumfeld" zu ermöglichen, sind in Tabelle (36) die Gesamtdaten der drei inhaltlichen Aspekte nochmals angeführt. Die Höhe der Bewertungen gibt darüber Auskunft, welchen Stellenwert der Hauskreis- bzw. Kleingruppenarbeit besitzt und inwiefern die erlebnisorientierte und anthropozentrische Gemeindestrategie bzw. das intensive und einheitliche Gemeindeengagement in den beiden Gruppen vorhanden sind.

Tabelle 36: Deskriptive statistische Daten und die Ergebnisse des Z-Tests (Gemeindeumfeld)

Gemeindeumfeld	WG		NWG			Diff. der	Fehler-	95% Konfidenzintervall		
	N	MW	SA	N	MW	SA	Mittel- werte	grenze	Min	Max
Hoher Stellenwert der Hauskreis- bzw. Kleingruppenarbeit	975	2,62	0,68	590	2,54	0,67	0,08*	0,069	0,011	0,149
erlebnisorientierte Gemeindestrategie	1015	2,95	0,68	610	2,87	0,68	0,08*	0,070	0,010	0,150
Intensives u. einheitliches Gemeindeengagement	1005	2,70	0,69	602	2,64	0,69	0,06	0,070	-0,015	0,125

Reichweite: 1 (nicht vorhanden) – 4 (vorhanden)

Aus Tabelle (36) kann man entnehmen, dass die Gesamtergebnisse der drei inhaltlichen Aspekte die aus den Einzelergebnissen gewonnenen Erkenntnisse weitgehend untermauern. Demnach kann man eindeutig erkennen, dass der Stellenwert der Hauskreis- bzw. Kleingruppenarbeit in beiden Gruppen nicht überragend hoch ist (WG: 2,62 - NWG: 2,54). Eine bessere Tendenz zeigen die Ergebnisse bezüglich der Intensität und Einheitlichkeit des Gemeindeengagements. Hier kann man aufgrund der Resultate (WG: 2,70 - NWG: 2,64) das Gemeindeengagement in beiden Gruppen als eher intensiv und einheitlich bezeichnen. Ein ganz anders Bild zeigen die empirischen Daten bezüglich der erlebnisorientierten und anthropozentrischen Gemeindestrategie der beiden Gruppen. Diesbezüglich lassen die Bewertungswerte (WG: 2,95 - NWG: 2,87) keinen Zweifel daran, dass die Gemeindestrategie der beiden Gruppen, wenn auch nicht in vollem Ausmaß, doch deutlich auf Erlebnis und auf die Bedürfnisse und Interessen der Menschen ausgerichtet ist. Wenn man die Daten der beiden Gruppen in der Tabelle vergleicht, kann man also erkennen, dass das Niveau der Zustimmungswerte etwa bezüglich der Hauskreis- bzw. Kleingruppenarbeit in beiden Gruppen eher unerwartet niedrig und bezüglich der Gemeindestrategie in beiden Gruppen eher hoch ist. Demnach lässt sich zunächst festhalten, dass es zwischen den beiden Gruppen bezüglich der Zustimmungsniveau der untersuchten Aspekte des Gemeindeumfelds keinen Unterschied gibt. Allerdings zeigen die Ergebnisse dem Ausmaß der Merkmalausprägungen gerade bezüglich der Hauskreis- bzw. Kleingruppenarbeit und der Gemeindestrategie signifikante Unterschiede zwischen den beiden Gruppen. So etwa ist die erlebnisorientierte und anthropozentrische Merkmalausprägung der Gemeindestrategie in der Gruppe der WG signifikant stärker vorhanden, als in der Gruppe der NWG (DMW: 0,08). Wenn man dazu bedenkt, dass dieser bedeutende Unterschied zwischen den beiden Gruppen bezüglich der Gemeindestrategie auf einem, im Vergleich zu den Zustimmungswerten der anderen Aspekte, hohem Niveau vorhanden ist, dann stellt sich die Frage, inwiefern diese

^{*} Signifikanter Unterschied

starke erlebnisorientierte und anthropozentrische Ausrichtung der Gemeindestrategie das gesamte Gemeindeumfeld beeinflusst. Die Antwort auf diese Zwischenfrage kann nicht nur die Bedeutung der Gemeindestrategie für das Gemeindeumfeld klären, sondern ist auch bei der Feststellung der erlebnisorientierten Ausrichtung des Gemeindeumfelds sehr hilfreich.

5.2.5 Einflussgröße der Aspekte des Gemeindeumfelds

Die Festlegung der Einflussstärke der Gemeindestrategie und damit auch gleich der anderen zwei Aspekte soll mit Hilfe der linearen multiplen Regressionsanalyse erfolgen. Die Darstellung der Ergebnisse erfolgt in tabellarischer Form. Die Tabellen enthalten neben den Variablenbezeichnungen die Werte für die Parameter der Regressionsfunktion (Spalte "B"), deren Standardfehler ("Std Fehler"), die Beta-Werte (Spalte "Beta"), die Werte des T-Tests (Spalte "T") und die aufgrund des T-Tests ermittelten Signifikanzniveau (Spalte "Sig.T"). Die Bestimmtheitsmaß (R Sqaure) und das korrigierte Bestimmtheitsmaß (Adjusted R Square) bzw. die aufgrund des F-Tests und der T-Test ermittelten Irrtumswahrscheinlichkeiten (Sig. F und Sig. T) sind in der Fußnote der Tabelle angegeben.

Die Tabelle (37) zeigt das Ergebnis der Regressionsanalyse mit der unabhängigen Variabel "Gemeindeumfeld" und den inhaltlichen Faktoren "Hauskreis- bzw. Kleingruppenarbeit", "Gemeindestrategie" und "Gemeindeengagement".

Tabelle 37: Regressionsanalyse der unabhängigen Variable "Gemeindeumfeld" (N = 1680)

Variable	В	Std Fehler	Beta	T	Sig. T
Konstante	-,038	,014		-2,678	,007
Gemeindestrategie	,350	,003	,607	123,306	,000
Gemeindeengagement	,334	,004	,400	82,233	,000
Hauskreis- bzw. Kleingruppenarbeit	,330	,005	,332	71,324	,000

R²: ,966; Korrig. R²: ,966; F_(3, 1677): 16023,836; Sig. F: ,000

Zunächst kann man festhalten, dass die Ergebnisse der Regressionsanalyse für die erlebnisorientierten Wertvorstellungen mit einem Bestimmtheitsmaß (R²) von 96,6% bzw. mit

einem korrigierten Bestimmtheitsmaß (Korrig. R2) von 96,6% einen absolut hohen Erklärungsgehalt haben. Dieser hohe Wert ergibt sich dadurch, dass die drei Aspekte gemeinsam die Variable "Gemeindeumfeld" bilden. Die über die Stichprobe hinausreichende Gültigkeit der Ergebnisse lässt sich anhand der Höhe des F-Wertes (F(3,1677): 16023,836) eindeutig erkennen. Aus der Tabelle lässt sich zudem entnehmen, dass die aufgrund des F-Tests und der T-Test ermittelten Irrtums-Wahrscheinlichkeiten (Sig. F und Sig. T) geringer, als das in der vorliegenden Studie generell vorgegebene Signifikanzniveau von unter 5%, sind. Die Überprüfung des Regressionskoeffizienten zeigt, dass die Koeffizienten der drei Aspekte ein positives Vorzeichen aufweisen. Daraus ergibt sich, dass je erlebnisorientierter die Hauskreis- bzw. Kleingruppenarbeit, die Gemeindestrategie od. das Gemeindeengagement ist, desto größer wird das Ausmaß der Erlebnisorientierung im Gemeindeumfeld. Aus diesem Grund ist von entscheidender Bedeutung, dass anhand des standardisierten Koeffizienten (Beta: 0,607) die eindeutig erlebnisorientierte und anthropozentrische Gemeindestrategie das Gemeindeumfeld am stärksten beeinflusst. Aufgrund dieser Erkenntnis und aufgrund der im Teilkapitel (5.1.2) dargestellten Ergebnisse kann man also zum einen festhalten, dass das Gemeindeumfeld der beiden Gruppen eher erlebnisorientiert und anthropozentrisch ist. Zum anderen lassen die Ergebnisse auch erkennen, dass die diesbezügliche Charakterisierung auf das Gemeindeumfeld der Partnergemeinden der WCCC signifikant mehr zutrifft, als auf das Gemeindeumfeld der Nichtpartnergemeinden.

5.2.6 Fazit

Wenn man die eben entfalteten empirischen Ergebnisse zusammenfasst, lässt sich die zweite Forschungsfrage folgendermaßen beantworten: Das Gemeindeumfeld der beiden Befragungsgruppen bezüglich der Merkmalausprägungen der inhaltlichen Aspekte und ihrer Tendenzen weist überwiegend große Ähnlichkeiten auf. Man kann jedoch in dem Ausmaß der Merkmalausprägung der einzelnen Aspekte signifikante Unterschiede erkennen. Aus der Sicht der vorliegenden Untersuchung ist besonders der deutliche Unterschied zwischen den beiden Gruppen bezüglich der erlebnisorientierten und anthropozentrischen Ausrichtung ihrer Gemeindestrategie von großer Bedeutung. Die empirischen Ergebnisse zeigen nämlich, dass die Gemeindestrategie eine ganz bedeutungsvolle Stelle in der Prägung des Gemeindeumfelds einnimmt. Aufgrund dieser entscheidenden Rolle der Gemeindestrategie und ihrer Einflussgröße auf das gesamte Gemeindeumfeld lässt sich festhalten, dass das

Gemeindeumfeld der Partnergemeinden der WCCC klar erlebnisorientierter und anthropozentrischer ist als die Gemeindestrategie der Nichtpartnergemeinden. Dieses Ergebnis bestätigt auch die diesbezüglichen im vorigen Teilkapitel (5.1.2) schon entfalteten Erkenntnisse.

5.3. Der Einfluss der soziostrukturellen Faktoren auf die Wertvorstellungen und auf das geistliche Verhalten

Als theologische Grundlage der vorliegenden Untersuchung und auch des theologischkonzeptuellen Modells steht die Ansicht der Kritiker der CGM, dass es einen engen Zusammenhang zwischen dem Ausmaß der erlebnisorientierten Ausrichtung des Gemeindeumfelds und dem Ausmaß der erlebnisorientierten Ausrichtung des geistlichen Lebensstils gibt. Die bisherigen empirischen Ergebnisse bestätigen diese Ansicht allerdings keineswegs. Im Rahmen der Beantwortung der ersten Forschungsfrage konnte man nämlich die von den Kritikern oft ganz impulsiv kritisierte starke erlebnisorientierte Ausrichtung im geistlichen Lebensstil in der Gruppe der Partnergemeinden der WCCC nicht feststellen. Vielmehr zeigten die empirischen Daten, dass der Lebensstil der Gläubigen in den untersuchten Partnergemeinden der WCCC in gleichem Ausmaß, wie der Lebensstil der Gläubigen in den untersuchten Nichtpartnergemeinden, eher nicht erlebnisorientiert ist. Diese Erkenntnis gewinnt noch viel mehr an Bedeutung, wenn man sie im Licht der Erkenntnisse betrachtet, die man im Rahmen der Beantwortung der zweiten Forschungsfragen gewinnen konnte. Da zeigten die empirischen Ergebnisse nämlich, dass das Gemeindeumfeld, unter anderem aufgrund der Einflussgröße der erlebnisorientierten und anthropozentrischen Gemeindestrategie, in den befragten Partnergemeinden der WCCC erlebnisorientierter ist, als in den befragten Nichtpartnergemeinden.

Die Auswirkungen dieser erlebnisorientierten Prägung des Gemeindeumfelds kann man allerdings im geistlichen Lebensstil der befragten Gläubigen in der Gruppe der WG keineswegs in signifikantem Ausmaß erkennen. Dieser aufgrund der empirischen Daten bisher nicht feststellbare Zusammenhang zwischen erlebnisorientiertem Gemeindeumfeld und erlebnisorientierten geistlichen Lebensstil lässt vermuten, dass in den untersuchten Gemeinden das spezielle gemeinschaftliche Umfeld bezüglich der Generierung und Entwicklung des erlebnisorientierten geistlichen Lebensstils keine entscheidende Rolle spielt.

Um diese Vermutung zu überprüfen und grundsätzlich den Zusammenhang zwischen den soziostrukturellen Einflussfaktoren und dem erlebnisorientierten geistlichen Lebensstil zu klären, wird folgende Frage gestellt:

Forschungsfrage III.

In welchem Ausmaß beeinflussen die soziostrukturellen Faktoren, insbesondere das Gemeindeumfeld, die Generierung des erlebnisorientierten geistlichen Lebensstils?

eigentliche Interesse besteht in erster Linie darin, die Einflussgröße des Gemeindeumfelds auf den geistlichen Lebensstils zu überprüfen. Die bisherigen Ergebnisse der vorliegenden Untersuchung machen es allerdings erforderlich, in diese Überprüfung eine erklärende Variable zu der Variable "Gemeindeumfeld" zusätzlich einzubeziehen. Man kann nämlich nicht nur bezüglich des geistlichen Lebensstils eine Analogie zwischen den beiden Gruppen erkennen, sondern auch in Bezug auf ihr Gemeindeumfeld zeigen die empirischen Ergebnisse eine tendenzielle Ähnlichkeit. Wie man sehen konnte, zeigen sich in den geprüften Aspekten des Gemeindeumfelds zwar signifikante Unterschiede im Ausmaß der Ausprägung, aber in der Tendenz oder Ausrichtung sind die beiden Gruppen ziemlich ähnlich⁴². Diese Ähnlichkeit kann allerdings die Aussagekraft der Überprüfungsergebnisse insofern erheblich schwächen, da man nicht eindeutig feststellen kann, ob die Einflussgröße des Gemeindeumfelds auf geistlichen Lebensstil mit der Umsetzung den der Gemeindeaufbaumodelle der CGM zusammenhängt. Weil aber meinem Interesse letztlich die Frage zugrundeliegt, in welchem Ausmaß sich das spezifische Gemeindeumfeld auf den geistlichen Lebensstil der Befragten auswirkt, liegt es nahe, die zusätzliche Variable "Gemeindezugehörigkeit" als Prädiktor einzubeziehen. Diese Variable gibt für jeden in der Analyse berücksichtigten Befragten an, ob er nun zu der Gruppe der WG oder der NWG gehört. Für alle Befragten, die zu der Gruppe der Partnergemeinden der WCCC gehören, enthält die Variable den Wert (1), für die anderen Befragten, die zu der Gruppe der Nichtpartnergemeinden gehören den Wert (0).Mit Hilfe der Variable "Gemeindezugehörigkeit" besteht die Möglichkeit, zusätzliche Informationen über die

⁴² Beispiel: Bezüglich des Ausmaßes der Erlebnisorientierung im Gemeindeumfeld zeigen die empirischen Ergebnisse, dass die Gemeindestrategie der Gruppe der WG signifikant erlebnisorientierter ist, als die Gemeindestrategie der Gruppe der NWG. Aber von ihrer Tendenz her sind beide Gemeindestrategien ähnlich erlebnisorientiert.

Bedeutung des Gemeindeumfelds bzw. der Gemeindezugehörigkeit als Einflussfaktor zu erhalten. Bei der Konzeptualisierung hat sich allerdings herausgestellt, dass die Veränderungen des geistlichen Lebensstils, wie in unserem Fall die erlebnisorientierte Ausrichtung, sich keineswegs allein auf den Einfluss des Gemeindeumfelds zurückzuführen lassen. Die Ergebnisse der bisher schon erwähnten Lebensstiluntersuchungen haben gezeigt, dass es neben dem gemeinschaftlichen Umfeld mit Sicherheit weitere Variable gibt, die das Ausmaß der erlebnisorientierten Ausrichtung des geistlichen Lebensstils erklären. Wie schon erwähnt wurde, sprechen die bisherigen Ergebnisse der vorliegenden Studie sogar dafür, dass das Gemeindeumfeld eher eine geringe Rolle spielt. Gerade aus diesem Grund ist erforderlich, die Rolle anderer wichtigen Faktoren, die den geistlichen Lebensstil bestimmen können, zu überprüfen. Diese Überprüfung soll auch an dieser Stelle mit Hilfe der linearen, multiplen Regressionsanalyse erfolgen. Bei der Regressionsanalyse müssen in der Regel alle relevanten Variablen in die Analyse einbezogen werden. Wenn relevante Variable ausgeschlossen oder nicht berücksichtigt werden, können die für die einbezogenen Variablen geschätzten Koeffizienten verzerrt werden. Außerdem sind dann die Ergebnisse der Signifikanztests ungültig. In der Praxis lässt sich die Forderung, alle relevanten Variablen zu berücksichtigen, nur selten erfüllen. Dies gilt insbesondere in den Wirtschafts- und Sozialwissenschaften, da sich dort nahezu alle Größen gegenseitig beeinflussen. Aus diesem Grund kann die Zielsetzung in der Praxis nur darin bestehen, die wichtigsten erklärenden Variablen zu berücksichtigen. Demzufolge werden in dieser Regressionsanalyse neben den Variablen "Gemeindeumfeld" und "Gemeindezugehörigkeit" die im empirisch-theologischen konzeptuellen Modell angegebenen soziostrukturellen Variablen (wie das Alter, das Geschlecht, die Ausbildung, das Gemeindeumfeld, die Position der Befragten in der Gemeindestruktur und ihr Gemeindezugehörigkeitsdauer) berücksichtigt. Die Ergebnisse dieser Regressionsprüfung, die all diese wichtigen Variablen umfasst, gibt Aufschluss darüber, ob das spezifische Gemeindeumfeld tatsächlich so ausschlaggebend zur erlebnisorientierten Entwicklung der Wertvorstellungen und des geistlichen Verhaltens der Gläubigen beiträgt, wie es die Kritiker der WCCC behaupten, oder sind es doch die anderen soziostrukturelle Faktoren, die einen stärkeren lebensstilgenerierenden Einfluss haben?

Die Präsentation der empirischen Untersuchungsergebnisse erfolgt nach wie vor entsprechend des empirisch-theologischen Konzepts. Demnach werden zuerst die Regressionen zwischen der Variablen "Wertvorstellungen" und den soziostrukturellen Einflussfaktoren und anschließend die Regressionen zwischen der Variablen "Verhalten" und

den soziostrukturellen Faktoren entfaltet. Die so gewonnenen Erkenntnisse werden dann zusammengefasst als Antwort auf die zweite Forschungsfrage herangezogen. Die Darstellung der Ergebnisse der Regressionsanalyse erfolgt in tabellarischer Form. Die Tabellen enthalten ähnlich wie in vorigem Teilkapitel (5.2.4) neben den Variablenbezeichnungen die Werte für die Parameter der Regressionsfunktion (Spalte "B"), deren Standardfehler ("Std Fehler"), die Beta-Werte (Spalte "Beta"), die Werte des T-Tests (Spalte "T") und die aufgrund des T-Tests ermittelten Signifikanzniveaus (Spalte "Sig.T"). Die Bestimmtheitsmaß R² (R Sqaure) und das korrigierte Bestimmtheitsmaß (Adjusted R Square) bzw. die aufgrund des F-Tests und der T-Test ermittelten Irrtumswahrscheinlichkeiten (Sig. F und Sig. T) sind in der Fußnote der Tabelle angegeben.

5.3.1 Regression zwischen den Wertvorstellungen und der soziostrukturellen Faktoren

In dieser Regressionsmodellrechnung wurde der Einfluss der soziostrukturellen Variablen auf die Wertvorstellungen der Befragten berechnet. Die Tabelle (38) zeigt demnach den Output der Regressionsanalyse mit der abhängigen Variablen "Wertevorstellungen" und den soziostrukturellen unabhängigen Variablen.

Tabelle 38: Ergebnisse der Regressionsanalyse zwischen der abhängigen Variable "Wertvorstellungen" und den unabhängigen Variablen (N=1680)

Variable	В	Std Fehler	Beta	Т	Signifikanz
Konstante	3,036	,026		115,900	,000
Alter	-,080	,002	-,598	-36,499	,000
Position	-,077	,003	-,407	-25,985	,000
Ausbildung	-,047	,002	-,298	-19,092	,000
Gemumfeld	,088	,008	,170	10,978	,000
Gemdauer	-,021	,002	-,167	-10,097	,000
Geschlecht	-,015	,004	-,053	-3,418	,001
Gemzugehör	-,012	,004	-,041	-2,656	,008

R²: ,611; Korrig. R²: ,609; F_(7, 1672): 375,341; Sig. F: ,000

Als erstes kann man festhalten, dass die Ergebnisse der Regressionsanalyse für die erlebnisorientierten Wertvorstellungen mit einem Bestimmtheitsmaß (R²) von 61,10% bzw. mit einem korrigierten Bestimmtheitsmaß (Korrig. R²) von 60,9% einen ausreichend hohen Erklärungsgehalt haben. Aufgrund der Höhe des F-Wertes (F(6, 1673): 375,341) wird deutlich, dass die Ergebnisse über die Stichprobe hinaus gültig sind. Aus der Tabelle lässt sich entnehmen, dass die aufgrund des F-Tests und der T-Test ermittelten Irrtums-Wahrscheinlichkeiten (Sig. F) und (Sig. T) geringer als das in der vorliegenden Studie generell vorgegebene Signifikanzniveau von unter 5% sind. Demzufolge kann man sagen, dass alle in der Tabelle angeführten soziostrukturellen Variablen einen signifikanten Einfluss auf die Wertvorstellungen der Befragten ausüben. Das Bestimmtheitsmaß und das Signifikanzniveau erlauben allerdings lediglich, Aussagen über die Treffsicherheit des Regressionsmodells zu tätigen. Für den Verlauf der Regressionsfunktion sind die Regressionskoeffizienten der einzelnen Regressoren (Variablen) entscheidend.

Die Überprüfung des Regressionskoeffizienten zeigt zunächst, dass die Koeffizienten der Variablen (Alter, Position in der Gemeindestruktur, Ausbildung, Gemeindezugehörigkeit, Geschlecht und Gemeindezugehörigkeit) ein negatives Vorzeichen aufweisen. Daraus ergibt sich, dass das Ausmaß der Erlebnisorientierung in den Wertvorstellungen der Befragten mit zunehmendem Alter, Leitungsverantwortung und mit steigendem Ausbildungsniveau immer geringer wird. Ebenso gibt es einen ähnlich verkehrten Zusammenhang zwischen dem Ausmaß der erlebnisorientierten Ausrichtung in den Wertvorstellungen der Befragten und der Dauer ihrer Gemeindezugehörigkeit. Das heißt, dass der Gemeindezugehörigkeit die Generierung der erlebnisorientierten Wertvorstellungen negativ beeinflusst. Demnach kann man sagen, dass die erlebnisorientierte Ausrichtung der Wertvorstellungen mit zunehmender Dauer der Gemeindemitgliedschaft geringer wird. Das negative Vorzeichen der Variable "Geschlecht" deutet darauf hin, dass die Wertvorstellungen der männlichen Befragten in kleinerem Ausmaß erlebnisorientiert sind als das geistliche Verhalten der weiblichen Befragten. Das negative Koeffizient der erklärenden Variable "Gemeindezugehörigkeit" weist darauf hin, dass die Wertvorstellungen der Befragten in den Nichtpartnergemeinden der WCCC erlebnisorientierter sind als die Wertvorstellungen der Befragten in den Nichtpartnergemeinden. Dieses Ergebnis wird zwar durch die bisher gewonnenen Erkenntnisse (Kap. 5.1.3) bestätigt. Aber der Vergleich der einschlägigen Daten in Tabelle (24) zeigt, dass der Unterschied zwischen den beiden Gruppen bezüglich der erlebnisorientierten Ausrichtung ihrer Wertvorstellungen absolut nicht signifikant ist. Das positive Vorzeichen der Variable "Gemeindeumfeld" weist auf einen simplen (keinen verkehrten) Zusammenhang zwischen der erlebnisorientierten Wertvorstellungen der Befragten und ihrem Gemeindeumfeld. Das heißt, dass das Ausmaß der Erlebnisorientierung in den Wertvorstellungen der Befragten mit zunehmender Erlebnisorientierung im Gemeindeumfeld immer größer werden kann.

Bei der Beurteilung des Erklärungsgehalts (Einflussfaktor) der in der Tabelle enthaltenen soziostrukturellen Variablen reicht allerdings nicht aus, nur ihre Einflussrichtung zu beachten. Bei der Bewertung ist vielmehr der Erklärungswert (Einflussgröße) der Koeffizienten von Bedeutung. Deshalb sollen an dieser Stelle die standardisierten Koeffizienten (Beta) der einzelnen Variablen betrachtet werden. Demzufolge lässt sich festhalten, dass von den sieben in der Tabelle angeführten Variablen das Alter (Beta: -0,598) am stärksten das Ausmaß der erlebnisorientierte Ausrichtung der Wertvorstellungen beeinflusst. Dieses Ergebnis ist insofern keine Überraschung, da es den Erkenntnissen der Lebensstilstudie von Schulze (2005) entspricht. Dem Alter folgt die Position der Befragten in der Gemeindestruktur als zweitstärkster Einflussfaktor (Beta: -0,407). Diese Position erklärt die erlebnisorientierten Wertvorstellungen der Befragten praktisch nur etwa zweidrittel so stark wie das Alter. Erst an der dritten Stelle rangiert die Ausbildung als Einflussfaktor mit einem Erklärungswert von (Beta: -0,298). Dieses Ergebnis ist insofern interessant, da die Bildung bei Schulze (2005) neben dem Alter als zweitstärkste Lebensstilbildende Faktor erklärt wird. Als Einflussfaktor für erlebnisorientierte Wertvorstellungen kommt die Variable "Gemeindeumfeld" (Beta: 0,170) erst an der vierten Stelle. Sein Einfluss ist zwar signifikant vorhanden, aber der geringe Erklärungswert zeigt, dass das Gemeindeumfeld entgegen der Behauptungen der Kritiker der CGM in der Generierung und Entwicklung des erlebnisorientierten geistlichen Lebensstils keine wirklich große Rolle spielt. Diese Schlussfolgerung gewinnt weiterhin an Kraft, wenn man zusätzlich auch den ganz geringen Erklärungswert (Beta: -0,041) der Variable "Gemeindezugehörigkeit" berücksichtigt. Dieses Ergebnis weist darauf hin, dass die simple Gemeindezugehörigkeit, unabhängig von dem spezifischen Gemeindeumfeld, Einflussfaktor für erlebnisorientierte Wertvorstellungen von keiner relevanten Bedeutung ist. Die Variable "Dauer der Gemeindezugehörigkeit" steht in der Tabelle an der sechsten Stelle mit einem ziemlich geringen Erklärungswert von (Beta: -0,167). Dieses Ergebnis ist insofern interessant, da die Gemeindezugehörigkeit von ihrer Einflussrichtung her die Generierung erlebnisorientierter Wertvorstellungen negativ beeinflusst. Statistisch gesehen heißt das, dass mit der Zunahme der Zugehörigkeitsdauer das Ausmaß der erlebnisorientierten Ausrichtung der Wertvorstellungen immer geringer wird. Aufgrund der geringen Einflussgröße ist aber mehr als fraglich, ob die Dauer der Gemeindezugehörigkeit die Entwicklung der erlebnisorientierten Wertvorstellungen verhindern oder zumindest bremsen kann. An der vorletzten Stelle in der Tabelle rangiert die Variable "Geschlecht". Dieser Variable kommt eine ganz geringe Erklärungswert (Beta: -0,053) zu. Das heißt praktisch, dass das Geschlecht als Einflussfaktor für erlebnisorientierte Wertvorstellungen, trotz vorhandener Signifikanz, nicht von relevanter Bedeutung ist.

5.3.2 Regression zwischen dem Verhalten und der soziostrukturellen Faktoren

In dieser Regressionsmodellrechnung wurde der Einfluss der soziostrukturellen Variablen auf das erlebnisorientierte geistliche Verhalten berechnet. Die Tabelle (39) zeigt also den Output der Regressionsanalyse mit der abhängigen Variable "Verhalten" und den soziostrukturellen unabhängigen Variablen.

Tabelle 39: Regressionsanalyse der abhängigen Variable "Verhalten" (N = 1680)

Variable	В	Std Fehler	Beta	T	Signifikanz
Konstante	2,383	,030		79,516	,000
Alter	-,091	,003	-,607	-36,289	,000
Position	-,085	,003	-,405	-24,269	,000
Ausbildung	-,046	,003	-,264	-16,551	,000
Gemumfeld	,134	,009	,231	14,669	,000
Gemdauer	-,014	,002	-,104	-6,193	,000
Geschlecht	-,015	,005	-,049	-3,055	,002

R²: ,593; Korrig. R²: ,592; F_(6, 1673): 406,895; Sig. F: ,000

Beim Betrachten der Tabelle fällt zunächst auf, dass in dieser Modellrechnung von den insgesamt sieben in die Regressionsberechnung aufgenommenen soziostrukturellen Variablen nur sechs berücksichtigt sind. Die Variable "Gemeindezugehörigkeit" wurde aufgrund des

nicht geringen Erklärungswerts und der vorhandenen Signifikanz aus der Regressionsberechnung ausgeschlossen und aus dem Modell entfernt. Dies ist ein weiterer Beweis dafür, dass die simple Zugehörigkeit keine Einflusskraft auf den geistlichen Lebensstil hat. Als nächstes kann man festhalten, dass auch die Ergebnisse der Regressionsberechnung für das erlebnisorientierte geistliche Verhalten mit einem Bestimmtheitsmaß (R²) von 59,3% bzw. mit einem korrigierten Bestimmtheitsmaß (Korrig. R²) von 59,2% ebenfalls einen ausreichenden Erklärungsgehalt haben. Aufgrund der Höhe des F-Wertes (F_(6, 1673): 406,895) wird deutlich, dass die Ergebnisse über die Stichprobe hinaus gültig sind. Ferner lässt sich aus der Tabelle entnehmen, dass die Irrtums-Wahrscheinlichkeiten (Sig. F) und (Sig. T), die aufgrund des F-Tests und der T-Test ermittelt wurden, ähnlich wie in vorigem Modell, geringer, als das in der vorliegenden Studie generell vorgegebene Signifikanzniveau von 5%, sind. Demzufolge kann man sagen, dass alle in Tabelle (39) angeführten soziostrukturellen Variablen einen signifikanten Einfluss auf das geistliche Verhalten der Befragten ausüben. Eine weitere deutliche Übereinstimmung mit dem Regressionsmodell für die Wertvorstellungen lässt sich hier bei der Überprüfung des Regressionskoeffizienten feststellen. Man kann nämlich erkennen, dass in diesem Modell, sowohl die Reihenfolge der Variablen nach ihrer Einflussgröße, als auch das Vorzeichen der Variablenkoeffizienten identisch mit dem anderen Modell sind. Demnach weisen auch hier die Variablen "Alter", "Position in der Gemeindestruktur", "Ausbildung", "Dauer der Gemeindezugehörigkeit" und "Geschlecht" ein negatives Vorzeichen auf. Das bedeutet, dass das Ausmaß der Erlebnisorientierung im geistlichen Verhalten mit zunehmendem Alter und Leitungsverantwortung bzw. mit steigendem Ausbildungsniveau immer geringer wird. Ebenso lässt sich feststellen, dass die Dauer der Gemeindezugehörigkeit die Generierung des erlebnisorientierten Verhaltens negativ beeinflusst. Das heißt, dass die erlebnisorientierte Ausrichtung des geistlichen Verhaltens mit zunehmender Dauer der Gemeindemitgliedschaft geringer wird. Das negative Vorzeichen der Variable "Geschlecht" deutet daraufhin, dass das geistliche Verhalten der männlichen Befragten in kleinerem Ausmaß erlebnisorientiert ist, als das geistliche Verhalten der weiblichen Befragten. Das positive Vorzeichen der Variable Gemeindeumfeld weist auch in diesem Modell daraufhin, dass das Ausmaß der Erlebnisorientierung im geistlichen Verhalten der Befragten mit zunehmender Erlebnisorientierung im Gemeindeumfeld immer größer werden kann. Auch in dieser Modellrechnung soll das Hauptaugenmerk bei der Beurteilung des Erklärungsgehalts der Variablen auf die Einflussgröße der Koeffizienten gelegt werden. Folglich lässt sich

festhalten, dass das Ausmaß der erlebnisorientierten Ausrichtung des geistlichen Verhaltens, ähnlich wie im Fall der Wertvorstellungen, vom Alter (Beta: -0,607) am stärksten beeinflusst wird. An der zweiten und dritten Stelle rangieren die Position der Befragten in der Gemeindestruktur mit einem Erklärungswert von (Beta: -0,405) und die Variable "Ausbildung" (Beta: -0,264). Auch in dieser Modellberechnung kommt die Variable "Gemeindeumfeld" (Beta: 0,231) als Einflussfaktor für erlebnisorientierte Wertvorstellungen erst an der vierten Stelle. Der Erklärungswert des Gemeindeumfelds bezüglich des geistlichen Verhaltens ist zwar ein wenig höher als bei der Wertvorstellungen, aber die Einflussgröße dieses Faktors bei der Generierung des erlebnisorientierten Lebensstils erweist sich auch hier wesentlich geringer als man anhand der Behauptungen der Kritiker der CGM erwartet hat. An der vorletzten Stelle der Tabelle steht die Variable "Dauer der Gemeindezugehörigkeit" mit einem ganz geringem Erklärungswert von (Beta: -0,104). Aufgrund dieser geringen Einflussgröße hat diese Variable als Einflussfaktor für die Verhinderung erlebnisorientierten Entwicklung des geistlichen Verhaltens praktisch kaum Relevanz, wobei Einfluss doch signifikant vorhanden ist. Bezüglich der Generierung erlebnisorientierten geistlichen Verhaltens rangiert die Variable "Geschlecht" an der letzten Stelle. Der minimale Erklärungswert (Beta: -0,049) zeigt ganz deutlich, dass die Neigung zur erlebnisorientierten Ausrichtung im geistlichen Verhalten geschlechtsspezifisch nicht relevant einzuordnen ist. Das Geschlecht als Einflussfaktor ist also nicht wirklich von Bedeutung.

5.3.3 Fazit

Aufgrund der gewonnenen Erkenntnisse der Regressionsanalyse, kann man auf die dritte Forschungsfrage folgende Antwort geben: In Bezug auf die Rolle der soziostrukturellen Variable "Gemeindeumfeld" kann man zwar erkennen, dass mit zunehmender Erlebnisorientierung im Gemeindeumfeld auch das Ausmaß der erlebnisorientierten Ausrichtung in den Wertvorstellungen und im geistlichen Verhalten der Befragten zunehmen kann. Demzufolge hat das Gemeindeumfeld theoretisch ein signifikantes Potenzial das Ausmaß der Erlebnisorientierung im geistlichen Lebensstil zu beeinflussen. Aber die Ergebnisse zeigen ebenfalls, dass diese potenzielle Einflussgröße des Gemeindeumfelds zu gering ist, um das Ausmaß der erlebnisorientierten Ausrichtung im geistlichen Lebensstil auch praktisch erklären zu können. Diese Erkenntnis gewinnt weiter an Bedeutung dadurch,

dass die Einflussgröße der simplen Gemeindezugehörigkeit extra untersucht wurde und so ihre bedeutungslose Relevanz festgestellt werden konnte. Demzufolge zeigen die Regressionswerte des Gemeindeumfelds die tatsächliche Einflussgröße der praktizierten Gemeindemodelle in den beiden Befragungsgruppen. Folglich lässt sich festhalten, dass die Ergebnisse der Regressionsanalyse den von den Kritikern der CGM erklärten starken Einfluss des erlebnisorientierten Gemeindeumfelds auf die Entstehung und Entwicklung des erlebnisorientierten Lebensstils weder bezüglich der Wertvorstellungen noch in Bezug auf das geistliche Verhalten bestätigen können. Das bedeutet aber nicht, dass das Gemeindeumfeld allgemein keinen geistlichen lebensstilgenerierenden Einfluss hätte. In Bezug auf die anderen soziostrukturellen Variablen lässt sich zusammenfassend festhalten, dass von den ursprünglich sieben in die Modelberechnung aufgenommenen Variablen, die Variable "Alter" als mit Abstand stärkster Einflussfaktor für die Generierung des erlebnisorientierten geistlichen Lebensstils hervorgekommen ist. Die Affinität zur Erlebnisorientierung lässt sich also, sowohl bezüglich der Wertvorstellungen, als auch hinsichtlich des geistlichen Verhaltens der Befragten mit ihrem Alter, am stärksten erklären. Dieses Ergebnis ist insofern wichtig, da es einerseits mit den Ergebnissen anderer Lebensstilstudien, etwa von Schulze (2005), im Einklang ist. Andererseits zeigt dieses Ergebnis zusätzlich, dass das Alter sich auch in einem ausgesprochen religiösen Umfeld als der stärkste Einflussfaktor für die Generierung der Erlebnisorientierung erweist. Wenn man bezüglich des Einflusses des Alters die Ergebnisse der anderen Lebensstilstudien, die nicht in einem ausgesprochen religiösen Umfeld durchgeführt wurden, und die Ergebnisse der vorliegenden Regressionsanalyse insgesamt betrachtet, kann man annehmen, dass das Alter im Hinblick auf den erlebnisorientierten Lebensstil allgemein als stärksten Einflussfaktor zu betrachten ist. Eine weitere wichtige Erkenntnis der Regressionsanalyse ist, dass die Position der Befragten in der Gemeindestruktur als der zweitstärkste Einflussfaktor für den erlebnisorientierten geistlichen Lebensstil zu betrachten ist. Während die Ausbildung bei Schulze (2005) der zweitstärkste Einflussfaktor ist, zeigt sich hier die Ausbildung nur als drittstärkste Einflussgröße. In Anbetracht dessen, dass das Gemeindeumfeld als Einflussfaktor in den theologischen Kreisen sehr stark eingestuft wurde, hätte man ursprünglich mit einem größeren Einfluss der Variable "Dauer der Gemeindezugehörigkeit" erwarten können. Die Ergebnisse haben der Erwartung aber nicht entsprochen. Das heißt, dass die Dauer der Gemeindezugehörigkeit keinen wirklich großen Einfluss auf die Entwicklung des erlebnisorientierten geistlichen Lebensstils hat. Die Bedeutung der restlichen zwei Variablen "Geschlecht" und "Gemeindezugehörigkeit" ist anhand ihrer ganz minimalen Erklärungswerte komplett zu vernachlässigen. Das heißt, dass die Generierung des erlebnisorientierten Lebensstils davon völlig unabhängig ist, ob der Befragte weiblich oder männlich ist und ob er zu einer der Partnergemeinden der WCCC oder zu einer Nichtpartnergemeinden gehört.

5.4 Die Wechselwirkung zwischen Wertvorstellungen und geistlichem Verhalten

Nachdem der Einfluss der soziostrukturellen Einflussfaktoren auf das Ausmaß der erlebnisorientierten Ausrichtung in den Wertvorstellungen und in dem geistlichen Verhalten der Befragten geklärt wurde, soll in diesem Kapitel der Zusammenhang zwischen den Wertvorstellungen und dem geistlichen Verhalten entfaltet werden. Es wurde schon erwähnt dass, der Zusammenhang zwischen Wertvorstellungen und dem Verhalten in mehreren Lebensstilstudien, so etwa bei Müller (1997) oder Lange (1997), thematisiert wurde. Auch das theologisch-konzeptuelle Modell der vorliegenden Studie zeigt einen wechselseitigen Zusammenhang, der zwischen den Wertvorstellungen und dem geistlichen Verhalten besteht.

Die Bedeutung des Zusammenhangs zwischen Wertvorstellungen und geistlichem Verhalten gewinnt noch mehr an Gewicht, wenn man die einschlägigen Ergebnisse der beiden Gruppen miteinander vergleicht (Tabelle 40).

Tabelle 40: Deskriptive statistische Daten und die Ergebnisse des Z-Tests (Wertvorstellungen und geistliches Verhalten)

	Wert	Wertvorstellungen			Verhalten			Fehler-	95% Konfidenzintervall	
	N	MW	SA	N	MW	SA	Mittel- werte	grenze	Min	Max
WG	1031	2,64	0,73	1014	2,08	0,72	0,56*	0,064	0,496	0,624
NWG	619	2,65	0,75	603	2,08	0,75	0,57*	0,084	0,481	0,649
Gesamtgruppe	1650	2,65	0,74	1617	2,08	0,74	0,57*	0,051	0,514	0,616

Reichweite: 1 (nicht erlebnisorientiert) – 4 (erlebnisorientiert)

* Signifikanter Unterschied

Aus dieser Tabelle kann man entnehmen, dass es in Bezug auf das Ausmaß der erlebnisorientierten Ausrichtung, sowohl in den einzelnen Gruppen, als auch insgesamt einen stark signifikanten Unterschied zwischen den Wertvorstellungen und dem geistlichen Verhalten gibt. Das heißt, dass die Wertvorstellungen der Befragten allgemein eher

erlebnisorientiert sind, während ihr Verhalten eher keine erlebnisorientierten Züge aufweisen. Weil die Wertvorstellungen und das geistliche Verhalten den geistlichen Lebensstil gemeinsam bestimmen, besteht ein großes Interesse daran, festzustellen, inwiefern zwischen den beiden Variablen ein wechselseitiger Zusammenhang besteht bzw. in welchem Ausmaß die beiden Bestandteile des geistlichen Lebensstils sich gegenseitig beeinflussen. Anlässlich des unterschiedlichen Ausmaßes ihrer erlebnisorientierten Ausrichtung kann man nämlich davon ausgehen, dass der geistliche Lebensstil, je nachdem, ob die Wertvorstellungen, oder das geistliche Verhalten die größere Einflusskraft hat, entweder eher erlebnisorientiert, oder eher nicht erlebnisorientiert sein wird. Demnach lautet die dritte Forschungsfrage:

Forschungsfrage IV.

Inwiefern gibt es im erlebnisorientierten Lebensstil einen wechselseitigen Einfluss zwischen den Wertvorstellungen und dem geistlichen Verhalten?

Um die gestellte Frage zu beantworten, wurde zunächst die Korrelation zwischen den beiden Variablen festgestellt. Die Ergebnisse der Korrelationsanalyse (Tabelle 41) zeigen den positiven Zusammenhang deutlich an. Wenn also das Ausmaß der Erlebnisorientierung in dem einen Bestandteil des geistlichen Lebensstils zunimmt oder abnimmt, wird das Ausmaß der Erlebnisorientierung auch im anderen Bestandteil zunehmen oder abnehmen.

Tabelle 41: Korrelationsanalyse der abhängigen Variablen "Wertvorstellungen" und "Verhalten" (N = 1680)

Korrelation nach Pearson	Wertvorstellung	Verhalten
Wertvorstellung	1	,668(**)
Verhalten	,668(**)	1

^{**} Die Korrelation ist auf dem Niveau von 0,01 (2-seitig) signifikant.

Anhand der ziemlich starken positiven Korrelation zwischen Wertvorstellungen und dem geistlichen Verhalten kann man also festhalten, dass zwischen den beiden Bestandteilen des geistlichen Lebensstils ein enger wechselseitiger Zusammenhang besteht. Aber, obwohl auf der Basis der Korrelationsanalysen Aussagen über die Stärke und die Richtung des Zusammenhangs zwischen den beiden Variablen getroffen werden kann, lässt sich allein mit der Korrelationsanalyse noch keine Aussage über die wechselseitige Beziehung zwischen den

beiden Variablen machen. Aufgrund des unterschiedlichen Ausmaßes der erlebnisorientierten Ausrichtung der beiden Variablen und ihre starke wechselseitige Korrelation ist es umso wichtiger herauszufinden, ob die eher erlebnisorientierten Wertvorstellungen, oder das eher nicht erlebnisorientierte geistliche Verhalten einen größeren Einfluss ausübt. Die wechselseitige Einflussgröße der beiden Variablen kann erneut mit Hilfe Regressionsanalyse ermittelt werden. Der Vorteil dieser Methode ist, dass dadurch nicht nur die Einflussgröße der beiden Variablen festgestellt werden kann, sondern es lässt sich auch feststellen, welche inhaltlichen Aspekte der beiden Variablen⁴³ den stärkeren Einfluss haben.

5.4.1 Regression zwischen Wertvorstellungen und Verhaltensmerkmale

Als erstes wurde der Einfluss der vier Merkmale des geistlichen Verhaltens (Streben nach Spaß, Leidens- und Konfliktscheu, Unverbundenheit und Ichbezogenheit) auf die erlebnisorientierte Ausrichtung der Wertvorstellungen berechnet. Dabei wurden die Wertvorstellungen als abhängige Variable und die vier geistliche Verhaltensmerkmale als unabhängige Variable in die Modellberechnung aufgenommen. Die Tabelle (42) enthält die Ergebnisse dieser Regressionsanalyse.

Tabelle 42: Regressionsanalyse der abhängigen Variable "Wertvorstellungen" (N = 1680)

Variable	В	Std Fehler	Beta	T	Sig. T
Konstante	,818	,032		25,381	,000
Unverbundenheit	,422	,010	,700	42,831	,000
Streben nach Spaß/Unterhaltung	,295	,007	,688	42,535	,000
Leidens- u. Konfliktscheu	,121	,008	,257	15,796	,000
Ichbezogenheit	,040	,008	,086	5,179	,000

R2: ,659; Korrig. R2: ,658; F_(4, 1675): 808,515; Sig. F: ,000

Aus der Tabelle lässt sich entnehmen, dass in der Modellberechnung alle vier Variablen berücksichtigt sind. Das Bestimmtheitsmaß von 65,9% und das korrigierte Bestimmtheitsmaß

⁴³ Die inhaltlichen Aspekte der Variable "Wertvorstellungen" sind: Wertvorstellungen (Privat) u. Wertvorstellungen (Gemeinde). Die inhaltliche Aspekte der Variable "geistliches Verhalten" sind: Streben nach Spaß, Leid- und Konfliktscheu, Unverbundenheit und Ichbezogenheit.

von 65,8% weisen daraufhin, dass die Ergebnisse einen ziemlich hohen Erklärungsgehalt haben. An der Höhe des F-Wertes (F(4, 1675): 808,515) wird deutlich, dass die Ergebnisse über die Stichprobe hinaus gültig sind. Die aufgrund des F-Tests und der T-Test ermittelten Irrtums-Wahrscheinlichkeiten (Sig. F und Sig. T) sind geringer, als das in der vorliegenden Studie generell vorgegebene Signifikanzniveau von unter 5%. Demzufolge kann man sagen, dass alle vier Verhaltensmerkmale einen signifikanten Einfluss auf die Wertvorstellungen ausüben. Entsprechend der Erwartungen haben alle vier Verhaltensmerkmale des erlebnisorientierten geistlichen Verhaltens einen positiven Einfluss auf die erlebnisorientierte Wertvorstellungen. Dieses Ergebnis entspricht den einschlägigen Aussagen von Hempelmann (2006). Das heißt, dass, je stärker die Verhaltensmerkmale im geistlichen Verhalten der Befragten vorhanden sind, desto erlebnisorientierter können ihre Wertvorstellung sein. Bei der Beurteilung des Erklärungsgehalts kann man erkennen, dass von den vier Variablen den stärksten Einfluss die Variable "Unverbundenheit" mit einer Erklärungswert von (Beta: 0,700) auf die Wertvorstellungen ausübt. Folglich kann dieses Merkmal in größtem Ausmaß über die Stärke der erlebnisorientierten Ausrichtung der Wertvorstellungen der Befragten bestimmen. An zweite Stelle rangiert mit einem praktisch gleich großen Erklärungswert wie die Unverbundenheit die Variable "Streben nach Spaß/Unterhaltung (Beta = 0,688). Die Einflussgröße dieser Variable ist nur geringfügig kleiner als der Variable "Unverbundenheit". Die Variable "Leidens- und Konfliktscheu" erweist sich als drittstärkste Einflussfaktor, wobei ihr Erklärungswert von (Beta: 0,257) ziemlich geringer ist. Interessant, aber nicht überraschend, ist der noch geringere Einfluss der Ichbezogenheit mit einem Erklärungswert von (Beta: 0,086) auf die Generierung erlebnisorientierter Wertvorstellungen. Die Ichbezogenheit erscheint von der Erlebnisorientierung in den Werten weitgehend unabhängig zu sein.

5.4.2 Regression zwischen geistlichem Verhalten und Wertvorstellungen

Nach der Feststellung der Einflussgröße der vier Verhaltensmerkmale auf die Wertvorstellungen, soll jetzt auch die Einflussstärke der zwei Wertvorstellungen "Wertvorstellungen (Privat)" und "Wertvorstellungen (Gemeinde)" auf das geistliche Verhalten der Befragten ermittelt werden. Die Ergebnisse der Regressionsanalyse mit der abhängigen Variable "Verhalten" und den unabhängigen Variablen Wertvorstellungen (Privat) und Wertvorstellungen (Gemeinde) sind in Tabelle (43) dargestellt.

Tabelle 43: Regressionsanalyse der abhängigen Variable "Verhalten" (N = 1680)

Variable	В	Std Fehler	Beta	Т	Signifikanz
Konstante	,093	,055		1,689	,091
Wertvorstellung (Privatleben)	,367	,012	,599	31,924	,000
Wertvorstellung (Gemeinde)	,387	,015	,483	25,757	,000

 R^2 : ,447; Korrig. R^2 : ,446; $F_{(2, 1677)}$: 677,621; Sig. F: ,000

Die Tabelle zeigt, dass beide Variablen in der Modellberechnung berücksichtigt sind. Die Bestimmtheitsmaßwerte zeigen, dass in der Regressionsanalyse 44,7% bzw. 44,6% der Varianz des geistlichen Verhaltens erklärt werden. Dieser verhältnismäßig niedrige Wert relativiert sich dadurch, dass nur zwei Variablen in die Berechnung aufgenommen werden konnten. Wenn man diese Begründung berücksichtigt, dann kann man davon ausgehen, dass die Ergebnisse einen noch ausreichenden Erklärungsgehalt haben. Die Höhe des F-Wertes (F_(2, 1677): 677,621) signalisiert deutlich, dass die Ergebnisse über die Stichprobe hinaus gültig sind. Die aufgrund des F-Tests und der T-Test ermittelten Irrtums-Wahrscheinlichkeiten (Sig. F und Sig. T) sind hier ebenfalls geringer als das in der vorliegenden Studie generell vorgegebene Signifikanzniveau von unter 5%. Demzufolge kann man sagen, dass die zwei Variablen einen signifikanten Einfluss auf das geistliche Verhalten ausüben. Wie schon bei dem vorherigen Modell kann man auch hier erkennen, dass beide Variablen einen positiven Einfluss auf das geistliche Verhalten ausüben. Das heißt, dass, je stärker die Wertvorstellungen der Befragten bezüglich ihres Privatlebens und bezüglich der Gemeinde sind, desto mehr kann ihr Verhalten erlebnisorientierte Züge aufweisen. Wenn man die Erklärungswerte der beiden Variablen miteinander vergleicht, kann man erkennen, dass die Wertvorstellungen bezüglich des Privatlebens einen größeren Einfluss (Beta: 0,599) auf das geistliche Verhalten ausüben als die Wertvorstellungen über die Gemeinde (Beta: 0,483). Dieses Ergebnis ist insofern von Bedeutung, da beim Vergleich der beiden Gruppen festgestellt wurde, dass die Wertvorstellungen bezüglich des Privatlebens in größerem Ausmaß erlebnisorientiert sind, als die Wertvorstellungen über die Gemeinde (Tabelle 24). Demzufolge kann man festhalten, dass von den Wertvorstellungen einen eher erlebnisorientierten Einfluss auf das geistliche Verhalten der Befragten ausgeübt wird.

5.4.3 Fazit

Wenn man die gewonnenen Erkenntnisse zusammenfasst, lässt sich die vierte Forschungsfrage folgendermaßen beantworten:

Die Ergebnisse zeigen, dass es zwischen den Wertvorstellungen der Befragten und ihrem geistlichen Verhalten einen engen und direkten wechselseitigen Zusammenhang gibt. Die Datenanalyse zeigt ferner, dass das geistliche Verhalten auf die Wertvorstellungen einen stärkeren Einfluss ausübt als es umgekehrt der Fall ist. Dies zeigt sich darin, dass die Erklärungswerte der ausschlaggebenden Verhaltensmerkmalen, die Unverbundenheit (Beta: 0,700) und das Streben nach Spaß und Unterhaltung (Beta: 0,688), größer sind, als die Erklärungswerte der Wertvorstellungen bezüglich des Privatlebens (Beta: 0,599) und der Wertvorstellungen über die Gemeinde (Beta: 0,483). Demnach kann man annehmen, dass das eher nicht erlebnisorientierte geistliche Verhalten der Befragten, aufgrund seiner stärkeren Einflusskraft, das Ausmaß der eher erlebnisorientierten Ausrichtung in den Wertvorstellungen der Befragten begrenzt bzw. nicht so stark zur Geltung kommen lässt.

Kapitel 6: Oikodomische Vorschläge und Empfehlungen

In diesem Kapitel geht es um die Entfaltung der oikodomischen Vorschläge und Empfehlungen, die sich auf die gewonnenen Erkenntnisse beziehen. Zunächst werden die Vorschläge die für Praktische Theologie (6.1)und anschließend die Gemeindeaufbaupraxis (6.2) entfaltet. Diese anregenden und praxisbezogenen Gedanken sollen zur Modifizierung und Ergänzung der gegenwärtigen Gemeindeaufbaupraxis in den christlichen Gemeinden in Deutschland und in der Schweiz beitragen, damit die Gemeinden ihren biblischen Auftrag, trotz der Herausforderungen der Postmoderne, erfüllen können. Mit diesen Anregungen und Handlungsimpulsen für die Gemeindeaufbaupraxis wird sich der empirisch-theologische Forschungszyklus schließen, der mit der Befragung der Menschen begann und durch die Auswertung der von ihnen erhaltenen Daten mit zukunftweisenden Ergebnissen wieder zu den Menschen führt.

6.1 Interpretation und Vorschläge für die Praktische Theologie

Die aus den empirischen Ergebnissen abgeleiteten Erkenntnisse bergen mehrere wichtige Handlungsvorschläge für die Praktische Theologie in sich. Durch sie können sich neue Umgangsmöglichkeiten mit den Gemeindemodellen der CGM eröffnen und Voraussetzungen geschaffen werden, in der Oikodomik systematische und zielführende Initiativen zu setzen.

6.1.1 Überdenken der Beurteilung der WCCC, SVCC und CGM

In der vorliegenden Forschungsarbeit wurde schon des Öfteren darauf hingewiesen, dass Gemeindeleitungsverantwortliche und Theologen die Grundwerte und Handlungsprozesse der CGM sehr kontrovers betrachten. Viele schwerwiegende Vorbehalte und Vorwürfe der Kritiker der WCCC und der CGM haben vielerorts in den Gemeinden Deutschlands und der Schweiz zu einer erheblichen Skepsis, oder sogar zu einer völligen Ablehnung gegenüber dem Gemeindemodell der WCCC und dadurch auch gegenüber den Gemeindeaufbaugedanken der CGM geführt. Diese kritische bis ablehnende Haltung hat bis jetzt auch die praktisch-

theologische Einordnung und Beurteilung der CGM beeinflusst. Wie ich in Kapitel 2 ausführlich entfaltet habe, werden die Gemeinden der CGM, wie die WCCC und die SVCC, als erlebnisorientiert bezeichnet. Demnach wird behauptet, dass in den Gemeinden, in denen die Gemeindemodelle der WCCC und SVCC nachgeahmt werden, nicht nur das Gemeindeumfeld, sondern auch der geistliche Lebensstil der Gläubigen erlebnisorientiert werden. Die negativen Folgen dieser Entwicklung zeigten sich dann, sowohl in den Wertehaltungen der Gläubigen, als auch in ihrem geistlichen Verhalten. Die empirischen Ergebnisse haben allerdings gezeigt, dass der geistliche Lebensstil der Gläubigen, sowohl in der Gruppe der Partnergemeinden der WCCC, als auch in der Gruppe der Nichtpartnergemeinden, praktisch in identischem Ausmaß eher nicht erlebnisorientiert ist (Kap. 5.1). Die einschlägigen Resultate zeigen eindeutig, dass das Glaubensleben der befragten Gläubigen in wesentlich geringerem Ausmaß von Erlebnisorientierung geprägt ist, als es von den vielen Kritikern behauptet oder befürchtet wird. Anhand dieser Daten kann man erkennen, dass das Gemeindeaufbaumodell der WCCC keineswegs zu einem erlebnisorientierten, geistlichen Lebensstil führt. Die fast völlig identischen Resultate bezüglich des Ausmaßes der erlebnisorientierten Ausrichtung des geistlichen Lebensstil der beiden Gruppe (Kap. 5.1.9) weisen zudem daraufhin, dass, weder die bewusste Ablehnung, noch die unbewusste Vermeidung der Modelle der CGM vor Erlebnisorientierung im geistlichen Lebensstil schützt. Die Daten zeigen sogar eine teilweise erlebnisorientiertere Ausrichtung in der Gruppe der Nichtpartnergemeinden, als in der Gruppe der Partnergemeinden der WCCC.

Die verallgemeinernde Behauptung der Kritiker, wonach die Nachahmung des Gemeindemodells der WCCC einen auf Erlebnis ausgerichteten geistlichen Lebensstil hervorrufe, wiederlegen also die empirischen Ergebnisse der vorliegenden Untersuchung. Demzufolge sind diese Behauptungen, weder allgemein gültig, noch relevant. Die praktischtheologische Bedeutung dieser Erkenntnis liegt in der Konsequenz, dass die negative Beurteilungen der Nachahmung der Gemeindemodelle CGM und dadurch auch die negativen Bewertungen der Partnergemeinden der WCCC und SVCC korrigiert und gleichzeitig ins rechte Licht gerückt werden müssen. Wir alle, Theologen und Gemeindeverantwortliche, tun also gut daran, unsere diesbezügliche Einstellung zur WCCC, SVCC und sogleich zur CGM neu zu überdenken und uns in der weiterführenden Diskussion nicht weiter von unserer Sympathie oder Abneigung leiten zu lassen. Die Gemeindemodelle der CGM, wie auch das Modell der WCCC, bieten weder allgemein gültige Patentlösungen für die Probleme der

postmodernen, christlichen Glaubensgemeinschaften, noch sind sie selbst die Auslöser oder Verstärker der Probleme. Es besteht also keinen Grund dafür, das Gemeindemodell der WCCC bzw. die Gemeindemodelle der CGM zukünftig als Irrweg abzulehnen. Mauerhofer (1998:249)aller seiner Bedenken mit wir sagt trotz Recht. dass der Gemeindewachstumsbewegung zu großem Dank verpflichtet sind, da sie uns viele entscheidend wichtige Impulse im Blick auf den Bau der Gemeinde gegeben hat und gibt.

6.1.2 Überdenken des differenzierten Einflusses des Gemeindeumfelds

Ein weiterer für die Praktische Theologie wichtiger Vorschlag hängt eigentlich mit den eben entfalteten Erkenntnissen über die Bedeutung der Gemeindemodelle der CGM zusammen. Bei diesem Vorschlag geht es um die Beobachtung der begrenzten Einflussgröße des Gemeindeumfelds. Den ersten Hinweis darauf liefern die Vergleichsergebnisse zwischen der Gruppen der Partnergemeinden der WCCC und der Gruppe der Nichtpartnergemeinden bezüglich ihrer erlebnisorientierten Wertvorstellungen über die Gemeinde (Kap. 5.1.2) und die Vergleichsergebnisse der beiden Gruppen bezüglich der erlebnisorientierten und anthropozentrischen Ausrichtung des Gemeindeumfelds (Kap. 5.2). Sie lassen nämlich erkennen, dass, obwohl das Gemeindeumfeld der Partnergemeinden der WCCC erlebnisorientierter als das Gemeindeumfeld der Nichtpartnergemeinden ist, der geistliche Lebensstil der beiden Gruppen in identischem Ausmaß eher nicht erlebnisorientiert ist. Der Grund dafür liegt sicherlich zum einen darin, dass ein erlebnisorientiertes Gemeindeumfeld nicht gezwungenermaßen einen erlebnisorientierten geistlichen Lebensstil generiert. Die Lebensstilgestaltung ist nämlich keine reine Reflexion der veränderten objektiven Lebensbedingungen, sondern es gibt einen Raum individueller Wahlmöglichkeiten (Stein 2006:142). Ein erlebnisorientiertes oder anthropozentrisches Gemeindesmodell oder Gemeindeumfeld führt also nicht zwangsweise und schon gar nicht automatisch zu einem erlebnisorientiertem geistlichen Lebensstil. Zum anderen liefern die empirischen Daten (Kap. 5.3) eine weitere Erklärung, indem sie entgegen der Behauptungen der Kritiker der CGM zeigen, dass das Gemeindeumfeld, aufgrund seiner kleinen Einflussgröße allgemein keinen wirklich bedeutenden Einfluss auf das Ausmaß der Erlebnisorientierung im geistlichen Lebensstil der Gläubigen ausübt.

Diese Erkenntnisse führen aus praktisch-theologischer Sicht zu dem Vorschlag, dass die Bedeutung des Gemeindeumfelds, zumindest bezüglich seines Einflusses auf den erlebnisorientierten Lebensstil, überdacht werden sollte. Zunächst ist zu bedenken, dass die empirischen Ergebnisse ganz deutlich zeigen, dass die äußere Form des Gemeindeumfelds nicht wirklich lebensstilgenerierend ist. Demzufolge soll man bezüglich der negativen Auswirkungen der kreativen Gestaltung der Gottesdienste oder der Gemeindeveranstaltungen keine Bedenken haben. Ein auf Erlebnis ausgerichtetes Gemeindeumfeld hat also keine bedeutende Auswirkung auf die Entwicklung des geistlichen Lebensstils der Gläubigen. Einfallsreiche und künstlerische Vorstellungen in den Gemeindeveranstaltungen können unbedenklich und ähnlich ideenreich, wie in den Gemeinden der CGM, eingesetzt werden, sofern sie nur dem Auftrag der Gemeinde und dem Inhalt der biblischen Botschaft dienen.

Als nächstes soll an dieser Stelle erwähnt werden, dass wenn man die erlebnis- und bedürfnisorientierte Ausrichtung des Gemeindeumfelds zur Veränderung des geistlichen Lebensstils einsetzten will, man dieses Ziel mit sehr großer Wahrscheinlichkeit verfehlen wird. Die äußere Form des Gemeindeumfelds kann nämlich die diesbezüglichen Erwartungen nicht erfüllen. Das bedeutet nicht, dass das Gemeindeumfeld überhaupt nicht lebensstilgenerierend wäre. Die Ergebnisse der in der vorliegenden Forschungsarbeit bisher erwähnten Studien bestätigen der Lebensstilgenerierenden schon Wirkung gemeinschaftlichen Umfeldes. Allerdings wirkt es nicht durch die äußere Form, sondern vielmehr durch den Inhalt. Deshalb ist es so wichtig, dass die Menschen, die durch die äußere Form des Gemeindeumfelds sich angesprochen fühlen, auf diesem kreativen Weg zu dem biblischen Inhalt und zu Gott geführt werden.

Es ist wichtig noch zu bedenken, dass die erlebnis- und bedürfnisorientierte Ausrichtung des Gemeindeumfelds auf die Menschen je nach dem, entweder einladend, oder abweisend wirken kann. Durch die kreative und ansprechende Gestaltung der Gottesdienste oder der Gemeindeveranstaltungen kann man zu den Kirchenfernen, die einschlägigen Interessen und Bedürfnisse haben, sicherlich besser Zugang finden und sie auf diese Art und Weise leichter erreichen. Kirchenferne, aber womöglich auch Gemeindeglieder, mit anderen Interessen und Bedürfnissen werden sich in einem erlebnisorientierten Gemeindeumfeld wahrscheinlich viel weniger angesprochen fühlen. Insofern kann das unpassende Gemeindeumfeld also sehr wohl negative Auswirkungen haben, wenn auch weniger bezüglich des geistlichen Lebensstils der einzelnen Gläubigen, sondern vielmehr bezüglich der Effektivität des Gemeineaufbaus.

6.1.3 Überdenken der Auswirkungen der anthropozentrischen Theologie

Mit diesem Vorschlag wird ein ziemlich heikles Thema angesprochen. Wie im Kapitel (3.4.1) schon angeführt wurde, beklagen sich zahlreiche Kritiker darüber, dass die Theologie der CGM sehr anthropozentrisch ist. Im Gottesdienst etwa steht nicht mehr Gottes Wort und sein Wille, sondern vor allem der Mensch mit seinen Bedürfnissen, Wünschen, Empfindlichkeiten im Mittelpunkt. Die Lieder und Predigten handeln meist von dem eigenen Leben und der eigenen Existenz des Menschen. Auf dieser geistlichen Grundlage entsteht dann eine ichbezogene Glaubenspraxis. Es war zwar nicht die Aufgabe dieser Forschungsarbeit, den anthropozentrischen Inhalt der Theologie der CGM zu untersuchen, aber die Überprüfung des Vorhandenseins der Ichbezogenheit, als ein entscheidender Hinweis für die erlebnisorientierte Ausrichtung des geistlichen Lebens der Gläubigen, war eine wichtige Teilaufgabe der Untersuchung. Die einschlägigen Ergebnisse (Tabelle 30) zeigten ein sehr deutliches und homogenes Bild und lieferten die Erkenntnis, dass die Ichbezogenheit auf das geistliche Verhalten der Gläubigen in den Partnergemeinden der WCCC ebenso wenig zutrifft wie in den Nichtpartnergemeinden. Aufgrund dieser Feststellung kann man die weiterführende These aufstellen, dass, entweder das Ausmaß der anthropozentrischen Ausrichtung der Theologie und Gemeindepraxis der CGM nicht wirklich vorhanden ist, oder dass die anthropozentrische Ausrichtung, in ihrem von den Kritikern festgestellten Ausmaß nicht eindeutig zu einer ichbezogenen Glaubenspraxis führe.

Aus praktisch-theologischer Sicht ist es zu empfehlen, darauf zu achten, dass im Mittelpunkt der biblischen Botschaft Jesus Christus Gottes und sein Wille stehen. Die ganze Schrift als inspiriertes Gotteswort kann nur von ihrer Mitte, von Christus her verstanden werden (Mauerhofer 2005). Außerdem ist es aber auch wichtig zu beachten, dass diese Botschaft sich an die Menschen richtet. Gerade durch sie können die Menschen ihr Leben neu nach Gottes Willen ausrichten, ihre Ängste bekämpfen, ihre Sorgen bei Gott abladen, ihre Problem und Nöte ihm anvertrauen. Diese rettende Botschaft die Menschen zu Gott führen und ihnen so wahren Trost, wahre Kraft und Hoffnung geben. Die ganze Bibel ist eine Botschaft, die von Gott an die Menschen gerichtet ist. Die empirischen Ergebnisse zeigen, dass eine Theologie und Gemeindeaufbaupraxis, die bereit ist, auf die kirchenfernen Menschen einzugehen und die rettende Botschaft Christi als Antwort auf ihre Fragen und Probleme zu bringen, nicht zwangsläufig eine Grundlage für den ichbezogenen und erlebnisorientierten Lebensstil liefert. Es muss allerdings noch geklärt werden, wo christozentrische Theologie und Glaubenspraxis endet und wo sie schon als anthropozentrisch

zu betrachten ist. Aus diesem Grund ist es aus praktisch-theologischer Sicht dringend zu empfehlen, die Auswirkungen, Chancen und Grenzen der anthropozentrischen Theologie (Wiederkehr 1977) genauer zu untersuchen.

6.1.4 Biblischer Umgang mit dem jeweiligen Zeitstil und geistlichen Strömungen

Der vierte Vorschlag, der aus praktisch-theologischer Sicht von Bedeutung ist, ist im Grunde von allgemeiner Natur und betrifft nicht nur die Gemeindemodelle der CGM, sondern vielmehr den Gemeindeaufbau in seiner Gesamtheit. Die empirischen Ergebnisse zeigen nämlich, sowohl in der Gruppe der Partnergemeinden der WCCC, als auch in der Gruppe der Nichtpartnergemeinden, eine gewisse Gelassenheit gegenüber den geistlichen Zeitströmungen und den eher vorhandenen Wunsch nach mehr Anpassung an den heutigen Zeitstil. Die Einstellung, wonach die Gemeinden den Widerstand gegen die geistlichen Zeitströmungen als eher unwichtig betrachten, wird in Tabelle 19 deutlich. Bei diesem Ergebnis könnte man allerdings unter Umständen nach der Umkehrschlussfolgerung davon ausgehen, dass der besagte Widerstand in den befragten Gemeinden aus dem Grund für nicht weiter wichtig gehalten wird, weil der schon ganz klar vorhanden ist. Aber wenn man berücksichtigt, dass der Wunsch nach mehr Anpassung an den heutigen Zeitstil in beiden Gruppen eher vorhanden ist (Tabelle 20), dann ergibt das ein Bild, das ,sowohl Theologen, als auch Gemeindeverantwortliche, zum Nachdenken anregen und zur Reaktion herausfordern sollte. Eine gewisse Offenheit der Gemeinden ist zwar auf jeden Fall erwünscht und notwendig, um über den eigenen Tellerrand hinausschauen zu können. Um den biblischen Auftrag der Gemeinde, von der Kontaktaufnahme mit den einzelnen Menschen bis hin zu caritativen gesellschaftlichen Aktivitäten, erfüllen zu können, ist eine aufgeschlossene Haltung der christlichen Gemeinden unerlässlich. Aber auch wenn diese Offenheit auf der einen Seite wünschenswert und hilfreich ist, kann man nicht außer Acht lassen, dass sie auf der anderen Seite, sowohl für den Gemeindeaufbau, als auch für den geistlichen Lebensstil der Gläubigen, Gefahren in sich birgt. Eine mögliche Folge eines falschen Umgangs mit der Offenheit für geistliche Zeitströmungen oder dem jeweiligen Zeitstil kann man in Bezug auf die Patchwork-Religiosität erkennen. In der vorliegenden Forschungsarbeit wurde schon des Öfteren auf die Patchwork-Religiosität als Folgeerscheinung der pluralistischen Weltanschauung und der erlebnisorientierten Lebensstil der Postmoderne hingewiesen. Deshalb soll an dieser Stelle nur erwähnt werden, dass die Patchwork-Religiosität zu einem überaus individuell geprägten und auswählenden Religionsvollzug führen kann, der aus verschiedenen religiösen Quellen schöpft und religiöse Elemente und Rituale herauspickt bzw. miteinander vermischt. Dies führt schließlich zur Vermeidung der Integration in eine einzige Gemeinde und zur Ablehnung einer endgültigen Glaubensfestlegung. Diese für den Gemeindeaufbau negativen Folgeerscheinungen sind die unmittelbaren Konsequenzen des falschen Umgangs mit der Offenheit oder der Aufgeschlossenheit der Gemeinde gegenüber dem Neuen. Patchwork-Religiosität wird nämlich dort praktiziert und ihre negativen Folgen kommen dort zum Vorschein, wo die geistlichen Zeitströmungen gar nicht thematisiert werden, wo die Offenheit ihnen gegenüber keine Grenzen kennt, oder wo die Aufgeschlossenheit für den jeweiligen Zeitstil in der Gemeinde gar nicht vorhanden ist. In solchen Fällen sind Gläubige nämlich ganz auf sich selbst gestellt, sowohl bei der Beurteilung der geistlichen Strömungen, als auch beim Herausfinden der Grenzen der Offenheit ihnen gegenüber. Auf dem multireligiösen Supermarkt finden sie dann Antworten und Hinweise, die sie meistens von der biblischen Wahrheit wegführen. So lassen sich viele die Hände lieber von einem Reiki-Meister, als von einer Pastor oder Ältester auflegen. Zusammenfassend kann man demnach festhalten, dass aufgrund der erwähnten empirischen Ergebnisse es dringend erforderlich zu sein scheint, in den Gemeinden auf die Gefahren der geistlichen Zeitströmungen der Postmoderne hinzuweisen und zeigen, wie man ihnen in rechter Weise begegnet. Gleichzeitig ist es ebenso wichtig, dass Gemeinden gegenüber dem Neuen offen und aufgeschlossen sind und dabei den Gläubigen die biblischen Grenzen der Offenheit immer klar und deutlich kommuniziert werden.

6.2 Interpretation und Vorschläge für die Gemeindeaufbaupraxis

Neben den eben angeführten Vorschlägen für die Praktische Theologie ergeben sich aufgrund der empirischen Ergebnisse auch für die Gemeindeaufbaupraxis mehrere praktische Empfehlungen. Die Aufzählung der möglichen Auswirkungen und der daraus resultierenden Vorschläge jedes einzelnen empirischen Ergebnisses würde den Rahmen dieser Forschungsarbeit sprengen. Demnach sollen an dieser Stelle nur die Ergebnisse interpretiert und aus diesen die Empfehlungen entfaltet werden, die am deutlichsten aufgefallen sind bzw. die für die Gemeindeaufbaupraxis allgemein am deutlichsten hervortreten.

6.2.1 Durchdachte Umsetzung der Gemeindemodelle der CGM

Die empirischen Ergebnisse (Tabelle 19) haben gezeigt, dass den angeführten Aussagen bezüglich der erlebnisorientierten Motive der eigenen Gemeindezugehörigkeit in der Gruppe der Partnergemeinden der WCCC ausnahmslos in höherem Maß zugestimmt wurde, als in der Gruppe der Nichtpartnergemeinden. Daraus lässt sich ableiten, dass in der Gruppe der WG die angeführten, erlebnisorientierten Motive der Gemeinepraxis bei der Entscheidung der eigenen Gemeindezugehörigkeit eine signifikant größere Rolle spielen, als in der NWG. Erlebnisorientierte kirchenferne Suchende wählten also die Partnergemeinden der WCCC für ihr geistliches Zuhause gerade aufgrund der dort erlebten eher erlebnisorientierten Gemeindepraxis. Auch die Ergebnisse (Tabelle 20) bezüglich der erlebnisorientierten Ausrichtung der Erwartungshaltung gegenüber der Gemeindepraxis in der NWG lassen diese Folgerung bestätigen. Beim Vergleichen der Daten der WG und NWG konnte man nämlich erkennen, dass die erlebnisorientierte Erwartungshaltung in der Gruppe der Partnergemeinden der WCCC allgemein weniger stark ausgeprägt ist, als in der Gruppe der Nichtpartnergemeinden. Dies deutet einerseits daraufhin, dass man in der Gruppe der NWG diesbezüglich einen akuten Handlungsbedarf sieht. Aber es kann auch nach der Umkehrschlussfolgerung bedeuten, dass die erlebnisorientierte Erwartungshaltung gegenüber der Gemeindepraxis in den Partnergemeinden der WCCC aus dem Grund weniger stark vorhanden ist, weil sie durch ihr Gemeindemodell den Erwartungen gegenüber erlebnisorientierter Gemeindepraxis mehr entsprechen und dadurch die erlebnisorientierten Kirchenferne leichter ansprechen können. Für die Richtigkeit dieser Interpretation sprechen die eben angeführten Ergebnisse über die ausschlaggebende Rolle der erlebnisorientierten Motive bei der Entscheidung für die Gemeindezugehörigkeit.

All diese Erkenntnisse sprechen zum einen dafür, dass man von der CGM lernen kann, wie die Gemeinden zu den erlebnisorientierten, kirchenfernen Suchenden Zugang finden können. Zum anderen weisen die Erkenntnisse daraufhin, dass eine durchdachte und zielgerichtete Nachahmung der Gemeindemodelle bestimmte Vorteile haben kann. Die Gemeindemodelle der CGM bieten allerdings kein allgemein gültiges Patentrezept für die Lösung der Probleme der postmodernen christlichen Gemeinden. Die empirischen Ergebnisse zeigen ganz deutlich, dass das Gemeindemodell der WCCC vor allem im Umgang mit den erlebnisorientierten Kirchenfernen von großer Bedeutung ist. Für die konkrete Gemeindeaufbaupraxis bedeutet es, dass die Gemeinden, die die erlebnisorientierten Kirchenferne nicht als Zielgrupe haben, sich zunächst überlegen sollen, inwiefern dieses

Modell für ihre Gemeindeaufbaupraxis fruchtbringend ist. Die Gemeinden, die an der vorliegenden Studie teilgenommen haben, haben den Anspruch, für Kirchenferne anziehender zu sein. Wenn man also diesem Anspruch entsprechen möchte, ergibt sich konsequenter Weise aus den angeführten Erkenntnissen, dass man die einschlägigen Wertvorstellungen und Handlungsprozesse des Gemeindemodells der WCCC im Rahmen der eigenen Möglichkeiten umsetzen sollte. Die gesammelten und eben erwähnten Erkenntnisse lassen nämlich die Schlussfolgerung zu, dass die eher erlebnisorientierte Ausrichtung der Gemeindepraxis in den Partnergemeinden der WCCC für die erlebnisorientierten Kirchenferne einen leichteren Zugang und Anschluss zu diesen Gemeinden ermöglicht. Diese mögliche Konsequenz wird ferner dadurch unterstützt, dass man in den Nichtpartnergemeinden für mehr erlebnisorientierte Ausrichtung in der Gemeindepraxis dringenden Handlungsbedarf sieht. Den Vermutungen und Befürchtungen, wonach erlebnisorientierte kirchenferne Suchende aufgrund der erlebnisorientierten Gemeindepraxis in ihrem Glaubensleben Schaden erleiden oder negativ beeinflusst würden, widersprechen die Ergebnisse der vorliegenden Studie.

6.2.2 Die Gottesdienstgestaltung soll neu überdacht werden

Im Rahmen der Entfaltung der kritischen Reaktionen auf den Umgang der CGM mit der Erlebnisorientierung (Kap. 3.4) wurden zahlreiche negative Behauptungen und Aussagen auch in Bezug auf die sucherorientierte Gottesdienstform erwähnt. Ohne sie hier zu wiederholen, kann man zusammenfassend festhalten, dass die Kritiker sich diesbezüglich vor allem darüber beklagen, dass die Predigt im Gottesdienst der Partnergemeinden der WCCC keine zentrale Bedeutung mehr hat und die biblische Auslegung von Erzählungen abgelöst werde. Ferner wird noch bemängelt, dass die erlebnisorientierten Elemente, wie etwa Musik, Worship, Tanz, Pantomime, Sketch, in den Fokus des Gottesdienstes gerückt sind. Deshalb lautet ihr Kredo: Die sucherorientierten Gottesdienste sind eigentlich besucherorientierte Gottesdienste und sie werden vor allem wegen ihrer erlebnisorientierten Ausrichtung so zahlreich besucht. MacArtuhr (1997:66) spricht in diesem Zusammenhang sogar vom Ködern der Nichtchristen. Aufgrund der im Kapitel (5.1.2) entfalteten Erkenntnisse, wonach die Erwartungen gegenüber der Gemeindepraxis und die Motive Gemeindezugehörigkeit sowohl in der Gruppe der WG als auch in der Gruppe der NWG, eher erlebnisorientiert sind, könnte man dazu neigen, die Behauptungen der Kritiker für berechtigt zu halten. Demnach hätte man bei der empirischen Datenanalyse erwarten können, dass die eher erlebnisorientierten Gottesdienstelemente, zumindest in der Gruppe der Partnergemeinden der WCCC, für den eigenen Gottesdienstbesuch ausschlaggebend wären. Ganz besonders, wenn man bedenkt, dass wie vorhin festgehalten wurde, gerade die eher erlebnisorientierte Ausrichtung der Gemeindepraxis in den Partnergemeinden der WCCC für die erlebnisorientierten Kirchenferne einen leichteren Zugang und Anschluss zu diesen Gemeinden ermöglicht.

Die empirischen Ergebnisse (Tabelle 21) liefern bezüglich der Beweggründe für den eigenen Gottesdienstbesuch allerdings unerwartete und erstaunliche Erkenntnisse. Die Daten zeigen nämlich ganz eindeutig, dass in der Gruppe der Partnergemeinden der WCCC, ähnlich wie in der Gruppe der Nichtpartnergemeinden, die erlebnisorientierte Gottesdienstelemente als völlig unwichtige Beweggründe für den Gottesdienstbesuch gelten! Sogar die Musik und der gemeinsame Lobpreis werden als Beweggrund des Gottesdienstbesuchs für eher unwichtig gehalten. Vielmehr gilt, dass die biblische Unterweisung und die biblische Auslegung wichtige Gründe für den Gottesdienstbesuch sind. Aus der Sicht der Kritiker ist noch erstaunlicher, dass diese beiden Gründe in der Gruppe der Partnergemeinden der WCCC für bedeutend wichtiger gehalten werden, als in den Nichtpartnergemeinden. Anhand der empirischen Ergebnisse ist es also offensichtlich, dass die Predigt und die darin enthaltenen biblischen Auslegungen und Unterweisungen im Gottesdienst nach wie vor ihre zentrale Rolle beibehalten haben. Als nächstes kann man sagen, dass Musik und Worship zwar wichtige Bestandteile des Gottesdienstes sind, aber sie allein motivieren nicht zum Gottesdienstbesuch. Zudem kann noch festgehalten werden, dass die erlebnisorientierten Elemente bezüglich des Gottesdienstbesuchs keine entscheidende Bedeutung haben. Diese Erkenntnisse zeigen also ein durchgehend anderes Bild über die Beweggründe des Gottesdienstbesuchs in den Partnergemeinden der WCCC, als dies die Kritiker behauptet haben. Demzufolge kann festgehalten werden, dass die empirischen Untersuchungsdaten die diesbezüglichen verallgemeinernden Behauptungen der Kritiker ganz eindeutig widerlegen. Ihre Aussagen, wonach die Predigt keine zentrale Rolle im Gottesdienst der Partnergemeinden der WCCC spielen würde und wonach ihre sucherorientierten Gottesdienste von den Leuten nur wegen der erlebnisorientierten Gestaltung und wegen der Unterhaltungselemente besuchen würden, sind also nicht gültig.

Für die Gemeindeaufbaupraxis kann dies zunächst bedeuten, dass die kreativ gestalteten Gottesdienste, entgegen der Behauptungen der Kritiker, ihre Berechtigung haben. Die

empirischen Daten liefern die Grundlage dafür. Niemand hat das Recht einen Gottesdienst, nur weil der nicht nach einer bestimmten Anordnung (Liturgie) oder nach traditioneller Form gestaltet wird, abwertend als Show oder Köder zu bezeichnen. Andererseits soll auch festgehalten werden, dass die kreative Gestaltungsform des Gottesdienstes sich keineswegs als anhaltender Beweggrund den Gottesdienst zu besuchen eignet. Allein wegen der äußerlichen Form des Gottesdienstes werden die Leute den Gottesdienst keineswegs beständig und regelmäßig besuchen. Attraktive und anspruchsvolle Gottesdienstgestaltung ist zwar sehr wohl wichtig und hilfreich, um die rettende Botschaft den Suchenden und Verlorenen näher zu bringen. Aber unsere Ergebnisse lassen keinen Zweifel daran, dass im Mittelpunkt des Gottesdienstes die biblische Verkündung und die darin enthaltenen Unterweisungen für die Menschen stehen müssen.

6.2.3 Mehr gesellschaftliche Präsenz der Gemeinde

Die empirischen Ergebnisse bezüglich des Gemeindeengagements (Tabelle 35) lassen erkennen, dass die Gemeinden in beiden Gruppen in der Gesellschaft eher nicht präsent sind. Die diesbezüglichen sehr zurückhaltenden Bewertungen (WG: 2,27 - NWG: 2,16) weisen eindeutig daraufhin, dass, weder die Partnergemeinden der WCCC, noch die Nichtpartnergemeinden, sich in der Gesellschaft "eher nicht" engagieren. Dieses Verhalten passt allerdings mit dem biblischen Auftrag der Gemeinde "Gehet hin..." (Mt 28,15) überhaupt nicht zusammen. Die gegenwärtige Gesellschaft ist durch Vielfalt, Unübersichtlichkeit, Orientierungslosigkeit und Vereinzelung gekennzeichnet. Damit steigt der Bedarf an Kommunikation, Verständigung und integrierenden bzw. wegweisenden Kräften. Es bedarf auch neuer Orte des Dialogs. Wenn aber die Gläubigen sich in ihre Gemeinden zurückziehen und sich vorwiegend mit ihren eigenen Angelegenheiten beschäftigen, können sie, weder als Salz, noch als Licht, ihre Funktion in der Welt wahrnehmen. Wenn Gemeinden nur wenig Bereitschaft zeigen, den Menschen in ihren persönlichen Nöten und ihrem vielleicht kaputten Umgebung zu begegnen, können sie, weder zeit-, noch erwartungsgemäß, reagieren und helfen. Deshalb sollen die Gemeinden ihr bisheriges Engagement in der Gesellschaft wesentlich mehr als bis jetzt intensivieren. Glaubenshilfe und Lebenshilfe ist untrennbar miteinander verbunden. Denn das Ziel ist, den Menschen das Evangelium durch die geleistete Hilfe so nahe zu bringen, dass sie die Relevanz des christlichen Glaubens für ihre jeweilige Situation erkennen und erleben können. Durch die Lebenshilfe werden Gläubige in ihrem Glauben gefestigt und die Kirchenfernen können den Weg zu Jesus und zur Gemeinde finden (Mauerhofer 1998:333). Die Gemeinden haben allerdings von diesen Aufgaben mittlerweile vieles an staatliche Organisationen abgegeben (Singer 2008). Die Fürsorge und Diakonie ist aber keine Aufgabe nur für NGO-s oder für Pastoren bzw. hauptamtliche Gemeindemitarbeiter. Vielmehr wird sie effektiv, wenn sie in hohem Ausmaß von ehrenamtlichen Gemeindegliedern getragen wird. Demnach sollen Pastoren, Gemeindeleiter und Gemeindeglieder gemeinsam nach Möglichkeiten suchen, wie sie mit Hilfe der gesellschaftlichen Präsenz wieder Terrain zurückzugewinnen können (Singer 2008). Wie funktionierendes und effektives sozialdiakonisches Engagement gelingen kann, soll an dieser Stelle stellvertretend nur drei vielversprechende Projekte erwähnt werden: "Community Care" in der WCCC, "Ein Zuhause für Kinder" (St. Matthäus-Gemeinde Bremen), "Die Kleiderkammer der APO" (Apostelkirchengemeinde Oberhausen). ⁴⁴ Aufgrund dieser ermutigenden Beispiele, ist es dringend zu empfehlen, dass die Gemeinden den Auftrag Jesu in der Praxis umsetzen und so ihrer sozialdiakonischen und dadurch auch ihrer missionarischen Verantwortung gerecht werden.

6.2.4 Beachtung des Alters und des Verantwortungsgefühls der Gläubigen

In Bezug auf den Einfluss der soziostrukturellen Faktoren auf den geistlichen Lebensstil lieferten die empirischen Resultate mehrere wichtige Erkenntnisse. Eine davon ist, die festgestellte, geringe Einflussgröße des Gemeindeumfelds und die daraus resultierenden Vorschläge wurden schon ausgeführt. An dieser Stelle soll die Aufmerksamkeit also vielmehr auf das Alter und auf die Position der Gläubigen in der Gemeindestruktur gerichtet werden, wobei es bei der Position eigentlich um die mit der Position verbundene Verantwortung geht.

Die einschlägigen empirischen Ergebnisse (Kap. 5.3) haben ergeben, dass der geistliche Lebensstil der Gläubigen am stärksten von ihrem Alter beeinflusst wird. Die Affinität zur Erlebnisorientierung lässt sich also, sowohl bezüglich der Wertvorstellungen, als auch hinsichtlich des geistlichen Verhaltens der Gläubigen, am stärksten mit ihrem Alter erklären. Entsprechend den Untersuchungsergebnissen von Schulze (2005) zeigten auch die Resultate

⁴⁴ Eine etwas ausführlichere Beschreibung der genannten Projekte findet man in der Zeitschrift "WILLOWnetz" 2008. Nr. 0108. S. 9-15. bzw. in "WILLOWnetz 2009. Nr. 0309. S. 4-5.

der vorliegenden Forschungsarbeit, dass mit zunehmendem Alter auch die Affinität zur Erlebnisorientierung im geistlichen Leben abnimmt. Diese Erkenntnis ist für die Gemeindepraxis insofern wichtig, da man so, sowohl bei der Förderung der Glaubensentwicklung der jüngeren und älteren Gläubigen, als auch bei der Planung und Gestaltung des Gemeindeprogramms, gezielt und bewusst vorgehen kann. Auf diese Weise kann man erreichen, dass die Evangelisationsaktivitäten, Glaubensvertiefungsveranstaltungen oder die Gottesdienste von der "ganzen" Gemeinde angenommen und gemeinsam getragen bzw. gestaltet werden. Diese Erkenntnis kann in der Gemeinde auch dazu beitragen, den erlebnisorientierteren Lebensstil der jüngeren Gläubigen leichter zu verstehen und ihre Herausforderungen, die zum Teil mit ihrem Lebensstil verbunden sind, gemeinsam zu meistern. Desgleichen können auch die Erkenntnisse bezüglich der Einflusskraft der Position in der Gemeindestruktur in der Gemeindeaufbaupraxis hilfreich sein.

Die einschlägigen Ergebnisse zeigen nämlich ganz plausibel, dass mit zunehmendem Ausmaß an Verantwortung die erlebnisorientierte Ausrichtung im Glaubensleben der Gläubigen abnimmt. Es ist durchaus einleuchtend, da Leitungsverantwortliche in der Gemeinde zum einen eine ganz starke Vorbildwirkung haben, zum anderen und vor allem stehen sie vor Gott in der Verantwortung. Daraus lässt sich schlussfolgern, dass zwar nicht jeder in der Gemeinde eine Leitungsposition haben kann, aber dort, wo es gelingt, das Bewusstsein der Gläubigen bezüglich ihrer Vorbildwirkung und ihrer Eigenverantwortung für die Gemeinde vor Gott zu steigern, der geistliche Lebensstils kaum eine erlebnisorientierte Ausrichtung haben wird.

6.2.5 Beachtung des vermutlichen Dualismus im Glaubensleben

Beim Vergleich der Wertvorstellungen und des geistlichen Verhaltens der beiden Gemeindegruppen (WG und NWG), konnte anhand der empirischen Resultate festgestellt werden, dass sie in Bezug auf ihre erlebnisorientierte Ausrichtung praktisch identisch sind (Tabelle 40). Man konnte allerdings auch erkennen, dass es zwischen den Wertvorstellungen und dem geistlichen Verhalten in Bezug auf das Ausmaß ihrer erlebnisorientierten Ausrichtung, sowohl in den einzelnen Gemeindegruppen, als auch insgesamt in der Gesamtgruppe, einen stark signifikanten Unterschied gibt. Die Daten zeigen, dass in den Wertvorstellungen der Befragten sich eine eher erlebnisorientierte Ausrichtung bezüglich

ihres Privatlebens feststellen lässt, während in ihrem geistlichen Verhalten, abgesehen von einigen wenigen Ansätzen bezüglich des Strebens nach Spaß und Unterhaltung, praktisch keine ausgeprägte erlebnisorientierte Ausrichtung erkennbar ist. Dieser Gegensatz zwischen Wertvorstellungen und geistlichem Verhalten lässt einen gewissen Dualismus im geistlichen Lebensstil der Gläubigen vermuten. Demzufolge kann man als weiterführende These schlussfolgern, dass die empirisch festgestellten eher auf Erlebnis ausgerichteten Wertvorstellungen über das eigene Privatleben auf der evaluativen Ebene, also in den Gedanken der Befragten, als Wunsch oder Bedürfnis existieren. Aber diese Wunschgedanken oder Vorstellungen werden auf der expressiven Ebene, also auf der Verhaltensebene, nicht oder nur vereinzelt durch offensichtliche Handlungen oder Haltungen sichtbar.

Anhand dieser Erkenntnis empfehlen sich mehrere Vorschläge für die konkrete Gemeindepraxis. Zunächst ist es ganz wichtig, die Existenz dieser Gegensätzlichkeit zwischen Wertvorstellungen und Verhalten ernst zu nehmen. Nur wer die Augen vor diesem Thema nicht verschließt, sondern sich damit, sowohl in seinem eigenen Leben, als auch in der Gemeinde, auseinandersetzt, kann rechtzeitig und effektiv handeln und verhindern, dass daraus ein Problem für sich oder für die Gemeinde entsteht. Als nächstes könnte es hilfreich sein, diesen Kontrast als Antagonismus, also als Wetteifern zwischen Gedanken und Verhalten, zu betrachten. Natürlich sind nicht alle erlebnisorientierten Gedanken falsch oder schädlich. Wie schon in dieser Forschungsarbeit darauf hingewiesen wurde, ist Erlebnisorientierung erst dann hinderlich, wenn sie im Mittelpunkt des Denkens und Handelns steht und als Hauptmotivation und Sinn für das eigene Leben tragend ist. Wenn dies der Fall ist kann eine immer stärker werdende erlebnisorientierte Ausrichtung der Wertvorstellungen mit der Zeit zu einem inneren Kampf mit dem geistlichen Verhalten führen. Leitungsverantwortliche, die den empirisch aufgezeigten Unterschied zwischen Wertvorstellungen und geistlichem Verhalten als Antagonismus betrachten, können den Gläubigen in der Gemeinde unterstützend zur Seite stehen, indem sie die unverhältnismäßig erlebnisorientierte Ausrichtung ihrer Wertvorstellungen anhand der Bibel modifizieren und ihr geistliches Verhalten ermutigend fördern. Auf diese Weise kann man den Gläubigen helfen, entweder den Kampf zu vermeiden, oder ihn zu gewinnen.

6.2.6 Beachtung der Wechselwirkung zwischen Wertvorstellungen und geistlichem Verhalten

In Anbetracht dessen, dass die Wertvorstellungen der beiden Gemeindegruppen signifikant erlebnisorientierter sind, als ihr geistliches Verhalten, und dass es möglicherweise zu einem Dualismus in ihrem Glaubensleben kommen kann, bestand großes Interesse die Wechselwirkung zwischen den Wertvorstellungen und dem geistlichen Verhalten näher zu betrachten. Die Datenanalyse dieser beiden Bestandteile des geistlichen Lebensstils hat einerseits ergeben, dass von den Wertvorstellungen der Befragten nur die Wertvorstellungen bezüglich ihres Privatlebens einen stärkeren Einfluss auf ihr geistliches Verhalten ausüben. Der Einfluss ihrer Wertvorstellungen über die Gemeinde ist zwar auch signifikant vorhanden, aber dieser Einfluss hat eine geringere Stärke. Andererseits konnte man erkennen, dass von den untersuchten vier erlebnisorientierten Verhaltensmerkmalen gleich zwei "die Unverbundenheit" und "das Streben nach Spaß und Unterhaltung" die Wertvorstellungen der Befragten ganz stark beeinflussen. In Bezug auf die anderen zwei erlebnisorientierten Verhaltensmerkmale hat sich herausgestellt, dass das Merkmal "Leiden- und Konfliktscheu" einen eher geringen und die "Ichbezogenheit" einen ganz geringen Einfluss auf die Wertvorstellungen haben.

Diese Erkenntnisse sind umso bedeutsamer, da sie begründen, warum der geistliche Lebensstil der Befragten in seiner Gesamtheit in beiden Gemeindegruppen, trotz der erlebnisorientierten Ausrichtung ihrer Wertvorstellungen, gleichermaßen eher nicht erlebnisorientiert ist. Die Resultate der empirischen Untersuchungen (Kap. 5.4.2) lassen nämlich erkennen, dass das eher nicht erlebnisorientierte Verhalten der Befragten allgemein, also, sowohl in der Gruppe der Partnergemeinden der WCCC, als auch in den Nichtpartnergemeinden, einen stärkeren Einfluss auf die Wertvorstellungen ausübt, als es umgekehrt der Fall ist. Demzufolge kann daraus einerseits die weiterführende These abgeleitet werden, dass das eher nicht erlebnisorientierte geistliche Verhalten der Befragten, aufgrund seiner starken Einflusskraft, die praktische Entfaltung der eher erlebnisorientierten Wertvorstellungen einschränken kann. Andererseits ergeben sich aus oikodomischer Sicht anhand dieser These und der zu ihr führenden Erkenntnisse, mehrere Vorschläge für die Gemeindeaufbaupraxis.

In Bezug auf die Wechselwirkung zwischen Wertvorstellungen und geistlichem Verhalten ist es wichtig zunächst die starke Einflusskraft der erlebnisorientierten Wertvorstellungen der Gläubigen bezüglich ihres Privatlebens zu beachten. Die in diesen

Wertvorstellungen verborgenen, erlebnisorientierten persönlichen Wünsche, Erwartungen und Wertehaltungen sind, wie die empirischen Daten zeigen, nicht nur vorhanden, sondern üben einen nicht unterschätzbaren Einfluss auf das geistliche Verhalten der Gläubigen aus. Solange das geistliche Verhalten der Gläubigen eher nicht erlebnisorientiert ist, bleiben diese erlebnisorientierten Wertvorstellungen, aufgrund der Einflussstärke des geistlichen Verhaltens, verborgen und zeigen sich nur partiell in sichtbaren Handlungen. Aber mit der Zunahme der Erlebnisorientierung im geistlichen Verhalten wird der erlebnisorientierte Einfluss der Wertvorstellungen gestärkt. Ganz besonders gilt dies für die zwei stärksten Einflussfaktoren des geistlichen Verhaltens. Die empirischen Ergebnisse bestätigen nämlich, dass, je größer die Unverbundenheit der Befragten zu Gott und zur Gemeinde ist und je mehr das Streben nach Spaß und Unterhaltung ihr geistliches Verhalten bestimmt, desto erlebnisorientierter wird ihre Wertvorstellung bzw. desto mehr wird die erlebnisorientierte Ausrichtung ihrer Wertvorstellung von ihrem Verhalten gestärkt. Dieses Ergebnis ist insofern plausibel, da es die diesbezüglichen theologischen und soziologischen Annahmen bestätigt, wonach eine lose Beziehung zu Gott und zur Gemeinde mit hoher Wahrscheinlichkeit den erlebnisorientierten Einfluss des postmodernen Gesellschaft in größerem Ausmaß ermöglicht. Für diesen Parameter gilt auch der Umkehrschluss: Je enger die Beziehung und Verbundenheit zu Gott und zur Gemeinde ist, desto kleiner sind die Chancen, dass die negativen, in diesem Fall die erlebnisorientierten Umwelteinflüsse, den geistlichen Lebensstil der Gläubigen beeinflussen. Auch das ist leicht nachvollziehbar, dass, je mehr das Streben nach Spaß und Unterhaltung das geistliche Verhalten der Befragten bestimmt, desto mehr können ihre Wertvorstellungen auf Erlebnisse ausgerichtet sein. Und wenn man an dieser Stelle bedenkt, dass anhand der empirischen Daten (Tabelle 25) das Streben nach Spaß und Unterhaltung in dem geistlichen Verhalten der beiden Gemeindegruppen, wenn auch nicht stark ausgeprägt, jedoch als eher existierend festgestellt werden konnte, dann kann man erst wirklich das wahre Ausmaß der Bedeutung der ganz stark vorhandenen Verbundenheit der Gläubigen in beiden Gruppen zu Jesus und zur Gemeinde erkennen. In Bezug auf die Wechselwirkung zwischen Wertvorstellungen und geistlichem Verhalten kann man also zusammenfassend festhalten, dass vor allem durch die enge und lebendige Beziehung zu Jesus und die verbindliche Integration in eine christliche Gemeinde eine unverhältnismäßige erlebnisorientierte Ausrichtung des geistlichen Lebensstils verhindert werden kann.

6.3 Zusammenfassung

Die empirischen Daten bestätigen, dass die gewonnenen Erkenntnisse und die daraus abgeleiteten praktischen Empfehlungen von dem jeweiligen Aufbaumodell der Gemeinden unabhängig sind. Demnach kann man nicht sagen, dass das Thema "Erlebnisorientierung" in den Gemeinden der CGM, wie etwa in den Partnergemeinden der WCCC, aktueller wäre als in den anderen Gemeinden. Die eben erwähnten Erkenntnisse und die daraus resultierenden Vorschläge gelten also allgemein für alle Gemeinden, da sie alle dem immer stärker werdenden erlebnisorientierten Einfluss der Postmoderne ausgesetzt sind.

Kapitel 7: Evaluation und Ausblick

In diesem letzten Kapitel mache ich zunächst einen Rückblick (7.1), um zu evaluieren, inwiefern die vorliegende Forschungsarbeit ihre Ziele erreicht hat. Der Evaluation folgt dann der Ausblick (7.2) auf zukünftige Entwicklungen und Forschungsthemen bezüglich des Zusammenhangs zwischen dem erlebnisorientierten geistlichen Lebensstil und dem postmodernen Gemeindeaufbau.

7.1 Evaluation

Zunächst kann festgehalten werden, dass die erlebnisorientierte Ausrichtung des geistlichen Lebensstils als Herausforderung für den Gemeindeaufbau in der Postmoderne ein sehr spannendes, aber zugleich auch ein sehr großes und komplexes Thema ist. Aufgrund dieser Größe und Komplexität wurde der Rahmen dieser Forschungsarbeit bewusst eng gezogen. Das Forschungsgebiet wurde deshalb auf die evangelikalen, reformierten und freikirchlichen Gemeinden Deutschlands und der Schweiz begrenzt, ohne die Landeskirchen ignorieren zu wollen. Desgleichen konzentrierte sich die Untersuchung ausschließlich auf die zwei in Deutschland und in der Schweiz meistbekannten Gemeinden der Church Growth Movement (WCCC und SVCC). Ihr heftig kritisierter Umgang mit der Erlebnisorientierung bzw. die Auswirkungen dieses Umgangs auf den geistlichen Lebensstils der Gläubigen in den Partnergemeinden standen im Mittelpunkt des Forschungsinteresses. Demzufolge verfolgte die Untersuchung ein vierfaches Ziel.

Das erste Ziel war die Gemeinsamkeiten und Unterschiede bezüglich des Vorhandenseins und Ausmaßes der erlebnisorientierten Ausrichtung des geistlichen Lebensstils zwischen den Partnergemeinden der WCCC und den Nichtpartnergemeinden zu erfassen. Um dieses Ziel zu erreichen wurde, sowohl der Umgang mit der Erlebnisorientierung in der WCCC und in der SVCC entfaltet, als auch die kritischen Reaktionen dazu konkret angeführt. Dabei hat sich herausgestellt, dass die meisten Kritiken, einerseits zwar ernstzunehmend, andererseits aber sehr subjektiv und nicht wissenschaftlich geprüft sind. Aufgrund dieser Tatsachen wurden anschließend wichtige theoretische Kriterien und praktische Methoden für die Untersuchung der einschlägigen Kritiken festgelegt. Demnach wurde ein empirisch-theologisches Konzeptmodell erstellt und anhand des Modells ein Fragebogen für die quantitative

Befragung erstellt. Nach dem durchgeführten Pretest und der anschließenden Modifikation des konzeptuellen Modells und des Fragebogens wurde die Befragung gleichzeitig in den Partnergemeinden der WCCC und Nichtpartnergemeinden durchgeführt. Anhand der gesammelten Daten wurde eine Vergleichsanalyse durchgeführt, die neue und zum Teil überraschende Ergebnisse geliefert hat. Eines der auffälligsten ist sicherlich, dass die erlebnisorientierten Beweggründe für den eigenen Gottesdienstbesuch, nicht nur für die Befragten der Nichtpartnergemeinden, sondern anscheinend auch für die Befragten der Partnergemeinden der WCCC kaum eine Bedeutung haben. Die Daten zeigten zudem eindeutig, dass für die Gläubigen in den Partnergemeinden der WCCC die biblische Unterweisung und die biblische Auslegung die wichtigsten Gründe für ihren Gottesdienstbesuch sind. Aufgrund dieser Ergebnisse konnte resümierend festgehalten werden, dass die meisten Aussagen der Kritiker in Bezug auf die erlebnisorientierte Ausrichtung des geistlichen Lebensstils in der CGM nicht zutreffend sind. Demzufolge konnte ihre verallgemeinernde Behauptung, wonach die Nachahmung des Gemeindemodells der WCCC einen vor allem auf Erlebnis ausgerichteten geistlichen Lebensstil hervorruft, oder die erlebnisorientierte Ausrichtung des geistlichen Lebensstils verstärkt, wiederlegt werden. Zudem wurde im Rahmen der oikodomischen Interpretation die Notwendigkeit betont, den praktisch-theologischen Stellenwert der WCCC, der SVCC, sowie der CGM allgemein aufgrund der empirischen Erkenntnisse neu zu überdenken. Außerdem wurde betont, dass die Gemeinden in Deutschland und in der Schweiz von der WCCC und SVCC aus mehrerer Hinsicht lernen und von ihren Erfahrungen profitieren können, wenn auch die Nachahmung dieser Gemeindemodelle kein allgemein gültiges Patentrezept für die Probleme des Gemeindeaufbaus in der Postmoderne bedeuten kann.

Im Hintergrund der nächsten Zielvorgabe, Untersuchung der erlebnisorientierten Ausrichtung des Gemeindeumfelds, stand die Unstimmigkeit zwischen der Erkenntnisse im Zusammenhang mit der ersten Forschungsfrage der vorliegenden Studie und den Behauptungen der Kritiker der CGM. Während die Kritiker behaupten, dass das erlebnisorientierte Gemeindeumfeld in den Gemeinden der CGM zur Entwicklung des erlebnisorientierten geistlichen Lebensstils beitragen würde, konnte man beim Vergleichen des Ausmaßes der erlebnisorientierten Ausrichtung des geistlichen Lebensstils zwischen der WG und NWG keinen signifikanten Unterschied feststellen. Aufgrund dieser Unstimmigkeit bestand großes Interesse, die Gemeinsamkeiten und Unterschiede bezüglich des erlebnisorientierten Gemeindeumfelds zwischen den Partnergemeinden der WCCC und den

Nichtpartnergemeinden zu erfassen. Die Ergebnisse (Tabelle 36) haben gezeigt, dass die erlebnisorientierte und anthropozentrische Merkmalausprägung der Gemeindestrategie in der Gruppe der WG signifikant stärker vorhanden ist, als in der Gruppe der NWG. Außerdem ließ sich anhand der Daten der Regressionsanalyse (Tabelle 37) erkennen, dass die Gemeindestrategie nicht nur ein ganz wichtiger Bestandteil des Gemeindeumfeldes ist, sondern sie als Einflussfaktor das Gemeindeumfeld am stärksten beeinflusst. Aufgrund dieser Ergebnisse konnte man feststellen, dass das Gemeindeumfeld der Partnergemeinden der WCCC ersichtlich erlebnisorientierter und anthropozentrischer ist, als die Gemeindestrategie der Nichtpartnergemeinden. Diese Erkenntnisse bestätigen zwar die Aussagen der Kritiker der CGM bezüglich der erlebnisorientierten und anthropozentrischen Ausrichtung des Gemeindeumfelds der Gemeinden der CGM, aber sie widerlegen, im Zusammenhang mit der Antwort auf die erste Forschungsfrage, ihre Behauptungen bezüglich des direkten Zusammenhangs zwischen der erlebnisorientierten Ausrichtung des Gemeindeumfelds und der Generierung eines auf Erlebnisse ausgerichteten geistlichen Lebensstils.

Im Laufe der Konzeptualisierung hat sich herausgestellt, dass der geistliche Lebensstil sich meistens aufgrund der Einwirkungen mehrerer Faktoren verändert. Demzufolge war das dritte Ziel der Forschungsarbeit, herauszufinden, inwiefern die verschiedenen soziostrukturellen Faktoren wie das Alter, das Geschlecht, die Ausbildung, die Position in der Gemeindestruktur, die Gemeindezugehörigkeit an sich, die Dauer der Gemeindezugehörigkeit und das Gemeindeumfeld die erlebnisorientierte Ausrichtung des geistlichen Lebensstils beeinflussen. Um dieses Ziel erreichen zu können, wurde mit Hilfe der linearen multiplen Regressionsanalyse untersucht, in welchem Ausmaß die erwähnten soziostrukturellen Faktoren die Bestandteile des geistlichen Lebensstils (Wertvorstellungen und geistliches Verhalten) einzeln beeinflussen. Die Ergebnisse dieser Untersuchung waren eindeutig und zum Teil unerwartet. Sie haben klar aufgezeigt, dass das Ausmaß der erlebnisorientierten Ausrichtung des geistlichen Lebensstils vor allem mit dem Alter und mit der in der Gemeindestruktur gegebenen Position der Gläubigen und mit der damit verbundenen Verantwortung zusammenhängt. Der enge Zusammenhang zwischen Erlebnisorientierung war, aufgrund der einschlägigen Ergebnisse verschiedener bisheriger Lebensstilstudien, schon bekannt. Aber die Einflussgröße der Position auf die erlebnisorientierte Ausrichtung des geistlichen Lebensstils ist eine neue Entdeckung. Außerdem konnte man erkennen, dass das Gemeindeumfeld auf das Ausmaß der erlebnisorientierten Ausrichtung des geistlichen Lebensstils nur einen sehr geringen Einfluss ausübt. Diese geringe Einflussgröße des Gemeindeumfelds reicht, weder für die Generierung der erlebnisorientierten Ausrichtung des geistlichen Lebensstils, noch für die Steigerung des Ausmaßes der Erlebnisorientierung, aus. Dieses Ergebnis lieferte nicht nur einen weiteren Beweis dafür, dass es keinen direkten Zusammenhang zwischen der erlebnisorientierten Ausrichtung des Gemeindeumfelds und der Generierung eines erlebnisorientierten geistlichen Lebensstils gibt, sondern auch die Frage beantwortet, warum das erlebnisorientierte Gemeindeumfeld der Partnergemeinden der WCCC keinen auf Erlebnisse ausgerichteten, geistlichen Lebensstil bei den Gemeindegliedern generiert. Infolgedessen konnten auch die diesbezüglichen Aussagen der Kritiken der CGM widerlegt werden. Aufgrund der gesammelten Erkenntnisse der Regressionsanalyse wurden mehrere Vorschläge für den Gemeindeaufbaupraxis gemacht. So wurde etwa nicht nur die Notwendigkeit der Beachtung des Alters und der Entwicklung des Verantwortungsgefühls der Gläubigen in der Gemeindeaufbaupraxis hervorgehoben, sondern auch das Überdenken des differenzierten Einflusses des Gemeindeumfelds empfohlen.

Das vierte Ziel der vorliegenden Studie war die Wechselwirkung zwischen den Wertvorstellungen und dem geistlichen Verhalten zu untersuchen, um den Zusammenhang und Einfluss zwischen den beiden Bestandteilen des geistlichen Lebensstils ermitteln zu können. Nachdem die Ergebnisse der Vergleichsanalyse vorlagen und aufzeigten, dass es Ausmaßes erlebnisorientierten bezüglich des der Ausrichtung zwischen den Wertvorstellungen und dem geistliches Verhalten der Befragten in beiden Gruppen einen signifikanten Unterschied gibt, bestand großes Interesse dafür, die Einflussgröße der Wertvorstellungen und des geistlichen Verhalten festzustellen. Um diese Zielvorgabe zu erfüllen wurde die Wechselwirkung zwischen den beiden Faktoren mit Hilfe der Korrelationsund Regressionsanalyse untersucht. Die Ergebnisse dieser Untersuchung haben zum einen ergeben, dass das geistliche Verhalten einen größeren Einfluss auf die Wertvorstellungen ausübt als umgekehrt. Zum anderen konnte man aus den Daten entnehmen, dass die Einflussstärke die des geistlichen Verhaltens vor allem Einflussgröße des Gemeinde" Verhaltensmerkmals "Verbundenheit zu Jesus und zur hervorruft. Zusammenfassend konnte man demnach festhalten, dass in Bezug auf die Wechselwirkung zwischen Wertvorstellungen und geistlichem Verhalten vor allem der Beziehung zu Jesus und zur Gemeinde eine entscheidende Bedeutung zukommt. Dementsprechend wurde im Rahmen der oikodomischen Interpretation der empirischen Ergebnisse betont, dass vor allem durch die enge und lebendige Beziehung zu Jesus und die verbindliche Integration in einer christlichen Gemeinde die übermäßige erlebnisorientierte Ausrichtung des geistlichen Lebensstils verhindert werden kann. Diese Handlungsvorschlag erschien im Lichte der vermutlichen Antagonismus zwischen den eher erlebnisorientierten Wertvorstellungen der befragten Gläubigen und ihrem eher nicht erlebnisorientierten geistlichen Verhalten umso wichtiger.

Am Ende der Evaluation soll noch erwähnt werden, dass die Ergebnisse der vorliegenden Untersuchung der obligatorischen Qualitätsansprüche der empirischen Forschung entsprachen, indem sie ihre verschiedenen Kriterien erfüllten. Das Befragungsinstrument wurde mit Hilfe der explorativen Faktorenanalyse und der Reliabilitätsanalyse erstellt. Die interne Konsistenz der Items und damit das Maß der Reliabilität der Skalen wurde mittels des Reliabilitätskoeffizienten Cronbachs Alpha ermittelt. Zudem wurde ein Pretest und anschließend ein Expertendebriefing durchgeführt. Die statistischen Analysen wurden mit Hilfe der Computer-Software SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) durchgeführt und dabei Signifikanzniveau und Konfidenzintervall möglichst eng gehalten. Betrachtet man die drei Gütekriterien Objektivität, Reliabilität und Validität, so kann für die vorliegende empirische Untersuchung angenommen werden, dass die Gütekriterien gut erfüllt sind.

Es lässt sich somit zusammenfassend festhalten, dass die Forschungsarbeit ihre zu Beginn genannten Ziele erreichen konnte. Sie hat bezüglich der Auswirkungen der Church Growth Movement auf die Gemeinden Deutschlands und der Schweiz neue und wichtige Erkenntnisse geliefert und einen Beitrag zu neuer und differenzierterer Betrachtung der Gemeindemodelle der CGM geleistet. Sie hat außerdem bezüglich des erlebnisorientierten, geistlichen Lebensstils als Herausforderung der Postmoderne, aber auch als Chance für die Gemeindeaufbaupraxis in mehreren Bereichen Möglichkeiten aber auch Handlungsansätze aufgezeigt.

7.2. Ausblick

Mit dem Begriff "Ausblick" soll angedeutet werden, dass sich im Verlauf dieser Arbeit mehrere Themenbereiche für weitere Forschungsarbeiten angesprochen wurden. Auch wenn die vorliegende Untersuchung ihre Ziele erreicht hat, so stellt sie doch in dem erforschten Forschungsfeld, weder bezüglich der Gemeindemodelle der CGM, noch bezüglich der erlebnisorientierten Ausrichtung des geistlichen Lebensstils, einen Endpunkt dar. Sie öffnet vielmehr den Weg für weitere Untersuchungen. Das liegt zum Teil darin begründet, dass die

angeführten Empfehlungen und Vorschläge nur eine Auswahl von wesentlichen Erkenntnissen aufzeigen, die innerhalb der Praktischen Theologie und in der konkreten Gemeindeaufbaupraxis zu beachten wären. Zum andern sollte beachtet werden, dass, sowohl der gelebte Glaube als auch die Gemeinden dem ständigen gesellschaftlichen Wandel und der Veränderungen der Sozialstruktur permanent ausgesetzt sind. Nach einer gewissen Zeitspanne wird sich Vieles gewandelt haben. Daraus folgt, dass die gegenwärtig noch vorhandene Relevanz der Ergebnisse und dadurch auch manche der Erkenntnisse zeitlich begrenzt sind. Von diesen Überlegungen herkommend sollen an dieser Stelle exemplarisch Themenbereiche für die weiteren Forschungen erwähnt werden:

- Aus der Sicht der Praktischen Theologie wäre es ganz interessant und bestimmt hilfreich zu untersuchen, inwiefern die anderen Kritiken gegenüber der CGM zutreffen. Die vorliegende Untersuchung konzentrierte sich nur auf das stark kritisierte Verhältnis der CGM zur Erlebnisorientierung und auf ihre Auswirkungen. Aus praktisch-theologischer Sicht wäre es aber sehr hilfreich und äußerst interessant empirisch zu überprüfen, inwiefern die anderen kritischen Behauptungen, etwa bezüglich der homogenen Einheit, des Rezeptivitätsprinzips oder der Marketingmethoden auf die CGM zutreffen.
- Es scheint nicht nur hilfreich, sondern notwendig zu sein, die schon erwähnte These bezüglich des Zusammenhangs zwischen der anthropozentrischen Theologie bzw. Gemeindepraxis und dem ichbezogenen Glaubensleben zu überprüfen. Die Aktualität und Notwendigkeit besteht hier nicht nur wegen der Kritiken gegenüber der CGM, sonder vielmehr aufgrund der gängigen und noch ungeklärten Fragen in der Gemeindeaufbaupraxis.
- Aus der Sicht der konkreten Gemeindeaufbaupraxis könnten die weiteren Forschungen zu der aufgestellten These wichtige Erkenntnisse liefern, inwiefern die empirisch festgestellten eher auf Erlebnis ausgerichteten Wertvorstellungen über das eigene Privatleben in den Gedanken der Gläubigen als Wunsch oder Bedürfnis existieren. Das Herausfinden der wahren Ursachen der Entstehung stark auf Erlebnisse ausgerichteten Wertvorstellungen könnte, sowohl für die Gläubigen selbst, als auch für den Gemeindeaufbau, wichtige Hinweise geben.

➤ Eine wissenschaftliche Auseinandersetzung mit der aufgestellten These über den vermutlichen Dualismus und Antagonismus zwischen den eher erlebnisorientierten Wertvorstellungen und dem eher nicht erlebnisorientierten geistlichem Verhalten könnte nicht nur aus der Sicht des Gemeindeaufbaus, sondern auch aus seelsorgerlicher Sicht hilfreich zu sein.

Die vorliegende Forschungsarbeit schließe ich in der Hoffnung ab, dass sie ein hilfreicher Beitrag zur Bewältigung der Herausforderungen der Postmoderne für die christlichen Gemeinden sein wird. Zudem wünsche ich, dass sie auch ein Anstoß wird, aufgrund der gewonnenen Erkenntnisse und der entfalteten Vorschlägen weitere Schritte zu effektivem Gemeindeaufbau zu machen.

Literaturverzeichnis

- **Arn**, Win & Nyquist, Caroll & Arn, Charles 1986. *Who Cares About Love*? Pasadena: Church Growth.
- **Bakke**, Raymond & Hart, Jim 1990. *Gott in der City. Die Herausforderung der modernen Stadt und die Antwort des Christentums*. Lörrach: Simson.
- **Barna**, George1988. *Marketing the Church*. Colorado Springs: NavPress.
- **Barth,** Karl 1946. *Christengemeinde und Bürgergemeinde*. München: Kaiser.
- Barth, Karl 1955. Die Kirchliche Dogmatik. Bd. IV. 2.Teil. Zürich: EV.
- **Barz**, Heiner 1992. *Postmoderne Religion am Beispiel der jungen Generation in den alten Bundesländern*. Opladen: Leske + Budrich.
- Baumgartner, Markus 2003. Marketing im Dienste und mit Hilfe Gottes. Wie US-Kirchen bei ihren Kunden Erfolg haben. In: *Newsletter Contract Media* Nr.9. 2003 http://contractmedia.ch/cm/d/pdf/newsletter/cm_newsletter_0303.pdf
 Datum des Zugriffs: 03.06.2009.
- **Bäumler**, Christof 1974. Gemeindeaufbau. In: Klostermann, Ferdinand & Zerfass, Rolf (Hg.): *Praktische Theologie heute*. München: Kaiser. S. 417-429.
- Behrens, Roger 2004. Postmoderne. Hamburg: EVA.
- Belson, A. William, 1986: Validity in Survey Research. Aldershot: Gower.
- **Benjamin**, Walter 1991. Schicksal und Charakter. In: Tiedemann, Rolf & Schweppenhäuser, Hermann (Hg.): *Walter Benjamin. Gesammelte Schriften*. Bd. II. Frankfurt: Suhrkamp.
- **Berger**, A. Peter 1987. Klassen und Klassifikationen. Zur "neuen Unübersichtlichkeit" in der soziologischen Ungleichdiskussion. In: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*. Nr.39. S.59-85.
- **Bergmann**, Richard 1997. Die postmoderne Erlebnisgesellschaft und ihr Einfluss auf die Gemeinde. in *Bibelbund e.V. Infobrief* Nr.38-40. 1997. http://www.bibelbund.de/htm/bgdl38-40.htm Datum des Zugriffs: 06.06.2009.
- **Bergson**, Henri 1991. *Materie und Gedächtnis. Eine Abhandlung über die Beziehung zwischen Körper und Geist*. Hamburg: Meiner.
- **Biehl**, Peter 2001. Erfahrung. In: *Lexikon der Religionspädagogik*. Bd.1. Neukirchen Vluyn: Neukirchener. S. 421 426.
- **Biemer**, Günther & Biesinger, Albert (Hg.) 1983. *Christ werden braucht Vorbilder. Beiträge zur Neubegründung der Leitbildthematik in der religiösen Erziehung und Bildung*. Mainz: Grünewald.
- **Bitter**, Gottfried 1987. Glauben-Lernen als Leben-Lernen. Einsichten und Möglichkeiten alltäglicher Glaubensvermittlung. In: *Katechetische Blätter* Nr.112. S.917-930.

- **Bliesener**, Thomas & Danecker, Martin 2001. *Brockhaus Psychologie: Fühlen, Denken und Verhalten verstehen*. Mannheim: Brockhaus.
- **Blömer**, Michael 1998. *Die Kirchengemeinde als Unternehmen: Die Marketing- und Managementprinzipien der US-amerikanischen Gemeindewachstumsbewegung*. Münster: LIT.
- **Bogun**, Roland 1997. Lebensstilforschung und Umweltverhalten. Anmerkungen und Fragen zu einem komplexen Verhältnis. In: Brand, Karl-Werner (Hg.): *Nachhaltige Entwicklung. Eine Herausforderung an die Soziologie*. Opladen: Leske + Budrich. S. 211-234.
- **Bohren,** Rudolf 1964. Praktische Theologie. In: Bohren, Rudolf (Hg.): *Einführung in das Studium des evangelischen Theologie*. München: Kaiser.
- Bohren, Rudolf 1986. Lebensstil. Fasten und Feiern. Neukirchen-Vluyn: Neukirchener.
- **Bolte**, M. Karl & Hradil Stefan 1984. *Soziale Ungleichheit in der Bundesrepublik Deutschland*. Opladen: Leske + Budrich.
- **Bonhoeffer**, Dietrich 1970. *Widerstand und Ergebung. Briefe und Aufzeichnungen aus der Haft.* Zürich: Ex Libris. S. 413-416.
- **Bourdieu**, Pierre 1976. *Entwurf einer Theorie der Praxis auf der ethnologischen Grundlage der kabylischen Gesellschaft*. Frankfurt: Suhrkamp.
- **Bourdieu**, Pierre 1982. *Die feinen Unterschiede. Kritik der gesellschaftlichen Urteilskraft*. Frankfurt: Suhrkamp.
- **Böhm**, Andrea 2005. Riesig für Gott. Megakirchen sind in den USA zu einem konservativen Machtfaktor geworden. In: *Zeit Online*. Nr.32. 2005. http://www.zeit.de/2005/32/Megachurches?page=all Datum des Zugriffs: 06.06.2009.
- **Bötefür**, Wiebke 1999. *Soziale Milieus. Ein Vergleich zwischen dem Modell von Gerhard Schulze und Sinus*. München: Grin.
- Braoudakis, Paul (Hg.) 1998. Das Willow Creek Handbuch: 1998-1999. Aßlar: Projektion.
- **Brecht**, Volker 2004. Die missionarische Relevanz der Gemeindeberatung. DTh Dissertation. Pretoria: University of South Africa.
- **Breuer**, Stefan 1992. Schöner leben. In: *Frankfurter Allgemeine Zeitung*. 10.08.1992 http://www.gerhardschulze.de/down/rez/Rezension_Breuer.pdf
 Datum des Zugriffs: 10.07.2009.
- **Brummer**, Arnd & **Nethöfel**, Wolfgang (Hg.) 1997. *Vom Klingelbeutel zum Profitcenter? Strategien und Modelle für das Unternehmen Kirche*. Hamburg. KMN.
- **Bubmann**, Peter 1996. Religion in der Erlebnisgesellschaft Kirche im Abseits? In: *Die Zeichen der Zeit 50*. Hannover: LVH. S. 144-148.
- **Bubmann**, Peter 2006. Leben mit Stil und Profil Zur Renaissance des Lebensstils in der Theologie. Beitrag zum siebten gemeindepädagogischen Symposium am 7.4.2005 in Würzburg. http://www.ak-emeindepaedagogik.de/alt/symposien/leben_mit_stil_und_profil.htm#_ftnref37 Datum des Zugriffs: 24.06.2009.

- **Bucher**, A. Anton 2004. Erosion des Glaubens in Österreich. in: Ziebertz, Hans-Georg (Hg.): *Erosion des christlichen Glaubens?* Münster: LIT. S. 87-100.
- **Bucher,** Reiner-Maria 1989. Die Theologie in postmodernen Zeiten. In: *Theologie und Glaube*, 79/1989. S. 178-191.
- **Burney**, Bob 2007. A Shocking "Confession" from Willow Creek Community Church. http://www.bibel-info.net/pdf/Shocking%20Confession.pdf
 Datum des Zugriffs: 09.06.2009.
- **Colson**, Charles 1999. *Die Gemeinde als Selbstbedienungsladen zum Glück? Zurück zur Gemeinde als Leib Christ*i. Holzgerlingen: Hännsler.
- **Conn**, M. Harvie & **Ortiz**, Manuel 2001. *Urban Ministry: The Kingdom, the City, & the People of God.* Downers Grove: InterVarsity.
- Chilcote, W. Paul & Warner, C. Laceye (Hg.) 2008. The Study of Evangelism: Exploring a Missional Practice of the Church. Exploring a Missional Practice of Church. Grand Rapids: Eerdmans.
- **de Groot**, D. Alexander 1968. *Methodologie: Grondslagen van onderzoek en denken in de gedragswetenschappen*. Den Haag: Mouton.
- Dienelt, Karl 1999. Pädagogische Anthropologie. Eine Wissenschaftstheorie. Köln: Böhlau.
- **Diekmann**, Andreas 2006. *Empirische Sozialforschung: Grundlagen, Methoden, Anwendungen*. Aufl.16. Reinbek/Hamburg: Rowohlt.
- **Diewald**, Martin 1990. Von Klassen und Schichten zu Lebensstilen. Ein neues Paradigma für die empirische Sozialforschung? In: *WZB Paper 90-105*. Berlin: Wissenschaftszentrum.
- **Dippel**, Andreas 2008. Willow Creek Studie "Reveal" Wie Gemeindewachstum (nicht) funktioniert. http://textparade.wordpress.com/2008/02/16/willow-creek-studie-reveal-wiegemeindewachstum-nicht-funktioniert/ Datum des Zugriffs: 09.06.2006.
- **Dobson**, Ed 1996. Der offene Gottesdienst. Wie traditionelle Gemeinden Kirchendistanzierte erreichen können. Wiesbaden: Projektion J.
- **Donahue**, Bill & **Robinson**, Russ 2003. *Gemeinschaft, die Leben verändert. Praktische Schritte zu einer Kliengruppen Gemeinde*. Asslar: Gerth.
- **Dowsett,** Rose 2000. Dry Bones in the West. In: Taylor D. William (Hg.): *Global Missiology for the 21st Century The Iguassu documents*. Grand Rapids: Baker S. 447-462.
- **Drane**, John 2002. *The McDonaldization of the Church: Consumer Culture and the Church's Future.* Macon: Smyth & Helwys.
- **Dubach**, Alfred & Campiche, J. Roland (Hg.) 1993. *Jeder ein Sonderfall? Religion in der Schweiz*. Zürich/Basel: Reinhardt.
- **Eberhard**, Hans-Joachim & **Krosta**, Arnold 2004. *Freundschaften im gesellschaftlichen Wandel*. Wiesbaden: VS.

- Ebertshäuser, Rudolf 2006. "Leben mit Vision" und "Willow Creek"-Welle. Gemeindewachstum oder Gemeindeverführung? Leonberg: ESRA.

 http://www.das-wort-der-wahrheit.de/downloads/g6lebenmitvisiona4.pdf
 Datum des Zugriffs: 03.06.2009.
- **Eichenberg**, Timm 2007. *Distance Leadership. Modellentwicklung, empirische Überprüfung und Gestaltungsempfehlung*. Wiesbaden: Gabler.
- Elliott, H. Ralph 1982. Church Growth That Counts. Valley Forge: Judson.
- Engemann, Wilfried 2005. Religion und Lebensstil. Stilmerkmale und -brüche christlicher Lebenskunst. Vortrag des 11. Internationalen Kongresses der Deutschen Gesellschaft für Semiotik (DGS) vom 24.-26. Juni 2005 an der Europa-Universität Viadrina. http://www.sw2.euv-frankfurt-o.de/downloads/dgs11/pdf/Engemann.pdf Datum des Zugriffs: 26.06.2009.
- **Englert**, Rudolf 1996. Christlicher Lebensstil als religiöses Bildungsziel? In: Englert, Rudolf, Frost, Ursula & Lutz, Bernd (Hg.): *Christlicher Glaube als Lebensstil*. Stuttgart: Kohlhammer. S. 75-93.
- **Englert**, Rudolf 2002. Dimensionen religiöser Pluralität. In: Schweitzer, Friedrich et. al. *Entwurf einer pluralitätsfähigen Religionspädagogik*. Gütersloh: GVH. S. 17-51.
- Erickson, Millard 1993. Christian Theology. Aufl.10. Grand Rapids: Baker.
- Famos, R. Cla 2005. Kirche zwischen Auftrag und Bedürfnis. München: LIT.
- **Faix,** Tobias 2007. *Gottesvorstellungen bei Jugendlichen. Eine qualitative Erhebung aus der Sicht empirischer Missionswissenschaft.* Berlin: LIT.
- Feuerbach, Ludwig 1956. Das Wesen des Christentums. Band 1. Berlin.
- **Fleischhammel**, Dietrich 2002. *Das Willow-Creek-Konzept*. http://www.deflei.info/WC.PDF
 Datum des Zugriffs: 03.06.2009.
- **Flemming**, Ken 2001. *Biblische Prinzipien der Gemeindewachstums: Was wir von den Gemeinden des Neuen Testaments lernen können*. Bielefeld: Bethanien.
- **Follath**, Erich et. al. 2006. Gott will es. In: Karen Andresen & Stephan Burgdorff (Hg.): *Weltmacht Religion. Wie der Glaube Politik und Gesellschaft bestimmt*. München: DVA. S.30-32.
- **Frankenberg**, Rolf 2007. *Gesellschaft Individuum Gouvernementalität. Theoretische und empirische Beiträge zur Analyse der Postmoderne*. Berlin: LIT.
- Fuchs, Werner et. al (Hg.) 1988. Lexikon der Soziologie. Opladen: WDV.
- Funk, Rainer 2005. Ich und Wir. Psychoanalyse des postmodernen Menschen. München: DTV
- **Funk**, Rainer 2006. Zur Psychodynamik der postmodernen "Ich-Orientierung". In Fromm Forum. Nr.10/2006. Tübingen: Fromm. S. 50-59.
- Gangel, Kenneth 2001. Marks of a Healthy Church. in: *Bibliotheca Sacra* Nr.158/631.
- **Geißler**, Rainer 2001. Sozialstruktur und gesellschaftlicher Wandel. In: Korte, Karl-Rudolf & Weidenfeld, Werner (Hg.): *Deutschland-Trendbuch*. Opladen: Leske + Budrich. S. 97-135.

- **Geißler**, Rainer 2002: *Die Sozialstruktur Deutschlands. Die gesellschaftliche Entwicklung vor und nach der Vereinigung.* 3.Aufl. Wiesbaden: Westdeutscher.
- **Gensichen**, Hans-Werner 1980. Der Willowbank-Report. Bericht einer Konsultation über Evangelium und Kultur Willowbank 1978 der Lausanner Arbeitsgruppe für Theologie und Ausbildung. In: Lausanne Committee for World Evangelization (Hg.): *Lausanne geht weiter*. Stuttgart: Hännsler.
- Georg, F. Carl 1993. Prepare Your Church for the Future. Grand Rapids: Fleming.
- **Georg**, F. Carl & **Bird**, Warren 1994. *The Coming Church Revolution: Empowering Leaders for the Future*. Grand Rapids: Fleming.
- **Georg**, Werner 1995. Soziale Lage und Lebensstil eine Typologie auf der Grundlage repräsentativer Daten. In: *Angewandte Sozialforschung*. Jahrgang 19. Heft 1. S. 107-118.
- **Georg**, Werner 1996. Zur quantitativen Untersuchung des Zusammenhangs von Lebensstilen und sozialer Ungleichheit. In: Schwenk, Otto (Hg.): *Lebensstil zwischen Sozialstrukturanalyse und Kulturwissenschaft*. Opladen: Leske + Budrich. S. 165-182
- Georg, Werner 1999. Soziale Lage und Lebensstil. Eine Typologie. Opladen: Leske + Budrich.
- Gerber, Vergil 1979. Handbuch für Evangelisation und Gemeindebau. Liebenzell: VLM.
- **Gibbs**, Eddie & **Coffey**, Ian 2001. *Church Next: Quantum Changes in Church Ministry*. Leicester: InterVarsity.
- Giddens, Anthony 1999. Soziologie. Aufl. 2. Graz: Nausner & Nausner.
- **Giegler**, H 1994. Lebensstile in Hamburg. In: Dangschat, Jens & Blasius, Jörg (Hg.): *Lebensstile in den Städten. Konzepte und Methoden*. Opladen: Leske + Budrich, S. 255-272.
- **Glatzer**, Wolfgang & **Zapf**, Wolfgang (Hg.) 1984. *Lebensqualität in der Bundesrepublik. Objektive Lebenslagen und subjektives Wohlbefinden*. Frankfurt am Main & New York: Campus.
- **Gluchowski**, Peter 1987. Lebensstile und Wandel der Wählerschaft in der Bundesrepublik Deutschland. in: *Aus Politik und Zeitgeschichte*, Beilage zur Wochenzeitung. Das Parlament, B12/87. S.18-32
- **Gluchowski**, Peter 1988. *Freizeit und Lebensstile. Plädoyer für eine integrierte Analyse von Freizeitverhalten*. Erkrath: DGFF.
- **Graham**, Billy 1997. Recovering the Primacy of Evangelism. In: *Christianity Today*. August 12.1997. S.27.
- **Grant**, J. Peter 1999. The Tension Between Biblical Purity And Cultural Relevance In Seeker Churches. DTh Dissertation. South Hamilton: Gordon-Conwell Theological Seminary.
- **Griffin,** David, Ray 1989. *God and Religion in the Postmodern World: Essays in Postmodern Theology*. New York: Albany.
- Groos, Karl [1899] 1973. Die Spiele des Menschen. Hildesheim: Olms.

- **Guinness**, Os 1994. *Fit Bodies Fat Minds. Why Evangelicals Don't Think And What To Do About It.* Grand Rapids: Eerdmans.
- **Guinness**, Os 1999. *Dining With the Devil. The Megachurch Movement Flirts With Modernity*. Aufl.7. Grand Rapids: Baker.
- Gumbel, Nicky 2003. Vortrag am Willow Creek Kongress. Bremen. 6-8.11.2003.
- Habermas, Jürgen 1982. Theorie des kommunikativen Handelns. Bd. II. Frankfurt: Suhrkamp.
- Habermas, Jürgen 1985. Die neue Unübersichtlichkeit. Frankfurt: Suhrkamp.
- **Hagemann**, Helmut 2000. Umweltverhalten zwischen Arbeit, Einkommen und Lebensstil. In: Hildebrandt, Eckart (Hg.): *Reflexive Lebensführung: zu den sozialökologischen Folgen flexibler Arbeit*. Berlin: Sigma. S. 311-341.
- Hair, F. Josef et. al. 2006. Multivariate Data Analysis. 6th Edition. Haar: Prentice Hall.
- **Hansen**, Johannes & Möller, Christian 1980: *Evangelisation und Theologie: Texte einer Begegnung*. Neukirchen-Vluyn: Neukirchener.
- **Hartmann**, H. Peter 1999. *Lebensstilforschung*. *Darstellung*, *Kritik und Weiterentwicklung*. Opladen: Leske + Budrich.
- **Hasse**, Jürgen 1989. Sozialgeographie an der Schwelle zur Postmoderne. In: *Zeitschrift für Wirtschaftsgeographie*. Band 33. Heft 1-2. S. 20-29.
- Hawkins, L. Greg & Parkinson, Cally 2007. REVEAL: Where are you? South Barrington: WCA.
- **Hempelmann**, Heinzpeter 2003. *Gott in der Erlebnisgesellschaft: Postmoderne als theologische Herausforderung*. Wuppertal: Brockhaus.
- **Hempelmann**, Heinzpeter 2006. *Was sind denn die Kirchen noch…? Christlicher Wahrheitsanspruch von den Provokationen der Postmoderne*. Wuppertal: Brockhaus.
- **Henschel**, Gerhard 2002. Die wirrsten Grafiken der Welt: Lebensstilforschung in Europa. In: *Die Tageszeitung*. 23.10.2002.
- **Herbst**, Michael 1996. *Missionarischer Gemeindeaufbau in der Volkskirche*. Aufl.4. Stuttgart: Calwer.
- **Herbst,** Michael 2001. Gemeindeaufbau im 21. Jahrhundert. In: Lämmlin, Georg & Scholpp, Stefan (Hg.): *Praktische Theologie der Gegenwart in Einzeldarstellungen*. Tübingen und Basel: UTB. S. 369-387.
- **Herbst,** Michael 2003. Gemeindeaufbau in nach-volkskirchlicher Zeit. Arbeitsblatt 08. zu den Vorlesungen an der Ernst-Moritz-Arndt-Universität. Greifswald.
- **Herbst,** Michael 2003a. Gemeindeaufbau in nach-volkskirchlicher Zeit. Arbeitsblatt 10. zu den Vorlesungen an der Ernst-Moritz-Arndt-Universität. Greifswald.
- **Herbst,** Michael 2003b. Gemeindeaufbau in nach-volkskirchlicher Zeit. Arbeitsblatt 12. zu den Vorlesungen an der Ernst-Moritz-Arndt-Universität. Greifswald.

- **Hilberath**, B. Jochen & **Nitsche**, Bernhard 2002. *Ist Kirche Planbar? Organisationsentwicklung und Theologie in Interaktion*. Mainz: Grünewald.
- **Hildebrandt**, Judith 1998. Pietistischer Gemeindeaufbau zwischen Gemeinschaft und Gemeinde. Das Gemeindeverständnis der Evangelischen Gesellschaft für Deutschland im Vergleich zum Evangelischen Gnadauer Gemeinschaftsverband. Neuhausen-Stuttgart: Hänssler.
- Hill, Wilhelm & Rieser, Ignaz 1993. Marketing-Management. Stuttgart: UTB.
- Hillebrecht, W. Steffen (Hg.): 1997. Kirchliches Marketing. Paderborn: Bonifatius.
- Hillmann, Karl-Heinz 1994. Wörterbuch der Soziologie. Stuttgart: Kröner.
- **Hiltner**, Seward 1977. *Tiefendimensionen der Theologie. Grundbegriffe des Glaubens aus psychodynam. Sicht.* Göttingen: V & R.
- **Hochschild**, Michael 2000. Theologische Holzwege: die Rezeption der "Erlebnisgesellschaft" In: *Theologie und Glaube*. Heft 2/2000. Münster: Aschendorf. S.317-329.
- **Hoffmann**, Beate 2007. Kirche XXL Von der Megachurch zur Emerging Church, In: *Deutsches Pfarrerblatt* 9/2007. S. 470.
- **Hoffmann**, Martin 2005. Gemeindeaufbau im Diskurs. In: *Korrespondenzblatt der evangelischen Kirche Bayern*. Nr.3. S. 35-40.
- Horx, Matthias 1995. Trendbuch 2. Megatrends für die späten neunziger Jahre. Düsseldorf: Econ.
- **Hölzl**, Maximilian 2004. *Gemeinde für andere: Die Anwendbarkeit der Willow-Creek Gemeindeaufbauprinzipien für den Aufbau neuer freikirchlicher Gemeinden im deutschen Kontext.* Kassel: Oncen.
- **Hörning**, Karl & **Michailow**, Matthias 1990. Lebensstil als Vergesellschaftungsform. In: Berger, A. Peter & Hradil, Stefan (Hg.): *Lebenslagen, Lebensläufe, Lebensstile. Soziale Welt*, Sonderband 7. Göttingen: Schwartz. S. 501-521.
- **Huenecke**, Lou 1999. Offene Gemeinde. Vortrag an der Willow Creek Kongress in Karlsruhe am 5.11.1999.
- Hunter, R. Kent 1985. Your Church Has Personality. Nashville: Abingdon.
- Hunter, R. Kent 1989. Moving the Church into Action. St. Louis: Concordia.
- **Hunter**, G. Georg 1997. *Kirche an Hecken und Zäunen. 9 Modelle einer Kirche für Distanzierte*. Asslar: Projektion J.
- **Hunter III**, G. Georg 1993. *The Spread the Power: Church Growth in the Wesleyan Spirit*. Nashville: Abingdon.
- **Huyssen,** Andreas 1986. Postmoderne eine amerikanische Internationale? In: Huyssen, Andreas & Scherpe, R. Klaus (Hg.): *Postmoderne: Zeichen eines kulturellen Wandels*. Reinbek: Rowohlt. S. 13-44.
- **Hybels**, Bill & Mittelberg, Mark 1995. *Bekehre nicht lebe!* Asslar: Projektion J.

Hybels, Bill 2002. Courageous Leadership. Grand Rapids: Zondervan.

Hybels, Bill 2003. Vortrag am Willow Creek Kongress. Bremen. 6-8.11.2003.

Hybels, Bill 2003a. Mutig führen. Navigationshilfen für Leiter. Grand Rapids: Zondervan.

Hybels, Lynne & Hybels, Bill 1995. Rediscovering Church. Grand Rapids: Zondervan.

Jameson, Frederic 1986. Postmoderne zur Logik der Kultur im Spätkapitalismus. In: Huyssen, Andreas & Scherpe R. Klaus (Hg.): *Postmoderne. Zeichen eines kulturellen Wandels*. Hamburg: Reinbek. S. 45-102.

Jencks, Charles 1990. Was ist Postmoderne? München: Artemis.

Joest, Willfried 1990. Dogmatik Bd.2: Der Weg Gottes mit den Menschen. Aufl.2. Göttingen: V & R.

Kaiser, Bernhard 2002. Postmoderner Pluralismus oder schriftgemäße Konfessionalität. In: *Das Fundament*. Nr. 1/2002. S. 7-12; 33-38.

Kasdorf, Hans 1976. *Gemeindewachstum als missionarisches Ziel. Ein Konzept für Gemeinde- und Missionsarbeit.* Bad Liebenzell: LMV.

Kenneson, D. Philip & **Street**, L. James 1997. *Selling out the Church. The Dangers of Church Marketing*. Nashville: Abingdon.

Kießig, Manfred, **Stempin**, Lothar, **Echternach**, Horst & **Jetter**, Hartmut (Hg.): 2001. *Evangelischer Erwachsenenkatechismus: Glauben - erkennen – leben*. Gütersloh: GVH.

Kimball, Dan 2003. The Emerging Church. Grand Rapids: Zondervan.

Klein, Stefanie. 1994. *Theologie und empirische Biographieforschung: Methodische Zugänge zur Lebens- und Glaubensgeschichte und ihre Bedeutung für eine erfahrungsbezogene Theologie*. Berlin: Kohlhammer.

Klein, Stefanie 2005. Erkenntnis und Methode in der Praktischen Theologie. Stuttgart: Kohlhammer.

Klocke, Andreas & Lück, Detlev 2001. Lebensstile in der Familie. Bamberg: IFB.

Krause, Friedrich 1991. *Visitation als Chance für den Gemeindeaufbau*. Göttingen: V & R.

Koenen, J. Elmar 1994. Zur hermeneutischen Rekonstruktion von sozialen Distinktionen. In: Mörth, Ingo & Fröhlich, Gerhard (Hg.): *Das symbolische Kapital der Lebensstile. Zur Kultursoziologie der Moderne nach Pierre Bordieu*. Frankfurt: Campus. S. 93-106.

Konietzka, Dirk 1994. Individualisierung, Entstrukturierung und Lebenssziele. Zu einigen konzeptionellen Fragen der Analyse von Lebensstilen. In: Dangschat, Jens & Blasius, Jörg (Hg.): *Lebensstile in den Städten. Konzepte und Methoden*. Opladen: Leske + Budrich. S. 150-168.

Korsch, Dietrich 1997. Religion mit Stil. Protestantismus in der Kulturwende. Tübingen: Mohr.

Koslowski, Peter 1987. Die postmoderne Kultur. München: Lazarus.

Kotler, Philip & Bliemel, Friedhelm 1992. *Marketing-Management*. 7.Aufl. Stuttgart: Poeschel.

- **Kugler**, Georg 1971. Zwischen Resignation und Utopie: Die Chancen der Ortsgemeinde. Stuttgart: Kohlhammer.
- **Kulcsar**, Benjamin 2003. Der Stellenwert des Vorbildes für die Gemeindeentwicklung. Theologische Untersuchungen und praktische Empfehlungen. M.A. Thesis Zürich, Atlanta: IGW/LRS.
- **Kumlehn**, Martin 2001: Kirche für die Religion der Menschen. Grundzüge einer praktisch-theologischen Kirchentheorie. In: *Deutsches Pfarrerblatt* Nr. 101. S. 173-177.
- Kühne, Olaf 2006. Landschaft in der Postmoderne. Wiesbaden: DUV.
- **Küng,** Hans 1992. Religion im Epochenumbruch. Dreizehn Thesen. In: Fürst, Gebhard & Aitmatov Tschingis (Hg.): *Wechselbekenntnisse*. *Auf dem Weg zur Normalität. Aus einer Ost-West-Begegnung in turbulenter Zeit*. Stuttgart: ADRS. S.63-90.
- Lange, Elmar 1986. Soziologie des Erziehungswesens. Eine Einführung. Stuttgart: Tuebner.
- **Lange**, Elmar 1997. *Jugendkonsum im Wandel: Konsummuster, Freizeitverhalten, soziale Milieus und Kaufsucht 1990 und 1996*. Opladen: VS.
- Ledergerber, Gust 2001. Das Wachstum der Gemeinde. Bad Liebenzell: VLM.
- **Lewis**, A. James 1994. It's Postmodern and If You Don't Get It You Don't Get It. In: *Washington Post*. 27.03.1994. S. 6.
- Lindner, Herbert 1982. Gemeinde entwickeln. In: Das missionarische Wort. Nr. 35. S. 83-87.
- Lindner, Herbert 1994. Kirche am Ort. Eine Gemeindetheorie. Stuttgart: Kohlhammer.
- **Lüdtke**, Hartmut 1989. *Expressive Ungleichheit. Zur Soziologie der Lebensstile*. Opladen: Leske + Budrich.
- **Lüdtke**, Hartmut 1992. Lebensstile und Subkulturen als Kontexte der Interessenartikulation. Unveröffentlichtes Manuskript. Universität Marburg.
- Lyotard, Jean-Francois 1986. Das postmoderne Wissen. Wien: Passagen.
- MacArthur, F. John 1997. Ashamed of the Gospel. Aufl.2. Bielefeld: CLV.
- **Maier**, Gerhard 1995. Gemeindeaufbau als Gemeindewachstum: Eine praktisch-theologische Untersuchung zur Geschichte, Theologie und Praxis der Church-Growth-Bewegung. Erlangen: ELM.
- **Malphurs**, Aubrey 1997. *Ministry Nuts and Bolts: What They Don't Teach Pastors in Seminary*. Grand Rapids: Kregel.
- **Mauerhofer**, Armin 1995. Der Bau der Gemeinde Jesu Ziel des Theologiestudiums. In: Fundamentum: Festschrift zum 25jährigen Bestehen der Staatsunabhängigen Theologischen Hochschule Basel. Riehen: Immanuel. S. 22-37.
- Mauerhofer, Armin 1998. Gemeindebau nach biblischem Vorbild. Neuhausen-Stuttgart: Hännsler.
- **Mauerhofer**, Armin 2005. *Jesus Mitte jeder Predigt. Christozentrische Auslegungspredigt.* Hammerbrücke: Jota.

- McDonald, Gordon 1998. Raising The Priority Of Evangelism. In: WCA News. Vol.6 No.3. S. 16.
- McGavran, A. Donald 1955. The Bridge of God. New York: Friendship.
- **McGavran**, A. Donald 1959. *How Churches Grow. The New Frontiers of Mission*. New York: Friendship.
- **McGavran**, A. Donald 1974. Die Dimensionen der Weltevangelisation. In: Beyerhaus, Peter (Hg.): *Alle Welt soll ein Wort hören. Lausanner Kongress für Weltevangelisation*. Band 1. Stuttgart: Hänssler. S. 109-145.
- **McGavran**, A. Donald (Hg.) 1977. *The Conciliar-Evangelical Debate. The Crucial Documents 1964-1976.* Pasadena: Carey.
- McGavran, A. Donald 1980. *Understanding Church Growth*. Grand Rapids, Michigan: Eerdmans.
- **McGavran**, A. Donald 1983. The Priority of Ethnicity. In: *Evangelical Missions Quarterly*. Nr.19. S. 10-31.
- McGavran, A. Donald 1983a. Die theologischen Voraussetzungen der Gemeindewachstumsbewegung. Gießen: IfG.
- McGavran, A. Donald 1984. Momentous Decisions in Missions Today. Grand Rapids: Eerdmans.
- McGavran, A. Donald 1988. Effective Evangelism. A Theological Mandate. Phillipsburg: PRPC.
- **McGavran**, A. Donald 1990. *Gemeindewachstum verstehen. Eine grundlegende Einführung in die Theologie des Gemeindebaus*. Lörrach: Simson.
- **McGavran**, A. Donald & **Arn**, Winfield 1977. *Ten Steps for Church Growth*. San Francisco: Harper & Row.
- McGavran, A. Donald & Arn, Win 1978. Wachsen oder Welken. Witten: Bundes-Verlag.
- McGavran, A. Donald & Hunter III, G. George 1986. *Church Growth. Strategies that Work.* Nashville: Abingdon.
- McGrath, Alister 1995. Evangelicalism & the Future of Christianity. Illinois: Intervarsity.
- **McGrath**, Alister 1999. Pluralismus und Postmoderne. In: Pechmann, Ralph & Peepenhagen, Martin (Hg.): *Zeugnis im Dialog der Religionen und der Postmoderne*. Neukirchen-Vluyn: Aussat. S. 34-49.
- McMahon, A. Thomas 2004. Der Sucherfreundliche Weg, Kirche zu machen. In: *The Berean Call*. Nr. 3/2004. http://www.thebereancall.org/files/TBCNewsletter2004_03_D.pdf Datum des Zugriffs: 03.06.2009.
- McMahon, A. Thomas 2005. Verbraucher-Christentum. In: *The Berean Call*. Nr.2/2005. http://www.thebereancall.org/files/TBCNewsletter2005_02_D.pdf
 Datum des Zugriffs: 03.07.2009.
- McQuilkin, J. Robertson 1973. Measuring the Church Growth Movement. Chicago: Moody Press.
- **Meier,** Stefan 1989. Postmoderne. In: Ritter, Joachim & Karlfried Gründer (Hg.): *Historisches Wörterbuch der Philosophie*, Bd. VII. Basel: Schwabe. S. 1141-1142.
- **Miles**, Delos 1981. *Church Growth A Mighty River*. Nashville: Broadman.

- **Mittelberg**, Mark 2001. *So wird Ihre Gemeinde ansteckend. Evangelisation und Mission neu entdeckt.* Asslar: Projektion J.
- Moltmann, Jürgen 1977. Neuer Lebensstil. Schritte zur Gemeinde. München: Kaiser.
- Morgner, Christof 2007. Präses: Nur gemeinsam halten wir stand. In: *Idea Spektrum*. Nr.8. 2007. S.8.
- Mödinger, Wilfried 1996. Marketing für religiöse Angebote. Grundlagen und Entwurf einer Marketing-Konzeption für religiöse Angebote unter besonderer Berücksichtigung religiöser Dienstleistungen. München: FGM.
- **Möller**, Christian 1987. *Lehre vom Gemeindeaufbau: Konzepte Programme Wege*. Bd.1. Göttingen: V & R.
- Müller, Hans Martin 1990. Gemeindeaufbau. in Die Theologische Rundschau. Nr. 55. S. 308-324.
- **Müller**, Hans-Peter 1989. Lebensstile. Ein neues Paradigma der Differenzierungs- und Ungleichheitsforschung? In: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*. S. 54-71.
- **Müller**, Hans-Peter 1997. Sozialstruktur und Lebensstile. Der neuere theoretische Diskurs über soziale Ungleichheit. Frankfurt: Suhrkamp.
- **Müller**, Hans-Peter & **Weihrich**, Margit 1991. Lebensweise und Lebensstil. Zur Soziologie moderner Lebensführung. In: Vetter, Hans-Rolf (Hg.): *Muster moderner Lebensführung. Ansätze und Perspektiven*. München: DJI. S. 89–129.
- **Müller-Schneider**, Thomas 1994. Schichten und Erlebnismilieus. Der Wandel der Milieustruktur in der Bundesrepublik Deutschland. Wiesbaden: DUV.
- Neill, Stephen 1974. Geschichte der christlichen Mission. Erlangen: ELM.
- **Nelson**, Alan & **Appel**, Gene 2000. *How to Change Your Church (without Killing It)*. Nashville: Word.
- **Nestvogel**, Wolfgang 2004. Evangelisation in der Postmoderne: Wie Wahrheit den Pluralismus angreift. Bielefeld: CLV.
- **Newbigin**, Lesslie 1992. *The Gospel in a Pluralistic Society*. Grand Rapids: Eerdmans.
- Nicol, Martin 2000. Grundwissen Praktische Theologie: Ein Arbeitsbuch. Stuttgart: Kohlhammer.
- **Opaschowski**, W. Horst 2000. Kathedralen und Ikone des 21. Jahrhunderts. Zur Faszination von Erlebniswelten. In: Steinecke, Albrecht (Hg.): *Erlebnis- und Konsumwelten*. München: Oldenbourg. S. 44-54.
- Ott, Craig 1998. Die Kontextualisierung neutestamentlicher Ekklesiologie im Gemeindeaufbau. In: Stadelmann, Helge (Hg.): *Bausteine zur Erneuerung der Kirche: Gemeindeaufbau auf der Basis einer biblisch erneuerten Ekklesiologie*. Gießen: Brunnen. S. 220-246.
- **Otte**, Gunnar 1997. Lebensstile versus Klassen welche Sozialstrukturkonzeption kann die individuelle Parteipräferenz besser erklären? In: Müller, Walter (Hg.): *Soziale Ungleichheit. Neue Befunde zu Strukturen, Bewusstsein und Politik.* Opladen: Leske + Budrich. S. 303-346.

- Pannenberg, Wolfhart 1988. Gottesgedanke und Metaphysik. Göttingen. V & R.
- Pannwitz, Rudolf 1917. Die Krisis der europäischen Kultur, Nürnberg: Carl.
- Peters, W. Georg 1982. Gemeindewachstum: Ein theologischer Grundriss. Bad Liebenzell: VLM.
- **Plock**, Wilfried 1997. Willow Creek Community Church eine differenzierte Beurteilung. In: *Gemeindegründung*. Nr.51 3/1997. S.16-26.
- **Plock**, Wilfried 2004. *Gott ist nicht pragmatisch. Wie Zweckmäßigkeitsdenken die Gemeinde zerstört.* Oerlinghausen: Betanien.
- **Pointer**, Roy 1984. *How Do Churches Growth? A Guide to the Growth of your Church*. Basingstoke: Hants.
- Polak, Regina (Hg.) 2002. Megatrend Religion? Neue Religiosität in Europa. Ostfildern: Schwaben.
- Popper, R. Karl 1989. Logik der Forschung. Aufl.9. Thübingen: Mohr.
- **Postel**, Berit 2005. Charakterisierung von Lebensstilen durch Wertorientierungen. Potsdam: WSFU. http://opus.kobv.de/ubp/volltexte/2006/1076/pdf/Potsdamer_Beitrag_Nr._23.pdf. Datum des Zugriffs: 03.07.2009.
- **Pritchard**, A. Gregory 1996. Willow Creek Seeker Services: Evaluating a New Way of Doing Church Grand Rapids: Baker.
- **Pritchard**, A. Gregory 1997. Willow Creek die Kirche der Zukunft? Bielefeld: CLV.
- Richter, Rudolf (Hg.) 1994. Sinnbasteln Beiträge zur Soziologie der Lebensstile. Wien: Böhlau.
- **Ringshausen**, Gerhard 2000. Von der Politik ins Nirvana. Religion in der Erlebnisgesellschaft. In: *TREND*, I.Quartal. S. 47-52.
- Rommen, Edward 1987. Die Notwendigkeit der Umkehr: Missionsstrategie und Gemeindeaufbau in der Sicht evangelikaler Missionswissenschaftler Nordamerikas. Aufl.2. Gießen: Brunnen.
- **Rössel**, Jörg 2003. Die Erlebnisgesellschaft zwischen Zeitdiagnose und Sozialstrukturanalyse. In: *Österreichische Zeitschrift für Soziologie*. Vol.28. Nr.3. Wiesbaden: VS. S. 82-101.
- **Rössel**, Jörg 2005. *Plurale Sozialstrukturanalyse: Eine handlungstheoretische Rekonstruktion der Grundbegriffe der Sozialstrukturanalyse*. Wiesbaden: VS.
- Rössler, Dietrich 1986. Grundriss der Praktischen Theologie. Berlin: de Gruyter.
- **Sanders**, J. Oswald 1968. *Verantwortung Leitung Dienst. Führungsaufgaben in der Gemeinde und Mission*. Wuppertal: Brockhaus.
- Schaan, Michael 2009. Gemeinde zwischen Begeisterung und Erweckung. Pforzheim: EVBB. http://www.bb-baden.de/pdf/Schaan.%20Gemeinde%20zw.%20Begeist.u.Erweckg.pdf Datum des Zugriffs: 03.06.2009.
- **Schaeffer**, Francis 1974. *No little people*. Downers Grove: InterVarsity.
- **Schäfer**, K. Gerhard 1988. Neuere Bücher zum Gemeindeaufbau: Eine Übersicht. In: *ThPr* 23/1988. S. 72-83.

- **Schacke**, Rainer 2009. *Learning form Willow Creek? Church Services for Seekers in German Milieu Contexts*. Göttingen: Cuvillier.
- Scheunemann, S. Kai 1995. Kirche für Distanzierte. Willow Creek: Projektion.
- Schmid, Hartmut (Hg.) 2002. Was will der Pietismus? Wuppertal: Brockhaus.
- **Schmitt**, Gunter 2008. Gottesdienste für Distanzierte und die Einheit der Gemeinde: Missionstheologische Überlegungen zur Zielgruppenorientierung und Erfahrungen aus Ludwigshafen-Friesenheim. In: *Pfälzischer Pfarrerblatt*. http://www.pfarrerblatt.de/ Datum des Zugriffs: 06.06.2009.
- **Schnierer**, Thomas 1996. Von der kompetitiven Gesellschaft zur Erlebnisgesellschaft? In: *Zeitschrift für Soziologie*. 25/1/1996. S.71-82.
- **Schroeter**, Harald 1991. Liederliches zum Gemeindeaufbau: Hymnologische Bausteine. in: *Deutsches Pfarrer-Blatt* 1991. 239-241.
- **Schröer**, Henning 1982. Praktische Theologie. in: Schröer, Henning (Hg.): *Einführung in das Studium der evangelischen Theologie*. Gütersloh: GVH.
- Schulze, Gerhard 1999. Kulissen des Glücks. Streifzüge durch die Eventkultur. Frankfurt: Campus
- Schulze, Gerhard 2005. Die Erlebnisgesellschaft: Kultursoziologie der Gegenwart. Frankfurt: Campus
- **Schwark**, Christian 2006. *Gottesdienste für Kirchendistanzierte. Konzepte und Perspektiven.* Witten: Brockhaus.
- **Schwarz**, A Christian & **Niemz** Rüdiger 1985. Es geht um die Zukunft Ihrer Gemeinde. Angebote der Arbeitsgemeinschaft für Gemeindeaufbau (AGGA). Kriftel.
- **Schwarz**, A. Christian 1987. *Praxis der Gemeindeaufbaus: Gemeindetraining für wache Christen*. Neukirchen-Vluyn: Aussaat
- Schwarz, A. Christian 1992. Der Gabentest. Wiesbaden: Gabler.
- **Schwarz**, A. Christian 1993. *Die Dritte Reformation. Paradigmenwechsel in der Kirche.* Neukirchen-Vluyn: Emmelsbüll.
- Schwarz, A. Christian 1997. Der neue Gaben-Test. Emmelsbüll: C&P.
- Schwarz, A. Christian 2000. Die natürliche Gemeindeentwicklung. Aufl.3. Wuppertal: Oncken.
- **Schwarz**, Fritz 1980a. Überschaubare Gemeinde. Grundlegendes ein persönliches Wort an Leute in der Kirche über missionarischen Gemeindeaufbau. Bd.1. Aufl.2. Gladbeck: Schriftenmission.
- **Schwarz**, Fritz 1980b. *Überschaubare Gemeinde. Die Praxis für Leute, die in der Kirche anpacken wollen*. Bd.2. Gladbeck: Schriftenmission.
- **Schwarz**, Fritz & **Schwarz**, A. Christian 1987. *Theologie des Gemeindeaufbaus. Ein Versuch.* Neukirchen-Vluyn: Aussaat.
- **Schwark**, Christian 2006. *Gottesdienst für Kirchendistanzierte Konzepte und Perspektiven*. Written: Brockhaus.

- **Schweitzer**, Friedrich 2003. *Postmoderner Lebenszyklus und Religion. Eine Herausforderung für Kirche und Theologie*. Gütersloh: GVH.
- **Schwindt**, Christian 2002. Glaube und lebe. Lebenskunst als Thema christlicher Bildungsarbeit. In: *Pastoraltheologie. Monatsschrift für Wissenschaft und Praxis in Kirche und Gesellschaft.* Nr.91. S.168-182.
- **Sckerl**, Roland 2008. Ist Willow Creek die Gemeinde der Zukunft? http://www.lutherische-bekenntnisgemeinde.de/Ist Willow Creek die Gemeinde der Zukunft.htm
 Datum des Zugriffs: 06.06.2009.
- **Seamands**, T. John 1966. What McGavran's Church Growth Thesis Means. In: *Evangelical Missions Quarterly*. Nr.3. S. 21-31.
- Sheatsley, B. Paul, 1983: Questionnaire Construction and Item Writing. In: Rossi, H. Peter, Wright, D. James & Anderson, B. Andy (Hg.): *Handbook of Survey Research*. New York: Academic. S. 195-230.
- Shenk, R. Wilbert 1983. Exploring Church Growth. Grand Rapids: Eerdmans.
- **Sick**, Hansjörg 1987. Grundtypen für Gemeindeaufbau welche ist der Richtige? In: Evangelische Oberkirchenrat (Hg.): *Gemeindeaufbau. Visitation als Anfang und Hilfe*. Karlsruhe. S. 9.
- **Singer**, Kyndra 2008. Gemeindenahe Diakonie: Menschen ganzheitlich helfen. Vortrag im Tagesseminar im Rahmen der Willow Creek Leitungskonferenz in Oberhausen 2008.
- Sobel, E. Michael 1981. Life Style and Social Structure. New York: Academic.
- **Sorg**, Theo 1977. Wie wird die Kirche neu? Ermutigung zur missionarischen Gemeinde. Wuppertal: Aussaat.
- **Sorg**, Theo 1987. *Christus vertrauen Gemeinde erneuern. Beiträge zum missionarischen Gemeindeaufbau in der Volkskirche.* Stuttgart: Calwer.
- **Sorg**, Theo 2002. Bewahre, was dir anvertraut ist... In: *Theologische Beiträge*. Heft 4. Witten: Brockhaus. S. 242-244.
- **Spellerberg**, Annette 1995. Lebensstile und Lebensqualität West und Ostdeutschland im Vergleich. Inauguraldissertation an der FU Berlin.
- **Spellerberg**, Anette 1996. Soziale Differenzierung durch Lebensstile: eine empirische Untersuchung zur Lebensqualität in West- und Ostdeutschland. Berlin: Sigma.
- **Splett**, Jörg 2000. "Anthropo-Theologie". Zum Dienst der Philosophie. In: Schumacher, Thomas (Hg.): *Denken im Glauben*. München: IFG.
- **Stadelmann**, Helge 1996. Gemeindebau nach dem Neuen Testament als Ziel der Mission. In: Kasdorf, Hans & Walldorf, Friedemann (Hg.): *Werdet meine Zeugen: Weltmission im Horizont von Theologie und Geschichte*. Neuhausen-Stuttgart: Hänssler. S. 121-143.
- **Stadelmann**, Helge 2001. Luthers Reformvorschläge für die Gottesdienstgestaltung und ihre Relevanz für evangelistische Zielgruppengottesdienste und Hauskirchen heute. Vortrag an der Tagung der Arbeitskreis für evangelikale Theologie. Wölmersen. 5-6.3.2001.

- **Stadelmann**, Helge 2005. Evangelikales Schriftverständnis: Die Bibel verstehen der Bibel vertrauen der Bibel folgen. Hammerbrücke: Jota.
- Stein, Petra 2006. *Lebensstile im Kontext von Mobilitätsprozessen*. Wiesbaden: VS.
- Strunk, Reiner 1985. Vertrauen. Grundzüge einer Theologie des Gemeindeaufbaus. Stuttgart: Quelle.
- **Sudman**, Seymour & **Bradburn**, M. Normen 1982. Asking Questions: A Practical Guide to Questionnaire Design. San Francisco: Jossey-Bass.
- **Tabachnick**, G. Barbara & **Fidell**, S. Linda 2001. *Using Multivariate Statistics*. 4th Edition. Boston: Allyn and Bacon.
- **Timm,** Hermann 1990. *Das ästhetische Jahrzehnt: Zur Postmodernisierung der Religion.* Gütersloh: GVH.
- **Tippet,** R. Alan 1970. *Church Growth and the World of God*. Grand Rapids: Eerdmanss.
- **Towns**, L. Elmer, **Vaughan**, N. John & **Seifert**, J. David 1982. *The complete book of Church Growth*. Wheaton: Tyndale.
- **Towns**, L. Elmer 2004. Effective Evangelism View. In: Engle, E. Paul & McIntosh L. Gary (Hg.): *Evaluating the Church Growth Movement: 5 Views*. Michigan: Zondervan. S. 29-65.
- **Treibel**, Annette 1994. *Einführung in soziologische Theorien der Gegenwart*. Opladen: Leske + Budrich.
- **Triebel**, Johannes 1976. *Bekehrung als Ziel der Mission*. Erlangen: ELM.
- Türk, Hans, Joachim 1990. Postmoderne. Stuttgart: Grünewald.
- **Ulbrich-Herrmann**, Matthias 1998. Lebensstile Jugendlicher und Gewalt. Eine Typologie zur mehrdimensionalen Erklärung eines sozialen Problems. Münster: LIT.
- van Engen, Charles 1981. The Growth of the True Church: An Analysis of the Ecclesiology of Church Growth Theory. Amsterdam: Rodopi.
- van der Ven, A. Johann 1994. Entwurf einer empirischen Theologie. Aufl.2. Weinheim: DSV.
- **Vester**, Frederic 1988. *Neuland des Denkens. Vom technokratischen zum kybernetischen Zeitalter.* München: DTV.
- **Vierkandt**, Alfred 1899. Gabriel Tarde und die Bestrebungen der Soziologie. In: *Zeitschrift für Sozialwissenschaft*. 1899/II. S. 557-577.
- **Vogel**, Chritian 2005. *Willow Creek. Ein biblischer Ansatz für Gemeindewachstum?*http://www.bibelschule.info/streaming/Christian-Vogel---Willow-Creek---Ein-biblischer-Ansatz-fuer-Gemeindewachstum 22000.pdf Datum des Zugriffs: 07.06.2009.
- **Wagner**, C. Peter 1973. Pragmatic Strategy for Tomorrow's Mission. In: Tippet, R. Alan (Hg.): *God, Man and Church Growth*. Grand Rapids: Eerdmans. S. 146-147.
- **Wagner**, C. Peter 1979. *Our Kind of People. The Ethical Dimensions of Church Growth in America* Atlanta: J. Knox.

- Wagner, C. Peter 1984. Your Church Can Grow. Ventura: Regal Books.
- Wagner, C. Peter 1986. Leading Your Church to Growth. Ventura: Regal Books.
- Wagner, C. Peter 1987. Your Spiritual Gifts Can Help Your Church Grow. Marc Europe.
- Wagner, C. Peter 1987a. Church Growth and the Whole Gospel. A Biblical Mandat. London: MARC.
- Wagner, C. Peter 1991. Neun Strategien für den Gemeindeaufbau. Frankfurt: Aquila.
- Wagner C. Peter, Arn, Win & Towns, L. Elmer (Hg.) 1986. *Church Growth: The State of the Art.* Wheaton: Tyndale.
- **Wahl**, Anke 1997. Strukturierte Pluralität. Lebensstile zwischen vertikalen Strukturbedingungen und intervenierenden Faktoren. Frankfurt: Lang.
- Warren, Rick 2000. Kirche mit Vision. Gemeinde, die den Auftrag Gottes lebt. Asslar: Projektion J.
- **Watzlawick**, Paul (Hg.) 1997. Die erfunden Wirklichkeit. Wie wissen wir, was wir zu wissen glauben? Beiträge zum Konstruktivismus. München: Piper.
- **Weber**, Max 1956. Wirtschaft und Gesellschaft. Grundriß der verstehenden Soziologie. Tübingen: Mor.
- **Weichbold**, Viktor 1992. Zum Verhältnis empirischer und theologischer Sätze in der Praktischen Theologie. Hamburg: Kovac
- Welsch, Wolfgang 1987. Unsere postmoderne Moderne. Weinheim: VCH.
- Welker, Michael 1995. Kirche im Pluralismus. Gütersloh: Kaiser.
- **Wells**, F. David 1993. *No Place for Truth: Or Whatever Happened to Evangelical Theology*. Grand Rapids: Eerdmanss.
- Wells, F. David 1994. *God In The Wasteland: The Reality Of Truth In A World Of Fading*. Grand Rapids: Eerdmanss.
- **Wiederkehr**, Dietrich 1997. Chancen und Grenzen anthropologischer Theologie: Zu Karl Rahners "Grundkurs des Glaubens". In: *Wissenschaft und Weisheit*. 1977/40. S. 197-204
- **Wilken**, Waldemar 1973. Ein Betrieb namens Kirche. Menschenführung in Kirche und Gemeinde. München: Claudius.
- **Willimon**, H. Williem 2003. It's Hard To Be Seeker-Sensitive When You Work for Jesus. In: *Circuit Rider*. September/October 2003. S.4-5.
- Winkler, Eberhard & Kretzschmar, Gottfried 1975. Der Aufbau der Kirche zum Dienst. In: Handbuch der praktischen Theologie. Band 1: Die praktische Theologie (Einführung), Gestalt, Aufbau und Ordnung der Kirche. Berlin: EV. S. 135-216.
- Wohlrab-Sahr, Monika 2003. Lebensstile und Kirchenmitgliedschaft. Zur Differenzierung der "treuen Kirchenfernen". In: Scholz, Rüdiger et.al. *Kirchehorizont und Lebensrahmen*. Hannover: KEK. S. 48-55.

- **Wright**, Bradley 2007. A review of "Reveal: Where are You?" by Greg Hawkins and Cally Parkinson. http://brewright.blogspot.com/2007/11/church-surveys-willow-creeks-reveal_19.html Datum des Zugriffs: 09.06.2009.
- **Wünch**, Hans-Georg 2001. Gestalt und Problematik von Jugendgemeinden heute. Vortrag an der Tagung der Arbeitskreis für evangelikale Theologie. Wölmersen. 5-6.3.2001..
- **Zapf**, Wolfgang, et al. 1987. *Individualisierung und Sicherheit Untersuchungen zur Lebensqualität in der Bundesrepublik Deutschland*. München: Beck.
- **Ziebertz**, Hans-Georg. 2003. Religionspädagogik und Empirische Methodologie. In: Schweitzer, Friedrich & Schlag, Thomas (Hg.): *Religionspädagogik im 21.Jh. Herausforderungen und Zukunftsperspektiven*. Gütersloh/Freiburg: Herder Verlag. S. 209-222.
- **Ziebertz**, Hans-Georg, **Kalbheim**, Boris & **Riegel**, Ulrich. 2003. *Religiöse Signaturen heute: Ein religionspädagogischer Beitrag zur empirischen Jugendforschung*. Freiburg: Herder Verlag.
- **Ziegert**, Richard 2003. Die EKD-Kirchen angesichts der Globalisierung. In: *Deutsches Pfarrerblatt*. Nr.6/2. S. 291-297.

Anhang

Anhang 1: Die zehn Grundwerte der Gemeindearbeit der WCCC

Die folgenden zehn Grundwerte sind zwar vor allem für die Mitglieder der WCCC formuliert, weil sie aber gleichzeitig auch die Prinzipien der WCCC verdeutlichen, haben sie auch Auswirkungen auf die Evangelisation und den Bezug der WCCC zur Gesellschaft (Braoudakis 1998:64).

Wir sind überzeugt, dass vollmächtige Lehre Veränderung im Leben eines Menschen und in der Gemeinde bewirkt. Das schließt Lehre mit dem Zweck der Lebensumgestaltung ein. (Röm 12:7; 2Tim 3:16-17; Jak 1:23-25)

Hybels (Hybels & Hybels 1995:184) versteht unter vollmächtige Lehre eine Verkündigung, die von der Entstehung bis zur tatsächlichen Botschaftsweitergabe vom Heiligen Geist bevollmächtigt ist. Die vollmächtige Lehre soll nicht nur informieren und biblisch genau sein, sondern sie soll persönlich und ansprechend sein, damit sie bei den Zuhörern eine Lebensumgestaltung bewirken kann.

Wir glauben, dass Menschen, die Gott noch nicht kennen, Gott wichtig sind und daher auch der Gemeinde wichtig sein sollten. Das schließt Freundschaftsevangelisation und Evangelisation als Prozess mit ein. (Lk 5:30-32; Lk 15; Mt 18:14)

Die Wichtigkeit dieses Punktes betont Hybels (Scheunemann 1995:45) so stark, weil seiner Erfahrung nach dieser Aussage in vielen Gemeinden in der Praxis nicht stimmt: "Viele Gemeinden scheren sich tatsächlich kein bisschen um die Kirchendistanzierten. Sie merken nicht einmal, dass sie mit ihren Räumen, Liedern, ihrer Liturgie, Sprache und mit ihrem Stil Kirchendistanzierte aus ihrer Gemeinschaft ausschließen. Wenn Kirchendistanzierte diesen Gemeinden tatsächlich wichtig wären, würden sie ihr Bestes geben, damit sich diese Menschen bei ihnen wohlfühlen."

Wir sind überzeugt, dass die Gemeinde kulturell und gesellschaftlich relevant sein sollte, ohne dabei ihre Identität und Lehre zu verleugnen. Das schließt sensible Annäherung des Evangeliums an unsere Kultur durch unsere Gebäude, unsere Materialien und den Einsatz gestaltender Künste mit ein. (1Kor 9:19-23)

Ed Dobson (1996:14-15) weist daraufhin, dass Christen heute im Grunde in einer Art Subkultur leben. Sie haben einen anderen Sprachgebrauch und oft auch ganz andere Interessen. Sie lesen andere Bücher und Zeitschriften und hören andere Musik. Kulturelle und gesellschaftliche Relevanz bedeutet also nichts Anderes, als die von der CGM stark betonte Kontextualisierung der Verkündigung des Evangeliums. Auch für Hybels gilt also, dass die biblischen Wahrheiten in einer dem Zuhörer entsprechenden gesellschaftlichen, kulturellen und zeitgemäßen Form präsentiert werden sollen. Das bedeutet aber nicht, dass der biblische Inhalt dadurch verändert werden darf.

Wir sind überzeugt, dass Menschen, die Christus aus ganzem Herzen nachfolgen, authentisch leben und stetes geistliches Wachstum anstreben sollten. Das schließt persönliche Authentizität, Charakter und Ganzheit ein. (Eph 4:25-26,32; Hebr 12:1; Phil 1:6)

Ein glaubwürdiger Lebenswandel auch im Hinblick auf das geistliche Wachstum ist eine der wichtigsten Voraussetzungen für funktionierende Beziehungen und für effektive Verkündigung. Nichtchristen oder Kirchendistanzierten merken oft ganz schnell, was echt ist und was nur vorgespielt wird. Deshalb legt Hybels (Hybels & Hybels 1995:187-188) großen Wert auch auf diesen Punkt und sagt: Christen sollen ihre Energien nicht mit dem Verbergen ihrer Fehler verschwenden. Vielmehr sollen sie offen zueinander sein, sich ihre Sünden gegenseitig bekennen und einander helfen, geistlich zu wachsen.

Wir glauben, dass die Gemeinde eine Gemeinschaft von Dienern ist, die ihre geistlichen Gaben vereint zum Dienst an der Welt einsetzen. Das schließt Einheit, echtes Dienen, geistliche Gaben und Berufung zum Dienst mit ein. (1Kor 12 u. 14; Röm 12; Eph 4; Ps 133:1)

Jeder Christ ist einzigartig ausgestattet mit geistlichen Gaben und sie sind von Gott aufgefordert, diese Gaben einzusetzen. Dieser Gedanke wird in der Willow Creek Gemeinde konsequent umsetzen. Das Hauptziel der Mitarbeit in der Gemeinde ist allerdings nicht die Entfaltung der eigenen Fähigkeiten und die Verwirklichung der eigenen Begabungen, sondern

vielmehr und vor allem die Zurverfügungstellung der eignen Gaben, um Gott und anderen Menschen damit demütig zu dienen.

Wir sind überzeugt, dass liebevolle Beziehungen jeden Aspekt des Gemeindelebens prägen sollten. Das schließt von Liebe motivierten Dienst, Teamarbeit und Beziehungspflege mit ein. (1Kor 13; Neh 3; Lk 10:1; Joh 13:34-25)

Die Glieder der Gemeinde sollen nicht nur gemeinsam Aufgaben erledigen, sondern untereinander eine liebevolle persönliche Beziehung aufbauen und pflegen. Die gegenseitig aktive Teilnahme am Leben des anderen hat in der WCCC einen sehr hohen Stellenwert. Als Beispiel für diese Art der liebevollen zwischenmenschlichen Beziehungen, berichtet Scheunemann (1995:51) darüber, dass eine Kleingruppe sich mit Hingabe für ein krebskrankes Mitglied ihrer Gruppe eingesetzt hat. An jedem Tag nahm ein Hauskreisteilnehmer eine Stunde Fahrzeit auf sich, um den sterbenden Freund des Hauskreises zu besuchen - und das über mehrere Wochen hinweg. Zur Sterbestunde stand der gesamte Hauskreis am Bett und sang das Lieblingslied des scheidenden Weggefährten. Diese Einstellung gelte für alle Kleingruppen der WCCC.

Wir sind überzeugt, dass sich die Veränderung des Lebens durch den Glauben am besten in Kleingruppen vollzieht. Das schließt Jüngerschaft, Verletzlichkeit und Verbindlichkeit mit ein. (Lk 6:12-13; Apg 2:44-47)

Hybels (Hybels & Hybels 1995:177-178) ist der Meinung, dass Kleingruppen die optimale Umgebung für den geistlichen Wachstumsprozess herstellen. In diesen kleinen Kreisen können Christen einander intentionaler helfen, geistliche Wahrheiten besser verstehen und in die Praxis umsetzen.

Wir sind überzeugt, dass hervorragende Qualität Gott ehrt und Menschen inspiriert. Das schließt Auswertung, kritischen Rückblick, Intensität und Qualität mit ein. (Kol 3:17; Mal 1:6-14)

Hybels (Hybels & Hybels 1995:192) ist der Meinung, dass Christen als Reaktion auf die Heiligkeit und Größe Gottes und aus Dankbarkeit für sein gewaltiges Opfer mit dem Besten, was sie anzubieten haben, Gott Anerkennung zollen sollen. Dabei geht es keineswegs um Perfektionismus, sondern wie Strobel (1995:191) sagt darum, dass das Gebäude, das

Grundstück, der Gottesdienstraum, die Musik, die Theaterstücke, die eingesetzten Medien und die Botschaft das Beste sind, was mit den der Gemeinde zur Verfügung stehenden Mitteln und Talenten aufgeboten werden kann.

Wir sind überzeugt, dass die Gemeinde von denen geleitet werden sollte, die die geistliche Gabe der Leitung haben. Das schließt Bevollmächtigung, dienende Leitung, Strategie und Zielorientiertheit mit ein. (Neh 1-2; Röm 12:8; Apg 6:2-5)

Hybels (Hybels & Hybels 1995:193) ist überzeugt, dass das Vorhandensein der geistlichen Gabe der Leitung eine entscheidende Voraussetzung dafür ist, als Leitungsverantwortliche das Bauen des Reichs Gottes vorantreiben zu können. Ohne die Gabe der Leitung ist es nämlich nicht wirklich möglich, Visionen entstehen zu lassen, Ziele zu setzen, Strategien zu entwickeln, Ergebnisse richtig einzuordnen und Menschen miteinander zu verbinden. Pastoren, die die geistliche Gabe der Leitung nicht haben, sollen sich deshalb mit vom Heiligen Geist befähigten Leitern umgeben. Diese Leute sollen die Möglichkeit erhalten, ihre Leitungsgabe einzusetzen, während der Pastor sich auf einen anderen Bereich (z.B. Lehre, Predigt) konzentriert.

Wir sind überzeugt, dass volle Hingabe an Christus und seine Sache normal für jeden Christen ist. Das schließt Haushalterschaft, echtes Dienen, Zurückhaltung der eigenen Bedürfnisse und das Verfolgen der Ziele des Reiches Gottes mit ein. (1Kön 11:4; Phil 2:1-11; 2Kor 8:7)

Dieser Punkt bringt die persönliche Einstellung von Hybels (Hybels & Hybels 1995:193), wonach "95 % Hingabe an Gott 5 % zu wenig sind ", sehr deutlich zum Ausdruck. Diese Einstellung, die den vollständigen Gehorsam gegenüber Gottes Willen und das völlige Vertrauen zu ihm impliziert, sollen alle Christen und alle Gemeindeglieder der WCCC haben.

Anhang 2: Die "fünf G's" in der WCCC

Die von Hybels entwickelten 5 G's (Grace - Gnade, Growth - geistliches Wachstum, Group - Gruppen, Gifts - Gaben, Good Stewardship - gute Haushalterschaft), versuchen als Maßstab zur Wahrnehmung des eigenen geistlichen Wachstums zu dienen. Zudem steht auf der Homepage von Willow Creek Deutschland/Schweiz: "Wenn Gemeindeglieder diese Eigenschaften aufweisen, bewegen wir uns auf eine Gemeinde nach biblischen Maßstäben zu." Dementsprechend sind die folgenden fünf Grundsätze für die WCCC von großer Bedeutung.

Gnade - (Eph 2:8-9)

Die Menschen sind von Natur aus von Gott getrennt. Sie können nur aus Gottes Gnade durch den Glauben an den stellvertretenden Opfertod Jesu gerettet werden und mit ihm wieder Gemeinschaft haben. Die persönliche Annahme von Vergebung und Erlösung durch die rettende Tat Christi wird in der Glaubenstaufe bezeugt.

Geistliches Wachstum - (2Petr 3:18)

Ein Christ steht in einem lebenslangen geistlichen Wachstumsprozess. Dies beinhaltet, einerseits die immer wiederkehrende Erfahrung eines neuen Lebens in Christus, und andererseits das eigene Bemühen, mit Gottes Hilfe Christus immer ähnlicher zu werden.

Gruppe - (Apg 2:46)

Ein Christ ist kein Einzelkämpfer. Er ist ein aktiver Teil des Leibes Christi (der Gemeinde) und so ist er mit den anderen in tiefen Beziehungen verbunden. Ein sichtbares Zeichen dafür kann z.B. die verbindliche Gemeinschaft mit anderen Christen in einer Kleingruppe sein.

Gaben - (Röm 12:6-8)

Ein Christ dient dem Leib Christi (der Gemeinde) engagiert, gemäß den ihm von Heiligen Geist verliehenen Gaben. Jeder hat mindestens eine Gabe und keiner hat alle Gaben.

Gute Haushalterschaft - (Phil 4:11-19)

Gott einen Teil der uns zur Verfügung gestellten Finanzen zurückgeben, wobei der Zehnte als Richtlinie dienen soll, ist für Hybels selbstverständlich.

Gott ehren mit unserer Zeit und den materiellen Möglichkeiten, die uns gegeben sind. Vorbild dafür ist das Geben des "Zehnten" in der Bibel. Dieses Ziel soll nach Möglichkeit erreicht oder sogar noch überschritten werden – je nachdem, wie Gott es schenkt.

Anhang 3: Die 7 Schritte-Strategie der WCCC

1. Schritt

Christen bauen eine aufrichtige Freundschaft zu einem Nichtchristen auf - (Luk 7:34)

Die Notwendigkeit dieses Schritts erklärt Hybels (Hybels & Hybels 1995:170) mit dem Skepsis und Desinteresse der Kirchendistanzierten gegenüber institutionellen Kirche und ihrer religiösen Botschaft. Das Fremde ruft bei den Menschen oft und leicht ein grundsätzliches Abwehrverhalten hervor, während Freundschaftsbeziehung Vertrauen und Glaubwürdigkeit entsteht. Christen sollen deshalb zuerst nach Möglichkeiten suchen, aufrichtige Beziehungen zu kirchenfernen Menschen aufzubauen. So können sie aufgrund des mit der Zeit entstandenen Vertrauens mit den Kirchendistanzierten über ihre persönlichen Probleme sprechen und in der Beziehung glaubwürdig ihren Glauben ausleben bzw. bei Gelegenheit darüber auch reden.

Hybels betrachtet die Nichtchristen nicht als Evangelisationsobjekte, die für Christen nur solang von Interesse sind, solang bei ihnen die Offenheit für das Evangelium vorhanden ist. Das Interesse der Christen für die freundschaftliche Beziehung zu den Nichtchristen soll unbedingt echt sein und vor allem für die Menschen gelten - unabhängig davon, ob sie jemals Interesse für das Evangelium zeigen.

In der WCCC bemühen sich alle Gemeindeglieder, Leitungsverantwortliche inbegriffen, solche Freundschaften aufzubauen. Als Hilfe dafür haben sie einen Kurs "*Becoming a Contagious Christian*" entwickelt (Hybels & Mittelberg 1995).

2. Schritt

Christen erzählen ihren kirchenfernen Freunden von ihrem Leben mit Gott - (1Pet 3:15)

Der Glaube kommt aus dem Hören der Botschaft. Als zweite Schritt sollen Christen also bereit sein, in ihren freundschaftlichen Beziehungen zu den Nichtchristen ihren Glauben an Christus zu bezeugen und darüber zu reden. Dabei sind zunächst keine langwierigen theologischen Ausführungen gefragt, sondern viel eher alltägliche Lebenserfahrungen mit Gott.

Hybels (Hybels & Hybels 1995:171-172) zeigt anhand seiner eigenen Erfahrung, wie man kurz aber doch sehr verständlich und aussagekräftig die Kernbotschaft des Evangeliums an Nichtchristen weitergeben kann.

In der WCCC werden die Gemeindeglieder durch einschlägige Schulungen darauf vorbereitet, anschaulich und für Nichtchristen verständlich das Evangelium zu erklären.

3. Schritt

Christen laden ihre kirchendistanzierten Freunde zu einem speziell für sie gestalteten Gottesdienst ein - (Röm 10:14-15)

Als nächste Schritt sollen Christen ihre kirchendistanzierten Freunde zu den Gottesdiensten am Wochenende einladen. Diese Gottesdienste sind ausdrücklich zur Unterstützung der evangelistischen Bemühungen der Gemeindeglieder da. Sowohl das Umfeld, als auch die Kommunikationsart der Botschaft sind vor allem auf die eingeladenen Nichtchristen abgestimmt. Ziel ist, das Evangelium auf eine mitreißende und anregende Weise zu präsentieren. Den Nichtchristen soll vermittelt werden, dass der Glaube an Jesus für ihr Leben von entscheidender Bedeutung ist. Sie werden durch die Botschaft ermutigt, das Evangelium im Glauben anzunehmen.

4. Schritt

Kirchendistanzierte Menschen entscheiden sich für Christus und nehmen regelmäßig am Gemeindegottesdienst teil - (Kol 3:16)

Wenn die kirchendistanzierten Menschen eine bewusste Entscheidung für ein Leben in der Nachfolge Christi getroffen haben, werden sie getauft und in die Gemeinde aufgenommen. Als Nachfolger Christi und Glied der Gemeinde haben sie fortan das Ziel, geistlich weiter zu wachsen, um Christus ähnlicher zu werden. Dabei helfen die Gottesdienste ("New Community"), die speziell auf die Gemeindeglieder ausgerichtet sind (Braoudakis 1998:263). In diesen Gottesdiensten, die zusätzlich zu den Wochenendgottesdiensten unter der Woche am Mittwoch- und Donnerstagabend stattfinden, steht die Auferbauung und Zurüstung der Nachfolger Christi im Mittelpunkt. Die Gestaltung dieser Gemeindegottesdienste ist mehr oder weniger konventionell, wobei auch in diese Veranstaltungen sehr viel Zeit, Energie und Kreativität investiert wird (Scheunemann 1995:69-70).

5. Schritt

Die "Frischbekehrten" schließen sich eine Kleingruppe verbindlich an - (Joh 13:34-35)

Nach dem die Leitungsverantwortlichen der WCCC davon überzeugt sind, dass sich die Veränderung des Lebens durch den Glauben am besten in Kleingruppen vollzieht (Hybels & Hybels 1995:177-178), werden alle Gemeindeglieder ermutigt, sich einer Kleingruppe bzw. einem Hauskreis anzuschließen. Diese intensive Gemeinschaft mit anderen Christen, die sich für einander verantwortlich wissen und einander in der Nachfolge erziehen, kann die Frischbekehrten unterstützen und ermutigen, seine Herausforderungen, sowohl in seinem Glaubens-, als auch in seinem Privatleben, erfolgreich zu meistern.

6. Schritt

Die "Frischbekehrten" entdecken, entwickeln und wenden ihre geistlichen Gaben in der Gemeinde an - (Röm 12:4-5)

Nach den Grundsätzen der WCCC wird großes Wert darauf gelegt, dass Christen sich mit ihren Gaben in einen Dienst in der Gemeinde freiwillig einbringen. Die "Frischbekehrten" besuchen deshalb als nächster Schritt zunächst das vierwöchige Seminar "Network", wo sie ihre Gaben erkennen und entwickeln können. Anschließend wird für sie ihren Gaben gemäß die passende Aufgabe in der Gemeindearbeit gesucht. Die Palette der Dienstbereiche in der WCCC ist so weitreichend, von der Kinderarbeit bis zur Autowerkstatt (Braoudakis 1995:113-259), dass jeder seinen Bereich finden kann.

7. Schritt

Die "Frischbekehrten" lernen mit ihren Ressourcen und Möglichkeiten zur Gottes Ehre umzugehen - (2Kor 8:7)

Das ganze Leben der Christen soll von Gott bestimmt und zu seiner Ehre geführt werden. Bei diesem Schritt geht es vordergründig nicht um das Zehntengeben. Es geht viel mehr, um die veränderte Einstellung der Christen, indem sie durch ihre veränderte Lebenswandlung von Konsumenten zu Mithelfern und Haushältern werden. Hybels (Hybels & Hybels 1995:76) betont, dass dieser Schritt im Grunde eine Herzenssache ist. Das menschliche Herz muss von Gott umgewandelt werden, bevor sich die völlige Hingabe in allen Lebensbereichen des Christen sichtbar werden kann.

In der WCCC werden auch bezüglich der sieben Schritte verschiedene Seminare angeboten und zum Thema Finanzen auch kostenlose persönliche Hilfe durch professionelle Finanzberater gegeben (Scheunemann 1995:72).

Niemand behauptet in der WCCC, dass die "7 Schritte-Strategie" die einzige Methode sei, um Nichtchristen zu erreichen. In der WCCC wird aber nach dieser Strategie vorgegangen, weil sie funktioniert. Hybels ist überzeugt, dass das Besondere an der WCCC in dieser Strategie liegt (Pritchard 1997:71-75). Der Schlüssel dabei ist die Förderung des evangelistischen Wirkens der einzelnen Gemeindeglieder. Die Umsetzung und der Erfolg dieser Strategie hängen zum einen von der Bereitschaft der Gemeindeglieder ab, Beziehungen zu kirchendistanzierten Menschen aufzubauen. Zum anderen tragen auch die Leitungsverantwortlichen der WCCC Verantwortung dafür, den Gemeindegliedern zu helfen, dieses Ziel zu ermöglichen und zu erreichen, dass "Frischbekehrte" Begleitung und Schulung auf ihrem Weg mit Gott mitbekommen. Diese beidseitige Wahrnehmung der Verantwortung sorgt für den Erfolg der Strategie.

Anhang 4: Warrens Vision für die entstehende Gemeinde in Saddleback

1980 begann Rick Warren mit seiner Frau Kay die Gemeindeaufbauarbeit in Saddleback. In seiner ersten Predigt vor 60 Leuten erläuterte er (Warren 2000:45) folgende Vision für die entstehende Gemeinde:

"Es ist der Traum von einem Ort, an dem niedergeschlagene, verletzte, frustrierte und orientierungslose Menschen Liebe, Akzeptanz, Hilfe, Hoffnung, Vergebung, Leitung und Ermutigung finden können.

Es ist der Traum, die gute Nachricht von Jesus Christus mit den Hunderttausenden von Menschen im südlichen Orange County zu teilen.

Es ist der Traum davon, 20.000 Menschen in der Gemeinschaft unserer Gemeindefamilie willkommen zu heißen – einander zu lieben, gemeinsam zu lernen, zu lachen und in Harmonie untereinander zu leben.

Es ist der Traum, Menschen bei ihrer Entwicklung zu geistlicher Reife zu helfen, durch Bibellehre, Kleingruppen, Seminare, Freizeiten und eine Bibelschule für unsere Mitglieder.

Es ist der Traum, alle Gläubigen für einen wichtigen Dienst auszurüsten, indem wir ihnen helfen, die Begabungen und Talente zu entdecken, die Gott ihnen gegeben hat.

Es ist der Traum, Hunderte von Missionaren und Gemeindemitarbeitern in die ganze Welt hinaus zu senden und jedes Mitglied für eine persönliche Lebensmission in der Welt auszurüsten. Es ist der Traum, Tausende von unseren Mitgliedern zu missionarischen Kurzzeitprojekten in die ganze Welt zu senden. Es ist der Traum, jedes Jahr wenigstens eine Tochtergemeinde zu gründen.

Es ist der Traum von mindestens 20 Hektar Land, auf dem wir eine regionale Gemeinde für das südliche Orange County bauen können – mit schönen, aber einfachen Gebäuden: einem Gottesdienstraum, in dem Tausende Platz finden können, einem Ort für Seelsorge und Gebete, Unterrichtsräume für Bibelstudien und die Ausbildung von Laienmitarbeitern, sowie Erholungsräume. All das soll dazu da sein, dem ganzen Menschen zu dienen – geistlich, emotional, körperlich und gesellschaftlich – und sollte in einer friedlichen, inspirierenden Gartenlandschaft liegen."

5. Die fünf Aufträge der Saddleback Valley Community Church

Die Gemeindearbeit der SVCC wird von fünf biblischen Aufträgen bestimmt, die gleich wichtig sind und ihre Erfüllung miteinander zusammenhängen (Warren 2000:101).

Erster Auftrag: Liebe den Herrn von ganzen Herzen (Anbetung)

Die Gemeinde existiert, um Gott anzubeten. Wenn die Gemeinde Gott anbetet, bringt sie ihre Liebe zu ihm zum Ausdruck. Gott anzubeten ist wichtiger als ihm zu dienen, deshalb ist Anbetung der erste Auftrag der Gemeinde. Anbetung soll aber nicht aus Pflichtgefühl, sondern aus Freude und aus Liebe zu Gott geschehen.

Zweiter Auftrag: Liebe deinen Nächsten wie dich selbst (Dienst)

Diesen Auftrag umschreibt Warren (2000:102) mit dem Wort Dienst. Die Gemeinde existiert, um Menschen zu dienen. Dienen heißt in diesem Zusammenhang: Gottes Liebe anderen zu zeigen, indem man auf ihre Bedürfnisse und Nöte eingeht und ihnen dabei helfend zur Seite steht. Gott hat jeden Gläubigen mit speziellen Fähigkeiten für diesen Einsatz ausgerüstet.

Dritter Auftrag: Geht und macht Jünger

Diesen Auftrag nennt Warren (2000:102) Evangelisation. Gott hat die Christen als Botschafter erwählt, um ihm bei der Durchführung seines Plans zu helfen. Evangelisation ist also nicht nur eine Verantwortung, sondern sie ist auch ein großes Vorrecht der Christen. Die Gemeinde ist dazu da, um Gottes Wort zu kommunizieren. Bei der Weitergabe des Evangeliums soll man neben dem biblischen Inhalt, sowohl den kulturellen, als auch die gesellschaftlichen Kontext der Zuhörer beachten.

Vierter Auftrag: Tauft sie (Gemeinschaft)

Warren (2000:103-104) betont, dass beim Jünger machen, Taufen und Lehren die wichtigsten Elemente des Prozesses sind. Taufe ist nicht nur Symbol der Errettung, sie ist Symbol der Gemeinschaft. Wenn ein Mensch durch seine persönliche Entscheidung für Christus sich taufen lässt, wird er in die Gemeinschaft der Gläubigen aufgenommen. Gott

wollte nicht, dass Christen ein Einsiedlerleben führen, sondern sie sollen zu Gottes Familie gehören und Glieder des Leibes Christi sein. Die Gemeinde ist also dazu da, für die Gemeinschaft unter den Gläubigen zu sorgen.

Fünfter Auftrag: Lehrt sie zu gehorchen (Jüngerschaft)

Warren (2000:104) fasst diesen Auftrag mit dem Begriff "Jüngerschaft" zusammen. Die Gemeinde ist dazu da, Gottes Volk aufzubauen oder auszubilden. Jüngerschaft ist der Prozess, in dessen Verlauf Menschen in ihren Gedanken, Gefühlen und Handlungen immer mehr Christus ähnlicher werden. Jüngerschaft ist ein lebenslanger Prozess, denn man hört nie auf, dazuzulernen und Neues über Gott zu erfahren. Es ist die Verantwortung der Gemeinde, die Entwicklung zu geistlicher Reife zu fördern.

6. Kreise der Hingabe

Aufgrund seiner Beobachtungen stellt Warren (2000:125-126) die Menschen nach der Stärke ihrer Hingabe zu Christus in fünf konzentrische Kreisbereiche ein:

- ➤ Die Gesellschaft
- ➤ Die Menge der Gottesdienstbesucher
- > Die Gemeinde
- ➤ Die "gebenden" Gemeindeglieder
- > Der Gemeindekern

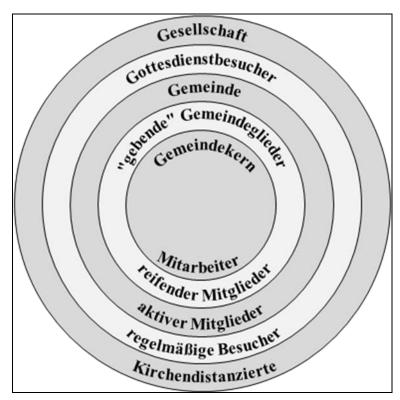


Abbildung 5: Die fünf Kreise der Hingabe (Warren 2000:126)

Warren (2000:128-131) beschreibt anhand seiner Milieudefinition, welches Hingabeniveau der Leute zu welchem Kreis gehört:

Die Gesellschaft

Die Gesellschaft ist der Ausgangspunkt. In diesem Kreis gehören allgemein betrachtet alle Menschen, die Gott noch nicht kennen und in der geographischen Nähe der Gemeinde

leben. Diese kirchendistanzierten Menschen soll die Gemeinde durch Evangelisation erreichen. Weil dieser Kreisbereich für die SVCC verhältnismäßig zu viele Leute erfasst, wurde die Definition dieser Gruppe mittlerweile neu formuliert. Demnach werden vor allem die Leute zum Kreis "Gesellschaft" gerechnet, die mindestens viermal pro Jahr einen Gottesdienst besuchen und das mit einer Registerkarte oder einem Spendenumschlag zu erkennen geben (Warren 2000:128). Diese Leute bilden die Zielgruppe der evangelistischen Aktivitäten der Gemeinde. Das ultimative Ziel der Gemeinde bleibt allerdings weiterhin die Verkündigung das Evangelium für alle Bewohner ihrer Gegend.

Die Gottesdienstbesucher

Dem zweiten Kreis nach innen gehören all die Leute an, die den Gottesdienst regelmäßig besuchen. Diese Gruppe bilden also sowohl die Christen, als auch die Nichtchristen, die Sonntag für Sonntag am Gottesdienst teilnehmen. Die Programmgestaltung des Gottesdienstes für diese von der Hingabe und der geistlichen Reife her inhomogene Gruppe ist dementsprechend eine große Herausforderung und birgt in sich große Verantwortung.

Die Verpflichtung der Nichtchristen für einen regelmäßigen Gottesdienstbesuch wird in der SVCC als der erste große Schritt im geistlichen Reifenprozess betrachtet. Warren (2000:128) ist der Überzeugung, dass, wenn ein Nichtchrist sich dafür entscheidet, regelmäßig in Saddleback am Gottesdienst teilzunehmen, es nur noch eine Frage der Zeit ist, bis er sich für Christus entscheidet.

Die Gemeindeglieder

Die Gemeindeglieder bilden die Gruppe der offiziellen Mitglieder der Gemeinde Saddleback. Sie sind aufgrund ihres Bekenntnisses zu Christus getauft worden und haben sich dafür entschieden, ein Teil der Gemeinde sein zu wollen. Zudem haben sie an den Mitgliedschaftskurs "Die Mitgliedschaft in Saddleback entdecken" (Kurs 101) teilgenommen und nachher den Mitgliedschaftsvertrag unterschrieben. Sie sind also nicht nur Besucher, sondern integrierte Glieder der Gemeinschaft. Warren (2000:129) ist der Überzeugung, dass das christliche Leben nicht nur eine Frage des Glaubens ist, sondern auch aktive Zugehörigkeit beinhaltet. In der SVCC ist man nicht an hohen Mitgliederzahlen interessiert, sondern an legitimierter Mitgliedschaft von wirklich aktiven Christen. Demnach werden in

^{. .}

⁴⁵ Im Jahr 2000 waren – trotz der Neudefinierung weit mehr als 30.000 Leute als gelegentliche Besucher registriert.

der SVCC nur die zur Gemeinde gezählt, die tatsächlich aktive Mitglieder sind. Deshalb werden jährlich Hunderte von Namen inaktiver Glieder von der Mitgliederliste gestrichen (Warren 2000:129).

Die gebenden Gemeindeglieder

In der SVCC werden die Leute zu dieser Gruppe gezählt, die, obwohl sie in ihrer Beziehung zu Gott wachsen und es mit ihrem Glauben ernst meinen, aber aus welchem Grund auch immer in keinem der Dienstbereiche der Gemeinde mitarbeiten. Als gebende Gemeindeglieder werden also Leute bezeichnet, die in der Hingabe und geistlicher Reife schon einen Stück gewachsen sind. Sie arbeiten fleißig an ihrer Jüngerschaft, ohne einen Dienst in der Gemeinde einzunehmen. Sie beten, geben und sie haben an dem Kurs "Meine geistliche Reife entdecken" (Kurs 201) teilgenommen und den Reifevertrag unterzeichnet.

Der Gemeindekern

Der Gemeindekern ist der innerste Kreis. Zur diesen kleinsten Gruppe gehört die hingebungsvolle Minderheit der Mitarbeiter und Leiter, die sich dafür entschieden haben, zu dienen. Sie sind Leiter und Mitarbeiter in den verschiedenen Dienstbereichen der Gemeinde. Warren (2000:131) schreibt über diese Gruppe: "Sie sind das Geheimnis unserer Stärke. Wenn ich plötzlich tot umfallen sollte, würde Saddleback weiterwachsen, weil es die Basis mit diesen ehrenamtlichen Mitarbeitern gibt." Um in diese Gruppe aufgenommen zu werden und ihren Platz in einem der Dienstbereiche zu finden, sollen die Gemeindeglieder an Kurs "Meinen Dienst entdecken" (Kurs 301) teilnehmen.

Diese fünf verschiedenen Kreise der Hingabe stehen im direkten Zusammenhang mit den fünf Aufträgen, durch die Menschen aus der Gesellschaft in die Kerngemeinde geführt werden sollen. Das Ziel der SVCC ist es, Menschen aus dem äußeren Kreisbereich (aus dem Milieu der geringen Hingabe) in den inneren Kreisbereich (zum Milieu der großen Hingabe) zu bewegen. Jede Gruppe in den verschiedenen Hingabemilieus hat ihre eigenen Bedürfnisse, Interessen und Probleme. Die große Herausforderung liegt also darin, durch unterschiedliche Inhalte jede dieser Gruppen möglichst anzusprechen und vor allem ein Wachstum der Hingabe zu fördern. Das soll durch ein von Warren erstelltes Konzept, durch den "Lebensentwicklungsprozess" stattfinden.

7. Lebensentwicklungsprozess

Beim Lebensentwicklungsprozess geht es um einen Prozess, in dem ein kirchendistanzierter Mensch durch unterschiedliche Kurse und Programme der SVCC zu einem aktiven Diener in der Gemeinde und hingebungsvollen Botschafter Gottes wird. Warren (2000:139) sagt diesbezüglich: "Unser Ziel ist es, Menschen dabei zu helfen, einen Lebensstil der Evangelisation, der Anbetung, der Gemeinschaft, der Jüngerschaft und des Dienstes zu entwickeln. Wir wollen Täter des Wortes hervorbringen und nicht nur Hörer – um zu verändern und nicht nur zu informieren." Um diese Ziele zu erreichen wurde in der SVCC der Lebensentwicklungsprozess ins Leben gerufen.

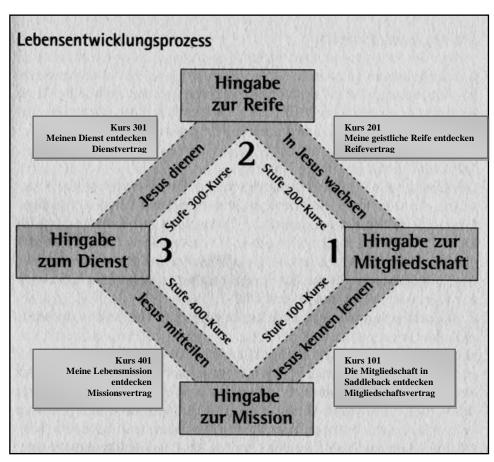


Abbildung 6: Lebensentwicklungsprozess (Warren 2000:127)

Dieses Bild visualisiert die Ausbildungs- und Gemeindezugehörigkeitsprozess in der SVCC. Der Lebensentwicklungsprozess ist in vier Stufen aufgliedert und erfolgt auf vier Ebenen: Einführen, Aufbauen, Ausbilden und Aussenden. Jede einzelne Prozessstufe steht für einen absolvierten Kurs und dadurch eine tiefere Ebene der Hingabe, der geistlichen Reife. (Warren 2000:134-140).

Erste Ebene: Einführen neuer Leute in die Gemeinde

Auf der ersten Ebene werden die Leute angesprochen, die zum Kreis der "Gesellschaft" gehören. Das Ziel ist zunächst, dass die Kirchenfernen den Gottesdienst regelmäßig besuchen. Um dieses Ziel zu erreichen, werden verschiedenen Brückenveranstaltungen, die eine Brücke zwischen Gemeinde und ihrer Umgebung bilden, durchgeführt. Zur diesen Programmen und zum Gottesdienst werden die kirchendistanzierten Leute von den Gemeindegliedern eingeladen und mitgenommen. Die regelmäßigen Gottesdienstbesucher werden dabei ständig ermutigt, eine Entscheidung im Glauben für Jesus zu treffen und sich verbindlich der Gemeinde anzuschließen. Bei diesem Entscheidungsprozess hilft ihnen besonders Kurs 101 "Die Mitgliedschaft in Saddleback entdecken". Dieser Kurs wird in einem 4-stündigen Seminar abgehalten. Inhalte sind: Grundlagen der Errettung, Vorstellen der Ziele, der Vision, des Glaubens, der Werte, der Strategie und der Struktur der Gemeinde. Dieser Kurs endet mit einem Mitgliedschaftsvertrag, indem die konkreten Verpflichtungen eines Gemeindeglieds aufgelistet sind (Warren 2000:300-303).

Zweite Ebene: Aufbauen der Gottesdienstbesucher zu reifen Christ

Gemeindeglied zu werden bedeutet für Warren (2000:292), ein lebendiges Organ in einem lebenden Körper zu werden. Die neuen Gemeindemitglieder werden durch verschiedene gemeinschaftsfördernde Aktionen (Festessen oder Wochenendfreizeiten) Wertschätzung und Zugehörigkeitsgefühl vermittelt. Zudem werden die Gemeindeglieder zum Anschluss an eine Kleingruppe ermutig. Um diesen Schritt zu erleichtern werden für die neuen Mitglieder neue Kleingruppen gegründet. Warren (2000:307) ist nämlich der Meinung, dass die Integration neuer Gemeindeglieder am leichtesten in neuen Gruppen, die im Anschluss an den Mitgliedschaftskurs beginnen, erfolgen kann.

In der SVCC wird aber nicht nur auf die Integration in die Gemeinde großen Wert gelegt, sondern und vor allem auf das geistliche Wachstum der Gemeindeglieder. Warren (2000:328) ist der Meinung, dass es fünf Messlatten für geistliches Wachstum gibt: Wissen, Perspektive, Gesinnung, Fertigkeiten und Charakter. Diese fünf Ebenen des Lernens sind die Bausteine für geistliche Reife. Um das geistliche Wachstum zu ermöglichen wurde ein ausgewogenes geistliches Aufbauprogramm um diese fünf Ebenen des Lernens herum aufgebaut. Vor allem Kurs 201 hilft dabei, die eigene persönliche geistliche Reife zu entdecken. Dieser

Kurskomplex besteht aus dem Kurs über das Entdecken des geistlichen Reifens und eines fünfteiligen Aufbauprogramms gemäß die fünf Ebenen des geistlichen Wachstums. In diesem Bibelunterricht wird den Teilnehmern Bibelkenntnisse im Rahmen eines neunmonatigen geistliche Perspektiven (Dinge Gottes Sicht Bibelkurses. aus betrachten), Glaubensüberzeugungen, Fertigkeiten sichere Schritte auf dem Weg des geistlichen Wachstums zu setzen und biblischen Charakter und deren Entwicklung vermittelt. Dieser Kurskomplex wird mit dem sogenannten "Wachstumsvertrag" abgeschlossen. Dabei verpflichten sich die Absolventen des Kurses, täglich Zeit mit Gott im Bibellesen und Gebet zu verbringen, monatlich den Zehnten zu geben und Gemeinschaft in einer Kleingruppe zu verbringen (Warren 2000:329-339).

Dritte Ebene: Ausbilden der Gemeindeglieder zum Mitarbeiter

In der SVCC wird das Priestertum aller Gläubigen und die biblischen Grundlagen des Dienens immer wieder und auf verschiedene Art und Weise erläutert und gelehrt. Demzufolge werden die Gemeindeglieder im Rahmen ihres Reifungs- bzw. Lebensentwicklungsprozesses zur Hingabe zum Dienst in der Gemeinde ermutigt.

Die Gemeinde ist auf die vier folgenden Grundsätze des Dienstes von ehrenamtlichen Mitarbeitern aufgebaut (Warren 2000:344):

- Jeder Christ ist ein Mitarbeiter
- Jeder Dienst ist wichtig
- Jeder Dienst ist mit den anderen verknüpft
- Der Dienst ist der Ausdruck des eigenen Profils

Das Dienstprofil der Mitarbeiter wird in der SVCC anhand von fünf Elementen (ihren geistlichen Gaben, ihrer Herzenshaltung, ihren Fähigkeiten, ihrer Persönlichkeit und ihrer persönlichen Erfahrung) bestimmt. Im Rahmen des Aufgabenfindungsprozesses können die Gemeindeglieder in mit Hilfe des Kurses 301 die fünf Elemente besser verstehen, ihr Dienstprofil kennen lernen und ihren passenden Aufgabenbereich entdecken. Dieser Kurs beinhaltet neben der Erstellung eines SHAPE-Profils⁴⁶ und Trainingstreffen auch ein persönliches Dienstgespräch mit einem Dienstberater bezüglich möglicher Dienstbereiche.

-

⁴⁶ SHAPE ist ein Akronym, das Warren entwickelt hat, um die fünf Elemente (Geistesgaben, Herz, Fähigkeiten, Persönlichkeit und Erfahrung) zu bezeichnen. Diese Elemente bestimmen, wie der Dienstbereich einer Person aussehen sollte (Warren 2000:346)

Am Ende des Kurses sollen die Teilnehmer einen "Dienstvertrag" unterschreiben. Darin verpflichten sich die Gemeindeglieder, entsprechend ihren Gaben, Neigungen und Fähigkeiten in der Gemeindearbeit mitzuhelfen (Warren 2000:359).

Vierte Ebene: Aussenden der Gemeindeglieder in die Mission

"Solange es noch eine Person auf der Welt gibt, die Gott noch nicht kennt, solange hat die Gemeinde ein Mandat auf Wachstum. Wachstum ist nicht einfach eine Möglichkeit, die zur Wahl steht; sondern es ist uns von Jesus geboten worden (Warren 2000:103)." In der SVCC ist man der Verantwortung bewusst, dass jeder Christ das Evangelium mit anderen teilen soll. Um diese Aufgabe gerecht zu werden, werden Gemeindeglieder für persönliche Evangelisation und Mission ermutigt und ausgebildet. Die Entdeckung der persönlichen Lebensmission und die dazugehörige Ausbildung bzw. eine professionelle Begleitung werden im Rahmen des Kurses 401 angeboten. Auch dieser Kurs wird mit einem Vertrag ("Missionsvertrag") abgeschlossen. Der anfängliche Traum, Hunderte von Missionaren in die ganze Welt hinaus zusenden und jedes Mitglied für eine persönliche Lebensmission in der Welt auszurüsten, ist in der Saddleback Gemeinde mittlerweile Realität geworden.

Zusammenfassend kann man feststellen, dass die Strategie der SVCC nicht nur exakt nach den Aufträgen der Gemeinde prozessorientiert abgestimmt und durchstrukturiert ist, sondern vor allem zur Förderung der Integration in die Gemeinde und dadurch zum geistlichen Wachstum konzipiert ist. Jeder Schritt in diesem Prozess verlangt auf beiden Seiten eine klare Entscheidung in der Hingabe zur jeweiligen Wachstumsebene und Aufgabe.

8. Gemeindemodell nach der natürlichen Gemeindeentwicklung

Aufgrund der großen Bekanntheit der Entwicklungsprinzipien von Schwarz und aufgrund der oft doch unübersehbaren Ähnlichkeiten zu den Gemeindeaufbaugedanken von Hybels und Warren werden die wichtigsten Teile dieser Strategie in diesem Abschnitt zusammengefasst dargestellt. Schwarz entwickelte seine Entwicklungsstrategie anhand der Ergebnisse seiner empirischen Untersuchungen, seiner Beobachtungen in der Natur und seines Studiums biblischer Texte. Die Strategie besteht aus vier Bausteinen:

- Die acht Qualitätsmerkmale
- Die Minimumstrategie
- Die sechs biotischen Prinzipien
- Das theologische Denkmodell

Die acht Qualitätsmerkmale

Schwarz (2000:20) vertritt die Meinung, dass, je höher die "Qualität" einer Gemeinde in jedem dieser 8 Bereiche ist, desto wahrscheinlicher ist es, dass die Gemeinde wächst.

➤ Bevollmächtigende Leitung

Schwarz (2000:22-23) widerspricht hier, sowohl den Leiterschafts-Prinzipien der CGM, als auch ihrem Leiterbild. Im Fokus der bevollmächtigenden Leitung steht die Befähigung, Unterstützung, Motivierung und Begleitung der einzelnen, damit sie zu dem werden können, was Gott mit ihnen vorhat. So wird Gottes Energie statt menschliche Energie zum Wachstum der Gemeinde freigesetzt.

➤ Gabenorientierte Mitarbeiterschaft

Diesem Prinzip liegt die biblische Ansicht zu Grunde, wonach die Gemeinde der Leib Christi ist, der aus vielen, mit Geistesgaben beschenkten Gliedern besteht. Diese Gaben sollen aktiv in den Aufbau der Gemeinden eingebracht werden. "Gott hat selbst bestimmt, welche Christen nach seinem Plan welche Dienste am besten wahrnehmen sollten. Die Aufgabe der Gemeindeleitung ist es lediglich, den Gemeindegliedern dabei zu helfen, ihre gottgegebenen Gaben ausfindig zu machen und einen Dienst zu finden, der zu diesen Gaben passt (Schwarz 2000:24)."

> Leidenschaftliche Spiritualität

Leidenschaftliche Spiritualität bringt zum Ausdruck, dass es dabei um den Glauben als real erlebte Begegnung mit Christus geht. Wo die Gemeindeglieder ihren Glauben mit Hingabe, mit Elan, mit Feuer, mit Begeisterung leben, wächst die Gemeinde (Schwarz 2000:26-27).

➤ Zweckmäßige Strukturen

Nach der Strategie von Schwarz sollen alle Strukturen der Gemeinde permanent daraufhin überprüft werden, inwieweit sie einer immer besseren Selbstorganisation der Gemeinde dienen. Was diesem Anspruch nicht gerecht wird, soll geändert bzw. abgeschafft werden. Durch diesen fortwährenden Prozess der strukturellen Selbsterneuerung werden traditionalistische Verkrustungserscheinungen weitgehend vermieden (Schwarz 2000:28-29).

> Inspirierender Gottesdienst

Gemeinden wachsen eher, wenn die Gemeindemitglieder aus dem Sonntagsgottesdienst etwas mitnehmen können. Dementsprechend soll der Gottesdienst für die Besucher keine Pflichterfüllung, sondern eine inspirierende Erfahrung sein und Spaß machen. Wo Gottesdienste inspirierend gefeiert werden, lässt sich beobachten, dass sie scheinbar von selbst die Menschen anziehen (Schwarz 2000:30-31).

➤ Ganzheitliche Kleingruppen

Anhand seiner eigenen Forschungsergebnisse ist Schwarz der Überzeugung, dass die Multiplikation von Kleingruppen das wichtigste Wachstumsprinzip überhaupt ist. Deshalb, je größer eine Gemeinde wird, desto entscheidender wird das Kleingruppenprinzip im Blick auf ihr weiteres Wachstum. Im Hinblick auf das qualitative Wachstum der Gemeinde ist der entscheidendste Faktor die Ganzheitlichkeit der Kleingruppe. Denn in solcher Kleingruppe wird nicht nur über Bibeltexte geredet, sondern hier werden geistliche Impulse und das alltägliche Leben der Christen fortwährend in Beziehung zueinander gesetzt. Hier erfolgt also Lebensübertragung statt Lernen anhand abstrakter Konzepte (Schwarz 2000:32-33).

➤ Bedürfnisorientierte Evangelisation

Schwarz (2000:34-35) weist daraufhin, dass der Schlüssel für den Gemeindeaufbau darin besteht, dass die Gemeinde ihre evangelistischen Angebote ganz auf die Fragen und Bedürfnisse der Nichtchristen einstellt. Schwarz betont noch weiter, dass nicht alle Christen

Evangelisten sind! Zwar ist jeder zum christlichen Zeugnis aufgerufen, aber nur etwa 10% aller Christen sind wirklich begabt für Evangelisation. Nur sie sollten ausdrücklich in die Evangelisation ihrer Gemeinde eingebunden werden.

➤ Liebevolle Beziehungen

Wachsende Gemeinden haben im Durchschnitt einen messbar höheren Liebesquotient. Die authentisch gelebte Liebe wirkt sich auf die Beziehungen zwischen Gemeindemitgliedern aus und prägt die Gemeinde. Die liebevollen Beziehungen verleihen einer Gemeinde eine sehr große Ausstrahlungskraft und ermöglichen somit ihr kontinuierliches Wachstum (Schwarz 2000:36).

Die Minimumstrategie

Die Minimumstrategie geht davon aus, dass das Gemeindewachstum in erster Linie von den am schwächsten entwickelten Qualitätsmerkmalen der Gemeinde blockiert wird. Deshalb soll die Gemeinde sich vor allem auf diese Minimumfaktoren konzentrieren. Schon allein diese Konzentration wird sich auf ihr Wachstum positiv auswirken. Die Minimumstrategie soll dabei helfen, weniger als bisher zu tun – dafür aber mehr vom Richtigen. Die vorhandenen Energien der Gemeinde sollen also auf die geistlichen und strategischen Schlüsselfaktoren konzentriert werden (Schwarz 2000:50).

Schwarz (2000:51) will damit keineswegs sagen, dass der Minimumfaktor wichtiger als andere Faktoren wäre. Bei seiner Entwicklungsstrategie geht es um das harmonische Zusammenspiel aller acht Qualitätsmerkmale. Die Minimumstrategie will lediglich dabei helfen, in diesem Prozess die zeitlichen Prioritäten richtig zu setzen.

Die sechs biotischen Prinzipien⁴⁷

Die sechs biotischen Prinzipien sind Wachstumsprinzipien, die man auch in der Natur widerfinden kann. Sie tragen dazu bei, mit möglichst geringem Energieaufwand einen möglichst großen Effekt zu erzielen (Schwarz 2000:65).

_

⁴⁷ Der biokybernetische Ansatz von Vester (1988) diente als Grundlage für die biotischen Prinzipien und damit für das natürliche Gemeindeentwicklungsmodell von Schwarz (Schwarz 1993:275).

➤ Vernetzung

Dieses Prinzip besagt, dass die Art und Weise, wie die verschiedenen Einzelteile ins Ganze integriert sind, wichtiger ist als die Teile selbst. Dieses Prinzip ist für jede Form der Gemeindeentwicklung grundlegend. Die Gemeinde ist ein komplexer Organismus, in dem alle Segmente nach Gottes Plan aufeinander bezogen sind. Demnach soll ein bestimmtes Segment oder Phänomen im Gemeindeaufbau nicht isoliert, sondern in seinem komplexen Beziehungsgefüge betrachtet werden. Denn Veränderungen bei einem Teil beeinflussen auch die anderen Teile des Ganzen (Schwarz 2000:66-67).

> Multiplikation

Dieses Prinzip besagt, dass Gemeindewachstum nicht eine endlos kontinuierliche Grenzerweiterung, eine Hinzufügung von Menschen oder Gruppen zu der bestehenden Gemeinde bedeutet, sondern eine Multiplikation, also die Entstehung neuer Gemeinden aus dem bestehenden Gemeinde: "Ein Baum zum Beispiel wird nicht unbegrenzt größer, sondern bringt neue Bäume hervor" (Schwarz 2000:68).

> Energieumwandlung

Energieumwandlung bedeutet bestehende Kräfte und Energien, destruktive Energien inklusive, werden durch geringfügige Steuerenergie im gewünschten Sinne gelenkt. Dieses Prinzip kann weitreichende Konsequenzen in der Gemeindeaufbauarbeit (z.B. Krisenbewältigung oder Einstellung zu Schicksalsschlägen) haben (Schwarz 2000:70).

➤ Mehrfachnutzen

Der Schlusseffekt dieses Prinzips ist, dass die Ergebnisse einer Arbeit umgewandelt werden in Energie, die gleichzeitig der Aufrechterhaltung dieser Arbeit zugutekommt: "Ein Blatt, das vom Baum fällt, wandelt sich im Humus um und sorgt auf diese Weise für Nährstoffe, die dem weiteren Wachstum des Baumes zugutekommen" (Schwarz 2000:72-73).

> Symbiose

Schwarz (2000:74-75) ist überzeugt, dass die Symbiose der verschiedenen Arbeitsformen bzw. Bereiche innerhalb einer Gemeinde eine bereichernde Wirkung hat und wachstumsfördernd ist. Denn da kommen die Bedürfnisse der einzelnen Christen und die Bedürfnisse der Gemeinde zusammen, anstatt in Konkurrenz zueinander zu treten. Symbiose kann sogar das Zusammenleben der verschiedenen christlichen Denominationen mit ihren

unterschiedlichen liturgischen und Frömmigkeitsrichtungen zum gegenseitigen Nutzen ermöglichen.

> Funktionalität

Die Grundlage des Prinzips der Funktionalität ist, dass alles darauf ausgerichtet ist, Frucht zu bringen. An dem Vorhandensein und dem Wesen der Frucht lässt sich sehr gut erkennen, wie es um die Qualität des Organismus bestellt ist. Das Prinzip der Funktionalität ist demnach das Prinzip der periodisch immer wiederkehrenden Kontrolle dafür, ob die Gemeinde ihre Arbeit tatsächlich im Einklang mit den Gemeindeentwicklungsprinzipien gestaltet und ob die Arbeit sichtbare Frucht gebracht hat (Schwarz 2000:76-77).

Das theologische Denkmodell

Schwarz (2000:83) betont, dass die natürliche Gemeindeentwicklung nicht eine unter vielen Gemeindewachstumsmethoden ist. Der große Unterschied soll darin bestehen, dass es eine andere Art zu denken ist, als es in der Christenheit normalerweise üblich ist. Im herkömmlichen Denkmodell herrscht eine, entweder rein statische (technokratische), oder rein dynamische (spirituelle) Denkweise. Das neue Denkmodell nach Schwarz ist bipolar und enthält demnach einen statischen und einen dynamischen Pol. Beide Pole stehen in einer zweifachen Beziehung zueinander: Zum einen bringt der dynamische Pol immer statische Organisationen (Strukturen, Institutionen, Regeln und Programme) hervor. Zum anderen ist es der Zweck dieser geschaffenen Organisationen die Entwicklung des dynamischen Pols zu fördern. Solange dieser Kreislauf intakt ist, ist die Gemeinde gesund und kann wachsen (Schwarz 2000:85).

9. Überblick der Ergebnisse und der Reaktionen auf die Studie "Reveal"

Das Hauptziel der Studie war, die Frage zu beantworten, ob die Arbeit der WCCC neben zahlenmäßigem Wachstum auch geistliches Wachstum bewirken kann. Dazu hat man vor allem die folgende These an ihrer Gültigkeit überprüft: Es gibt einen kausalen Zusammenhang zwischen der Teilnahme an Gemeindeaktivitäten und dem geistlichen Wachstum.

Ergebnisse

Die Ergebnisse der Untersuchung lieferten mehrere wichtige Erkenntnisse. Zunächst konnte man anhand der Angaben vier geistliche Gruppen (Kontinuum) von Gemeindebesuchern bilden:

Exploring Christianity (Suchende)

Diese Leute glauben zwar irgendwie an Gott, aber sie haben mit Jesus keine Beziehung. Der Glaube ist kein bedeutender Teil ihres Lebens.

Growing in Christ (Wachsende in Christus)

Diese Leute haben sich im Glauben für Jesus entschieden und sie bemühen sich ihn besser kennen zu lernen. Der Glaube ist ein Teil ihres Lebens und sie wagen ihre ersten Schritte darin.

➤ Close to Christ (Leute in der Nähe von Christus)

Diese Leute fühlen sich wirklich in der Nähe von Christus und sie lassen sich immer mehr auf ihn ein. Der Glaube hat einen ganz hohen Stellenwert in ihrem Leben und sie sammeln täglich einschlägige Erfahrungen darin.

Christ-Centered (Christuszentrierte)

Diese Leute sagen, dass Gott für sie alles ist, was sie in ihrem Leben brauchen. Der Glaube ist der lebenswichtigste Bestandteil ihres Lebens und sie suchen Gottes Führung in jedem Bereich ihres Lebens.

Neben dieser Gruppenaufteilung lieferte die Untersuchung sechs weitere Erkenntnisse im Blick auf das geistliche Wachstum:

- ➤ Die Teilnahme an den Gemeindeaktivitäten ist kein Zeichen oder gar Beweis für geistliches Wachstum.
- ➤ Geistliches Wachstum erfolgt in der Beziehung zu Jesus. Je intensiver und inniger die Beziehung ist, desto größer das Wachstum.
- ➤ Die Gemeinde ist nur am Anfang des Glaubenslebens der primäre Impulsgeber für geistliches Wachstum. Der Gläubige übernimmt nach und nach immer mehr Eigenverantwortung für sein geistliches Wachstum und so nimmt die Gemeinde diesbezüglich eine sekundäre Rolle ein.
- ➤ Persönliche geistliche Übungen bewirken ein christuszentriertes Leben.
- ➤ Die aktivsten, großzügigsten und evangelistisch engagiertesten Leute in der Gemeinde sind im geistlichen Wachstum am meisten Fortgeschrittenen.
- ➤ Ein Viertel der Befragten geben an, dass sie mit der Rolle der Gemeinde in ihrem geistlichen Wachstum unzufrieden sind, oder dass sie in ihrem Wachstumsprozess stehen geblieben sind.

Am meisten hat die Leiter der WCCC die Tatsache überrascht, dass die Studie keinen signifikanten Zusammenhang zwischen Teilnahme an Gemeindeaktivitäten und geistlichem Wachstumsniveau gezeigt hat.

Die Leitung der WCCC hat allerdings umgehend begonnen die Ergebnisse der Studie zu verarbeiten und entsprechende Pläne zu entwerfen. Demnach hat man begonnen an alle Gottesdienstbesucher Hefte auszuteilen, die im Hinblick auf die Förderung des eigenen geistlichen Wachstums hilfreiche Fragen, Gedanken und Impulse enthalten. Die Versammlung für die Gemeindeglieder unter der Woche hat eine neue Gestaltungsform erhalten (Willow Classes). Statt dem bisherigen herkömmlichen Gottesdienst haben jetzt die Teilnehmer die Möglichkeit nach einer gemeinsamen Anbetungszeit in mehreren Klassen zu unterschiedlichsten Themen und je nach geistlicher Wachstumsstufe zusammenzukommen. Auf dieser Weise finden alle von den Suchenden an bis hin zu den Christuszentrierten Hilfe und Anregung geistlich weiter zu wachsen.

Reaktionen

Die unterschiedlichen Reaktionen der Leute auf diese Ergebnisse kann man in drei Gruppen einteilen. In der ersten Gruppe sind die Leute, die für den Mut, so eine Studie durchzuführen und noch dazu die Ergebnisse weltweit zu veröffentlichen, ihren Respekt bezeugen und die Leiter der WCCC loben. Die zweite Gruppe bilden die Leute, die sich die Mühe genommen haben, sowohl die Studie selbst, als auch ihre Ergebnisse wissenschaftlich zu kontrollieren und erst nach der Überprüfung zu beurteilen. Sie weisen auf das Positive dieser Studie hin, aber auch auf die Mängel. Sie formulieren ihr Urteil über die Relevanz des Ergebnisses der Studie und deren Interpretation zurückhaltend und sachlich. Die Reaktionen in der dritten Gruppe sind ausschließlich negativ. Hier melden sich meistens die Leute zu Wort, die immer vor diesen Weg gewarnt haben. Sie argumentieren aufgrund der Ergebnisse oft spöttisch, sowohl über die WCCC, als auch über Bill Hybels.

Stellvertretend für diese drei Gruppen sollen an dieser Stelle je eine Meinungsaussage zitiert werden. Um hier den Verdacht auf Fehlinterpretationen oder Umformulierungen auszuschließen, werden die Ausschnitte wörtlich widergegeben:

Dippel (2008) als Vertreter der ersten Gruppe schreibt: "Wenn eine der größten Gemeinden der Welt eine Studie unternimmt und die eigenen Programme und Strukturen unter die Lupe nimmt, dann sollte man doch erwarten, dass im Großen und Ganzen Erkenntnisse zu Tage gefördert werden, die dem bestehenden Kurs den Erfolg bescheinigen, der auch für die wachsende Zahl der Besucher gesorgt hat. Richtig? Nicht so bei Reveal, der Studie die Willow Creek in Auftrag gegeben hat, um herauszufinden, ob die eigene Arbeit wirklich zu dem Ergebnis führt, das beabsichtig war oder ob man das, was man tun kann, nicht noch besser tun kann. Um es kurz zu machen, die Studie hat viel Gutes zu Tage gefördert. Programme, die genau das bewirken, was sie sollen. Menschen, denen die Kirche mit praktischer Hilfe zur Seite stehen und sie fördern kann. Die Studie hat aber vor allem eines zu Tage gefördert: Selbst in einer Vorzeigegemeinde wie Willow mit 20.000 Besuchern gibt es erheblichen Lern- und Verbesserungsbedarf. Die Ergebnisse haben Bill Hybels sogar zu der Aussage veranlasst: Wir haben uns geirrt. Wir müssen neu über die Unterstützung nachdenken, die wir euch in eurem geistlichen Wachstumsprozess geben." Um den notorischen Willow-Kritikern gleich den Wind aus den Segeln zu nehmen. Dass eine Gemeinde selbstkritisch genug ist und sich fragt, ob man das, was man tut, besser machen könnte, ob man den Menschen wirklich hilft, geistlich zu wachsen, zeugt von einer gewissen Demut, die man sich leisten kann, wenn man weiß, dass man seinem Auftrag nach bestem Wissen und Gewissen treu gewesen ist."

Wright (2007) hat die Studie aus soziologischer und empirischer Sicht unter die Lupe genommen und er hat dabei unter anderen folgende Mängel entdeckt: Es fehlt eine Kontrollgruppe um Vergleiche anstellen zu können. Daten werden überinterpretiert. Es wird bei den Angaben nicht zwischen langjährigen und neu aufgenommenen Gemeindegliedern unterschieden, obwohl es bezüglich der Feststellung des Gemeindeeinflusses auf ihre geistliche Entwicklung von Bedeutung ist. Die Kontamination der Angaben kann nicht ausgeschlossen werden. Die Korrelation mancher Variablen ist fraglich. Am Ende seines Berichts kommt er zu der Schlussfolgerung:

- "1) Well done. Collecting survey data is a powerful but virtually unused tool in the world of Christian churches. By conducting Reveal, Willow Creek has modeled to other churches the usefulness of church surveys, and given Willow's influence in American Christendom, I would hope that this message takes hold.
- 2) Weaknesses. As with any survey, Reveal has its weaknesses. The cross-sectional design of its sample (i.e., a one-time snapshot) limits the conclusions that can be drawn from the data. Also, the authors use of "maximizing predictability," a technique apparently popular in brand marketing studies, doesn't fit well with studies of human behavior. Reveal constitutes a good pilot study that should prepare the way for more definitive studies in the future.
- 3) Overinterpretation of the data. The conclusion draw by the study's authors, and loudly echoed by critics of Willow Creek, is that the Willow model is flawed. The data presented here are sufficiently ambiguous to make such strong claims. Given the weaknesses of the study design and analytic strategy, it's possible that the results indicate strong support for the Willow Creek model.
- 4) Future studies. Simply repeating the Reveal study with hundreds more churches potentially adds very little knowledge. Much better would be a smaller, longitudinal study of, say, a thousand respondents. If many churches are studied, measure characteristics of the churches as a whole as well as of individuals."

Um die negativen Reaktionen der dritten Gruppe zu schildern, sollen die Aussagen von Burney (2007) zitiert werden: "Für den größten Teil einer Generation sind Evangelikale mit der "sucherfreundlichen" Bewegung ins Schwärmen geraten, die von der Willow Creek Community Church in Chikago ausgebrütet wurde. Der Guru dieser Bewegung ist Bill Hybels. Er und andere hatten uns jahrzehntelang geraten, alles über Bord zu werfen, was wir

vorher über Gemeindewachstum gedacht haben und was uns gelehrt wurde, und es durch ein neues Paradigma zu ersetzen, eine neue Weise, den geistlichen Dienst zu tun. ... Tausende von Pastoren hingen an jedem Wort, das von den Lippen der Experten der Kirchenwachstumsbewegung ausging. Satellitenseminare waren mit wissensdurstigen Kirchenführern vollgepackt, die den neuesten Weg lernten, "Gemeinde zu machen". Das Versprechen war eindeutig: Tausende von Leuten und Millionen von Dollar konnten nicht unrecht haben. ... All das hat sich kürzlich geändert. ... Willow Creek hat das Ergebnis einer mehrjährigen Studie über die Wirksamkeit ihrer Programme und der Philosophie ihres geistlichen Dienstes herausgegeben. ... Es scheint, dass die "Experten" unrecht hatten. ... Der Bericht enthüllt, dass das meiste von dem, was sie in diesen vielen Jahren getan haben und was sie Millionen anderen gelehrt haben, keine soliden Jünger Christi produziert. ... Es ist unglaublich, der Guru des Kirchenwachstums sagt uns nun, dass Leute ihre Bibeln lesen und Verantwortung für ihr geistliches Wachstum übernehmen müssen. ... der Irrtum der sucherfreundlichen Bewegung in seiner Reichweite gewaltig. Man entdeckt jetzt, dass das Fundament von Tausenden Gemeinden in Amerika bloßer Sand ist. Das Individuum, das vielleicht den größten Einfluss auf die amerikanischen Gemeinden in unserer Generation hatte, hat nun eingestanden, die Philosophie seines geistlichen Dienstes wäre in großen Teilen ein "Fehler". Das Ausmaß dieses Irrtums ist gar nicht zu ermessen. … Was wir bei diesem "Bekenntnis", das aus den höchsten Rängen der Willow Creek Vereinigung kommt, zumindest ermutigend finden sollten ist, dass sie endlich erkennen: ihr gegenwärtiges "Modell" hilft den Leuten nicht, zu reifen Jüngern von Jesus Christus heranzuwachsen."

Fazit

Zusammenfassend kann man festhalten, dass die Studie wertvolle und wichtige Erkenntnisse geliefert hat. Zahlreiche Gemeindeprogramme und Aktivitäten der WCCC wurden bestätigt. Aber das Gesamtergebnis hat auch gezeigt, dass es einiges zu verbessern gibt. Die sehr unterschiedlichen Reaktionen auf die Erkenntnisse verstärken den Eindruck, dass noch weitere Untersuchungen und vor allem empirisch ermittelten Fakten notwendig sind, um die praktische-theologische Bedeutung des Gemeindemodells wirklich beurteilen zu können.

10. Der Fragebogen zur vorliegenden empirischen Untersuchung

1. Die Menschen haben verschiedene Vorstellungen darüber, was ihnen im Leben wichtig ist. Bitte beantworten Sie zu jedem der folgenden Ziele, inwiefern es Ihnen wichtig ist. (Bitte in jede Zeile ein Kreuz setzen, je nachdem, ob Ihnen das Ziel persönlich sehr wichtig, wichtig ... unwichtig ist)

	Aussage	sehr wichtig	wichtig	eher unwichtig	unwichtig
a.	Einen Beruf haben, der mich befriedigt und erfüllt.				
b.	Viel Zeit für mich selber haben.				
c.	Attraktive Wohnumgebung zu haben.				
d.	Bekannte haben, mit denen ich mich gut verstehe.				
e.	Mich geistlich weiterbilden.				
f.	Tun und lassen können, wozu ich Lust habe.				
g.	Mich für Ideen und Überzeugungen einsetzen.				
h.	Von den Menschen geliebt zu werden.				
i.	Eine Partnerschaft haben, die mich vollkommen ausfüllt.				
j.	Das Leben möglichst genießen.				

2. Wie im Privatleben können auch im Leben einer christlichen Gemeinde verschiedene Schwerpunkte gesetzt werden. Bitte geben Sie an, für wie wichtig halten Sie, dass sich eine Gemeinde nach folgenden Schwerpunkten ausrichtet?

	Schwerpunkt:	sehr wichtig	wichtig	eher unwichtig	unwichtig
a.	Eine Gemeinde soll sich <u>vor allem</u> um ihre Glieder kümmern.				
b.	Eine Gemeinde soll <u>vor allem</u> einen Beitrag zu einer erfüllten Lebensgestaltung leisten.				
c.	Eine Gemeinde soll <u>vor allem</u> kirchenferne Menschen zu Gott führen.				
d.	Eine Gemeinde soll <u>vor allem</u> anziehende Möglichkeiten für Gotteserlebnisse anbieten.				

3. Eine Gemeinde kann ihren Gemeindegliedern Vieles anbieten. Bitte geben Sie an, für wie wichtig Sie die folgenden Angebote einer Gemeinde allgemein halten.

	Möglichkeiten	sehr wichtig	wichtig	eher unwichtig	unwichtig
a.	Hilfe der Gemeinde, um enge Beziehung zu Jesus zu haben.				
b.	an attraktive Gemeindeveranstaltungen teilzunehmen.				
c.	Ermutigung, um die eigenen Ziele zu erreichen.				
d.	eigene Fähigkeiten in der Gemeinde einzubringen.				
e.	interessante Leute kennen zu lernen.				
f.	Gelegenheiten, den anderen selbstlos zu dienen.				
g.	sich für die Gemeinde verbindlich zu engagieren.				

In den folgenden Frageblöcken beziehen sich die Aussagen konkret auf Ihre Gemeinde und auf die Kleingruppen- bzw. Hauskreisarbeit in Ihrer Gemeinde.

4. Bitte geben Sie bei allen folgenden Aussagen an, inwiefern sie auf Ihre Gemeinde zurzeit zutreffen.

	Aussage	trifft voll zu	trifft zu	trifft eher nicht zu	trifft gar nicht zu
a.	Die Gemeinde ist im Ortsgebiet überwiegend gut bekannt.				
b.	Der Hauptpastor der Gemeinde ist eine begeisternde Führungspersönlichkeit.				
c.	Die Gemeinde bietet erlebnisreiche Veranstaltungen an.				
d.	Die Gemeinde engagiert sich in der Gesellschaft.				
e.	Die Gemeinde bietet für Jugendliche ausgefallene Programme an, die genau auf deren Bedürfnisse zugeschnitten sind.				
f.	Die Gemeinde pflegt Kontakt zu Gemeinden anderer Denominationen.				
g.	In wichtigen Dingen ziehen unsere Gemeindemitglieder alle an einem Strang.				
h.	In unserer Gemeinde ist man offen für Neues.				
i.	Entscheidungen werden bei uns rasch umgesetzt.				

5. Bitte geben Sie bei allen folgenden Aussagen an, inwiefern sie auf Ihre Gemeinde zurzeit zutreffen.

	Aussage	trifft voll zu	trifft zu	trifft eher nicht zu	trifft gar nicht zu
a.	Die Hauptleitungsverantwortung der Gemeinde liegt bei einer Person: Pastor(in), Älteste/r od. Gemeindeleiter.				
b.	Bei uns können auch Frauen Hauptleitungsverantwortung tragen: Pastorin, Gemeindeleiterin.				
c.	Wir untersuchen unser gesellschaftliches Umfeld, um das konkrete Interesse der Kirchenfernen herauszufinden.				
d.	Unsere Gemeinde hat viele evangelistische Aktivitäten.				
e.	Unsere evangelistischen Aktivitäten konzentrieren sich vor allem auf <u>eine bestimmte</u> Gruppe (z.B. Studenten).				
f.	Unsere Grundsätze und Ziele sind in einem Leitbild der Gemeinde festgelegt.				
g.	In den verschiedenen Dienstbereichen der Gemeinde werden die Mitarbeiter(innen) nach Bedarf eingesetzt.				
h.	Die Gemeindearbeit wird von den Gemeindegliedern finanziell ausreichend unterstützt.				
i.	Ehrenamtliche und hauptamtliche Mitarbeiter(innen) bilden sich ausreichend durch Schulungen fort.				

6. Innerhalb der Gemeindeaufbauarbeit haben die Kleingruppen (Kinder-, Jungschar-, Jugend-, Senior-, Musik-Theatergruppe usw.) und die Hauskreise oft eine bedeutende Rolle. Bitte geben Sie bei allen folgenden Aussagen an, inwiefern sie auf die Kleingruppe- bzw. Hauskreisarbeit der Gemeinde zurzeit zutreffen.

	Aussage	trifft voll zu	trifft zu	trifft eher nicht zu	trifft gar nicht zu
	Die Kleingruppenarbeit in unserer Gemeinde leidet unter				
a.	einem Mangel an freiwilligen Mitarbeiter/Mitarbeiterinnen.				
1.	Die Leiter(innen) der Kleingruppen sind einschlägig gut				
b.	geschulte Gemeindeglieder.				
	Die Kleingruppenarbeit zieht Interessierte an, die nicht zu				
c.	unserer Gemeinde gehören.				
d.	Ich arbeite aktiv in einer der Kleingruppen mit.				
	Bei uns sind die meisten Gemeindeglieder in einem der				
e.	Hauskreise integriert.				
C	Die Leiter(innen) der Hauskreise werden von der				
f.	Gemeindeleitung für ihre Aufgaben eingesetzt.				
	Die Glaubensvertiefung der Gemeindeglieder erfolgt				
g.	vor allem in den Hauskreisen.				
h.	Ich bin verbindlich in einem der Hauskreise integriert.				

Das Leben in einer Gemeinde ist ein Leben mit vielen persönlichen Erfahrungen und Eindrücken, die oft sehr prägende Auswirkungen haben. Bitte denken Sie jetzt an das Gemeindeleben in Ihrer Gemeinde und beantworten Sie die folgenden Fragen aufgrund Ihrer persönlichen Erfahrungen.

7. Bitte geben Sie an, wie stark Sie sich mit ihrer Gemeinde verbunden fühlen:

stark verbunden verbunden

danken.

Leben zu suchen.

Ich werde in der Gemeinde bestärkt, Erfüllung im

	etwas verbunden				
	wenig verbunden				
]	Es sibt viole Criinde warm Christen eigh entecheiden	ainan hasti	immton Con	nainda ansua	vahänan I
	Es gibt viele Gründe, warum Christen sich entscheiden, en Sie an, inwiefern die folgenden Gründe für Ihre Zugehöri			_	genoren. 1
	Ich bin in meiner Gemeinde <u>vor allem</u>	trifft voll zu	trifft zu	trifft eher	trifft ga
ì.	weil die Atmosphäre in der Gemeinde so gut ist.				
).	weil sie mir geographisch am nahesten liegt.				
:.	weil meine Familie od. Freunde hier sind.				
1.	weil die Programme beeindruckend gestaltet sind.				
) .	weil die Gemeinde weltoffen ist.				
	weil ich keine Alternative habe.				
5.	weil die Leute mich hier lieben.				
۱.	weil sie den geistlichen Zeitströmungen widersteht.				
	weil sie meinen Vorstellungen entspricht.				
i.	weil sie meinen Vorsteilungen entspricht.				
1	Bitte geben Sie an, inwiefern die folgenden Aussagen be	ezüglich d	es Einflusse	es Ihrer Gem	einde auf
aι	ubensleben zutreffen.				
	Aussage	trifft voll zu	trifft zu	trifft eher nicht zu	trifft ga
	Meine Gemeinde hat dazu beigetragen, dass meine Beziehung zu Jesus enger geworden ist.	von zu		ment zu	ment zu
٠.	Meine Gemeinde hat mir geholfen, uneigennütziger zu werden.				
	Meine Gemeinde hilft mir Gott auch in der Not zu				

	Bitte geben Sie an, welcher der folgenden Gründe Ihres ehrenam ichsten wiedergibt? (Bitte nur eine Antwort ankreuzen) Man hat mich gebeten, diese Aufgaben zu übernehmen. Das Arbeitsgebiet ist für mich sehr spannend. Die Zusammenarbeit mit denen, die hier mitarbeiten, macht mir gich engagiere mich ehrenamtlich allgemein leidenschaftlich gern	großen Spaß.	gements in	der Ger	neinde :
	Eine lebendige Gemeinde entwickelt sich ständig weiter. Der einde und geben Sie an, in welche Richtung sich Ihre Gemeinde k	=			unft Ih
	Aussage	unbedingt	bedingt	eher	gar
a.	Es sollen künftig mehr erlebnisreiche Veranstaltungen in der Gemeinde stattfinden.			nicht	nicht
b.	Wir sollen in der Gemeinde miteinander mehr Spaß haben.				
c.	Die Gemeinde soll für Kirchenferne anziehender werden.				
d.	Die Gemeindeglieder sollen mehr Freiheit haben, ihre Gaben in der Gemeinde auszuprobieren.				
e.	In der Gemeinde soll für die Manifestation des Hl. Geistes (Heilung, Sprachgebet, Prophetie) mehr Raum gegeben werden.				
f.	Die Gemeinde soll sich dem heutigen Zeitstil mehr anpassen.				
g.	Ich wünsche mir mehr Harmonie unter den Gemeindegliedern.				
	olgenden Fragen beziehen sich auf die Gottesdienste Ihrer Ge nden Antworten Sie am meisten zustimmen können.	emeinde. Bitt	e geben Si	e an, we	elchen
2.	Wie oft haben Sie den Sonntagsgottesdienst im Laufe der vergang 3 bis 4mal im Monat zwei Mal im Monat mindestens ein Mal im Monat sporadisch, je nach eigenem Bedarf	enen 12 Mon	aten besucl	nt?	

	Was ist der Hauptgrund, warum Sie die Gottesdienste Ihrer Gemeinde besuchen? (Bitte höchstens zwei
Antı	worten ankreuzen.)
	Ich erhoffe Orientierung für meinen Alltag.
	Mich berührt die unvergleichliche Stimmung.
	Ich erhalte wichtige Unterweisungen.
	Ich genieße die Gemeinschaft mit den anderen Gemeindegliedern.
	Der gemeinsame Lobpreis (worship) begeistert mich.
	Ich bin für die Gestaltung des Gottesdienstes zuständig.
	Sonstiges
<u> </u>	·
14.	Was gefällt Ihnen im Gottesdienst ihrer Gemeinde am meisten? (Bitte höchstens zwei Antworten ankreuzen.)
	die Musik
	der Austausch untereinander
	die Predigten
	die besondere Elemente (Tanz, Theater, Heilungsgebet usw.)
	die Möglichkeit selbst zu Wort zu kommen
	die besinnliche Atmosphäre
	das gemeinsame Gebet
	die gute biblische Auslegung
	die attraktive Gestaltung
	Sonstiges:
15.	Was fehlt Ihnen in den Gottesdiensten Ihrer Gemeinde am meisten? (Bitte höchstens zwei Antworten
anki	reuzen.)
	praktische Antworten auf lebensnahe Fragen
	besondere Elemente (Tanz, Theater, Heilungsgebet usw.)
	"feste Nahrung" (z.B. Predigten über Sünde, Buße, Gottes Gericht)
	vielfältigere Gottesdienstgestaltung
	leidenschaftlichere Predigtstil
	zeitgemäße Musik
	Zeit für gemeinsames Gebet
	Fröhlichkeit
	nichts
	Sonstiges:

Im Fokus der folgenden Fragenblöcke steht Ihr persönliches Glaubensleben.

	16.	In der Bibel findet man viele Angaben und Bezeichnungen darüber, wer Jesus ist. Bitte geben Sie an, welche
]	Roll	le Jesu <u>in Ihrem Leben</u> besonders wichtig ist. Stellen Sie bitte die folgenden Aussagen in eine Reihenfolge,
i	inde	em Sie Rangpositionen 1, 2, 3 und 4 vergeben (1 bedeutet, diese Aussage steht für mich an erster Stelle).
		Jesus ist mein Retter in der Not.
Ī		Jesus ist mein wunderbarer Ratgeber.
		Jesus ist mein Herr.
ĺ		Jesus ist mein starker Held.
L		

17. Bitte geben Sie an, inwiefern die folgenden Aussagen auf Ihre Beziehung zu Jesus zutreffen.

	Aussage	trifft voll zu	trifft zu	trifft eher nicht zu	trifft gar nicht zu
a.	Ich liebe Jesus mehr als alles andere.				
b.	Ich möchte mit Jesus besondere Ereignisse erleben.				
c.	Ich habe Schwierigkeiten, mich Jesus unterzuordnen.				
d.	Ich wünsche mir, dass Jesus mir ein beschauliches Leben ermöglicht.				
e.	Ich bin bereit, für Jesus zu leiden.				
f.	Mir fällt es schwer, Jesus voll zu vertrauen.				
g.	Negative Erlebnisse entfremden mich von Jesus.				

18. Das Reden mit Gott (Beten) ist ein Grundelement des persönlichen Glaubenslebens. Bitte geben Sie an, inwiefern die folgenden Aussagen auf Ihre Gebetspraxis zutreffen.

	Ich bete	trifft voll zu	trifft zu	trifft eher nicht zu	trifft gar nicht zu
a.	öfter am Tag.				
b.	täglich um die Vergebung meiner Sünden.				
c.	dafür, dass Gott meine eigenen Pläne unterstützt.				
d.	hauptsächlich, um Gott zu danken.				
e.	Ich bete täglich um Gottes Führung für mein Leben.				

19. Auch das Bibellesen ist ein wichtiger Bestandteil des geistlichen Lebens. Bitte geben Sie an, inwiefern Sie den folgenden Aussagen auf Ihre Bibellesepraxis zutreffen.

	Ich lese die Bibel	trifft voll zu	trifft zu	trifft eher nicht zu	trifft gar nicht zu
a.	zur Entspannung.				
b.	wegen den spannenden Geschichten.				
c.	weil Gott dadurch zu mir spricht.				
d.	damit ich sie besser kennen lerne.				
e.	um mein Leben nach dem Gelesenen auszurichten.				
f.	nur bei Bedarf.				
g.	um über Gott mehr Erkenntnis zu erlangen.				

20. Das Pflegen der Gemeinschaft und der Beziehung mit anderen Gemeindegliedern gehört ebenfalls zum aktiven Glaubensleben. Bitte geben Sie an, inwiefern Sie zu den folgenden Aussagen zustimmen können.

	Aussage	stimme	stimme	stimme eher	lehne ich
	Aussage	voll zu	zu	nicht zu	ab
	Ich bin oft mit mir selbst so beschäftigt, dass mir				
a.	der Blick für andere Leute fehlt.				
1_	Ich zweifle an Gottes Gegenwart in der Gemeinde,				
b.	wenn in ihr Krisen und Spannungen aufbrechen.				
c.	Meine Aufgaben erledige ich lieber allein.				
	Die finanzielle Unterstützung der Gemeinde steht				
d.	an erster Stelle in meinem Monatsbudgetplan.				
	Konflikte in der Gemeinde bewirken in mir eine				
e.	innerliche Entfremdung.				
f.	Mir fällt schwer, die Ziele anderer zu unterstützen.				

21. Viele Christen lehnen es ab oder empfinden es als unangebracht, wenn Mitchristen sie ermahnen oder vor einem bestimmten Verhalten warnen. Bitte geben Sie an, inwiefern Sie den folgenden Aussagen zustimmen können. (Bitte jede Aussage bewerten.)

	Aussage	stimme voll zu	stimme zu	stimme eher nicht zu	lehne ich ab
	Ich bin der Meinung, dass jeder vor seiner eigenen	von zu	Zu	ment zu	uo
a.	Tür kehren soll.				
1.	Ermahnung ist nur dort erlaubt, wo darum eigens				
b.	gebeten wird.				
	Ermahnung ist nur beim gemeindeschädlichen				
c.	Verhalten erlaubt				
1	Ermahnung soll ein wichtiger Bestandteil des				
d.	Glaubenslebens sein.				
	Ich erlaube anderen, mich für mein Verhalten zur				
e.	Verantwortung zu ziehen.				

Statistik-Teil

Die folgenden Angaben sind wichtig und dienen allein der wissenschaftlichen Analyse. (Bitte alles Zutreffende ankreuzen)

22. Sie sind	
weiblich	
männlich.	
23. Alter:	
bis 20 Jahre	
20 – 30 Jahre	
31 – 40 Jahre	
41 – 50 Jahre	
51 – 60 Jahre	
älter als 60 Jahre	
24. Ihr höchster Schulabschluss ist:	
Volksschule/Hauptschule	
Mittlere Reife/Fachschulreife	
Lehr- oder Meisterabschluss	
Abitur	
Fachhochschul- oder Universitätsabschluss	
25. Ihre Position in der Gemeinde	
Ich bin Mitglied des Gemeindeleitungsteams	
Ich bin kein Mitglied des Gemeindeleitungsteams	
ion om kom vinghed des Gemeindeleitungsteums	
Ten om kem vingned des Gemeinderertangsteams	
26. Ihr Arbeitsbereich in der Gemeinde	
	ıg
26. Ihr Arbeitsbereich in der Gemeinde Ich trage in einem oder mehreren der genannten Arbeitsbereiche Hauptleitungsverantwortung	1g
26. Ihr Arbeitsbereich in der Gemeinde Ich trage in einem oder mehreren der genannten Arbeitsbereiche Hauptleitungsverantwortun Ich bin Leiter(in)	1g
26. Ihr Arbeitsbereich in der Gemeinde Ich trage in einem oder mehreren der genannten Arbeitsbereiche Hauptleitungsverantwortun Ich bin Leiter(in) der Kinderarbeit	ıg
26. Ihr Arbeitsbereich in der Gemeinde Ich trage in einem oder mehreren der genannten Arbeitsbereiche Hauptleitungsverantwortun Ich bin Leiter(in) der Kinderarbeit der Jungschararbeit	ng
26. Ihr Arbeitsbereich in der Gemeinde Ich trage in einem oder mehreren der genannten Arbeitsbereiche Hauptleitungsverantwortun Ich bin Leiter(in) der Kinderarbeit der Jungschararbeit der Jugendarbeit	ıg
26. Ihr Arbeitsbereich in der Gemeinde Ich trage in einem oder mehreren der genannten Arbeitsbereiche Hauptleitungsverantwortun Ich bin Leiter(in) der Kinderarbeit der Jungschararbeit der Jugendarbeit der Frauenarbeit	ng
26. Ihr Arbeitsbereich in der Gemeinde Ich trage in einem oder mehreren der genannten Arbeitsbereiche Hauptleitungsverantwortun Ich bin Leiter(in) der Kinderarbeit der Jungschararbeit der Jugendarbeit der Frauenarbeit der Männerarbeit	ng
26. Ihr Arbeitsbereich in der Gemeinde Ich trage in einem oder mehreren der genannten Arbeitsbereiche Hauptleitungsverantwortun Ich bin Leiter(in) der Kinderarbeit der Jungschararbeit der Jugendarbeit der Frauenarbeit der Männerarbeit der Seniorenarbeit	ng
26. Ihr Arbeitsbereich in der Gemeinde Ich trage in einem oder mehreren der genannten Arbeitsbereiche Hauptleitungsverantwortun Ich bin Leiter(in) der Kinderarbeit der Jungschararbeit der Jugendarbeit der Frauenarbeit der Männerarbeit der Seniorenarbeit der Seniorenarbeit eines Hauskreises	ng
26. Ihr Arbeitsbereich in der Gemeinde Ich trage in einem oder mehreren der genannten Arbeitsbereiche Hauptleitungsverantwortun Ich bin Leiter(in) der Kinderarbeit der Jungschararbeit der Jugendarbeit der Frauenarbeit der Männerarbeit der Seniorenarbeit eines Hauskreises einer Arbeitsgruppe (Verwaltung, Technik, Mission, usw.)	ng
26. Ihr Arbeitsbereich in der Gemeinde Ich trage in einem oder mehreren der genannten Arbeitsbereiche Hauptleitungsverantwortun Ich bin Leiter(in) der Kinderarbeit der Jungschararbeit der Jugendarbeit der Frauenarbeit der Männerarbeit der Seniorenarbeit der Seniorenarbeit eines Hauskreises einer Arbeitsgruppe (Verwaltung, Technik, Mission, usw.) einer Kleingruppe (Theater, Musik, Sport, usw.)	ng
26. Ihr Arbeitsbereich in der Gemeinde Ich trage in einem oder mehreren der genannten Arbeitsbereiche Hauptleitungsverantwortun Ich bin Leiter(in) der Kinderarbeit der Jungschararbeit der Jugendarbeit der Frauenarbeit der Männerarbeit der Seniorenarbeit eines Hauskreises einer Arbeitsgruppe (Verwaltung, Technik, Mission, usw.)	ng
26. Ihr Arbeitsbereich in der Gemeinde Ich trage in einem oder mehreren der genannten Arbeitsbereiche Hauptleitungsverantwortun Ich bin Leiter(in) der Kinderarbeit der Jungschararbeit der Jugendarbeit der Frauenarbeit der Männerarbeit der Seniorenarbeit der Seniorenarbeit eines Hauskreises einer Arbeitsgruppe (Verwaltung, Technik, Mission, usw.) einer Kleingruppe (Theater, Musik, Sport, usw.)	ng
26. Ihr Arbeitsbereich in der Gemeinde Ich trage in einem oder mehreren der genannten Arbeitsbereiche Hauptleitungsverantwortun Ich bin Leiter(in) der Kinderarbeit der Jungschararbeit der Frauenarbeit der Frauenarbeit der Seniorenarbeit eines Hauskreises einer Arbeitsgruppe (Verwaltung, Technik, Mission, usw.) einer Kleingruppe (Theater, Musik, Sport, usw.) Ich trage keine Leitungsverantwortung	ng
26. Ihr Arbeitsbereich in der Gemeinde Ich trage in einem oder mehreren der genannten Arbeitsbereiche Hauptleitungsverantwortun Ich bin Leiter(in) der Kinderarbeit der Jungschararbeit der Jugendarbeit der Frauenarbeit der Männerarbeit der Seniorenarbeit eines Hauskreises einer Arbeitsgruppe (Verwaltung, Technik, Mission, usw.) einer Kleingruppe (Theater, Musik, Sport, usw.) Ich trage keine Leitungsverantwortung 27. Wie lange sind Sie Mitglied in der Gemeinde?	ng
26. Ihr Arbeitsbereich in der Gemeinde Ich trage in einem oder mehreren der genannten Arbeitsbereiche Hauptleitungsverantwortun Ich bin Leiter(in) der Kinderarbeit der Jungschararbeit der Jugendarbeit der Frauenarbeit der Männerarbeit der Seniorenarbeit eines Hauskreises einer Arbeitsgruppe (Verwaltung, Technik, Mission, usw.) einer Kleingruppe (Theater, Musik, Sport, usw.) Ich trage keine Leitungsverantwortung 27. Wie lange sind Sie Mitglied in der Gemeinde? Weniger als 3 Jahren	ng