

**EFFEKTIVE PERSÖNLICHE KOMMUNIKATION DES
EVANGELIUMS
IN POSTMODERNEN KONTEXTEN:
EINE SYSTEMATISCHE ÜBERSICHTSARBEIT AUSGEWÄHLTER STUDIEN**

(EFFECTIVE PERSONAL COMMUNICATION OF THE GOSPEL
IN POSTMODERN CONTEXTS:
A SYSTEMATIC REVIEW OF SELECTED STUDIES)

by

Erich Janz

Student Number: 1022-590-0

submitted in accordance with the requirements for
the degree of
Master (MTh)

in the subject
Missiology

at the
UNIVERSITY OF SOUTH AFRICA

SUPERVISOR: **Prof. B. Ott**

Submitted: November 2021

Abstract

In the form of a systematic review, the dissertation examines international studies that provide a contribution to the topic "effective personal communication of the Gospel". On the basis of the results of international studies, a transfer of relevant, conversion-promoting factors to the postmodern German contexts should be discussed, which then leads to recommendations for communication skills of Christian. The following questions are pointing the way: *What do empirical studies say about the effectiveness of personal gospel communication in postmodern contexts? How has this kind of proclamation to be designed to lead to conversion? What is the content and aim of this kind of communication, which leads to conversion?*

With effective communication, this work primarily means a conversion process that leads to conversion to Christianity. Therefore this work asks first about the *how* and *what* of gospel communication so *that* people enter into a conversion process. The term "communication" is limited to personal communication skills.

The question of effective communication of the Gospel is current. That confirm some studies from Germans free-church, and call among other things also the lack of communication ability of Christians as a reason why the gospel can only rarely be communicated intelligibly (for example Frank 2017, Bartholomä 2019). My motivation to answer the research question comes from reflecting some current church-growing-studies. Despite many good international church-building methods, the conversion numbers are at a low level at 1% - 5%. Thematically this work therefore ties to Reimer's (2013a:312) question: "What sense does events have, if the local church has little or no contact to unreached people"?

The systematic review was chosen as a suitable method. It enables the reader within a short time a comprehensive overview in condensed form on a specific topic. Furthermore, a review article is characterized by summarizing the results of various studies, from which guidelines can then be drawn up on a specific topic. In a systematic review, the selection of literature is systematically based on defined criteria. The selection criteria and the evaluation of the literature must be clearly defined in order to be based on objective, transparent and comprehensible evaluation criteria.

Key terms: effective communication; gospel; conversion; systematic review; aim of Christians communication; postmodern; personal communication; conversation; contact; evangelism

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|------------------------------------|
| 1. Einleitung | 1 |
| 1.1. Fachdisziplin und Verortung im gegenwärtigen Diskurs | 1 |
| 1.2. Motivation | 3 |
| 1.3. Aktualität | 4 |
| 1.4. Problemstellung anhand des Forschungsstands | 5 |
| 1.4.1. Monographien und Veröffentlichungen | 5 |
| 1.4.2. Empirische Studien | 7 |
| 1.4.3. Schulungsliteratur | 10 |
| 1.5. Forschungsfrage und Zielsetzung | 11 |
| 1.6. Eingrenzung und Schlüsselbegriffe | 11 |
| 1.7. Zusammenfassung und Aufbau der Arbeit | 13 |
| 2. Theoretische Klärungen – Theologische Grundlegungen | 15 |
| 2.1. Missionstheologische Klärungen | 16 |
| 2.1.1. Das Evangelium | 16 |
| 2.1.2. Mission und Evangelisation | 24 |
| 2.1.3. Bekehrung / Konversion | 27 |
| 2.1.4. Versuch einer Zielbestimmung und die Frage nach der Effektivität bei der Evangeliums-Kommunikation..... | 32 |
| 2.2. Historische Aspekte – Glaubenskommunikation und Bekehrung in der Erweckungsbewegung | 38 |
| 2.3. Missionspraktische Klärungen | 45 |
| 2.3.1. Menschliche Kommunikation und Gottes Kommunikation | 46 |
| 2.3.2. Kommunikative Theologie – Impulse aus der Praktischen Theologie..... | 49 |
| 2.3.3. Kommunikation des Evangeliums und Kontext..... | 54 |
| 2.4. Zusammenfassung des Theorierahmens | Fehler! Textmarke nicht definiert. |
| 3. Systematische Recherche – kritische Datenpräsentation | 60 |
| 3.1. Fragestellung nach PICO | 60 |
| 3.2. Festlegung der Ein- und Ausschlusskriterien | 63 |
| 3.3. Systematische Literaturrecherche | 64 |
| 3.3.1. Auswahl geeigneter Recherchequellen / Datenbanken..... | 64 |
| 3.3.2. Festlegung des Suchvokabulars..... | 65 |
| 3.3.3. Entwicklung der Recherchestrategie..... | 67 |
| 3.4. Sichtung der Treffer und Literatúrauswahl | 69 |

| | |
|---|------------|
| 3.5. Datenextraktion und kritische Bewertung eingeschlossener Studien | 72 |
| 3.5.1. Synthetisieren – bewerten der Heterogenität | 73 |
| 3.5.2. Methodische Güte – interne Validität der Studien | 79 |
| 3.5.3. Effektstärken | 81 |
| 3.5.4. Generalisierbarkeit | 88 |
| 3.6. Zusammenfassende kritische Bewertung der Verzerrung und Validitätseinschätzung der Ergebnisse | 89 |
| 4. Reflektierte Ergebnisdiskussion – abschließende Beantwortung | 92 |
| 4.1. Diskussion der Studien mit dem Ertrag der theoretisch-theologischen Klärungen | 92 |
| 4.2. Beantwortung der Forschungsfrage | 108 |
| 5. Schlussfolgernde Empfehlungen – weiterführende Impulse | 110 |
| 5.1. Praktische Empfehlungen | 110 |
| 5.2. Offene Fragen und Impulse für weiterführende Studien | 113 |
| 5.3. Gütekriterien und Limitation der Studie | 114 |
| 6. Literaturverzeichnis | 117 |
| Anhang 1: Arbeitspapier | 125 |

Abbildungsverzeichnis

Abb.1: Die Engel.Skala (Hüttmann 2021:7)

Abb.2: Stage model (Rambo 1993:21)

Abb.3: Ausgangspunkt, Modi und Ziel christlicher Kommunikation

Abb.4: Appropriateness of different study designs for answering different types or research question (Petticrew & Roberts 2006:60)

Abb.5: Formulierung einer Fragestellung nach dem PICO(C)-Schema (Neumann 2018:3)

Abb.6: Bsp. eines Wortfeldes

Abb.7: Flussdiagramm zur Darstellung des Studienaushwahlprozesses

Abb.8: Main factors in journey of faith (Finney 1999:36)

Abb.9: Prozentualer Anteil der Befragten, für welche eine bestimmte Personengruppen im Konversionsprozess bedeutsam waren (Schröder et al. 2010:103)

Abb.10: Prozentualer Anteil der Befragten, für welche Freunde, der Pfarrer [...] in den jeweiligen Konversionsphasen bedeutsam waren (Schröder et al. 2010:108)

Abb.11: The person who led me to faith in Christ (McIntosh 2016:50)

Abb.12: What method most influenced your decision for Christ? (McIntosh 2016:59)

Abb.13: Initial exposure to Christianity (Taylor 2017:112)

Abb.14: Form of invitation (Taylor 2017:129)

Abb.15: What or who (other than God) played the largest part in your commitment or re-commitment (Stone 2018:48)

Abb.16: Ways of signaling new commitment (Stone 2018:4)

Abb.17: Typologie der Konversionen, nach emotionaler Intensität und Art des Prozesses (Stolz et al. 2014:77)

Abb.18: Christians shared openly with non-Christians (Taylor 2017:172)

Abb.19: Ways Christians helped participants (Taylor 2017:182)

Abb.20: Agents involved in participants becoming a Christian (Taylor 2017 :241)

Abb.21: Evangelisierungshäufigkeit, nach Submilieus (Stolz et al. 2014:220)

Abb.22: Authenticity and the agents and affects (Taylor 2017:241)

Tabellenverzeichnis

- Tab. 1: Datenbanken & Recherchequelle (Quelle: Arbeitspapier)*
Tab. 2: Synonyme (Quelle: Arbeitspapier)
Tab. 3: Suchvokabular deutsch - englisch (Quelle: Arbeitspapier)
Tab. 4: Trunkiertes und eingekürztes Suchvokabular (Quelle: Arbeitspapier)
Tab. 5: Recherchestrategie (Quelle: Arbeitspapier)
Tab. 6: Datenextraktion (Quelle: Arbeitspapier)
Tab. 7: Datenextraktion am Bsp. einer Studie (Quelle: Arbeitspapier)
Tab. 8: Eingeschlossene Studien (Quelle: Arbeitspapier)
Tab. 9: Datenextraktion aller Studien (Quelle: Arbeitspapier)
Tab. 10: Datenextraktion nach PICO(C) (Quelle: Arbeitspapier)
Tab. 11: Ertrag aus Kap. 2
Tab. 12: Zusammenfassung der Ergebnisse

Abkürzungsverzeichnis

| | | |
|--|--|-------------------------|
| <i>Apg – Apostelgeschichte</i> | <i>B.L.E.S.S. – Beginne Lausche Esse Suche Sage weiter</i> | |
| <i>EAD – Evangelische Allianz in Deutschland</i> | <i>EKD – Evangelische Kirche Deutschlands</i> | |
| <i>Eph – Epheser</i> | <i>Gal – Galater</i> | |
| <i>Hebr – Hebräer</i> | <i>Jak – Jakobus</i> | <i>Joh – Johannes</i> |
| <i>Kor – Korinther</i> | <i>Lk – Lukas</i> | <i>Mk – Markus</i> |
| <i>Mt – Matthäus</i> | <i>Petr – Petrus</i> | <i>Phil – Philipper</i> |
| <i>Pr – Prediger</i> | <i>Ps – Psalm</i> | <i>Röm – Römer</i> |
| <i>Spr – Sprüche</i> | <i>SR – Systematic Review</i> | <i>Tim – Timotheus</i> |
| <i>VEF – Vereinigung Evangelischer Freikirchen</i> | | |

Forschungsethik

Die ethischen Richtlinien von Unisa habe ich zur Kenntnis genommen und mich in dem Formular „Declaration on plagiarism“ verpflichtet, mich daran zu halten.

1. Einleitung

Die Masterarbeit untersucht in Form einer *systematischen Übersichtsarbeit* (Petticrew & Roberts 2006) ausgewählte Studien aus dem postmodernen Kontext, die einen Beitrag zur „effektiven, persönlichen Kommunikation des Evangeliums“ liefern. Die Ergebnisse der Studien werden dann mit dem theoretischen Teil dieser Arbeit diskutiert und liefern praktische Handlungsempfehlungen bei der persönlichen Kommunikation des Evangeliums.

1.1. Fachdisziplin und Verortung im gegenwärtigen Diskurs

Diese Arbeit ist in der Missiologie angesiedelt und hat ihren Schwerpunkt im missionswissenschaftlichen Bereich *Konversion* (weitere Ausführungen zur Konversion in Kap. 2.1.3). Werth (2010:60) definiert Mission als „die Bewegung Gottes in diese Welt hinein, wie sie [...] in der Sendung und Menschwerdung Jesu wirksam wird. [...] Ziel dieser Mission ist die Versöhnung der Welt mit Gott“. Laut dem vom Rat der EKD herausgegebenen Impulspapier 'Kirche der Freiheit' (2006:18) wird Mission als „glaubenweckendes Ansprechen der Menschen in der eigenen Gesellschaft als Aufgabe der ganzen Kirche anerkannt, die in allen kirchlichen Handlungsfeldern zur Geltung kommen muss“. Bosch (2012:xi-xii) beschreibt die Elemente eines entstehenden Missionsparadigmas als multidimensional:

Mission... ...als Kirche-mit-Anderen, ...als *Missio Dei*, ...als Vermittlung des Heils, ...als Frage nach Gerechtigkeit, ...als Evangelisation, ...als Kontextualisierung, ...als Befreiung, ...als Inkulturation, ...als gemeinsames Zeugnis, ...als Dienst des ganzen Gottesvolkes, ...als Zeugnis gegenüber Menschen anderen Glaubens, ...als Theologie, ...als Handeln in Hoffnung.

Anhand dieser vieldimensionalen Definition wird klar, dass z. B. bei einer Überbetonung der Inkarnation und Inkulturation der Verkündigungsauftrag außer Acht geraten kann. Bosch fordert deshalb: „Unsere Mission muss mehrdimensional sein, um glaubwürdig und ihren Ursprüngen und ihrem Charakter treu zu bleiben“ (:604). Jede starke Einseitigkeit geht zu Lasten einer oder mehrerer Dimensionen von Mission.

Ausgehend von der von Bosch geforderten multidimensionalen Mission soll im Folgenden mithilfe der Diskussion zum Paradigmenwechsel von 'attraktionaler Evangelisation' zum 'missionalen Lebensstil' die Verwendung der missionstheologischen Terminologien beschrieben werden.

Frost & Hirsch (2009:30f) polarisieren die beiden Paradigmen, die u. a. auch in den Konferenzen der Lausannerbewegung zur Sprache kamen, folgendermaßen:

Die missionarische Kirche ist von ihrer Ekklesiologie her nicht attraktional, sondern inkarnierend. [...] Mit „attraktional“ meinen wir eine Institution, die einen heiligen Raum schafft und Menschen anzieht, in diesen Raum zu kommen, [...]. Die „inkarnierende Gemeinde tut das genaue Gegenteil. Sie gibt ihre alten Strukturen auf und dringt in die Spalten und Ritzen der Gesellschaft selbst ein.

In ihrer Schau der missionarischen Kirche der Zukunft sehen sie ein Gegenbild der gegenwärtigen, traditionellen Kirche: „Sie wird ihre religiöse Komfortzone verlassen und auf die Menschen zugehen, die nicht in den Gottesdienst kommen. [...] Sie wird eine Gemeinschaft bilden, die liebevoll die Gesellschaft infiltriert und transformiert“ (:65). In attraktionalen Kirchen bedeutet Evangelisation „darum vor allem, Gemeindemitglieder zu mobilisieren, damit sie Ungläubige in die Gemeinde einladen [...]. Aus 'Aus-Sendung' wurde so im Lauf der Zeit 'Einziehung'“ (:80). Evangelisation und Mission muss daher wieder als „Hingehen“, als Aufbau von Netzwerken, Kontakten, Freundschaften verstanden werden und dies bedarf einen höheren zeitlichen Einsatz für den Aufbau von Beziehungen als für den Aufbau von religiösen Programmen (:81,85). Auch Zimmermann & Schröder (2010:184) meinen, dass Veranstaltungsformen sekundär gegenüber den „Zeugen“ sind, die in der Alltagswelt für das Leben im Glauben und den Glauben im Leben eintreten, und meinen daher, „dass es vielen Gemeinden recht gut täte, ein wenig 'Veranstaltungsfasten' zu üben und den Christen damit mehr Raum für das Zeugnis im Alltag zu geben“. Frost & Hirsch (2009:81) plädieren gar für einen radikalen Paradigmenwechsel, da „die große Mehrheit der Kirchen im Westen (95%?)“ bisher nicht inkarnierend arbeitet.

Dieser vielleicht vorherrschende, attraktionale Evangelisationsstil, in dem es oberflächlich betrachtet um reine Informationsweitergabe (z. B. Büchertisch, Evangelisationsgottesdienste etc.) und weniger ums 'Leben-teilen' geht, findet sicherlich in der westlichen Kultur wenig Anklang, da Menschen eine Überzeugung nicht einfach vom Hören-Sagen übernehmen werden. Vielmehr wollen sie den Glauben authentisch vorgelebt bekommen, um ihn dann auch noch kritisch zu hinterfragen. Diese Studie geht in dem Punkt mit, dass auf Strukturen, Hierarchien, dualistische Weltbilder und attraktionale Methoden bis heute ein starker Schwerpunkt gelegt wird und dass persönliche Kontakte von Mensch zu Mensch von besonderer Wichtigkeit sind. Wie es Zimmermann & Schröder (2010:184) treffend formulieren, sind „auskunftsfähige und beziehungsstarke Christen [...] das eigentliche Geheimnis einer missionarischen Gemeinde“. Jedoch soll an der Stelle auf die Gefahr der Einseitigkeit hingewiesen werden: „Hier besteht die Tendenz, ein Modell mit einem anderen zu ersetzen“ (Hardmeier 2015:214). Daher sucht die Arbeit nicht nach einer besseren Art der Evangeliums-Kommunikation, sondern

möchte die Frage nach der inneren Haltung und nach inneren Motiven für all die evangelistischen Bemühungen in den Fokus rücken – angelehnt an die Wesensdiskussion von Frost & Hirsch (2009). Die Betonung der 'inneren Beschaffenheit des Verkündigers' führt somit zur Beachtung der einzelnen Person – daher findet der Aspekt der 'persönlichen Kommunikation' hier besonderer Beachtung. Auf diesen Aspekt möchte die Arbeit ihren Schwerpunkt legen und sieht eine Bevorzugung der missionalen Evangelisationspraxis zu Lasten der klassischen Evangelisation als nicht zielführend.

Mit diesen eben getätigten Ausführungen ist diese Studie im Diskurs zwischen dem attraktionalen und missionalen (inkarnatorischen) Evangelisations-Stil verortet worden. Der Fokus im Bereich der Konversion lässt jedoch jede Art der Evangeliums-Kommunikation in dem einenden Ziel – der Versöhnung des Menschen mit Gott – zusammenfließen. Wobei das Ziel – die Bekehrung – eine größere Beachtung bekommt, als der wie auch immer geartete Weg zu diesem Ziel. Die Bekehrung wird dabei als Prozess der Hinwendung eines Menschen zu Gott definiert (Rink 2006:43). Ebenfalls steht die Motivation dieser Studie im Zusammenhang mit dem Aspekt der Konversion.

1.2. Motivation

„Warum konnten Evangelisten vergangener Zeiten noch so mächtig evangelisieren und Tausende in den Bann ihrer Verkündigung ziehen und heute geht das nicht? Fehlen uns solche Verkündiger oder hat sich die religiöse Situation radikal verändert?“ (Reimer 2013b:312). Wer diese Aussage nicht ganz nachvollziehen kann, sollte einen Blick auf einige Wachstumszahlen in Deutschlands Freikirchen werfen, denn diese sprechen eine deutliche Sprache. Die Zahlen dreier Studien, die den größten Teil der deutschen Freikirchen repräsentieren, sollen hier beispielhaft aufgeführt werden. Das jährliche Wachstum liegt bei den von Bartholomä untersuchten Gemeinden bei 1,1% (2019:11ff). Klassens Untersuchung zeigt ein jährliches Wachstum von 3,4% (Klassen 2007; Stadelmann & Schweyer 2017:112). Aus Franks Studie kann das jährliche Wachstum herausgerechnet werden und beträgt um die 5 % (Frank 2017:168f). Trotz vieler guten, internationalen Gemeindebauansätzen liegen die Bekehrungszahlen auf niedrigem Niveau (z. B. Indra 2016). Da die eben genannten empirischen Studien die Kommunikation des Evangeliums im Sinne von 'Beziehungsaufbau und Sprachbefähigung von Christen' als einen Grund für die geringen Konversionszahlen nennen, möchte diese Arbeit weiter untersuchen, welche Gründe internationale Studien nennen und vor allem, welche Ansätze sie liefern, diese Hindernisse zu überwinden. Die Motivation dieser Arbeit ist es, herauszufinden, was Studien über den Einfluss der persönlichen Evangeliums-Kommunikation auf die Konversionszahlen

aussagen und welche Handlungsempfehlungen daraus an Christen gegeben werden können. Es soll beleuchtet werden, welche Art der Evangeliums-Kommunikation effektiv ist, d. h. durch welche Art Menschen zum Glauben an Jesus Christus kommen.

1.3. Aktualität

Die Privatisierung des Evangeliums und die Privatisierung des Glaubens bilden nach Krause (1996:25;60) einen harten Boden für die Evangelisationsarbeit hierzulande. Themen des Glaubens sind in westlich geprägten Gesellschaften zur Privatsache degradiert worden. Trotz einiger Studien (Lehmann 1997; Meulemann 2015; Pollack & Müller 2013), die die Entchristlichung Europas belegen, tun sich europäische Christen schwer, einzugestehen, dass auch sie in einem Missionsland leben und dass sich das Christentum in Europa auf dem Rückzug befindet (Schumann 1997:81). „In beinahe jedem Winkel der westlichen Welt ist die Kirche auf dem Rückzug. Sie ist schlechter dran, als sie es je war, weil es ihr nicht gelungen ist, ihre eigene Welt zu evangelisieren und christliche Gemeinschaften einzurichten, die die Gesellschaft prägen“ (Frost & Hirsch 2009:34). Einige Studien zeigen auf, dass es u. a. an der (richtigen) Kommunikation des Evangeliums mangelt (z. B. Frank 2017; Bartholomä 2019). Daher will z. B. Krause (1996:60ff) mit dem sieben-phasigen Workshop „Auszug aus dem Schneckenhaus“ die zurückgezogenen Christen zu einem weltzugewandten Christsein befähigen. Er fragt daher, wieso es den Christen in der Regel sehr schwer fällt über den Glauben zu reden und wie sie wieder mündig werden und der Glaube wieder zur Sprache finden kann (:65). Krauses Frage, nach den Gründen für das Verschweigen Gottes, mündet in der Nennung einiger Gründe: Privatisierung des Religiösen, eigene Glaubensverunsicherung, fehlende Glaubenserfahrung, fehlende Übersetzungshilfe, Angst vor Leidensdruck, falsche Demut oder mangelnde Einübung (:147). Welche Gründe auch im Einzelnen vorliegen, Fakt ist: „Religion ist auf Dialog und Auseinandersetzung angewiesen“. Beides, ein Rückzug auf die sichere Burg innerer Zufriedenheit und eine totale Identifizierung mit einer Kultur führt zum Verlust der Bedeutung für das Leben der Menschen und zur Erstarrung (Schumann 1997:133). Bastian (1972:135) behauptet: „Im Umbruch unseres Zeitalters haben die klassischen Glaubensmedien, Buch, Predigt, Gebet, ihren Stellenwert verändert und verändern ihn fortwährend“. Dabei spricht er vom „Schwund ihrer Kommunikationsleistung“. Krause (1996:146) führt weiter aus:

Den Christen scheint es die Sprache verschlagen zu haben [...]. Viele die das Fisch-Symbol auf ihren Autohecks spazieren fahren, sind selber stumm wie die Fische. [...] Die Urchristen konnten es nicht lassen, von Jesus zu reden – heutige Christen hierzulande können es dagegen offenbar sehr gut lassen.

Ist die Sprachlosigkeit in Bezug auf Glaubenthemen, die Krause vor über 20 Jahren feststellte, heute noch aktuell? Und ist das einer der größten Gründe, warum die Kirche in der westlichen Welt irrelevant geworden und einfach aus ihrer zentralen Position verdrängt worden ist – wie es Frost & Hirsch (2009:35) beschreiben? Diese aktuelle Frage verlangt nach einer Forschung.

1.4. Problemstellung anhand des Forschungsstands

Die Forschungsarbeit will die Rolle der persönlichen Evangeliums-Kommunikation im Bekehrungsprozess beleuchten. Studien, die ausschließlich den Aspekt der persönlichen Kommunikation untersuchen, sind nicht bekannt. Allerdings nennen einige Studien diesen Aspekt als ein Merkmal wachsender Gemeinden (z. B. Schröder 2007; Hempelmann 2012; Mutz 2017; Bartholomä 2019). Da Gemeinde aus einzelnen Menschen besteht, kann weiterhin auch das, was in erster Linie an die Kirche gerichtet ist, differenziert auf den einzelnen Christen übertragen werden. Eine systematische Übersichtsarbeit, die eine Zusammenfassung zu diesem Thema liefert, ist zum Zeitpunkt dieser Arbeit nicht vorhanden gewesen. Die Literatur und die Studien, die folgend genannt werden, stellen nur einen kleinen Auszug der Veröffentlichungen dar. Aus ihnen wird nur der Aspekt der persönlichen, verbalen Kommunikation dargestellt, um einen ersten Einblick in das Forschungsfeld zu gewähren. Wobei an dieser Stelle mit Werth (2010:51) unterstrichen werden soll, dass der konvivale (inkarnierende) Stil der Mission zur verbalen Missionskomponente zum ganzheitlichen Missionsverständnis notwendig hinzugehört. Eine Abgrenzung klar definierter Ziele mit festgelegten Ein- und Ausschlusskriterien für die Auswahl der Studien ist Teil des methodisch-wissenschaftlichen Vorgehens dieser Masterarbeit und erfolgt in Kap. 3.2. Die folgende Darstellung ist nach Literaturart sortiert.

1.4.1. Monographien und Veröffentlichungen

Werth (2010:338ff) sieht die Evangelisation in der westlichen Hemisphäre seit den 80er Jahren des zwanzigsten Jahrhunderts in einer Dauerkrise. Den Boten mangle es an evangelistischer Sprachkompetenz und die Botschaft finde nicht mehr den Weg zum Hörer.

In der Buchreihe Jabboq beantwortet Weinrich (2002:9) die Frage: „Von Gott reden – aber wie?“. Einleitend wird festgestellt, dass in den USA viel unbefangener mit der offenen Bekundung religiöser Überzeugungen umgegangen wird. Hierzulande bringt die Frage „Nun sag, wie hast du’s mit der Religion?“ die Menschen laut Weinrich in peinliche Verlegenheit – vielleicht aus Angst bloßgestellt zu werden? (:11; 36; 67; 85). Denn „je heroischer sich der Mensch präsentiert, desto peinlicher wird die Erwähnung Gottes [...], weil er umso mehr die Preisgabe der

Schwachstellen scheut“ (:85). Reden Christen nicht, weil ihnen die persönliche Offenbarung Gottes fehlt (:54) oder ist Schweigen angesagt, weil Gott etwas Befremdliches ist und nicht erklärt werden kann (:40) – fragt z. B. Michael Weinrich in seinem Beitrag. Die Reihe bemüht sich um Wege theologischer Rede von Gott – jenseits der bloßen Behauptung oder der wortreichen Sprachlosigkeit.

Ähnlich Krause (1996) bringt die Dissertation von Eickhoff (2005) die Frage nach dem Inhalt des Redens über den Glauben zur Sprache. Sein Schwerpunktthema ist die Krise der Predigt, wobei er mit Predigen nicht ausschließlich die Kanzelrede, sondern auch die persönliche Verkündigung der einzelnen Christen meint (z. B.:147). In diesem Sinne beklagt er die Theologie, die ihre Heimatsprache zu lange unterdrückt hat und zu sich selbst redend für die Menschen vor ihren Toren sprachlos geworden ist (:145). Dabei führt er den Grund der theologischen Sprachnot deutlich auf eine Glaubensnot zurück (:182). Er plädiert zusammen mit Körtner (1994:26), nicht nach dem „Wie“, sondern vielmehr nach dem „Was“ der Verkündigung zu fragen (Eickhoff 2005:182). Dabei zeigt er ebenfalls einen Weg, wie die ‚Theologie und Kirche‘ nicht nur eine Sprachschule des Glaubens wird, sondern zuerst den Inhalt – das „Was“ – ihre Kernbotschaft wiederfinden muss.

Die Broschüre mit dem Appell im Titel „Rede frei!“ (EAD 2019) besagt, dass in Deutschland heutzutage mit gutem Recht über das Evangelium gesprochen werden darf. Wobei inhaltlich die rechtlichen Grundlagen des Zur-Sprache-Bringens des Glaubens geprüft werden und schlussfolgernd fest steht: „Glaube muss sich nicht im Raum des Privaten verstecken. Ein bekenntlicher Lebensstil ist [...] in unserem Lande dankenswerter Weise rechtlich abgesichert“ (:8). Dieses Heft dient deshalb zur Ermutigung des einzelnen Christen, den persönlichen Glauben an Jesus Christus und die Positionierung in gesellschaftlichen Fragen aus christlicher Verantwortung unerschrocken öffentlich zu äußern (:4).

Schumann (1997:115) sieht im kommunikativen Glaubens-Dialog kein intellektuelles Hobby, sondern eine Notwendigkeit. Zur Kommunikation in der Postmoderne schreibt er:

Keine Religion, auch nicht das Christentum, kann sich dem religiösen Wettstreit entziehen, [...] indem keine von ihnen automatisch auf Grund ihres Wahrheitsanspruchs allein die Priorität einfordern kann. Wenn sie nicht durch Sinnggebung, Lebensorientierung und ethische Vorbildlichkeit überzeugen können und auf diese Weise die Wahrhaftigkeit ihres Glaubens darstellen, werden sie unbeachtet am Wegesrand der Geschichte liegen bleiben. [...] Damit müssen sich nun die europäischen Kirchen und Christen einer Frage zuwenden, die die Mission schon seit nahezu zwei Generationen in Atem hält: wie können sie in einer Situation das Anliegen ihrer Botschaft zur Sprache bringen, in der sie nicht dekretieren, sondern überzeugen müssen [...] Rechenschaft geben müssen nicht über das, was sie von Gott wissen, sondern auch darüber, welchen Sinn dieses Wissen ihrem Leben gibt (:83).

Die Ghettonmentalität, die durch Angst und Abwehr vor den anderen geprägt ist, muss durch Respekt, Offenheit und Liebe ersetzt werden (:115). Außerdem schafft Religion nach Schumann keine eigene Sprache, sondern übernimmt vorhandene Sprache. Das Evangelium gibt es nicht als geistliches Extrakt, vielmehr gehört es zum Wesen des Evangeliums, dass es immer in Verbindung mit einer Kultur, in einer Vermischung auftritt (:120).

1.4.2. Empirische Studien

An erster Stelle kann die Sinusstudie genannt werden, die Hempelmann (2012) als eine Seehilfe versteht. Im Tenor der Studie geht es um das Erreichen von kirchenfremden Milieus. Ganz offen stellt Hempelmann fest, dass der Umweg der Milieuforschung dort nicht notwendig ist, wo die Liebe zu den Verlorenen der Antrieb ist (:109). Die Studie zeigt, dass religiöse Fragen in allen Milieus eine große Rolle spielen (:120), nur oft fehlt es an Bereitschaft zum Kontakt (:166), Andockmöglichkeiten (:125) und persönlichen Begegnungen, in denen Gespräche über den christlichen Glauben geführt werden können (:158ff).

Bartholomä (2019:448) untersucht mithilfe einer Onlineumfrage jeweils 17 Gemeinden aus drei großen Bündeln im VEF und sieht den Kontaktaufbau und damit zusammenhängende Sprachfähigkeit als einen starken Katalysator und das Fehlen dieses Faktors als eines der zentralsten Hindernisse für den missionarischen Gemeindebau: „[O]hne die Bereitschaft, Zeit in Kontakte und Beziehungen zu Außenstehenden zu investieren, fehlt eine für den heutigen säkularen Kontext immer wesentlichere Voraussetzung konversiver Prozesse“. Aber auch dort, wo Beziehungen entstanden sind, findet man eine Unfähigkeit vor, den Glauben ins Spiel zu bringen. Daher schlägt Bartholomä vor, darüber nachzudenken, wie die glaubensmäßige Sprachfähigkeit einzelner Christen im nachchristlichen Kontext gefördert werden kann: „Was würde Freikirchen in Zukunft helfen, stärker als kontextuell orientierte ‘Sprachschulen des christlichen Glaubens’ zu fungieren?“ (:449).

Eine starke Betonung legt Frank (2017:223) auf den *Kontaktaufbau von Christen zu Nichtchristen*. „Kaum ein Aspekt hat eine derartig starke Beziehung zum Gemeindegewachstum wie dieser“. Frank schreibt, dass die Mitglieder von stark wachsenden Gemeinden zum evangelistischen Lebensstil bevollmächtigt werden. Ein Interviewpartner sieht, dass die „persönliche Evangelisation die stärkste Kraft ist, die Leute zum Glauben bringt“ (:204). Bekehrungswachstum ist vor allem in den Gemeinden zu finden, die sich durch ein Charakteristikum auszeichnen: ein glaubwürdig gelebter evangelistischer Lebensstil. Klassen (2007), Frank (2017) und Bartholomä (2019) sehen im *Kontaktaufbau* und in diesem Zusammenhang auch in der *Fähigkeit zur Glaubensvermittlung* einen zentralen konversionsfördernden Faktor.

Willerding (2011:130) sucht nach den Gründen für den schleppenden Gemeindebau in Ostdeutschland. Ausgehend von einer notwendigen Grundüberzeugung für Gebet um Erweckung (:106), nennt sie u. a. auch eine kontextuelle Verkündigung als wachstumsfördernden¹ Faktor (:108). Dabei geht es ihr um die Frage: „Wie kommuniziert man das Evangelium auf Ostdeutsch?“. Als Verkündigung lehnt sie die Form eines propagandistischen Monologs ab und sieht den Inhalt der evangelistischen Predigt aus dem Dialog mit Konfessionslosen entstehen (:109; vgl. Reimer 2013a:202f). Da „Menschen kaum in Gemeinderäume kommen, [...] muss missionale Gemeinde außerhalb der Kirche, mitten im Alltag über Jesus reden: bei der Arbeit, im Fitnesscenter [...] in der Kneipe [...]“ (Willerding 2011:114). Als besonders wirkungsvoll erkennt sie persönliche Berichte von Christen, die von Gottes Handeln „mutig und demütig“ (:114) in ihrem Leben erzählen (:109f) und in allem die Akzeptanz des Gegenübers zu gewinnen suchen (:115). Ihr geht es vor allem um Beziehungsaufbau, indem Kontaktflächen mit Nicht-Christen geschaffen werden und dadurch mit der Bevölkerung in den Dialog getreten werden kann (:125).

Sabine Schröder (2007:8) untersucht empirisch die freikirchlichen Gemeindegründungen Ostdeutschlands und will wissen, ob in dem areligiösen Osten der christliche Glaube überhaupt noch missionarische Wirksamkeit entfalten kann. Am Ende ihrer Dissertation kommt sie zu dem Ergebnis, dass freikirchliche Gemeinden genauso unfähig sind, Ostdeutschland mit dem Evangelium zu erreichen, wie die etablierten Kirchen vor Ort (:8). Sie erkennt eine religiöse Sprachlosigkeit der Gemeinden, die den christlichen Glauben im Alltag schwer erfahrbar macht (:252). Es bestehe ein „Verständigungsgraben“ (:252) zwischen Freikirchen und der für den Glauben zu gewinnenden Bevölkerung und es scheint auch Freikirchen bisher nicht ausreichend gelungen, angesichts der weitverbreiteten religiösen Indifferenz, sprachfähig und damit missionarisch effektiv zu werden.

Baumann (2011:1) ermittelt die missionale Ansprechbarkeit (Offenheit) ostdeutscher Konfessionsloser. Dabei stellt er u. a. die These auf, dass kontextualisierte Informationsveranstaltungen über den christlichen Glauben den Informationsmangel, den das atheistische System in dieser Hinsicht hinterlassen hat, wieder ausgleichen kann (:140). Ihm geht es vorrangig um das glaubensweckende „Ansprechen“. Dabei zieht er einen Vergleich mit dem wiederholten „Ansprechen“ eines Patienten im Koma. Dieses Ansprechen ist nicht nur zur Diagnose, sondern stellt auch bereits eine Therapie dar. Er vergleicht somit Konfessionslose mit Koma-Patienten

¹ Unter Gemeindegewachstum versteht sie vor allem ein „Erreichen der Areligiösen“ (Willerding 2011:107)

und meint, durch häufiges Ansprechen kann eine Veränderung festgestellt werden, da dadurch eine Zustandsänderung ausgelöst bzw. gefördert werden kann. Genauso können Konfessionslose angesprochen werden und dadurch ein möglichst fruchtbarer Boden geschaffen werden – aber nicht zwangsläufig eine Konversion bewirkt werden (:153f).

Mutz (2017:1) untersucht empirisch Chancen & Grenzen einer missionalen Café-Kirche und kommt zu dem Ergebnis, dass „Beziehungen mit Nicht-Christen bauen“ ein entscheidend wichtiger Wert für die Café-Kirchen ist. Dafür bedarf es eines bewussten „Zeit-Nehmens“, indem tiefere Beziehung durch Gespräche aufgebaut werden können (:124f). Dies ist laut Mutz auch einer der wichtigsten Werte, die nicht nur eine horizontale Beziehung zum Ziel haben, sondern dem Gesprächspartner vielmehr eine vertikale (Gottesbeziehung) wünschen (vgl. :129) und dies durch „Glauben teilen“ und „Glauben kommunizieren“ anregen wollen (:132). Beziehungen spielen bei der missionalen Kirche die entscheidende Rolle (:55; 69).

Auch Van de Poll (2013:179) rät in seinem Essay den europäischen Christen, persönliche Beziehungen zu entwickeln um Brücken zu bauen und die Andersgläubigen besser kennen zu lernen. In 'Europe and the Gospel' sieht er noch starke Einflüsse aus der christlichen Geschichte Europas in der aktuellen Gesellschaft und erkennt darin viele Möglichkeiten, die Wurzeln zur Quelle zu machen: „Turn roots into sources: [...] The message we wish to communicate has been influencing our societies for many ages and left many traces. Elements of Christianity are present everywhere around us. They become bridges for communicating Biblical truth” (:232). Als Botschafter müssen Christen laut Van de Poll den europäischen Mitbürgern eine Menge erklären (:277), haben aber auf der anderen Seite eine Menge Ansätze, die biblische Botschaft ins Gespräch zu bringen: „There is a rich Christian heritage in every European country. It is there for everybody to see and hear and read and touch and visit. But who will be a guide? [...] Here we have a countless number of bridges for the Biblical message” (:233). Als Hürden, die der kontextualisierten Evangeliums-Kommunikation im Weg stehen, nennt er vier Hauptfragen der postmodernen, säkularisierten Gesellschaft Europas: „Why God, or why religion? [...] Why Jesus? [...] Why church? [...] What is new?“ (:275ff). Gerade mit der Beantwortung dieser Fragen geht man ans Herzstück der Postmoderne – der Relativierung der Wahrheit – kommt aber nicht darum herum, nach dem eigentlichen Kern des christlichen Glaubens zu fragen. Van de Poll plädiert hoffnungsvoll für ein Erstarren des Vertrauens auf Gott, der sein Wort selbst heute in den Herzen von Menschen wieder lebendig machen kann: „Our confidence is that God can use the testimony of faithful Christian discipleship to speak to the hearts and minds of our fellow-Europeans“ (:281).

Einen Beitrag zum Thema der Forschung – liefert die Studie von Stolz & Favre (2013; 2014) für den freikirchlichen Sektor der Schweiz. Im Zusammenhang der Glaubensunterweisung innerhalb der Familie werden u. a. folgende konversionsfördernde Merkmale genannt: (a) die grundsätzliche pädagogische Vermittlung der Autorität Gottes, (b) eine stillere Verinnerlichung der Gottesbeziehung durch das eigene elterliche Vorbild, (c) die didaktische Unterweisung im Familienkreis durch gemeinsames Beten, Bibellesen, aber auch den Austausch über christliche Werte und Normen sowie (d) die Integration der Kinder in die eigene freikirchliche Ortsgemeinde. Stolz, Favre u. a. bemerken, „dass alle unsere Gesprächspartner der Weitergabe ihrer christlichen Überzeugungen an die Kinder einen hohen Stellenwert beimessen“ (:191). Die Kommunikation des Glaubens scheint demnach durch familiäre Beziehungen sehr effektiv zu sein. Dies bestätigt die schon erwähnte Studie von Motz und Posterski in Kanada (Motz 1990). Weitere Studien hierzu nennt Reimer in 'Familie – Zukunft der Kirche' (2017:14).

Solche und ähnliche Studien, die mithilfe der systematischen Literaturrecherche gefunden und anhand definierter Kriterien ausgewählt werden, sollen im Rahmen der Masterarbeit auf ihren spezifischen Beitrag zur Beantwortung der Forschungsfrage hin ausgewertet werden.

1.4.3. Schulungsliteratur

Ist Evangelisation erlernbar? Ist der Anspruch „jeder Christ – ein Evangelist“ überhaupt realistisch? Bastian behauptet in seinem Buch 'Kommunikation – wie christlicher Glaube funktioniert' (1972), dass sich christliche Kommunikation lernen lässt (:172). So einige Schulungsangebote, die schon seit Jahrzehnten auf dem Markt zu finden sind, erheben ebenfalls diesen Anspruch:

Der Studienführer „Offensives Evangelium“ (Bolton Robert & Evelyn 2005:7) möchte dem einzelnen Studierenden helfen, „die Botschaft der Erlösung klar und einfach auszudrücken“, weil Erlösung „viel zu gut ist, um sie für sich zu behalten“. Neben Kapiteln wie „Warum evangelisieren?“ (:17ff); „Kraft empfangen – Zurüstung ist notwendig!“ (:79ff); „Mit Unbekehrten Kontakt aufnehmen“ (:141ff) und „Den Weg der Erlösung erklären“ (:165ff) finden sich etwas versteckt im Anhang häufig auftretende Einwände und Gegenargumente, die ein anfängliches Gespräch sehr schnell verhallen lassen (:235ff).

Ähnliches bietet auch die auf Hauskreise zugeschnittene Gemeindeschulung von Krause (1996) an. Neben dem Umgang mit Einwänden (:168ff) werden noch vier Seminare mit Schwerpunkt auf (I) Einladen, (II) Teilgeben, (III) Befähigen und (IV) Anleiten vorgestellt. Dabei legt er besonderes Augenmerk auf das (III) Befähigen (:79-302) und betitelt die Work-

shopreihe zur „Einübung in ein weltzugewandtes Christsein“ mit „Auszug aus dem Schneckenhaus“ (:60ff). Die Workshopreihe beginnt mit „Gottes Leidenschaft für die Welt – und wie wir uns davon anstecken lassen“ (:85-116), geht über zu „einem zeichenhaften Lebensstil“ (:117-145) und legt einen besonderen Schwerpunkt auf das „Mündigwerden der Christen – und wie unser Glaube zur Sprache findet“ (:146-181).

1.5. Forschungsfrage und Zielsetzung

Aus dem Forschungsdesiderat lässt sich der Fokus der Arbeit bestimmen und folgende Forschungsfrage ableiten: "*Was sagen empirische Studien zur Effektivität von persönlicher Evangeliumskommunikation in postmodernen Kontexten?*". Diese Hauptfrage soll mit folgenden Unterfragen verdeutlicht werden: Wie wird die persönliche Glaubensvermittlung gestaltet, die zur Bekehrung (Konversion) führt? Was wird inhaltlich bei der Glaubenskommunikation vermittelt, wenn der Glaube geweckt wird? Welche Rolle spielt der Inhalt, die Art und das Ziel der persönlichen Glaubenskommunikation im Bekehrungsprozess von Menschen? (Nach Engemann (2014:23) kann statt von Kommunikation des Evangeliums gleichbedeutend von Glaubenskommunikation gesprochen werden).

Ziel der Arbeit ist es, aufzuzeigen, welche Bedeutung die persönliche Evangeliums-Kommunikation im Bekehrungsprozess von Menschen hat. Weitere Fragen, die darüber hinaus ggf. beantwortet werden können, sind: Gibt es einen gemeinsamen Schwerpunkt in der westlichen Welt? D. h. wann ist die Kommunikation besonders effektiv? Ggf. kann durch Zusammenfassung verschiedener Studien aus diesem wissenschaftlichen Forschungsgebiet eine Effektgrößenabschätzung erzielt werden. Außerdem sollen anhand der Studienergebnisse Handlungsempfehlungen für den einzelnen Christen gegeben werden.

1.6. Eingrenzung und Schlüsselbegriffe

Da 'Kommunikation' ein weitreichender Begriff ist (vgl. 2.3.1) muss vor allem dieser Begriff abgegrenzt werden. Wie schon im Titel angedeutet, geht es hier vor allem um den Aspekt der persönlichen Kommunikation. Dies schließt folgende Aspekte mit ein, die sich mehr oder weniger gegenseitig bedingen: Kommunikation durch Beziehungs- und Kontaktaufbau; Förderung geistlicher Mündigkeit; persönliche Fähigkeit, über den Glauben zu reden, evangelistischer Lebensstil. In dieser Arbeit geht es also nicht um einseitig verbale Kommunikation.

Die Forschungsfrage klammert bewusst den Bezug zum Gemeindeaufbau aus, da es in dieser Arbeit nicht in erster Linie darum geht, zu fragen: 'Wie kann die Kirche das Evangelium wieder

effektiv kommunizieren?'. Also welche Ansätze, Konzepte, Schulungsprogramme, Projekte zum 'Bezeugen des Glaubens' *bietet die Gemeinde* an. Sondern eher zu fragen: wie wird der *einzelne Christ* dahingehend wieder sprachfähig – im Sinne der persönlichen Evangelisation (Reimer 2013b:259). Dabei soll an Reimers Frage angeknüpft werden: „Welchen Sinn haben Veranstaltungen, wenn die jeweilige Gemeinde vor Ort über kaum oder keinerlei Kontakte verfügt?“ (:312).

Weiterhin grenzt auch der Begriff '**effektiv**' (s. Kap. 2.1.3 & 2.1.4) den Fokus der Arbeit deutlich ein. Die Arbeit möchte nicht herausfinden, wie Kommunikation gestaltet werden soll, damit die Gottesdienstbesuchszahlen nach oben schnellen oder kirchliche Veranstaltungen besser besucht werden. Auch geht es nicht um eine zunehmende Relevanz der Kirche, des Pastors oder einzelner Denominationen, wobei gelingende Kommunikation zur Steigerung der Relevanz führen kann. Mit dem Begriff 'effektiv' fragt diese Arbeit im engsten Sinne nach dem *wie* und *was* der Evangeliums-Kommunikation, *damit* Menschen das Evangelium freiwillig akzeptieren und mit Hingabe annehmen – d. h. damit es zur Konversion kommt.

Da der Begriff '**Konversion**' (vgl. 2.1.3) eine Schlüsselrolle in dieser Arbeit spielt, sollen an dieser Stelle einige Aspekte diesbezüglich aufgeführt werden. Einen Überblick über die Konversionstheorien liefern u. a. Schröder 2013, Rink 2006, Straehler 2005. Schröders (2013:35) Arbeit hat zum Ziel, für alle Menschen vergleichbare Merkmale zu finden, deren spezifische Ausprägung und Kombination eine Konversion fördern. Rink (2006:36) erörtert, wie Konversion in der Heiligen Schrift definiert wird und wie dieses Zeugnis in den großen Epochen der Kirchengeschichte aufgenommen und verarbeitet worden ist. Als Konversion wird nach dem biblischen Zeugnis der Prozess der Hinwendung eines Menschen zu Gott verstanden (:43)“. Straehler (2005:64) betont, dass es ohne Gottes Initiative zu keiner Konversion kommen kann, selbst, wenn die besten evangelistischen Methoden angewandt werden. Zugleich involviert Gott jedoch Christen um den Menschen zu einem Verständnis seiner Wahrheit zu verhelfen (:64). Dies geschieht nach Rambo (1993:102-123) u. a. durch freundschaftliche Beziehung zwischen Konvertit und Christ. Dabei geschieht Konversion „in der Begegnung und Beziehung zu und Kommunikation mit anderen Menschen“ (Schröder 2013:36). Weiterhin betont Rink (2006:62) die Notwendigkeit einer multidimensionalen Konversionsforschung,

weil das Bekehrungsgeschehen [sic] ein mehrdimensionales Ereignis darstellt, welches durch eine singuläre Betrachtung nicht erschöpfend erforscht werden kann. Konversionsprozesse besitzen neben theologischen Fragestellungen eben auch soziologische, religionspsychologische und anthropologische Aspekte, die im Bereich der Bekehrungsmotive von ausschlaggebender Bedeutung sein können.

Die Konversionstheorien dienen als Grundlage für die Effektivitätsmessung der zu untersuchenden Studien. Bei der Beschreibung der Studienergebnisse sollen Effektstärken der Studien berücksichtigt werden, welche die Größe eines Effekts beschreiben und somit Hinweise auf die praktische Relevanz von Ergebnissen geben (Neumann 2018:6f).

Diese Masterarbeit will außerdem konfessionell auf den evangelischen Sektor beschränkt bleiben und untersucht ausgewählte deutsch- und englischsprachige Studien, die ausschließlich die Konversion zum christlichen Glauben betrachten. Daher ist das **Evangelium** ebenfalls ein Schlüsselbegriff in dieser Arbeit (vgl. 2.1.1).

Auch der im Titel erwähnte Begriff **'postmodern'** liefert eine Eingrenzung. Da die Postmoderne u. a. durch den Verlust von traditionellen Bindungen und eines allgemeinen Gemeinschaftsgefühls geprägt ist (Fallahzadeh 2016:52;146), ist klar, dass nicht alle Kulturen und Gesellschaften automatisch als postmodern bezeichnet werden können. Als postmodern wird vorrangig die westliche Welt bezeichnet, u. a. weil dort nach Fallahzadeh auch reale Wandlungen (von der Moderne ins Postmoderne) im Alltag der Menschen zu finden sind (:125ff). Auch Hempelmann (2018:35) betont die Entstehung einer postmodern-pluralistischen Kultur besonders in den westlichen Gesellschaften. Daher soll die Definition für die westliche Welt von Wendorff (1984:217) – auch wenn sie nicht die aktuellste Definition ist – lediglich der Abgrenzung dienen:

Grob vereinfacht ist 'die Welt der westlichen Zivilisation' oder abgekürzt 'die westliche Welt' das, was heute auch unter der ersten und zweiten Welt verstanden wird: also alles, was nicht zur Dritten Welt gehört [...] Indem wir den Geltungsbereich der westlichen Zivilisation geographisch nicht automatisch fixieren, [...] Erfassen wir vor allem Europa und Nordamerika, Australien, Neuseeland, Südafrika und Japan, insoweit es in den letzten hundert Jahren zusätzlich durch die westliche Zivilisation geformt worden ist.

1.7. Zusammenfassung und Aufbau der Arbeit

Diese Arbeit will herausfinden, was empirische Studien zur Effektivität von persönlicher Evangeliums-Kommunikation in postmodernen Kontexten sagen. Im Theorieteil (Kap. 2) werden die für die Forschungsfrage relevanten theoretischen Klärungen und theologischen Grundlagen skizziert. Besonders die Begriffe 'Kommunikation, Evangelium, Konversion und effektiv' werden umschrieben und in Zusammenhang gebracht. Als Aspekte der Kommunikation wird auf der einen Seite die menschliche und auf der anderen Seite die göttliche Kommunikation in Korrelation betrachtet. Des Weiteren wird vor allem auf die Notwendigkeit des Evangeliums und damit auch auf die Notwendigkeit der Evangeliums-Kommunikation eingegangen, mit einem besonderen Schwerpunkt und einem historischen Einblick in die Art und den Inhalt dieser Kommunikation. Mit 'effektiv' wird das Ziel der Glaubenskommunikation fokussiert:

Effektive Kommunikation zielt auf Bekehrung. Wobei auch die Voraussetzungen für effektive Verkündigung herausgestellt werden.

In Kap. 3 wird im ersten Teil (Rechercheteil) die Methodologie der systematischen Übersichtsarbeit (Systematic Review - SR) angewandt, indem anhand definierter Kriterien ausgewählte Datenbanken nach Studien durchsucht werden, die einen Beitrag zur Beantwortung der Forschungsfrage liefern können. Der zweite Teil stellt eine kritische Datenpräsentation dar, indem die Treffer der Recherche anhand vorab definierter Kriterien gefiltert werden, um die relevanten Studien zu lokalisieren. Dabei erfolgt eine Datenextraktion und eine kritische Bewertung der eingeschlossenen Studien.

Kap. 4 reflektiert und diskutiert die Forschungsergebnisse in Bezug auf den Ertrag aus Kap. 2 und beantwortet die Forschungsfrage. Dafür wird der Ertrag, der in Form von Fragen aus dem Theorieteil herausgenommen worden ist, mit den Daten der Studien diskutiert und zusammengebracht. Zum einen wird dabei die Theorie (Kap. 2) mit der Forschung (Kap. 3) abgeglichen. Zum anderen werden weitere forschungsrelevante Daten extrahiert und diskutiert, um zum Schluss die Forschungsfrage final zu beantworten.

In Kap. 5 werden schlussfolgernde Empfehlungen gegeben, offene Fragen und Impulse für mögliche Forschungsfelder diskutiert und die Gütekriterien dieser Forschung besprochen.

2. Theoretische Klärungen – Theologische Grundlegungen

Einleitend folgt ein Überblick, der in diesem Kap. diskutierten forschungsrelevanten Themen. Diese Beschreibung stellt auch den Ertrag aus Kap. 2 dar, der dann in Kap.4 diskutiert wird.

Die Missionstheologischen Klärungen (2.1) betrachten das Evangelium (2.1.1) als Grundlage und Gegenstand der christlichen Glaubens-Kommunikation und daraus auch des christlichen Zeugnisses. Des Weiteren finden auch der Inhalt, die Wirkung und die Notwendigkeit des Evangeliums mit folgenden Leitfragen im Hinblick auf die Studien Beachtung: 'Welches Evangelium wird verkündigt?' 'Welche Wirkung wird von der Verkündigung erwartet?' 'Aus welchen Motiven heraus findet die Verkündigung statt?'

Weiterhin werden in den missionstheologischen Klärungen aktuelle Diskussionen zur Mission und Evangelisation (2.1.2) besprochen, um daraus die Position dieser Arbeit zu bestimmen.

Auch der Begriff 'Konversion' (2.1.3) mit Aspekten des Machbaren, Messbaren und Prozesshaften am Bekehrungsgeschehen steht im Fokus der missionstheologischen Klärungen, um beurteilen zu können, inwieweit die zu untersuchenden Studien diese Aspekte berücksichtigen.

Zu guter Letzt findet eine Diskussion zum Versuch einer Zielbestimmung und zur Frage nach der Effektivität bei der Evangeliums-Kommunikation (2.1.4) statt. Dabei wird zu untersuchen sein, ob die ausgewählten Studien von der Frage nach Effektivität getrieben sind.

Im Kap. 2.2 finden historische Aspekte Einzug. Dabei wird der Inhalt, die Art und die Voraussetzungen in besonders effektiven Kommunikationszeiten, den Erweckungsbewegungen, mit dem Ziel besprochen, die gegenwärtige Evangeliums-Kommunikation abzugleichen.

Die missionspraktischen Klärungen (2.3) widmen sich im ersten Teil sowohl der menschlichen Kommunikation im Allgemeinen als auch der Kommunikation Gottes (2.3.1). Damit soll die Un- bzw. die Möglichkeit der Glaubenskommunikation dargestellt werden, um mithilfe der betrachteten Studien die gelebte Kommunikationspraxis zu reflektieren.

Weiterhin finden sich in Kap. 2.3.2 Impulse aus der Praktischen Theologie (PT) – vor allem zum Schwerpunkt der Theologie als kommunikatives Geschehen. Zum einen, um damit aufzuzeigen, dass beide Disziplinen (Missiologie als auch die PT) von der Evangeliums-Kommunikation tangiert werden und zum anderen, um die Position dieser Arbeit zu bestimmen.

Im letzten Abschnitt (2.3.3) der theoretischen Klärungen findet das Thema 'kontextrelevante Kommunikation des Evangeliums' statt. Im Hinblick auf die Studien sind dabei vor allem folgende Fragen von Interesse: 'Wird bzw. muss der Kontext für eine gelingende Kommunikation berücksichtigt werden?' 'Weisen die Studien auf besonders wirkungsvolle Ansätze hin?'. Auf all diese Aspekte und Fragen wird in Kap. 4 Bezug genommen werden, soweit die zu untersuchenden Studien einen Beitrag dazu leisten.

2.1. Missionstheologische Klärungen

2.1.1. Das Evangelium

Der Inhalt, die Wirkung und die Notwendigkeit des Evangeliums und damit auch der Evangeliums-Kommunikation sollen in diesem Abschnitt Beachtung finden, weil die zu untersuchenden Studien auf den Inhalt ('Welches Evangelium wird verkündigt?'); auf die Wirkung ('Welche Wirkung wird von der Verkündigung erwartet?') und auf die Notwendigkeit der Verkündigung ('Aus welchen Motiven heraus findet die Verkündigung statt?') untersucht werden.

Inhalt – das „Was“ der Evangeliums-Kommunikation

„Weil Mission zutiefst zum Wesen der Kirche gehört“, meint das Dokument vom Ökumenischen Rat der Kirchen (ÖRK 2011), „darum ist es für jeden Christen [...] unverzichtbar, Gottes Wort zu verkünden und seinen/ihren Glauben in der Welt zu bezeugen“ (:3). Zwei Seiten der verbalen Kommunikation des Evangeliums sind in dieser Aussage des missionstheologischen Dokuments zu finden: 'Gottes Wort', als die biblische (objektive) Seite und 'Glauben bezeugen' als die zeugnishaft (subjektive) Seite. Die Quelle der objektiven Seite ist die Bibel – die Selbstoffenbarung Gottes an die Menschen. Der Ursprung der subjektiven Seite ist auf individuelle Erfahrung (Gotteserfahrung) und das Erleben des Glaubens zurückzuführen, welches als positives Erlebnis geteilt werden möchte. In den Vorträgen der Fachkonsultation 'MissionRespekt – Christliches Zeugnis in ökumenischer Weite', die im Juni 2016 nahe Berlin abgehalten wurde, ist u. a. auch der Begriff des 'Zeugnisses' diskutiert worden (Biel & Vellguth 2016:11). Ausgehend vom hohepriesterlichen Gebet Jesu (Joh 17) betont z. B. Kißkalt (2016:62), dass das Wirken Gottes ohne das klare Zeugnis des Evangeliums für den Menschen unvollständig bleibt. Menschen kommen aufgrund christlicher Zeugnisse zum Glauben, wobei er mit Zeugnis folgendes meint: „Denn vor allem durch die Gemeinschaft der Christen, durch ihr Tun und Reden, will Gott in der Welt missionarisch wirken“ (:62). Damit betont er im Gleichklang mit anderen Rednern die Ganzheitlichkeit der Missionspraktiken. Ohne die Bedeutung einer ganzheitlichen Mission zu schmälern, soll im Folgenden die biblische Seite beschrieben werden. Weil auch die zeugnishaft Seite, die, wie oben beschrieben, aus den persönlichen Erfahrungen gespeist wird, grundsätzlich eines Abgleichs mit den grundlegenden Aussagen der Bibel bedarf. Damit soll die Gefahr reduziert werden, aufgrund eigener Erfahrung Dogmen zu entwickeln, die konträr zu biblischen Grundthemen sind. So betrachtet ist auch der Gegenstand der subjektiven Kommunikation auf das Evangelium – sprich die biblische, objektive Seite zurückzuführen. Daher findet in diesem Abschnitt die objektive Seite der Evangeliums-Kommunikation Beachtung.

Des Weiteren betont das Dokument des ÖRK (2011) die prinzipienkonforme Verkündigung des Evangeliums: „Es ist jedoch wichtig, dass dies im Einklang mit den Prinzipien des Evangeliums geschieht“ (:3). Die für diese Arbeit wichtigen Prinzipien werden folgend vorgestellt.

Laut der Bibel offenbart sich Gott vor allem durch die Menschwerdung seines Sohnes Jesus Christus (Hebr. 1). Das Menschsein Jesu allein zeigt schon den Kommunikationsweg Gottes mit den Menschen. Und dieser Weg wird eindrücklich durch das Evangelium beschrieben.

Das Evangelium Gottes ist nicht menschliches Denken über Gott oder menschliches Wort an Gott, es ist Gottes Gabe an die Menschen in Jesus [...]. In ihm bietet Gott dem Menschen seine absolute und umfassende Wiederherstellung an. [...]. Der Inhalt dieser göttlichen Gabe ist 'frohe Botschaft' oder 'Evangelium'. Damit [...] bietet Christus in seiner Botschaft nicht ein Gedankensystem, sondern sich selbst dar. [...]. Das Evangelium des Neuen Testaments hat seine Quelle, seinen Inhalt, seine Bedeutung und Herrlichkeit in einer Person, dem Herrn Jesus Christus. (Peters & Egelkraut 2005:349ff)

Das Evangelium befasst sich in erster Linie mit einer Person und mit dem Verhältnis des Menschen zu ihm (:356), weil das Verhältnis von Person zu Person im Zentrum des christlichen Glaubens liegt (:350). Um Jesus als Heiland zu erfahren, muss der Mensch durch Buße und im Glauben mit ihm in Verbindung treten (Apg 20,21; Hebr 6,1). Nur wenn ein Mensch durch einen lebendigen, persönlichen Glauben mit Christus verbunden wird, wird der potentielle Heiland zum aktuellen Heiland (:356f).

Es gibt nur einen Inhalt des Evangeliums und dieser ist Jesus, der Sohn Gottes. „Nicht aus Rechthaberei ist Paulus so eindeutig und verbindlich, wenn es um den Inhalt des Evangeliums geht“ meint Parzany (2020:70). „Die Menschen sollen wissen, dass Jesus allein der Retter ist“ (:70). Reimer (2019:29) stellt zur gegenwärtigen Evangeliums-Verkündigung fest, dass der fehlende Inhalt – Jesus – gerade das Problem der westlichen Kirche ist. Weil sie nicht viel über Jesus redet, weiß die Gesellschaft um sie herum immer weniger, wer dieser Jesus ist (:29). Weil die Geistlichen nicht Jesus am Sonntag predigen, sondern eine 'abstrakte Botschaft', die sich auf eine 'christologische Grundformel herunterbrechen' lassen soll, verstehen die Menschen die frohe Botschaft immer weniger und sind – laut Reimer – immer weniger bereit, dass was gesagt wird, – laut Reimer – anzunehmen (:30). Einen weiteren Punkt kreidet Reimer zum heutigen Inhalt des Evangeliums an. In seinem Buch 'Gospeling' (2019:13-19) gibt er einen Überblick über gängige, meist aufs Wesentliche reduzierte Formen des Evangeliums. Er stellt fest, dass im Zentrum dieser Konzepte, der Mensch steht – sei es in dem Fast-Food-Evangelium (z. B. die Reduktion auf die vier geistlichen Gesetze) oder beim Evangelium ohne Meta-Narrative (Reduktion auf das, was wirklich historisch auf Jesus zurückdatiert werden kann) oder beim humanistischen Evangelium (Konzepte zur Verbesserung der Lebensumstände).

Weil wir Menschen gesündigt haben, sandte Gott das Evangelium (Bright und die Evangelikalen), weil Menschen Urteilsvermögen haben, gilt als Evangelium, was wir dafür halten (Historisch-Kritische Theologie), weil wir Menschen eigentlich gut sind, sind wir uns selbst Gute Nachricht (Humanismus). Evangelium – menschenzentriert? Wirklich? (:19).

Im Gegensatz zum aktuellen Verständnis vom Evangelium stellt er fest, dass Jesus und seine Nachfolger ein gottzentriertes Evangelium predigten (:19f).

An dieser Stelle wird deutlich, dass der Inhalt des Evangeliums unterschiedlich gedeutet und dann auch abgespeckt und/ oder verwässert weitergegeben werden kann (mehr zur Brüchigkeit der Gottes-Rede in Kap. 2.3.1). Im Folgenden findet die Betrachtung einiger für diese Studie entscheidenden Eigenschaften des Evangeliums statt, in denen Peters & Egelkraut (2005) den Ursprung und die Wirkung des Evangeliums betonen.

Ursprung und Wirkung des Evangeliums

1. Das Evangelium ist seinem Ursprung und Inhalt nach göttlich: Das Evangelium ist in dem Gott verankert, der Liebe ist. Es hat seinen Ursprung im Herzen Gottes. Seinen göttlichen Charakter kann das Evangelium nach Peters & Egelkraut nur dann echt und völlig entfalten, wenn es in Liebe verkündigt wird und wenn die Verkündigung durch echte und opferbereite Liebe motiviert ist (:356f).

2. Das Evangelium in seiner Besonderheit: Das Evangelium trägt einen *überkonfessionellen Charakter* und darf nicht mit der historischen Christenheit, mit dem Christentum als kirchlicher Institution, mit den alten ökumenischen oder den neueren Glaubensbekenntnissen, mit gewissen theologischen Systemen oder gewissen Schulen christlichen Denkens gleichgesetzt oder verwechselt werden. Auch hat das Evangelium einen *überkulturellen Charakter*: Es ist kein rein historisches Phänomen auch kein ethnisches Produkt. Es ist zwar innerhalb der Kultur, aber steht doch über ihr. Es wirkt in der Kultur, ist jedoch nicht von der Kultur (:358ff).

3. Das Evangelium ist auf ein Verhältnis ausgerichtet: Die Wahrheit des Evangeliums lässt sich nur in dem lebendigen und persönlichen Verhältnis der Buße und des Glaubens an Jesus verwirklichen. Das dynamische Verhältnis lautet nach Peters & Egelkraut folgendermaßen: Ohne Christus – kein Heil; ohne Buße und Glauben – kein Heil (z. B. Apg 4,12; Hebr 6,1; Mk 16,16). Nirgends weicht die Bibel von dieser Ordnung und von diesem Prinzip ab (:362f).

Mit dieser pointierten Darstellung der Wirkung soll nicht gesagt werden, dass es das Evangelium als Extrakt gibt, welches Kontextunabhängig – ohne Berücksichtigung der Situation, verkündigt werden kann und dabei immer seine volle Wirkung entfaltet (mehr zum Kontext in Kap. 2.3.3). Zum Verhältnis vom Evangelium und Kultur schreibt Schuster (2017:353), dass das Wort, der 'logos', in einer bestimmten, partikularen Kultur Mensch wird. Das stellt laut

Schuster die theologische Basis für die „Übersetzbarkeit des Evangeliums. Deshalb muss das Evangelium auch in jedem Mindset kommunizierbar, und in Folge der christliche Glaube auch in jedem Mindset lebbar sein“.

Zur Notwendigkeit des Evangeliums

Neben den Aspekten des Inhalts und der Wirkung soll die Notwendigkeit der Evangeliums-Kommunikation mit den Aussagen der Bibel dargelegt werden, die das Evangelium als entscheidende Notwendigkeit für die Zukunft jedes einzelnen Menschen darstellt. Die Notwendigkeit des Evangeliums ist für diese Arbeit in dem Maße interessant, in dem es als innerer Antrieb für jegliche Evangeliums-Verkündigung fungieren kann. Es ist herauszufinden, ob und aus welchen Motiven heraus die Evangeliums-Kommunikation stattfindet.

In diesem Zusammenhang soll auch auf die Diskussion zum doppelten Ausgang mit ihren unterschiedlichen Deutungshorizonten eingegangen werden, vorwiegend zu ihrem jeweiligen Verständnis von der Reichweite des Heils. Nach McGrath (2013:627) werden im Grunde drei verschiedene Bestimmungen der Reichweite des Heils dargestellt: Der *Pluralismus* der ähnlich dem *Universalismus* (alle werden gerettet) behauptet, alle Religionen der Menschheit stellen auf gleiche Weise Manifestationen desselben Kerns religiöser Wirklichkeit dar und also auch gültige Wege zu ihr. Getragen ist diese Ansicht hauptsächlich durch die neutestamentliche Aussage, dass Gott will, dass alle Menschen gerettet werden. Und es daher unvorstellbar sei, „dass sich die göttliche Selbstoffenbarung so vollzogen haben sollte, dass nur ein kleiner Teil der Menschheit gerettet werden könnte“ (:636). Dieser Ansatz legt demnach die zentrale christliche Überzeugung ab, dass Gott sich letztgültig in Christus offenbart hat (:638). Vereinfacht gesagt, wird die Liebe Gottes am Ende alles erobern, sodass die Existenz einer Hölle zu einem Ding der Unmöglichkeit wird. „In einem Universum der Liebe könne es keinen Himmel geben, der ein Horrorkabinett dulde“ (:495).

Der *Exklusivismus* (auch *Partikularismus* genannt), hält daran fest, dass nur jene, die das Evangelium hören und darauf antworten, gerettet werden können. Gestützt wird dieser Ansatz durch die neutestamentlichen Aussagen, dass das Heil einzig in und durch Christus möglich ist (:493). Auch innerhalb des Exklusivismus gibt es wie auch in den anderen Ansätzen eine Bandbreite von spezifischen Deutungen - u.a. dass entweder nur die Glaubenden oder nur die Erwählten gerettet werden (:495f). Vertreter dieses Ansatzes betonen die Einzigartigkeit des christlichen Glaubens und widersetzen sich energisch jeder Vorstellung, dass das Christentum eine Perspektive auf Gott unter anderen sei oder ein Weg unter anderen (:629). Sie betonen,

„dass Jesus das einzige und unverwechselbare Fundament und Zentrum eines einzigartigen und unverwechselbaren Glaubens darstellt“ (:630)

Schließlich gibt es noch den „*Inklusivismus*, der davon ausgeht, dass das Christentum zwar die normative Offenbarung Gottes verkörpert, dass aber für jene, die anderen religiösen Traditionen anhängen, dennoch Heil möglich ist“ (:627). Gestützt wird diese Ansicht durch Jesu Worte wie z. B. „Ich bin nicht gekommen auszulösen, sondern zu erfüllen“ (Mt 5,17). Demnach muss alles, was in anderen Religionen aus der Wahrheit und Inspiration ist, seine Erfüllung in Jesus Christus finden (:631). Die Kirche habe daher nicht die Lehren der Heiden zu verachten, sondern sie zu befreien, erfüllen und krönen (:631). Nachdem den Anhängern der nichtchristlichen Religion das Evangelium verkündigt wurde, ist deren Glaube und deren Tradition nicht mehr legitim (:631). „Die rettende Gnade ist demnach auch – trotz ihrer Mängel – durch nichtchristliche religiöse Traditionen zu erlangen“ (:632). Die Gnade kann also von den Anhängern angenommen worden sein, ohne dass sie sich dessen völlig bewusst sind. Diese Menschen werden von einigen Inklusivisten als „anonyme Christen“ bezeichnet (:632).

Ebenfalls teilt Kaldewey (2021) diese drei Ansätze zur Reichweite des Heils in Exklusivismus, Inklusivismus und Universalismus ein. Allerdings definiert bzw. gebraucht er diese Begriffe etwas spezieller. Beim *Universalismus* geht er z.B. speziell auf die Lehre der *Allversöhnung* ein (:199). Die Allversöhnung sieht die Hölle als Durchgangsstadium zur letztendlichen Erlösung und Glückseligkeit (:199;239). Als eine Art Fegefeuer, die reinigend wirkt. Diese Lehre ist laut Kaldewey (2021) als Gegenreaktion zur weit verbreiteten traditionellen Lehre des Exklusivismus entstanden (:16;258f). Die *Exklusivisten* sehen die Hölle als ein Ort nie aufgehender bewusster Qual (:199). Diese beiden Positionen stellen laut Kaldewey zwei extreme Einseitigkeiten dar, die sich in der Geschichte immer wieder gegenseitig aufgeschaukelt und somit befruchtet haben (:16). Während im Universalismus die Hölle nach und nach leerer wird, ist die Hölle des Exklusivismus jetzt schon brechend voll und bleibt auch von Ewigkeit zu Ewigkeit in diesem Zustand. Laut Kaldewey wären bei dieser extremen Sichtweise bis zu 98 % der Weltbevölkerung in der Hölle zu finden (:258). Anhand vieler Bibelaussagen – so Kaldewey – lässt sich jedoch ein weiterer Deutungshorizont finden: Der *Inklusivismus*. Dieser kann als Mittelweg der beiden Extreme angesehen werden. Die Hölle wird dort als Vernichtungsort der Seele angesehen (:199). Menschen, die nicht im Buch des Lebens geschrieben sind, werden ganz klar in der Hölle landen (:71;151). Diese ist jedoch nicht dafür da, um die von Gott abgewandten Seelen ewig zu peinigen, sondern sie zu vernichten – so der Hinweis auf die Auslegung der Begriffe „Verderben, Verlorengehen...“ (:224f). Die Hölle wird demnach als Vernichtungsort dieser Menschen gesehen (Annihilation). Auch werden die Bibelstellen, die von „ewig“; „in

Ewigkeit“ und „von Ewigkeit zu Ewigkeit“ reden, differenziert gedeutet und dienen als Argument zur endgültigen Vernichtung der verlorengegangenen Menschen (:213f). Auch die in Offb 21 und 22 erwähnten Nationen, die zwar außerhalb vom neuen Jerusalem jedoch in ihrem Licht wandeln, legen nahe, dass es zwei Gruppen von Menschen auf der neuen Erde und im neuen Himmel geben wird: Die wiedergeborenen Kinder Gottes und die Nationen (:175f). Zur Herkunft dieser Nationen werden z.B. Menschen genannt, die keine Möglichkeit hatten, das reine Evangelium zu hören oder immunisiert waren, bzw. ein falsches Gottesbild vermittelt bekommen haben. Ebenfalls werden früh verstorbene Säuglinge, geistig Behinderte und auch die abgetriebenen Kinder genannt (:179;342). „Die große Vision vom Gericht Gottes und die Bilder von Offenbarung 21-22 lassen darauf schließen, dass viele es tatsächlich schaffen werden!“ (:343;328f). Das ist ein hoffnungsvolles Bild und zeigt einen gnädigen, barmherzigen Gott, der voller Güte ist und nicht will, dass jemand verloren geht. Und daher auch diesen Menschen, die so gesehen nichts dafür konnten – sich also nicht willentlich gegen Gott aufgelehnt haben – das ewige Leben aus Gnaden schenkt (:344). Zwar nicht als Kinder Gottes, aber die auch im Licht der Herrlichkeit ewig leben können – jedoch gewisse Heilungsprozesse noch benötigen (s. die Blätter die zur Heilung dienen in Offb. 22,2).

„Im Gericht wird ihr fehlendes Wissen sowie der Grad ihrer Unmündigkeit und Entscheidungsfähigkeit berücksichtigt werden. Ebenso wird in Rechnung gestellt, dass sie nicht zu den Erwählten gehören, denen das Evangelium vollständig verkündigt als auch das Verständnis für dieses Evangelium geschenkt worden ist. Deren Herzen waren von Gott selbst aufgetan worden“ (:344).

Für die Inklusivisten ist die Hölle demnach um einiges kleiner als für die Exklusivisten (:259).

Die Erziehung und damit das Vorverständnis des Autors dieser Arbeit kann eher der Sichtweise des Exklusivismus zugeordnet werden. D.h. jedoch nicht, dass keine Offenheit in Richtung Inklusivismus vorhanden sein kann. Gerade in dem Bewusstsein, dass unser Wissen immer Stückwerk bleibt, will auch die Position dieser Arbeit für Gottes unzählige und oft verborgene, den Menschen noch unbekannte Möglichkeiten zur Errettung, offen sein.

Nichts desto trotz bleibt die Verkündigung des Evangeliums eine Notwendigkeit, weil es uns geboten worden ist (Mt 28,19); weil es eine Voraussetzung für die Wiederkunft Jesu ist (Mt 24,14); weil es der Königsweg zu Gott ist, der auch direkte, erlebbare Auswirkungen schon auf dieser Erde hat (1 Joh) und weil der Mensch, der Jesus angenommen hat, auch jetzt schon die Gewissheit des ewigen Lebens bekommt (1 Joh 3,). Daher beziehen sich die folgenden pointierten Aussagen auf Personen, die in ihrem Leben ganz klar den Zugang zum Evangelium hatten und direkt oder indirekt vor einer Entscheidung standen. Auf Menschen mit Entscheidungsfreiheit und Kenntnis des Evangeliums treffen folgende Aussagen zu.

Welche Notlagen oder Krisensituationen dem Menschen auch begegnen können, „keine Notlage läßt sich mit der Notwendigkeit der Evangeliumsverkündigung vergleichen“, schreiben Peters & Egelkraut (2005:374). Mit den Aussagen der Bibel gesprochen, geht es hierbei um ‚Errettung oder Verdammung‘ (Mk 16,16); ‚Himmel oder Hölle‘ (Mt 8,11f), ‚Leben oder Verderben‘ (Mt 7,12ff), ‚Rettung oder Verloren‘ gehen (2Petr 3,9). Kurz gefasst: um geistliches, ewiges Wohl oder Trennung. „Es handelt sich um eine Dringlichkeitssituation von unendlicher Wichtigkeit, die ewige Herrlichkeit oder ewiges Elend zahlloser Menschen bedeutet“ (:374). Laut Peters & Egelkraut ergibt sich die dringende Notwendigkeit aus den klaren Aussagen der Bibel, die den verlorenen Zustand der Menschen ohne Christus beschreiben (:375ff). Ob es nun

der Imperativ des Missionsbefehls, die kommende Nacht, in der niemand arbeiten kann [...] , das große und weite Erntefeld, die reife Ernte, der dahinfliegende Tag des Heils, die unmittelbar bevorstehende Wiederkunft des Herrn, die Ungewißheit des Lebens oder die schnell sich schließenden Türen sind, es geht jedesmal um das göttliche Muß, ein Muß, das vom göttlichen Standpunkt aus gesehen eine dringende Notwendigkeit schafft. Weder unsere Unempfindlichkeit noch unser Zögern verringern die Dringlichkeit der Sache. [...] Jetzt und heute sind besonders betonte Worte des Neuen Testaments, die die Sprache der Dringlichkeit, ja, der dringenden Notwendigkeit reden. Sie drängen zum Handeln, ohne zu zögern. [...] Das Evangelium *muß* zuvor verkündigt werden allen Völkern (Mark. 13,10) (:377).

Der verlorene Zustand des Menschen äußert sich nach Peters & Egelkraut in dem bewussten oder unbewussten Schrei des Menschen: „Ich elender Mensch! Wer wird mich erlösen von dem Leibe dieses Todes?“ (:377). Barth ergänzt in dieselbe Richtung: „[der] Mensch als Mensch schreit nach Gott, nicht nach einer Wahrheit, sondern nach der Wahrheit, nicht nach etwas Gutem, sondern nach dem Guten, nicht nach Antworten, aber nach der Antwort, die unmittelbar eins ist mit der Frage“ (Barth zitiert in Zeindler 2016:76). Darauf gibt es nur eine Antwort: „Ich danke Gott durch Jesus Christus, unseren Herrn!“ (Röm 7,24f). Trotz gelegentlicher religiöser Betäubung ist der Mensch ein nach Sinn, Sicherheit, Frieden und Hoffnung verlangendes Wesen, der die Ewigkeit in seinem Herzen trägt (Pre 7,11).

Er ist für Gott geschaffen und kann nicht Zufriedenheit und Frieden finden, bis er Gott findet. [...] Der geistliche Jammerzustand des Menschen schafft eine Notlage, die eine sofortige Verkündigung des Evangeliums unter allen Völkern und für jede Kreatur erforderlich macht. Das ist unsere Berufung, unser Befehl, unsere Begründung, unsere Autorität und unsere Dringlichkeit. Zusammengenommen ergibt sich eine überwältigende Notlage (Peters & Egelkraut 2005:378f).

Sogenannte ‚Offenbarungstatsachen‘ legen laut der missionstheologischen Perspektive von Peters & Egelkraut (2005) die dringende Notwendigkeit der Evangeliums-Kommunikation fest:

1. *Es wird einen Unterschied im ewigen Zustand menschlicher Existenz geben:* Der Himmel mit der Herrlichkeit der Gegenwart Gottes oder die Hölle mit all ihren Schrecken bei völliger Abwesenheit Gottes (:380; vgl. u. a. Mt 8,11f).

2. *Der Zustand nach dem Tode ist festgelegt und bleibt ewig:* „Die Bibel kennt keinerlei Probezeit nach dem Tod. Der Tod legt die Bestimmung fest und setzt die Unterschiede. Eine Rückkehr oder eine Änderung ist weder verheißen noch in Aussicht gestellt. Das ist eine ernüchternde, eine provokative Tatsache“ (:382; vgl. u. a. Lk 16,26).

3. *Nach der Offenbarung ist Christus die einzige Tür, die in die Gegenwart Gottes führt, der einzige Weg zum Leben, der einzige Name, in dem der Menschheit das Heil angeboten wird:* „Der Zustand des Menschen ist ernst, sowohl für diese Zeit als auch für die Ewigkeit. Gott hat in Christus gehandelt [...]. Durch den Glauben können jetzt die Menschen aus allen Nationen über Christus in die ewige Lebensgemeinschaft mit Gott eintreten. Das ist Heil und Rettung.“ (:383f; vgl. u. a. Joh 14,6).

Mit diesen pointierten Aussagen von Peters und Egelkraut soll keine Evangeliumskommunikation aus Druck heraus geschehen. Es dient jedoch zur Bewusstseinsklärung, dass jeder Mensch der für die Ewigkeit verloren geht, ein Mensch zu viel ist, für den Gott sich aufreißt und ihn trotz aller Verhärtung immer wieder versucht aus lauter Liebe zu sich zu ziehen.

Klammt (2016:110), Teilnehmer der Fachkonsultation 'MissionRespekt – Christliches Zeugnis in ökumenischer Weite' betont in der ganzen Diskussion um die soziale und evangelistische Verantwortung (verbale, direkte Verkündigung), Folgendes:

Auch die Begriffe 'Gericht', 'Hölle', 'ewige Verlorenheit' bekommt man nur noch sehr selten zu hören. Und doch spielt die Vorstellung vom doppelten Ausgang eine Rolle: [...] Wir glauben an ein ewiges Leben nach dem Tod und halten fest, dass der Glaube des Menschen unmittelbare Auswirkung hat auf sein Leben nach dem Tod. Das begründet die Dringlichkeit der Mission (:111).

Aus freikirchlicher Perspektive fasst er die Grundlinien im Blick auf Eschatologie und Mission zusammen: „Das menschliche Leben und die Existenz der ganzen Welt sind zeitlich begrenzt. Die Entscheidungen des Menschen in seiner Antwort auf Gottes Liebe haben ewige Auswirkungen“ (:114).

Um mit dieser hier zum Teil einseitigen – auf das individuelle Heil fokussierten – Darstellung des Evangeliums nicht missverstanden zu werden, soll mit Afflerbachs (2014) Worten eine Überleitung zur Diskussion 'Mission und Evangelisation' im nächsten Abschnitt gemacht werden:

Es gilt, einen Weg zu finden in doppelter Abgrenzung einerseits zu dem traditionell einseitigen Verständnis, nur in den Himmel kommen zu wollen und dabei die Erde sträflich zu vernachlässigen und andererseits, das Reich Gottes auf der Erde aufrichten zu wollen ohne die soteriologische Mitte des Evangeliums von Christus (:71).

Die Vorrangstellung des Evangeliums kann an der Stelle als Zusammenfassung dienen: „Das Evangelium ist nicht bloss eine ‘Sache’ in der Welt neben anderen, sondern eine Wahrheit, durch die alles anders wird“ (Zeindler 2016:79).

2.1.2. Mission und Evangelisation

Die Missionstheologie erfasst die Vielseitigkeit der Evangeliums-Kommunikation mit dem Begriff der Ganzheitlichkeit. Insbesondere durch Boschs (2012) ‘Mission im Wandel’ fand der ganzheitliche Ansatz in der Mission Verbreitung, der alle Dimensionen menschlichen Daseins gleichermaßen umfasst. Boschs Darstellung der ‘Mission in vielerlei Gestalt’ (:603) zählt dreizehn Dimensionen der Mission auf. Ohne auf die einzelnen Aspekte einzugehen handelt es sich bei der ganzheitlichen Mission um ein umfassendes Geschehen, das nicht nur Zeugnis und Heilsvermittlung umfasst, sondern auch Befreiung und Dienst (Hardmeier 2015:199f). Wobei nicht zwischen geistlichen und sozialen Aktivitäten unterschieden wird (Bosch 2012:38).

Eine Polarisierung ist vor allem in der Diskussion zum Thema ‘Wort und Tat’ zwischen den Evangelikalen und der Ökumene deutlich geworden. Während bei den Evangelikalen die Einseitigkeit in der Verkündigung zu finden war, war diese in der ökumenischen Bewegung im sozialen Dienst zu finden. Diese Diskussion wird in Kürze umrissen, um darauf aufbauend die Position dieser Arbeit zu bestimmen.

Mit der ganzen Diskussion zur Ganzheitlichkeit der Mission versucht Bosch (2011:290), die zwei gegensätzlichen Lager darzustellen und die Stärken beider Seiten zu vereinen. Er spricht bei den Evangelikalen über ein abgespecktes Evangelium (:263) und klagt vor allem die Ausklammerung der sozialen Betätigung an. Er beschreibt es als untypische Einseitigkeit und spricht von einem zweifelhaften Christentum (:272). Bei der ökumenischen Missionstheologie erkennt er ein verwässertes Evangelium (:275). Er fürchtet, dass die Frage nach der Bekehrung bei diesem Lager über Bord geworfen wird (:279), dadurch verwischen sich die Grenzen zwischen Kirche und der Welt, somit wird das Evangelium verwässert und die Kirche bedeutungslos (:281). Laut Bosch konzentriert sich der evangelikale Prediger auf die ‘ewige Heilung’ statt auf die bloß zeitliche Verbesserung der Bedingungen in dieser Welt – Letzteres ist anscheinend eine Sache, für die ökumenisch gesinnte Christen kämpfen. Den Evangelikalen ist die Veränderung sozialer Strukturen von zweitrangiger Bedeutung und irrelevant (:263). Anknüpfend an Boschs ganzheitlicher Mission, erkennt Hardmeier (2015) die zwei gleichberechtigten Ausdrucksweisen ‘Wort und Tat’ in der Mission der Kirche:

So wichtig es ist, dass das Wort und Tat zu einem gleichberechtigten Ganzen finden, so wichtig ist es, das gesprochene Wort nicht seiner zentralen Bedeutung zu berauben. [...]

Ganzheitlichkeit kann nicht dadurch erreicht werden, dass man die Verkündigung zugunsten christlichen Handelns beschneidet (:213f).

Besonders am Bezug zum Gesamtwerk Jesu sieht Hardmeier bei der evangelikalen Missions-theologie traditionellerweise eine einseitige Ausrichtung auf das Kreuz und die Auferstehung.

Mit dem Wandel zur Ganzheitlichkeit erfährt die evangelikale Christologie einen Wandel

von einer auf dem Kreuz und Auferstehung begründeten Sicht von Mission zu einem auf dem Gesamtwerk Jesu beruhenden Sendungsverständnis. [...] Gegenüber allen Kontextualisierungsversuchen und dem Streben nach Gesellschaftsrelevanz ist zu betonen, dass das Kreuz die zentrale Mitte des Evangeliums ist (:212).

Hardmeier erkennt, dass die ökumenische Bewegung andererseits ihre Einseitigkeiten hat(te) und zwar einseitig im sozialen Dienst tätig ist (war).

Doch damit wäre die Mitte des Evangeliums zugunsten eines an Inhalten uninteressierten Aktivismus aufgegeben. [...] Mission ist mehr als praktische Hilfeleistung und mehr als die Ausbreitung christlicher Prinzipien. [...] Keine noch so hervorragende soziale Aktion kann diese Mitte ersetzen (:211f).

Wobei bemerkt werden muss, dass sowohl die ökumenische als auch die evangelikale Bewegung einen Wandel zurück zur Mitte des Evangeliums vollziehen (:212).

Diese Arbeit begrüßt den Wandel hin zur ganzheitlichen Sicht in den Missionsbemühungen und auch die Zurückführung aller missionarischen Modi auf die Mitte des Evangeliums, die die Bindung an Christus durch Glauben und Gehorsam betont (Bosch 2011:211). Mit dem Ausdruck 'Kommunikation des Evangeliums' soll ebenfalls nicht einseitig die Wort-Mission, sondern beides gemeint sein: Wort und Tat. Ebenfalls erfolgt keine Eingrenzung zur Unterscheidung der Terminologien 'Mission und Evangelisation'. Auch keine Priorisierung oder ein Vorzug der Wort-Mission vor der Tat-Mission wie es Gäckle (2010:21f) konstatiert, soll hier Fuß fassen. Vielmehr geht die Arbeit mit Padillas biblisch begründeten Ausführungen mit:

Die Reduktion der christlichen Mission auf die mündliche Weitergabe einer Botschaft von einer Erlösung im Jenseits wurzelt in einem Missverständnis sowohl von Gottes Absicht als auch von der Natur des Menschen. Es wird davon ausgegangen, dass Gott eher „Seelen retten“ will, als „alles mit ihm zu versöhnen, sei es, was auf Erden, sei es, was in den Himmeln ist“ (Kol. 1,20) und dass es genüge, dass ein Mensch mit Gott versöhnt ist, statt die Fülle des Lebens zu erfahren (:5).

Auch Stott (1993) spricht diese Priorisierung an. Ausgehend von der Lausanner Verpflichtung (1974), die eine 'gewisse logische Priorität der Evangelisation' in dem Absatz 4 und 5 formuliert, meint er: „Dennoch müssen wir, wenn es um ein Entweder – Oder geht, sagen, dass die gesamte Menschheit vor allem und zuletzt die rettende Gnade Jesu Christi braucht“. Mit dem Manifest von Manila (1989), die diese Priorisierung mit „in erster Linie [geht es darum], daß

alle Menschen Gelegenheit erhalten, Jesus Christus als Herrn und Retter anzunehmen (7)“ begründet, beschreibt Stott (1993) die Beziehung zwischen Evangelisation und sozialer Verantwortung (:195ff). Dabei möchte er vor allem herausstellen, dass die Christen die Aufgabe haben, „nach Kräften und Gelegenheit das Evangelium zu bezeugen und zu dienen“ (:196). Er betont, dass die Evangelisation in der Kirche die erste Stelle einnimmt, möchte aber die Sendung (Mission) nicht auf die Proklamationsevangelisation beschränken (:196f). In seiner Auslegung der Gleichnisse vom verlorenen Sohn und dem barmherzigen Samariter erkennt er in dem älteren Sohn „all jene, die sich dem Ruf zur Evangelisation verschließen und die Menschen ihrem Sündenschicksal überlassen“ (:199f). In dem Priester und dem Leviten erkennt er „all diejenigen, die das soziale Handeln ablehnen und die Menschen ihrem Leidenschicksal überlassen“ (:199f). Schlussfolgernd fasst er zusammen:

Will unser Gott nur Seelen in den Himmel bringen und nicht auch das Los der Menschen hier auf der Erde verbessern? Nein, wer die menschenverändernde Macht der Erlösung durch Christus predigt und gleichzeitig die menschenverachtenden Übel in der Gesellschaft unbeachtet läßt, der macht sich eines inneren Widerspruchs schuldig, der ein falsches Bild von Gott vermittelt und das Evangelium verzerrt (:203).

Sicherlich ist situationsabhängig zu entscheiden – in den wohl eher seltenen Fällen, wenn beides, die soziale und evangelistische Verantwortung, nicht gleichzeitig ausgeführt werden kann – welche Verantwortung zeitliche Priorität bekommt. Dabei ist – wie in der gemeinsamen Veröffentlichung des Lausanner Komitees für Weltevangelisation und der Evangelischen Welt-Allianz beschrieben – „das ewige geistliche Heil eines Menschen wichtiger als sein zeitliches materielles Wohl“ (Bockmühl 1983:26f). Einfach durch die Tatsache begründet, dass das zeitliche Wohl nun mal in der Zeit begrenzt ist. Das ewige Wohl bzw. Unwohl ist jedoch zeitlos.

Weiterhin geht diese Arbeit auch mit Boschs (2012) Bestimmung zum Ausgangspunkt jeglicher Mission mit: „Mission hat ihren Ausgangspunkt im Herzen Gottes. Gott ist ein Brunnen sich verströmender Liebe. Das ist die tiefste Quelle der Mission. Es ist unmöglich, noch weiter vorzudringen; es gibt Mission, weil Gott die Menschen liebt“ (:461).

Laut Bosch (2012:432) können einzelne Aspekte der Mission nie isoliert von den anderen betrachtet werden, auch wenn man diesen in einzelnen Abschnitten oder Kontexten besondere Beachtung schenken mag. Auf die vorliegende Arbeit angewendet bedeutet dies, dass auch hier einigen Themen besondere Beachtung zukommt, weil sie für die Forschungsarbeit von zentraler Bedeutung sind. Besondere Betonung erfährt hier die Frage nach der inneren Haltung und nach inneren Motiven für all die missionarischen Bemühungen. Daher wird u. a. auch Literatur herangezogen, deren Limitation der damaligen Missionspraktiken man sich bewusst ist.

Ebenfalls benötigt der Begriff 'Verkündigung' eine Definition, um vor allem zu klären, mit welcher Bedeutung er in dieser Arbeit verwendet wird. Im Folgenden ist mit 'Verkündiger' jeder Christ gemeint, dessen Herz durch Christus gedrängt ist, zu reden, zu gehen, zu handeln. Damit ist verbale als auch non-verbale Kommunikation eingeschlossen.

Im nächsten Abschnitt folgt eine Betrachtung des Begriffs 'Konversion', der in dieser Arbeit neben dem Evangelium und dessen Kommunikation ebenfalls von zentraler Bedeutung ist.

2.1.3. Bekehrung / Konversion

In den zu untersuchenden Studien spielt der Aspekt der Bekehrung eine entscheidende Rolle, da die Arbeit aufzeigen möchte, welche Bedeutung die persönliche Evangeliums-Kommunikation im Bekehrungsprozess von Menschen hat.

Kann Glaubenskommunikation als effektiv angesehen werden, wenn es zur Akzeptanz und Annahme des Evangeliums – kurz gefasst zur *Konversion* kommt? Krause (1996:38) nennt gelungene Kommunikation 'glaubensweckende Verkündigung'. Zimmermann & Schröder (2010:153) beschreiben diesen Bekehrungs- oder Konversionsprozess anhand der Beispiele aus Apg 2,37 und Lk 24,32, als die Pfingstpredigt von Petrus und das Reden von Jesus auf dem Weg nach Emmaus den Zuhörern durchs Herz drang bzw. das Herz zu brennen begann. In ihrer Studie beschreiben sie angelehnt an das Prozessmodell von Rambo vier Phasen der Konversion: 1. Kontakt, 2. Interaktion, 3. Commitment, 4. Konsequenz. Sie verorten den Zeitpunkt der Glaubensveränderung in die Commitment-Phase (:49ff). Rink (2006) gibt folgende gesamtbiblische *Definition* für Bekehrung:

Als 'Bekehrung' wird der Prozess der Hinwendung eines Menschen zu Gott, dem Vater Jesus Christi, durch die Annahme des Evangeliums verstanden. Diese Hinwendung beinhaltet zugleich die entschiedene und vor allem eindeutige Abkehr des Betreffenden von seiner bisherigen Religion oder Ideologie. Im Bekehrungsprozess wird sowohl die eigene Schuld vor Gott als auch der stellvertretende Sühnetod Jesu anerkannt (:43f).

Weiterhin schreibt Rink zur Verwendung der Begriffe Konversion und Bekehrung:

Im deutschen Sprachgebrauch bezeichnet der Ausdruck 'Bekehrung' die Hinwendung eines Menschen zu Gott, wie sie sich aus theologischer Perspektive darstellt, während 'Konversion' eher ein technischer Terminus ist, welcher stärker im Bereich der empirischen Forschung beheimatet ist. Allerdings hat der Forschungsüberblick ergeben, dass diese Unterscheidung nirgendwo durchgehalten wird. Menschen, die sich vom Islam zu Christus bekehrt haben, werden auch in der Theologie als 'Konvertiten' bezeichnet und auf der anderen Seite sprechen nichttheologische Wissenschaftler von der 'Bekehrung' als einem Thema in ihrem Fachbereich (:11).

Daher sollen hier in der Arbeit beide Begriffe synonym verwendet werden.

Die Forschung zum Phänomen der Bekehrung weist noch einige verborgene Winkel auf, und auch über die Definition wird debattiert wird. Schröder (2013) meint dazu:

Konversionen können wesentlich breiter definiert werden, als es in der deutschen religionswissenschaftlichen Debatte den Anschein hat. Es scheint common sense zu sein, Konversion als „radikalen Wandel“ zu definieren. Uneinig ist man sich allerdings darüber, worin die Radikalität besteht und worauf sich dieser Wandel bezieht. Vor allem aber ist unklar, in welche psychologischen Mechanismen eine solche Konversion verlaufen kann. [...] Für manche Forscher ist die Definition selbst der Forschungsgegenstand, um herauszufinden, in welchen Grenzen und mit welchen Merkmalen Konversion überhaupt zu fassen ist. Andere legen ihren Schwerpunkt eher auf die Funktionalität, die eine Konversion für die Religiosität des Einzelnen oder dessen Biographie hat (:108f).

Scheinbar ist die Konversion ein sehr komplexer Vorgang, der auch aus unterschiedlichen Blickwinkeln betrachtet werden kann. Der geschichtliche Überblick z. B. von Rink (2006:44-52) zeigt die multidimensionale Seite der Bekehrung und macht klar, aus welchen Perspektiven die Konversion betrachtet werden kann:

Die Bekehrungsforschung hat aus soziologischer (Wohlrab-Sahr, 2002), religions-psychologischer (Popp-Baier 2003), anthropologischer (Lomen 2003; Wagner 1987), missiologischer (Engel 1989, Søgaaard 1993, Hiebert 1994, Greenlee 1996) und interdisziplinärer (Rambo & Farhadian 1999) Perspektive viele Forschungsergebnisse hervorgebracht (:9; 53-62).

Die einzelnen Blickwinkel an der Stelle ins Auge zu fassen, wäre erst einmal nicht zielführend. Daher beschränkt sich die Arbeit auf zwei Modelle der Bekehrungsforschung – nämlich der missionstheologischen (Engel) und der interdisziplinären (Rambo). Damit soll ein Einblick in die 'Messbarkeit' von Bekehrungen gemacht werden. Zuvor wird jedoch noch die Machbarkeit und Messbarkeit von Konversion betrachtet.

Zur Unverfügbarkeit von Konversion

Effektive Evangeliums-Kommunikation zielt auf Konversion, meint Rink (2006:52), kann sie aber nicht bewirken und erst recht nicht erzwingen. Krause-Frische (2001) zieht als Beispiel dazu das Gleichnis vom Landwirt an, der Saat sät und außer Schlafen und Aufstehen nichts zum Wachstum dazutut und meint: „So ist es auch um die Menschen bestellt, um die ihr euch bemüht, für die ihr betet und hofft: Es liegt nicht an eurem Drängeln, Werben, Mühen und Bitten. Es liegt nicht an euren mehr oder weniger klugen Worten. Es liegt bei Gott, und über allem liegt ein großes Geheimnis“ (:47f). Der Landwirt strahlt eine Gelassenheit aus und das scheint nach Krause-Fischer auch das Geheimnis eines kraftvollen Lebens zu sein (:51). Zur Unverfügbarkeit der Erschließung des christlichen Glaubens schreiben Scharer & Hilberath (2003):

Ganz gleich, ob nun der richtige Glaubensinhalt oder die Glaubenswahrheit, die sich im Beziehungsgeschehen zeigt, stärker betont wird, es muss mit Nachdruck darauf hingewiesen werden, dass kein Kommunikationsarrangement die Erschließung des christlichen Glaubens garantieren kann, oder darf. Fundamentale theologische Grenzen in der Glaubenserschließung werden dort überschritten, wo kommunikativ so gehandelt oder der Anschein dafür erweckt wird, als könnte mit einem bestimmten Inhalt, mit einer speziellen Methode oder über ein erfolgversprechendes Medium Glaubenskommunikation garantiert werden. Vielmehr kann es immer nur um die etwas richtigeren oder weniger richtigen Bedingungen für die Möglichkeit der Glaubenskommunikation gehen. Die Glaubenzustimmung (Bekehrung: EJ) muss dem Geschenk Gottes und der freien Verantwortung des Menschen ein Heim gestellt werden (:27f).

Sie ergänzen: „‘Gelingende’ Kommunikation ist letztlich nicht ‘gemacht’, sondern von jenem Anderen her geschenkt, der in sich Beziehung ist und dem Menschen geistvoll innewohnt“ (:52). Zeindler (2016:76) stellt fest, „dass die Kommunikation des Evangeliums ‘im Grunde genommen immer eine unmögliche Möglichkeit’ sei, abhängig vom Wirken des Geistes Gottes“. Und führt aus: „Gelingende Kommunikation des Evangeliums ist für die Menschen eine unmögliche Möglichkeit, aber umso mehr will Gott sich in der menschlichen Praxis der Verkündigung verwirklichen“ (:87). Ebenfalls macht Grethlein (2012) auf die Unverfügbarkeit als Defizit in der deutschen evangelischen Praktischen Theologie aufmerksam: „Die wesentlichen Vollzüge, [...] verdanken sich – theologisch formuliert – der Gabe des Heiligen Geistes. Sie entziehen sich – kommunikationstheoretisch gesehen – auf Grund ihrer Komplexität funktionalen Zugriffen“ (:135f).

Messbarkeit von Konversion – das Prozesshafte im Bekehrungsgeschehen

Konversion geschieht laut Schröder in der Begegnung und Beziehung zu und Kommunikation mit anderen Menschen (2013:36). Auch wenn Bekehrung nicht ‘machbar’ ist, heißt es nicht, dass sie auch nicht messbar ist. Im Folgenden soll das *Prozesshafte* im Bekehrungsgeschehen beschrieben werden.

Scharer & Hilberath (2003) betrachten die Konversion selbst als kommunikatives Offenbarungs- und Glaubensgeschehen. Sie beschreiben das Konversionsgeschehen *prozesshaft*:

Wenn Glaube heißt, sich dem kommunikativen Gott anzuvertrauen, dann muss Glaube selbst ein kommunikatives Geschehen sein. Die Überlieferung dieses kommunikativen Geschehens des Glaubens kann dann selbst nur in Form kommunikativer Prozesse erfolgen. [...] Die zwei Seiten dieser Kommunikation werden theologisch als Offenbarung und Glauben bezeichnet. Sie sind wie zwei Seiten einer Medaille: Gott offenbart sich, damit Menschen zum Glauben kommen; Menschen kommen zum Glauben, weil Gott sich offenbart. Offenbarung und Glauben sind also Beziehungsbegriffe, sie sind wechselseitig aufeinander bezogen. [...] Offenbarung ist somit ein kommunikatives Geschehen; präziser noch als (bloßes) Sprechen ist es als kommunikatives Handeln zu charakterisieren (:85ff).

In einer Bekehrung sehen Scharer & Hilberath (2003) vor allem drei Beziehungsaspekte in der Abfolge dargestellt:

An erster Stelle steht die Selbstmitteilung Gottes, die Initiative, die von Gott ausgeht, der die Kommunikation eröffnet, zur Gemeinschaft einlädt und Teilhabe an seinem Leben anbietet. An zweiter Stelle steht das Sich-Einlassen des Menschen auf die Anrede Gottes. Der Mensch lässt sich ansprechen, er ergreift die ausgestreckte Hand zur *Communio*, und er willigt ein in die angebotene Teilhabe. An dritter Stelle steht ein Leben, das dieser Grundstruktur des Gottesverhältnis des Menschen [...] entspricht (:89).

Das *Prozesshafte* an der Konversion deutet auf eine Messbarkeit von Konversion hin. Dies bestätigen auch die vielzähligen Konversionstheorien (z. B. Konversionserleben als messbares Konstrukt nach Schröder 2013:34f). Wobei die Frage nach dem, wer die Konversion misst, entscheidend ist. Eine Messung die ausschließlich von außen gemacht wird, erfolgt subjektiv. Eine Messung die von der im Prozess befindlichen Person selbst durchgeführt wird, bzw. in der die betroffene Person befragt wird, kann im Sinne der Prozessmodelle eingeordnet werden. Zwei Prozessmodelle sollen hier beispielhaft vorgestellt werden, um die Messbarkeit zu verdeutlichen. Ausgewählt wurde die Engel-Skala und das Prozessmodell nach Rambo. Diese beiden Modelle werden zum einen in der Missionsliteratur relativ oft erwähnt und stellen zum anderen die missiologische (Engel) und interdisziplinäre (Rambo) Perspektive dar. Während Engel die Sinneswandlung des Konvertiten im Fokus hat, beschreibt Rambo die Phasen, die durchlaufen werden. Es wird zu beobachten sein, welche Perspektive die zu untersuchenden Studien liefern.

Prozessmodell nach Engel

Die Engel-Skala (Abb. 1) kann horizontal in zwei Bereiche eingeteilt werden: Von -10 bis -1 werden die Schritte auf dem Weg zum Glauben beschrieben. Die Skala von +1 bis +4 beschreiben das Wachstum im Glauben nach der Bekehrung (Schritt 0). In seinem Original-Modell schildert Engel die unterschiedlichen Rollen bzw. Aufgaben, die Gott dem Kommunikator (Christen) und dem Zuhörer während den verschiedenen Phasen im Prozess der Evangeliums-Vermittlung zukommen lässt. Das Original-Modell, welches oft dahingehend vereinfacht dargestellt wird, dass nur noch der Standpunkt des „Zuhörers“ beschrieben wird, ist aus verschiedenen Gründen hilfreich: Erstens hilft es zu verstehen, dass ohne das Wirken und „ziehen“ (Joh 6,44) des Heiligen Geistes keiner die frohe Botschaft von Jesus richtig verstehen und entsprechend darauf reagieren kann. Zweitens zeigt es auf, dass der Heilige Geist und der „Kommunikator“ zusammenwirken, sozusagen kooperieren, um dem Zuhörer das Evangelium so zu vermitteln, dass er es verstehen kann und ihn so an einen Entscheidungspunkt heranführen. „Der

Heiliger Geist wirkt durch das gute Werk des Menschen, nicht anstelle von diesem!“ (2016:87). Drittens verdeutlicht die Skala (auch im vereinfachten Modell), dass Menschen auf unterschiedlichen 'geistlichen' Level stehen bzw. unterschiedliches Wissen vom und Interesse am Evangelium haben. Während manche insofern 'reif' sind, dass sie

| Geistliche Entwicklungsprozesse: Die Engel-Skala | | | |
|--|--|-----|--|
| „Aufgabe“ Gottes | „Aufgabe“ der Christen | | Situation der Zuhörer |
| Allgemeine Offenbarung ↓ Überzeugung Erneuerung | Präsent sein Verkündigen Überzeugen | -10 | Kein Bewusstsein für „übernatürliches Leben“: „Ich glaube nur, was ich sehe!“ |
| | | -9 | Vermutung von „höherem Wesen“: „Irgendwer/-was muss doch dahinter stecken!“ |
| | | -8 | Keine Kenntnis vom christlichen Glauben. „Gott: Ja! Aber Jesus: keine Ahnung!“ |
| | | -7 | Vages Bild vom christlichen Glauben: „Ein wenig Moral kann nicht schaden!“ |
| | | -6 | Interesse am christl. Glauben: „Jeder Mensch braucht einen Sinn oder Halt im Leben!“ |
| | | -5 | Verständnis der biblischen Botschaft: „So hat mir das noch keiner erklärt. Jetzt verstehe ich das!“ |
| | | -4 | Näheres Interesse: „Das möchte ich genauer wissen!“ |
| | | -3 | Positive Haltung zur biblischen Botschaft: „Der Glaube an Gott ist eine gute Sache!“ |
| | | -2 | Persönliches Betroffensein von der biblischen Botschaft: „Ich bin ja gemeint!“ |
| | | -1 | Entscheidung zum Glauben: „Ich möchte Christ werden!“ |
| Bekehrung: Ein Mensch wird Christ | | | |
| Heiligung | Nacharbeit/ Mentoring Lehren/Aufgaben anvertrauen | +1 | Überprüfen/Bestätigen der Entscheidung: „Gott, ich meine es ernst!“ |
| | | +2 | Einbindung in Gemeinschaft, Einüben geistlicher Gewohnheiten: „Die Gemeinde ist mein geistliches Zuhause!“ |
| | | +3 | Einbringen von Gaben: „Ich beteilige mich verantwortlich in der Gemeinde!“ |
| | | +4 | Anderer im geistlichen Wachstum unterstützen: „Ich will, dass andere Jesus nachfolgen!“ |

Abb.23: Die Engel-Skala (Hüttmann 2021:7)

heute noch eine Entscheidung für Jesus treffen könnten, sind andere noch meilenweit davon entfernt. Und viertens vermittelt die Skala einen Eindruck in die Abläufe von Entwicklungsschritten auf dem Weg zu einer Bekehrung (Regeneration laut Engel: Wiederherstellung). Der Zuhörer braucht ein grundsätzliches Verständnis von der Botschaft des Neuen Testaments, bevor er verstehen kann, welche Konsequenzen das für sein Leben hat. Dabei sollte er die Konsequenzen reflektiert haben, bevor er eine Entscheidung fällt.

Prozessmodell nach Rambo

Lewis Rambo ordnet die Befunde zum Konversionsprozess in einer Metatheorie.

Er postuliert sieben Phasen (oder besser Aspekte) der Konversion, verzichtet jedoch weitgehend auf die Festlegung einer Reihenfolge und postuliert auch die Ursachenzuschreibung für die Funktion einer Phase in einem konkreten Konversionsprozess als variabel, meint Schröder (2013:49f). Seine Phasen, die eher als Aspekte aufzufassen sind, heißen context, crisis, quest, encounter, interaction, commitment, consequences (Rambo 1993:16ff; Abb. 2).

Den ersten Schritt nennt er Kontext (z. B. die Erziehung im Elternhaus). Bei den beiden nächsten Schritten Krise (crisis) und Suche (quest) geht es darum, welche äußeren Auslöser Menschen zum Nachdenken über den Glauben und auf die Suche nach Antworten bringen.

Die weiteren Schritte Kontakt (encounter) und Interaktion beschreiben, wie Menschen mit Glaube und Kirche in Kontakt kommen und dass eine intensivere Auseinandersetzung (interaction) mit dem Glauben nötig ist. Die vorletzte Etappe ist die Entscheidung für den Glauben bzw. die Wahrnehmung der Glaubensveränderung (commitment). Und schließlich geht es noch darum, dass der neue oder bestärkte Glaube weiter konsequent gefördert wird (consequences). Die Reihenfolge der Glaubensschritte ist nicht festgelegt, mehrere Etappen können dabei mehrmals durchlaufen werden.

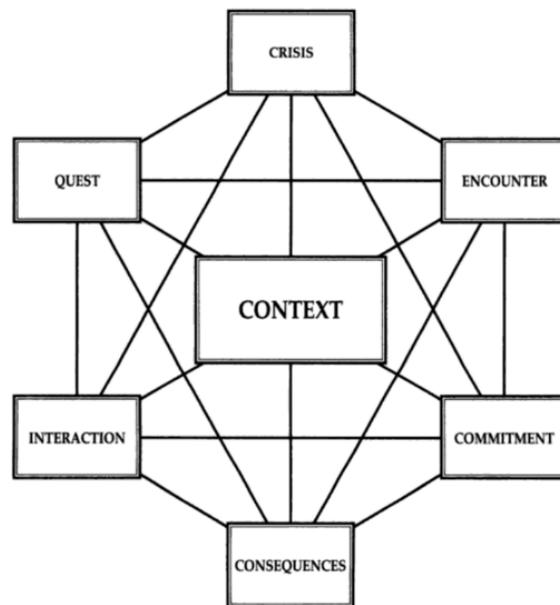


Abb.24: Stage model (Rambo 1993:21)

Zusammenfassung zu 2.1.3

In diesem Kapitel ist die Komplexität von Bekehrung gezeigt worden. Die beiden vorgestellten Prozessmodelle beschreiben den Versuch der Messbarkeit von Bekehrungen.

Der Begriff 'Konversion' mit Aspekten des Machbaren, Messbaren bzw. Prozesshaften am Bekehrungsgeschehen steht im Fokus dieser Arbeit, um beurteilen zu können, inwieweit die zu untersuchenden Studien diese Aspekte berücksichtigen. Interessant wird es, zu betrachten, aus welcher Perspektive die noch zu untersuchenden Studien die Konversion beleuchten. Diese und weitere Ausführungen dazu folgen in Kap. 4. Im nächsten Abschnitt sollen mit dem Versuch einer Zielbestimmung die Schwerpunkte aus Kap. 2.1.1 bis 2.1.3 zusammengebracht werden.

2.1.4. Versuch einer Zielbestimmung und die Frage nach der Effektivität bei der Evangeliums-Kommunikation

In diesem Abschnitt wagt die Arbeit eine eigene Zielbestimmung. Im Hinblick auf die in Kap.3 ausgewählten Studien, wird zu untersuchen sein, worauf die jeweilige Kommunikation abzielte und ob die Studien von der Frage nach Effektivität oder von weiteren Motiven getrieben sind.

Das einende Ziel der Missionsmodi

Untersucht man die missions- und praktisch-theologische Literatur auf die Frage nach dem Ziel der vieldimensionalen Mission bzw. Evangeliums-Kommunikation ist u. a. Folgendes zu finden: Vicedom (1967:134) sieht als Ziel der Kommunikation mit Wort und Tat die Vermittlung der Guten Nachricht an Menschen, die Gott nicht kennen. Zeindler (2016:81) sieht in der Kommunikation des Evangeliums „nicht die Weitergabe von personenunabhängigem Faktenwissen, sondern die Mitteilung von Betroffenen über das, was sie erfahren haben“, daher hat die Kommunikation des Evangeliums ihrerseits zum Ziel wiederum Betroffenheit durch das Evangelium zu erzeugen. „Zeugnis vom Evangelium, so kann man sagen, ist Rede von Betroffenen auf neue Betroffenheit hin. [...] Wer nicht selbst vom Evangelium betroffen ist, wird es auch nicht so kommunizieren können, dass es andere Menschen betrifft“ (:81). Weiterhin erkennt Bosch (2012:5f) in der Geschichte der Mission oft zweideutige oder gar unreine Motive und Ziele, z. B. das imperialistische, kulturelle, romantische Motiv und das Motiv des kirchlichen Kolonialismus. Theologisch angemessener ist laut ihm das Bekehrungsmotiv, das eschatologische Motiv, das Gemeindegründungsmotiv und das Motiv der Gesellschaftsverbesserung. Aber auch diese Motive und Ziele können mehrdeutig angegangen werden. Daher betont Bosch, dass eine unzureichende Grundlage für Mission und mehrdeutige Missionsziele zwangsläufig zu einer unbefriedigenden Missionspraxis führen, bis hin zur vollständigen Lähmung und einem völligen Rückzug von Aktivitäten (:7). Weiterhin deutet Bosch in seiner vorläufigen Definition das Ziel der Mission an, indem er meint, dass die Evangelisation eine wesentliche Dimension der Mission ist, die die Menschen zur Umkehr und Bekehrung aufruft (:12). Hier und da lassen sich kurze zielbestimmende Andeutungen in seinem Hauptwerk finden, eine ausführliche Beschäftigung mit der Zielbestimmung sucht man jedoch vergebens. In den Diskussionen um die Ganzheitlichkeit und der Entwicklung bzw. der Wandlungen der Mission wird dem Ziel der Mission nur unwesentlich Aufmerksamkeit gewidmet. Bosch (2012:458) sieht die *missio Dei* als 'Bewegung Gottes zur Welt hin' mit der Absicht, dieser zerbrochenen Welt umfassendes Heil zu bringen (:468). Er führt jedoch die Notwendigkeit des 'Heilbringens' nicht weiter aus.

Zum Teil kontrovers und eher in Bezug auf zeitliche Aspekte wird das Ziel der Mission in der Tagung 'MissionRespekt – Christliches Zeugnis in ökumenischer Weite' diskutiert (z. B. 'Gerechtigkeit als Ziel der Mission' Reimer und Jakob 2016). Berneburg (2016:68) konstatiert zwar: „Eine Mission, die nicht Bekehrung intendiert, verliert ihr Ziel“. Dann geht er jedoch eher beschreibend in Bezug auf die Kapstadt-Verpflichtung ein. Eine klare Positionierung zum 'Intendieren' (auf etwas hinzielen, beabsichtigen) mündet letzten Endes in der gängigen Diskussion zwischen Evangelisation und sozialem Engagement:

Vielmehr hat unsere Verkündigung bei integraler Mission soziale Konsequenzen, weil wir Menschen zu Liebe und Umkehr in allen Lebensbereichen aufrufen. Ebenso hat unser soziales Engagement evangelistische Konsequenzen, da wir die umwandelnde Gnade Jesu Christi bezeugen. Die Welt zu ignorieren ist Verrat am Wort Gottes, das uns zum Dienst in der Welt beauftragt. Wenn wir das Wort Gottes ignorieren, haben wir der Welt nichts zu geben (:71).

Müller (2016:99) schreibt: „Das Ziel von Mission darf also nicht einfachhin Konversion sein“. Damit betont er ebenfalls, 'das Zeugnis des eigenen Glaubens in Wort und Tat' (:99). Ott (2016:86;91f) meint, dass die Bekehrung und Taufe zwar zentral, aber nicht letzte bzw. ultimative Zielbestimmung der Mission sind, weil sie im Zusammenhang des größeren Ganzen von Gottes Projekt – dem Reich Gottes – stehen:

Die Zusammenschau von Mt 28,16 –20 mit der Bergpredigt stellt Mission, Evangelisation, Bekehrung und Taufe in den Rahmen der Reich-Gottes-Gemeinschaft. Es geht nicht um individualistische religiöse Erfahrungen, oder um eine verengte Sicht von persönlichem Seelenheil, sondern um die Gestaltwerdung der 'Stadt auf dem Berg' (:92).

Ein Bezug zu den biblischen Begrifflichkeiten wie 'das kommende Zeitalter', die 'Ewigkeit', 'das Leben nach dem Tod' (u. a. in Mk 10,30f) finden sich lediglich bei Klammt (2016:111) wieder. Die Frage nach dem Heil wird von Fuchs (2016:116f) aus eschatologischer Sicht angesprochen, doch eher als eine darstellende These zur dualistischen Eschatologie zwischen Himmel und Hölle, Heil und Unheil. Diese mündet in einer Schlussfolgerung, die das Leben des Menschen nicht aus dem Blickwinkel der Ewigkeit betrachtet:

Die erste Mission besteht immer darin, Menschen in ihrer Hoffnung und ihrem Vertrauen zu stärken, dass sie geliebt sind und dass sie solche Erfahrungen zwischen den Menschen als Spur der Liebe Gottes sehen dürfen. [...] Wo Menschen sich in ihrem je eigenen Glauben so von einem beängstigenden und ausgrenzenden Gott erlösen lassen, wo sie erfahren, 'von guten Mächten wunderbar geborgen' zu sein, ist christliche Mission gelungen (:121f).

Wird das Leben des Menschen jedoch aus einer Ewigkeitsperspektive betrachtet, bekommt die Notwendigkeit der Bekehrung mehr Aufmerksamkeit. Zugespitzt und in Anlehnung an Mk 8,36 oder Lk 9,25 dargestellt: Was nützt es dem einzelnen Menschen, wenn er das zeitliche Heil in voller Fülle erfährt; wenn die sozialen, physischen und psychischen Grundbedürfnisse vollumfänglich gestillt sind – im Sinne die 'ganze Welt gewinne', er jedoch – aus welchen Gründen auch immer – das ewige Leben verliert. Die wenigen Jahre hier auf der Erde stehen in keinem Verhältnis zur Ewigkeit; sie fallen nach Röm 8,18 nicht ins Gewicht. Da geht die Bedeutung der Frage nach dem 'wie man gelebt hat' mathematisch gesehen gegen Null, im Vergleich zur Frage 'Wo lebe ich nach dem Tod?' (vgl. 2Kor 4,17).

Deeg (2016), die als stille Beobachterin die Unterschiede der einzelnen Positionen zu der Tagung 'MissionRespekt' hervorhebt, listet gerade diese Polarisierung mit auf:

Die Lehre vom doppelten Ausgang führt zur Wahrnehmung der Gegenwart als Zeit der Entscheidung, an deren Ende endgültig feststeht, ob ein Mensch zu Gott gehört oder nicht. Dadurch bekommt der Missionsauftrag eine hohe Dringlichkeit und das Handeln des Menschen ist in äußerstem Maße gefragt. [...] Bei der eschatologischen Vorstellung, dass Gottes Gnade sich auf alle bezieht und das Jüngste Gericht der Ort der Erlösung ist, wo Menschen dazu befreit werden, unverstellt der Liebe Gottes zu begegnen, ist das Handeln des Menschen zwar nicht bedeutungslos, tritt aber gegenüber dem Handeln Gottes deutlich in den Hintergrund. Die beschriebenen eschatologischen Vorstellungen hängen eng mit dem jeweiligen Gottesbild zusammen (:217).

Die Arbeit wagt nun eine Skizzierung des Ziels, weil die Notwendigkeit der Verkündigung nicht in erster Linie aus diesseitsbezogenen Gründen entsteht. Diese klare Positionsbestimmung soll außerdem dazu dienen, die Studien daraufhin zu untersuchen.

Einleitend in Kap. 1.7 wird mit dem Begriff 'effektiv' das Ziel der Glaubenskommunikation fokussiert: Effektive Kommunikation zielt auf Bekehrung. Diese steile These wird dann in Kap. 2.1.1 mit der Wirkung und vor allem mit der Notwendigkeit der Evangeliums-Verkündigung theologisch begründet: 1. Weil es zwei Orte im ewigen und festgelegten Zustand menschlicher Existenz geben wird – den Himmel und die Hölle. 2. Weil der Tod diese Bestimmung festlegt und eine Rückkehr oder ein Ortswechsel nicht gegeben ist. 3. Weil der ewige Aufenthaltsort nur im Jetzt – im Hier und im Heute entschieden werden kann. Dem Evangelium geht es daher nicht in erster Linie um Lebensverbesserung oder Lebensbewältigung. Unter Berücksichtigung der situativen Priorisierung (vgl. 2.1.2) gilt: Das Evangelium zielt eindeutig auf die Notwendigkeit der Errettung des Menschen. Nicht einseitig auf die gute Seite des 'ewigen Lebens' (gemeint ist der Himmel) wie es u. a. bei Zeindler (2016:79) zu finden ist, sondern auch auf die ewige Verlorenheit, auf das 'Ausgeschlossen-sein vom Bürgerrecht' des Menschen ohne Christus (Eph 2,12). Mit 2Kor 5,14 fragt Parzany (2020:71) ob wir von der Liebe getrieben sind, weil Menschen ohne Jesus verloren gehen. Wenn es lediglich darum geht „Menschen [zu] erreichen, an[zu]sprechen, ein[zu]laden“, ohne dem Ganzen eine ewige Dimension zu geben, dann erfolgt das nicht im Gleichtakt mit Gottes Herz „welcher will, dass alle Menschen gerettet werden“ (1Tim 2,4). Parzany (2020:72) stellt über Paulus fest: „Er wollte die Menschen auch nicht nur erreichen, er wollte sie retten“. Demnach will die Kommunikation des Evangeliums unter den Sprachteilnehmern – entgegen der Meinung von Grabner-Haider (1988:22) – nicht Verschiedenartiges bewirken: Es geht ihr nicht einseitig um Freude wecken, dem Leben eine Richtung geben, zur Lebensbewältigung beitragen, Trost spenden, zu einem spezifischen Handeln antreiben oder einfach nur Hoffnung wecken. Es geht ihr auch nicht einseitig wie Engemann (2014:23f) meint, um eine Ermöglichung individueller Sinnvergewisserung, Lebensdeutung, praktische Lebenshilfe. Vielmehr geht es ihr um ein Ziel: die Entscheidung um die ewige

Bestimmung des Menschen, die heute – jetzt und im Hier getroffen wird. Wie vieldimensional auch die Mission sein kann, eins haben die vielen Aspekte aus Sicht der Bibel am 'Ende des Tages' (u. a. Mt 24,13) am 'letzten Tag' (u. a. Joh 6;12; Apg 2; 2Tim 3; Jak 5; 2Petr 3) oder 'am Tag des Gerichts' (u. a. 2Petr 2;3) gemein: die ewige Zukunft des Menschen. Daher bricht sich folgende These Bahn: Alle multidimensionalen Missionsansätze können am Ende des Tages nur ein Ziel haben: Den einzelnen Menschen zu Christus hinzuführen, ihm das Vorrecht des ewigen Lebens und der ewigen Herrlichkeit anzubieten. Aber auch aufzuzeigen, was mit ihm passiert, wenn er Christus bewusst abweist. Ihn auf welchen Weg auch immer, vor eine Entscheidung zu stellen. „Es gibt eine Zeit der Entscheidung und es gibt eine zeitliche Grenze der Entscheidungsfreiheit. Das hat eine Dringlichkeit der Einladung zur Folge. Und die ist uns bleibend wichtig (Klammt 2016:111). Andernfalls bleiben der christlichen Mission nur zeitliche Motive. Ohne diesem einenden Ziel hat die Ganzheitlichkeit nur einen zeitlichen Sinn. Verkündigung ohne jenseitsbezogenem Ziel hat dann auch 'nur' einen zeitlichen Sinn. Genau wie der Ausgangspunkt jeglicher Missionsdimension nur einer sein kann (nämlich Gottes Liebe; vgl. Kap. 2.1.2), kann es auch nur einen Endpunkt jeglicher Missionsdimension geben (nämlich ewige Gemeinschaft mit ihm. Diesen Festlegungen möchte die Arbeit folgen, in dem Bewusstsein, im Gegensatz zur Grethleins (2012:157; 179) 'Ergebnisoffenheit' (vgl. Kap. 2.2) und Engemanns (2014:25) ausbleibender Hoffnung auf eine Wirkung bei der Verkündigung zu stehen. Der Begriff der Ganzheitlichkeit bleibt dabei grundlegend erhalten und soll mit Balsam (2017) noch einmal deutlich gemacht werden: „Missionale bzw. ganzheitlich verstandene Mission will dem Menschen in geistlicher, seelischer und leiblicher Weise dienen und ihm ganz grundsätzlich ein Segen sein“ (:11). Die Missionsmodi können an der Stelle mit unterschiedlichen Zugangswegen zu den Menschen verstanden werden. Da sind verschiedenartige Wege erforderlich. Das Ziel kann mit einer geschenkten Urkunde verglichen werden: Nur wer Jesus (die Urkunde) besitzt, kann sich der Zusage des ewigen, himmlischen Lebens sicher sein (Abb. 3). Im Wissen, dass jede Einseitigkeit eine Vernachlässigung anderer biblischen Wahrheiten mit sich bringen kann, soll nochmals betont werden: Es geht bei der Zielbestimmung nicht darum, einseitig für die 'seelenrettenden' Missionspraktiken zu plädieren. Auch die Lebensverhältnisse der Menschen spielen eine Rolle (Faix 2014:129), weil die gesamtheitliche Mission ein Verständnis von Veränderung hat, die weit über eine persönliche Veränderung z. B. im Sinne der klassischen Bekehrung geht (Balsam 2017:13). Der Aussage Boschs (2011:211), dass das Evangelium nicht nur für die Seele des Menschen und auch nicht nur für die Einzelperson gilt, sondern für den ganzen Menschen respektive für die ganze Gesellschaft, – wird daher zugestimmt.

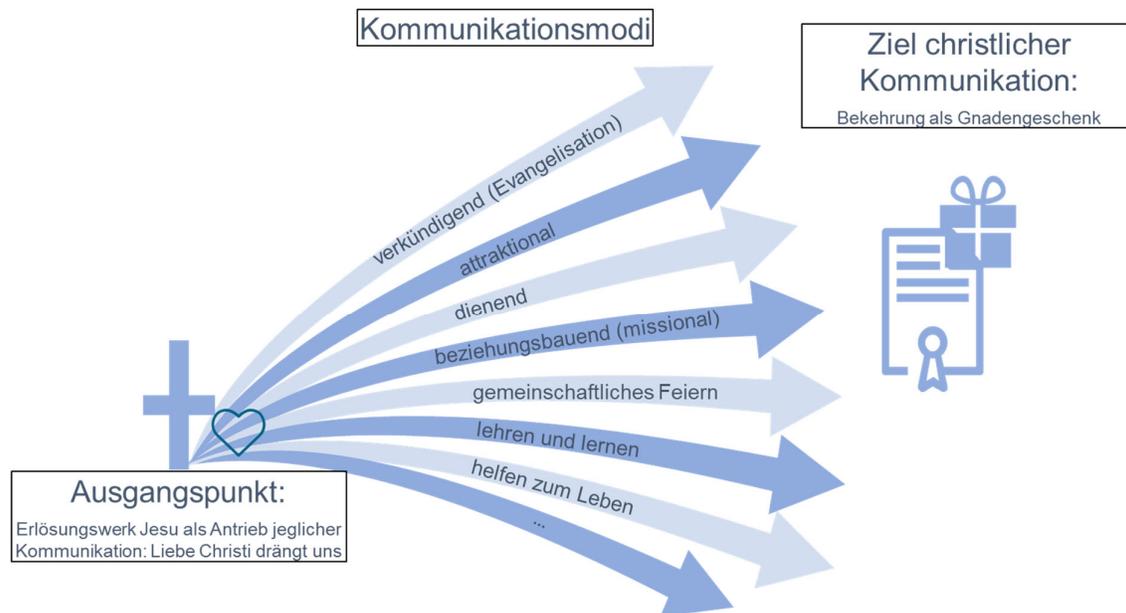


Abb.25: Ausgangspunkt, Modi und Ziel christlicher Kommunikation

Effektive Evangeliums-Kommunikation

„Der zunehmend ökonomisierten und medialisierten ‘modernen’ Welt des Nordens entsprechend, steigt das Interesse an effektiver Kommunikation auch im zwischenmenschlichen Bereich“, schreiben Scharer & Hilberath (2003:55). Zur Frage ‘wie kann man erfolgreich kommunizieren’ sind schon viele Bücher geschrieben worden. „Dennoch lässt sich insgesamt, der geltenden ökonomischen Logik in unserer Gesellschaft entsprechend, ein Trend zum schnellen Erfolg beobachten. [...] Welchen Beitrag kann die Theologie für das Verstehen von Kommunikationsprozessen leisten?“ (:55ff). Ist der Wunsch nach effektiver, zielführender und schneller Kommunikation auch und gerade besonders in Glaubensdingen nur ein allgemeiner Trend des heutigen Zeitgeistes? Oder ist diese Frage auch im Bereich der Theologie angebracht? Nach Bartholomä (2019:10) ist ein Rückgriff auf quantitative Kriterien „auch dann legitim, wenn man die Überzeugung vertritt, dass der missionarische Auftrag und die Wirksamkeit einer Gemeinde nicht eindimensional am zahlenmäßigen Wachstum abgelesen werden darf“.

Dass die Missionstheologie zwar nicht ausschließlich aber auch von dieser Frage bewegt wird, steht nicht zur Debatte: Wie evangelisiert man in einer Welt der ‘verschlossenen Herzentüren’, fragt Reimer (2013b:256). In einer Kultur der Individualisierung, in der der Schutz der privaten Sphäre jedes Einzelnen zum wichtigsten Gut geworden ist, kann effektive Evangeliums-Kommunikation nur auf persönlicher Ebene gelingen, behaupten z. B. Watson (1997:98) und Krause (1996:25). „Nur hier ist das auf persönlichen Schutz fixierte Individuum geschützt

und nur hier wird der Mensch [...] an sein Inneres heranlassen [...] wird persönliche Evangelisation zur absoluten Notwendigkeit im evangelistischen Programm einer Gemeinde“ (Reimer 2013b:260f). Laut der Untersuchung von Motz und Posterski in Kanada kommen lediglich 8 % der Menschen durch kirchliche Veranstaltungen zum Glauben. 67 % können dagegen ihren Glauben auf persönliche Beziehungen in Familie und Freundeskreis zurückführen (Motz 1990:142). Die Studie von Zimmermann & Schröder (2010) erkennt für Deutschland jedoch eine Koalition beider Seiten: Alltagschristen haben gegenüber Gemeindeveranstaltungen eine größere Reichweite, um viel in Beziehungen zu investieren und über den Glauben zu reden (:126f) und ihn auch vorzuleben. Auf Grundlage einiger Studien resümiert Reimer (2017): „Die meisten Menschen kommen weltweit durch ihre Verwandten und Familienmitglieder zum Glauben an Jesus“ (:13ff). Hybels & Mittelberg (1995:125) sehen als effektivste und beste Evangelisationsmethode nicht den Aufbau neuer Beziehungen, sondern die Intensivierung des evangelistischen Lebensstils in nächster Nähe bereits bestehender Kontakte. Und meinen, dass Menschen immer immuner gegen unpersönliche Methoden werden (:110).

Der Diskurs um den effektivsten Weg wird besonders in der Kontroverse zwischen Veranstaltungs- und Beziehungsevangelisation deutlich und wurde zum Teil schon in Kap. 1.1 skizziert. Die Frage, der schon u. a. die genannten Studien nachgegangen sind, will im Grunde genommen wissen: Welcher Weg zur Konversion ist der effektivste und damit auch erfolgreichste? Bei der Betrachtung der ausgewählten Studien wird in Kap. 3 und 4 zu untersuchen sein, ob die Studien von der Frage nach Effektivität oder von weiteren Motiven getrieben sind. Im folgenden Abschnitt soll unter anderem auf die Ziele und Motive bei der Evangeliums-Kommunikation zu effektiven Bekehrungszeiten – den Erweckungsbewegungen – geschaut werden.

2.2. Historische Aspekte – Glaubenskommunikation und Bekehrung in der Erweckungsbewegung

Im diesem Kapitel finden historische Aspekte in besonders effektiven Kommunikationszeiten, – den Erweckungsbewegungen – Einzug. Die Zeiten der großen Erweckungen sind als besonders effektive Zeiten der Evangeliums-Kommunikation anzusehen – effektiv im Sinne von einem starken Anstieg der Konversationszahlen. Da die Forschungsfrage vor allem nach dem Inhalt, der Art und dem Ziel der Evangeliums-Kommunikation fragt, werden hauptsächlich diese Aspekte betrachtet, mit dem Ziel und Zweck, einen Abgleich mit der gegenwärtigen Evangeliums-Kommunikation zu machen. Als Hauptliteraturquelle dient dazu ausschließlich

die Arbeit von Riecker (2001). Weil sie nach Gemeinsamkeiten in den sechs ausgewählten Erweckungen sucht. Und weil sie vor allem einen Schwerpunkt auf die inneren Vorgänge legt. D.h. sie fragt nicht in erster Linie nach Gemeinsamkeiten z.B. in der Methode, Taktik, Struktur, sondern sucht nach Ähnlichkeiten im inneren Geschehen eines evangelistischen Lebens. Dadurch liefert Rieckers Arbeit vor allem zu der Art und der Auswirkung der Evangeliums-Kommunikation für diese Arbeit wichtige Impulse – auch wenn seine Dissertation aus dem Jahr 1935 stammt. Die Suche nach aktuelleren Studien führte z.B. zu Jackson (2017), der John Wesleys Methode bei der Evangeliums-Verkündigung analysiert. Ähnliche Analysen der Verkündigungs-Methoden aber auch der theologischen Ansichten von George Whitefield finden sich bei McKnight (2017). Wesentliche Einsichten zu den inneren Prozessen bei und durch die Evangeliums-Kommunikation konnten dort nicht gefunden werden.

Riecker (2001) analysiert in seiner missionstheologischen Ausarbeitung mit dem Titel 'Das evangelistische Wort' u. a. den Inhalt, die Art, die Ziele, die Voraussetzungen und die Auswirkungen dieser so gearteten Verkündigung zu ausgewählten Erweckungszeiten vom 18. bis zum 20. Jahrhundert. Besonderen Wert legt Riecker dabei auf die innere Haltung des Verkündigers. Da gerade die Betonung auf das 'Sein' des Verkündigers (Kap. 2.1.2) gelegt wird und da die Erweckungszeiten unter dem Vorzeichen 'effektiv' (Kap. 2.1.4) stehen, ist seine Erkenntnis interessant für diese Arbeit. Die Glaubenskommunikation bezeichnet Riecker als 'evangelistischen Redeakt' und stellt ihn „nicht nach den Kategorien der Form und der Logik, sondern des Handelns und der Beziehungen dar“ (:157). D. h. seine Ausführungen zum kommunikativen Geschehen werden nicht anhand ihrer äußeren Form und ihres Aufbaus dargestellt, sondern beschreiben vielmehr Aspekte, die dem Bereich der inneren Motivation des Redners zugeordnet werden können. Dazu folgend einige Ausführungen aus den Erweckungsbewegungen, dessen Mindset- und Kontext-Limitation, aber auch dessen Limitation der damaligen Missionspraktiken man sich bewusst ist. Die einzelnen Aspekte werden ohne große Diskussion oder einem Abgleich zur gegenwärtigen Fachliteratur dargestellt. Die Diskussion erfolgt in Kap. 4.

Der Inhalt der Evangeliums-Kommunikation

Zum Inhalt der Evangeliums-Kommunikation schreibt Riecker (2001:213), dass die großen Themen der Religion keine Gegenstände sind, „sondern ein Sprechen von dem großen Tun Gottes und von diesem selbst, das für Sprechende und Hörer immer einen existenziellen Bezug hat. Nicht der Verkündiger bestimmt die Verkündigung, sondern der Verkündigte den Verkündiger“. Die Gestalt des evangelischen Handelns besteht nach Riecker u. a. aus einem *werbenden Handeln*, der den Ruf der Gnade (:262) und die Warnung vor letztmaligem Hören (:278) zum

Inhalt hat. Unter dem *fordernden Handeln* fällt die Aufforderung zur Entscheidung (:281), die Aufforderung zum Glaubens Akt (:286), die Aufforderung zur Übergabe (:288) und die Verkündigung des 'Jetzt' (:291) auf. Beim bevollmächtigten-richterlichen Handeln erkennt Riecker vor allem das Zusprechen der Gnade (:301), das Zusprechen des Gerichts (:304) und die Unausweichlichkeit der Stunde (:308). Vor allem die Aspekte der Beziehung und des Handelns kommen in der Verkündigung zum Tragen – Beziehung im Sinne der Christus-Beziehung, der den Inhalt der Verkündigung bestimmt. Und mehr noch: Gott, der durch die Verkündigung existenziell wird und seine Gnade oder aber das Gericht vorhält. Dies fordert den Zuhörer nicht nur zu einer kognitiven Entscheidung heraus, sondern zum Handeln: Die Betonung auf das Unausweichliche (Tod) und auf die letzte Gelegenheit fordern zum Glaubensakt auf.

Die Art der Evangeliums-Kommunikation

In diesem Abschnitt soll gezeigt werden, auf welcher Art vermittelt wurde, als es zur Konversion kam. Ausgehend von dem biblischen Begriff 'Freimut', der bei der ersten Erweckungswelle in der Apostelgeschichte eine entscheidende Rolle spielte, schreibt Riecker (2001) zu der Art der Evangeliums-Kommunikation in den weiteren Erweckungszeiten, dass die Formgestalt der Rede nicht das Wesentliche ist, sondern ihr Wollen, ihr Aktgehalt. Dabei betont er:

In jener vollzieht sich dieser. Rede ist Form mitgeteilten Geschehens oder sie ist nicht Rede. Geschehen ist aber auf dem Gebiet des Glaubens ein Handeln irgendeiner Art zwischen Gott und Menschen. [...] Im Begriff des Handelns ist der Begriff der Kraft enthalten – ebenso ein Moment der Einheit wie jener. Es ist eine Kraft, die sich als Kraft des Gotteswirkens [...] offenbart, die das Wort begleitet, ihm seine Wirkung verleiht und Geschehen schafft (:158f).

Riecker erkennt im Redeakt der Erweckungsprediger eine *Überzeugungskraft*, weil „diese Menschen schauten, was sie glaubten, und glaubten, was sie sagten“. Diese stammte aus dem „unmittelbaren Gegenwärtigsein der oberen Welt, dem Verkehr mit ihr, dem Leben aus ihr, dem Leben für sie“ (:164). Worte, die direkt aus dem Herzen kommen, wirken nach Riecker mehr als stilvollendete Kunstwerke der Beredsamkeit (:183).

Weiter führt Riecker (2001) aus, dass der Redner unter seinen eigenen Worten berührt wird, wobei sich diese *Selbstbeteiligung* in einer Hingerissenheit durch die Rede selbst äußert. Dabei fließen die Worte mit heiliger Leidenschaft und wunderbarer Gewalt, weil der Inhalt der Rede sie selbst ergreift. „Als Ausdruck ihres Glaubens wird er in seiner großen dramatischen Kraft im Akt selbst mit durchlebt und seine Bedeutung vom Neuem bejaht“. Kalt oder nur ruhig zu bleiben war bei der Verkündigung ihrer Botschaft unmöglich (:184). Gerade weil die Redner „es nie ohne Tränen in der Stimme“ taten, wurde ihnen laut Riecker das Recht eingeräumt von der Hölle zu sprechen (:193).

Riecker (2001) stellt über die Erweckungsprediger fest: Wenn der Redner an der Stelle steht, wo Gott ihn haben will, so kommt „das spezielle Moment des Zusammenhangs und der Macht der Stunde und ihre Autorität: *Autoritativ-pneumatisches Sprechen jetzt und hier ist Vollmacht*“ (:170). Als Bsp. kann hierzu Apg. 4 herangezogen werden: Nachdem die Apostel für das freie Reden über Christus geschlagen worden sind, ist ihr Gebet, das Wort erneut mit Freimut sprechen zu können. Sie wussten sich als von Gott hingestellt und baten lediglich in der ihnen verliehenen Vollmacht freimütig reden zu können.

Der *Redefluss* und *Redeaufbau* der Erweckungspredigten zeigen einen Fluss der Gedanken, der nicht aus formaler Überlegung, sondern aus dem durchgehenden Strom des Redegeschehens kommt. Ob damit das 'Festhalten am Predigtkonzept' versus der 'freien – vor allem von innen bewegten – Rede' gemeint ist, soll an der Stelle nicht hineininterpretiert werden. Klar ist jedoch, dass die Predigt eine „lebendige, formkräftige Einheit, verbunden durch die innere Dramatik, die Spannkraft [...] besonders aber durch das *alles durchdringende evangelistische Ziel*“ bildet (:199). An der Stelle ist ein Abgleich zum Ziel der Kommunikation angebracht:

Ein Abgleich zum Ziel der Kommunikation zwischen Peters & Egelkrauts (2005) 'Notwendigkeit der Evangeliums-Kommunikation' und der geschichtlichen Untersuchung Rieckers (2001) lässt einige Parallelen zum Vorschein kommen: Die Glaubenskommunikation hat vor allem den verlorenen Zustand des Menschen und die unter 2.1.1 beschriebenen Offenbarungstatsachen zum Inhalt. Riecker (2001:199) entdeckt das „*alles durchdringende evangelistische Ziel*“ bei den Erweckungspredigern und pointiert es mit „Totalität der Wertung: wer nicht errettet ist, geht verloren“ (:250).

Die Rede, insbesondere die geistliche Rede, ist Akt. Dabei handelt es sich beim *vermittelnden Wort* laut Riecker um kein fiktives vorgetäushtes, sondern um ein wirkliches Ereignis. Die Verkündigung wird zum wirklichen Ereignis, gerade deswegen, weil aus „dem letzten Ernst der Allgemeingültigkeit, der Tiefenbedeutung, der schlechtweg entscheidenden Bedeutung [...] der *Anspruch aufs Ganze* die absolute Tiefe und Schwere, *der Ton der Ewigkeit*, der alles durch hallt“ entspringt (:211f). An dieser Stelle könnte die Sprechakttheorie Einzug finden. Diese soll hier jedoch nicht diskutiert werden, da es hierbei lediglich darum geht, die Art und Weise der damaligen Evangeliums-Kommunikation multiperspektivisch zu umschreiben.

Die *Sprachgestalt* des evangelistischen Handelns zeichnet sich durch eine Anschaulichkeit und Einfachheit aus (:326; 329). Diese kommt *durch das Besorgt sein um die nachhaltige Wirkung* der wirklichkeitsnahen Predigt und führt zur Einprägsamkeit (:311; 320). Ein weiterer Aspekt der Sprachgestalt ist laut Riecker die Nachdrücklichkeit als Ausdruck einer Energie der Sprechweise, die besonders die *Dringlichkeit* hervorhebt (:317). Es ist eine angemessene Rede,

die sowohl den Einzelnen in seiner Individualität anspricht und auch „nicht ohne Abhängigkeit von der zeitgenössischen Darstellungsweise ist“ (:333). Sie kann auch angreifend nach dem aggressiven Prinzip sein, aber auch weckend und werbend, damit Menschen zu etwas bewegt werden (:225; 228; 254).

Zusammenfassend kann mit Schärer & Hilberath (2003:42) zum Inhalt und zur Art ergänzt werden, dass für die theologische Erkenntnis nicht nur das *Was* des Glaubens, sondern auch die Art und Weise des Erkennens und des Weitergebens des von Gott Erkannten, also das *Wie* der Kommunikation Gottes entscheidend ist. Dabei sind Art und Inhalt untrennbar miteinander verbunden (:26f).

Voraussetzungen für effektive Evangeliums-Kommunikation

Riecker (2001) erkennt gewisse Ähnlichkeiten in allen sechs betrachteten Erweckungen, die als Voraussetzungen oder Prämissen dargestellt werden sollen, ohne damit zu behaupten, die effektivste Evangeliums-Kommunikation beruhe auf einer Methode. Vielmehr in dem Wissen, dass Konversion unverfügbar ist (vgl. Kap. 2.1.3), sind Vergleichbarkeiten gefunden worden:

Ganz häufig betont Riecker das Thema *Gebet* oder die *Fürbitte* als wesentliche Voraussetzung für die Entstehung von Erweckungen – sprich von Bekehrungen im großen Stil.

Von der Sehnsucht nach neuen Erweckungen, die an die Erfahrung und den Segen der alten anknüpfen, waren insbesondere viele Beter erfüllt, die das Neuheraufkommen eines Tages erwünschten und erharteten, was Finney als die wesentlichste Voraussetzung einer Erweckung bezeichnet (:54f).

Auch selbst die Träger der frohen Botschaft legten einen starken Schwerpunkt auf das Gebet. Dadurch legten sie keine 'Scheinheiligkeit' an den Tag, sondern brachten vielmehr ihre Abhängigkeit von Gott zum Ausdruck:

Diese 'Heiligkeit' stammte bei den Evangelisten aus letzten Tiefen, aus dem Stehen vor Gott. Mit ihrer ganzen Arbeit mit ihrer ganzen Existenz wussten sie sich vor Gott gestellt. Dies aktivierte sie im Gebet. Die Evangelisten waren Beter. [...] [I]n der Fürbitte für viele Menschen war hier die geheime Zentrale der Tätigkeit. [...] [D]ie Beurteiler Finneys und Moodys sowohl wie Kellers finden den Schlüssel zum Geheimnis ihrer Persönlichkeit wie der Frucht ihrer Arbeiten in ihrem beharrlichen Gebet. Schrenk hielt 'Kniearbeit' für unumgänglich und ging betend auf die Kanzel (:122).

Auch die *Sendung* des Predigers – im Sinne von Röm. 10,15 – sieht Riecker als Prämisse an. Damit zusammenhängend muss es einen klaren Auftrag und eine Berufung geben (:104ff).

Eine weitere Voraussetzung erkennt Riecker in der *Ausrüstung* im Sinne einer Begabung zum Werk. „Das Werkzeug ist dann ein zureichendes Vermittlungsorgan [...], wenn es selbst

dem Wirken des Pneuma untersteht und in seinem Leben und Tun bestimmend von diesem getragen ist“ (:116).

Ebenfalls betrachtet Riecker die sogenannte *Gotteszeit* als Bedingung für gelingende Glaubenskommunikation. „Im engeren Sinn ist Gotteszeit die Zeit, in der sein Handeln einen Höhepunkt, ein geschichtliches gewaltiges Geschehen erreicht und heraufführt, im Reich Gottes die großen richtungsgebenden Durchbruchs- und Gestaltungszeiten“. Diese Gotteszeit wird als geschenkte Augenblicksgegebenheit bezeichnet (:151).

Auch das *Charisma* des Sprechenden ist von Bedeutung. „Der Evangelist ist Erwecker“, schreibt Riecker. Ist das Charisma des Verkündigers erweckt, ist er selbst erweckt, dann springt es auch auf andere über (:130f). Ähnlich drückt es auch Aurelius Augustinus aus: „In dir muss brennen, was du in anderen entzünden willst“ (zitiert in Kunz 2018:1).

Als weitere Voraussetzungen nennt Riecker (2001:162) den *wirkenden Geist Gottes*, dessen Wirken bei allem Wunsch nach Messbarkeit doch nicht messbar ist.

Wie dieses ‚Herabkommen‘ des Geistes ins ‚Fleisch‘ der Rede und des Geschehens unterm Wort sich vollzieht, wie die unsichtbare höhere Kraft sich mit der nieder/en Kraft verbindet, was Gott und was der Mensch dabei tut, hat die Theologie noch nie feststellen können; in der Praxis kann man es tausendmal beobachten (:162).

Auswirkungen einer effektiven Evangeliums-Kommunikation

Riecker erkennt als *Auswirkung* einer effektiven Evangeliums-Kommunikation in Erweckungszeiten eine Tiefenwirkung des Wortes, die u. a. eine Furcht aufkommen lässt (:353), eine Ergriffenheit wirkt (:356) und mit einer Durchschlagskraft (:357) zur Buße führt (:361). Als Kern des Erlebnisses ist der rettende Akt zu sehen, in dem es zur Erleuchtung kommt (:366), in dem der Glaube angeeignet wird (:370) und es zur Gewissheit ‚Ich bin gemeint‘ kommt (:372). Zur Intensität des Erlebens effektiver Evangeliums-Kommunikation schreibt Riecker:

Die ‚Macht‘ der Erweckung ist dieses ganzheitliche Phänomen, der geist-leibliche Organismus der Erweckung, der aus den ergriffenen Menschen den auf sie einwirkenden und von ihnen ausstrahlenden Impulsen und allen Äußerungen der seelisch-erhobenen Gesamtlage in Predigt, Versammlung und Einzelverkehr besteht (:47).

Die echte Mitgerissenheit, die echte Hingerissenheit ist das Tor zu neuer und bleibender Gestaltung, *wenn dahinter geschichtliches Geschehen und wahre Entscheidung steht*. Umbruchzeiten haben eine Tiefenbeanspruchung und *Tiefenbeteiligung* zur Folge, deren Entsprechung eine *Erhobenheit* des seelischen Lebens ist, welche *die seelische Ausschlagfähigkeit* nach jeder Richtung sehr stark vermehrt und mit der Schlüssel ist für die außerordentlichen Wirkungen des in solcher Lage gesprochenen Wortes (:50).

Die hier beschriebenen Auswirkungen (oder auch Außenwirkungen) auf Einzelne aber auch die Gesamtheit der Zuhörer machen deutlich, dass das Phänomen der Bekehrung kein innerseelisches Vorgehen ist, welches nicht nach außen sichtbar wird. Im Gegenteil, die Seele wird in dem Moment der Bekehrung wörtlich nach außen gekehrt, was sich u. a. in sichtbaren Emotionen wie Schreien, zeitweise Depressionen – die bei der Bekehrung zu höchster Freude umgewandelt wurden – zeigt. Auch körperliche Zeichen, wie Ohnmachten, Zuckungen waren sichtbar (:360). Es kann festgehalten werden, dass das Evangelium in den Erweckungszeiten eine starke Wirkung entfaltet und eine Eigendynamik entwickelt hat.

Bezug zum Schwerpunkt dieser Arbeit und Übertrag auf postmoderne Kontexte

Die hier betrachteten Aspekte haben überwiegend mit dem Inneren des Verkündigers zu tun. Daher bietet es sich an der Stelle an, den Deutungshorizont zu klären bzw. einen möglichen Übertrag in die Gegenwart zu begründen. Folgende Punkte wären bei einem Übertrag auf postmoderne Kontexte zu berücksichtigen: Im Mittelpunkt von Rieckers Betrachtung steht der Erweckungsprediger mit seiner klassischen Evangelisationspredigt. Die Frage ist an der Stelle angebracht, ob die predigtzentrierte Verkündigung eine angemessene Form der Evangeliums-Kommunikation in postmodernen Kontexten ist. Für diese Arbeit kann der Prediger oder Verkündiger einfach mit 'Christ' ersetzt werden. Und statt des Redner-Zuhörer-Verhältnisses können Rieckers Aussagen auch auf eine dialogische Form der Kommunikation abstrahiert werden. Diese Arbeit möchte den eigentlichen Schwerpunkt nicht ausschließlich auf die 'Form der Verkündigung' legen, den 'stimmigen Aufbau der Predigt', dem 'Eingehen auf den Kontext'², sondern auf die Beziehung des Verkündigers zu seiner Botschaft und auf das Ergebnis der Glaubenskommunikation (im Sinne einer Reaktion oder Handlung des Gegenüber). Wenn zu Erweckungszeiten hauptsächlich der Prediger eine zentrale Rolle bei der Ausbreitung der Erweckung spielte, soll zu postmodernen Zeiten jeder Christ analog dem Erweckungsprediger eine zentrale Rolle einnehmen: Ein Christ, der durch das Reden, Tun und Sein seinen Glauben mit-teilt. Das was in ihm brennt, darf dabei hochgradig ansteckend sein und auf sein Gegenüber über-springen (vgl. Schalück 2016:161). Im Sinne einer ganzheitlichen Glaubenskommunikation soll das Innere des Verkündigers – und nicht lediglich die äußere Hülle seines Auftretens, seiner Rhetorik, seines Predigtstils- und seiner Methode – betrachtet werden: Aus welchen Motiven findet

² U. a. finden sich in der Gemeindebauliteratur vermehrt kontextbetonte Ansätze: z. B. Frost & Hirsch 2009; Reimer 2013a; Warren 2004; Lehmann 2016; auch die Deutung der Sinusstudien von Hempelmann 2012 legt eine starke Betonung auf den Kontextbezug

die Glaubensvermittlung statt; wie überzeugt und wie betroffen ist der Verkündiger von dem was er sagt; wie stark wünscht er eine Reaktion bei dem Zuhörer u. v. m. Es geht hierbei nicht um ein Entweder-oder, sondern um ein Sowohl-als-auch. Es geht nicht darum, ohne Bezug zum Kontext zu kommunizieren (zur kontextrelevanten Kommunikation mehr in Kap. 2.3.3); vielmehr soll die innere Haltung zum Zuhörer aber auch zum Evangelium Priorität haben, vor der äußeren Form. Aus missionstheologischer Sicht beleuchtet Bosch (2011) die Erweckungszeiten und beschreibt diese Priorität mit: „Neue Taten der Liebe in der Form von sozialem Engagement sprudelten aus dieser gereinigten Quelle [...]. Sie vertrauten darauf, dass das Evangelium sein Werk der Erneuerung in ihnen selbst und durch sie in der Gesellschaft tun wird“ (:192f). Und ergänzt im Schluss Plädoyer: „Die erste missionarische Aufgabe der Kirche besteht in der Tat nicht darin, die Welt zu verändern, sondern sich selbst zu verändern“ (:318f). Das gleiche kann wohl auch für den einzelnen Christen gesagt werden. Es geht um das Sein, weniger um die Methode. Diese Unterscheidung findet ebenfalls zwischen 'missionarisch' und 'missional' statt. Beim Missionalen geht es nämlich – im Gegensatz zum Missionarischen – weniger um ein Tun, sondern vielmehr um ein Sein (vgl. z. B. Mutz 2017:33). Metaperspektivisch gesehen, kann festgehalten werden: Unabhängig von der Kultur, des Kontextes, des Missionsansatzes (missional oder attraktional; Wort oder Tat) steht das Innere der *verkündenden, dienenden, veranstaltenden, Beziehung-aufbauenden* Person im Mittelpunkt.

Es wird nun zu untersuchen sein, ob und wie die innere Beschaffenheit des Verkündigers in der Postmoderne eine Rolle im Bekehrungsprozess spielt. Vor allem der Inhalt, die Art und die Voraussetzung für eine effektive Evangeliums-Kommunikation sollen aus den in Kap. 3 betrachteten Studien extrahiert werden, um im nächsten Schritt einen Abgleich in Kap. 4 mit der hier dargestellten Evangeliums-Kommunikation zu machen.

2.3. Missionspraktische Klärungen

Die missionspraktischen Klärungen (2.3) widmen sich im ersten Teil der menschlichen Kommunikation im Allgemeinen als auch der Kommunikation Gottes (2.3.1). Damit soll die Un- bzw. die Möglichkeit der Glaubenskommunikation dargestellt werden, um mithilfe der betrachteten Studien die gelebte Kommunikationspraxis zu reflektieren.

Weiterhin finden im Kap. 2.3 Impulse aus der Praktischen Theologie (2.3.2) Beachtung, vor allem zum Schwerpunkt der Theologie als kommunikatives Geschehen. Um damit aufzuzeigen, dass beide Disziplinen (Missiologie als auch die PT) von der Evangeliums-Kommunikation tangiert werden. Mit den Ausführungen der Impulse aus der PT soll außerdem die Position dieser Arbeit dargestellt werden.

Im letzten Abschnitt der missionspraktischen Klärungen findet das Thema 'kontextrelevante Kommunikation des Evangeliums' statt. Im Hinblick auf die Studien sind dabei vor allem folgende Fragen von Interesse: 'Wird – bzw. muss der Kontext für eine gelingende Kommunikation berücksichtigt werden?' 'Weisen die Studien auf besonders wirkungsvolle Ansätze für die westliche Welt hin?'

2.3.1. Menschliche Kommunikation und Gottes Kommunikation

Menschliche Kommunikation

Der Duden definiert den Begriff 'Kommunikation' folgendermaßen: „Verständigung untereinander; zwischenmenschlicher Verkehr besonders mithilfe von Sprache, Zeichen“. Der Begriff kommt aus dem lateinischen „communicatio“, und bedeutet Mitteilung, Unterredung. Synonym werden folgende Begriffe verwendet: Informationsaustausch, Kontakt, Dialog (duden.de [15.06.19]).

Nach Scharer & Hilberath (2003:36) beschäftigt sich die sozialwissenschaftliche Kommunikationsforschung seit den Dreißigerjahren des 20. Jahrhunderts mit der menschlichen Kommunikation als einer sozialen Grundfähigkeit zur interaktiven Vermittlung bedeutungsvoller Inhalte durch den Austausch kulturell geprägter Zeichen. Sie betonen, dass Kommunikation allgegenwärtig ist und das Leben ohne Kommunikation nicht gelingen kann, weil der Mensch auf Kommunikation angewiesen ist (:77). Auch der Kommunikationsforscher Watzlawick (2011:58) deutet in die gleiche Richtung, wenn er sagt, dass nur der Schizophrene versucht, nicht zu kommunizieren und u. a. das berühmte Axiom aufstellt: „Man kann nicht nicht-kommunizieren“ (:59). Er erkennt weiter, dass jeder kommunikative Akt eine Reaktion beim Empfänger bewirkt, die wiederum Auswirkungen auf das Verhalten des Senders hat und aus einer sich fortsetzenden 'Rückkopplung' besteht (:29f). Kein kommunikatives Ereignis, abgesehen von der allerersten Mitteilung, ist unabhängig von den übrigen. Dies bezeichnet er als 'Kreisförmigkeit der Kommunikationsabläufe' (:47f).

Schulz von Thun (2010:25f; 61f) beschreibt den Kommunikationsvorgang mittels des Sender-Empfänger-Modells, wobei der Empfänger den Inhalt der kodierten Botschaft dekodiert, um ihn zu verstehen. Dieses Sender-Empfänger-Modell stellt u. a. dar, dass Inhalte niemals neutral vermittelt werden können. Sowohl der die Information sendet als auch der sie empfängt bezieht sich auf Grund seiner Entwicklungs- und Sozialisationserfahrungen auf ein Bedeutungsspektrum, das in vieler Hinsicht vieldeutig sein kann. Er vergleicht die Vorgänge in der Kommunikation mit dem Zusammentreffen zweier chemischer Stoffe, die für sich allein genommen harmlos sind. Wenn sie jedoch zusammentreffen zu einer hochexplosiven Verbindung

werden können (:69f). So kann es vorkommen, dass die Botschaft völlig anders verstanden werden kann, als sie vom Sender gemeint war.

Scharer & Hilberath (2003:4) schreiben einleitend in ihrem Buch 'kommunikative Theologie', dass sich die Kommunikation keineswegs auf den Informationsaustausch beschränkt. Sie erschöpft sich nicht in verbalem Ausdruck. „Was Menschen tief berührt, was sie unbedingt betrifft, kommunizieren sie in der Regel symbolisch-rituell: in Riten und Gesten, in Bildern und Erzählungen oder über symboltiefen 'Gegenstände'“ Auch das gemeinsame Tun, das Teilen von Freude und Sorge, von Lust und Verantwortung hat eine tiefe kommunikative Qualität (:35). Scharer & Hilberath beleuchten den Aspekt der kommunikativen Theologie und beschreiben die Theologie als ein kommunikatives Geschehen (weitere Ausführungen in Kap 2.3.2).

Theologie ist nicht 'etwas', das dann auch kommuniziert werden kann; Kommunikation ist vielmehr zentraler Inhalt der Theologie. Kommunikation ist also weder etwas, was als Anwendung zur Theologie hinzukommt, noch ein Ersatz für das, was 'eigentlich' Theologie sein soll. Theologie ist selbst ein kommunikatives Geschehen, und wenn sie dies nicht mehr ist, hört sie auf Theologie zu sein (:17).

Im theologischen Sektor, speziell im Bereich der Mission, kommt Kommunikation oft in Verbindung mit Glaubensvermittlung, Verkündigung, Predigen, Evangelisation (z. B. Eickhoff 2005; Frost & Hirsch 2009; Krause 1996; Reimer 2013b) und neustens auch Gospeling³ zur Sprache. Im Dokument vom Ökumenischen Rat der Kirchen (2011) mit dem Titel 'Das christliche Zeugnis in einer multireligiösen Welt' heißt es gleich zu Beginn: „Mission gehört zutiefst zum Wesen der Kirche. Darum ist es für jeden Christen und jede Christin unverzichtbar, Gottes Wort zu verkünden und seinen/ihren Glauben in der Welt zu bezeugen“ (:3). Melzer (1965:65) stellt fest, dass vor allem das deutsche Wort 'predigen' aufgrund Luthers nicht konkordanzgemäßer Übersetzung den Reichtum der neutestamentlichen Verben im Urtext verdeckt. Dazu sei noch ein weiteres Verhängnis der Ein-Mann-Rede unter dem Einfluss der griechischen Beredsamkeit dazugekommen (:65). Diese beiden Aspekte rückten das Wort 'predigen' in eine sehr einseitige Handhabung. Daher ergänzt Melzer: „Der Vorgang, den *predigen* unzulänglich ausdrückt, verlangt Verben mit dem Akkusativ: ausrufen, berichten, bezeugen, eine Botschaft weitergeben, erzählen, herolden, (als Herold verkündigen), künden, mitteilen, reden, sagen, verkünden, Zeugnis ablegen“ (:66). Vicedom (1967) beschreibt z. B. die Evangelisation als Kommunikationsvorgang: „Evangelistische Verkündigung ist Kommunikation des Evangeliums in Wort und Tat mit dem Ziel der Vermittlung der Guten Nachricht an Menschen, die Gott nicht

³ Gospeling beschreibt die Kommunikation des Evangeliums und ist abgeleitet vom altenglischen God-Spel, was so viel wie 'God-Story', 'Gottes Geschichte' heißt (Reimer 2019:12)

kennen“ (:134). Dabei geht es um mehr als bloße Auslegung des Wortes Gottes, sondern laut Reimer (2013a:189) um einen Erschließungsvorgang, ein Zu-Herzen-Reden, welcher sowohl nonverbale als auch verbale Kommunikation beinhaltet. Dabei ist nicht ausschließlich die verbale oder die schriftliche Form der Kommunikation gemeint: „Gospeling ist ein ganzheitlicher, unser ganzes Leben umfassender Prozess. [...] es kommt auf alles an, was ein Christ in seinem Leben ist, tut und sagt. [...] Erfolgreiches gospeln geht nur, wenn das Leben vom Tun und vom Reden nicht getrennt wird“ (Reimer 2019:65)⁴. Mit Kommunikation meint diese Arbeit demnach verbale als auch non-verbale Kommunikation.

In diesem Kapitel geht es vor allem um ein integratives Verständnis von Kommunikation, welches das Reden über Gott mit dem Reden von Gott und dem Reden zu Gott verbindet (Scharer & Hilberath 2003:76). Nur weil Gott eine Beziehung mit Menschen eingeht und mit ihnen Gemeinschaft haben will und mit ihnen Kommunikation aufnimmt, deshalb kann der Mensch überhaupt von Gott, zu Gott und über Gott reden (:77). Daher sollen im Folgenden die Aspekte der bilateralen Gott-Mensch-Kommunikation betrachtet werden:

1. Gott, der zu den Menschen redet
2. Der Mensch, der versucht über und von Gott zu reden.

Gott – ein kommunikatives Wesen

Gottes Kommunikation mit den Menschen offenbart sich in und seit der Schöpfung in der Geschichte der Offenbarungen Gottes. Unabhängig von der Selbstoffenbarung und dem Offenbarungshandeln Gottes kann über ihn keine verlässliche Aussage gemacht werden. D. h. der Mensch kann aus sich heraus keine Information über Gott erzeugen. Daher können Menschen von, zu und über Gott nur reden, weil Gott zu ihnen geredet hat und redet (Scharer & Hilberath 2003:78). Der Mensch ist ein immer schon – letztlich von Gott – angesprochenes Wesen, das in Freiheit antworten, aber sich auch weigern kann (:35). Gott hat es schon immer geschafft, Herzen zu bewegen, meint Krause-Frische (2001:5) und er schafft es auch heute und morgen mit uns, dass wir endlich reden können von der Geschichte aus der wir leben. Gut zu wissen, dass wir nicht den Anfang machen müssen, denn bevor wir reden, redet er (:5).

Gott ist auch dann ein kommunizierendes Wesen, wenn er schweigt oder, wenn er so redet, dass Menschen ihn nicht verstehen, auch wenn er sich denen entzieht, die sich vertrauensvoll an ihn wenden – meinen Scharer & Hilberath (2003:77). Ebach (2014:8) zeigt anhand vieler

⁴ Siehe z. B. die Grafik zur ganzheitlichen Kommunikation des Evangeliums (Reimer 2013b:213)

biblischen Beispiele, dass das Schweigen Gottes, oft beredtes Schweigen ist und stellt damit die Behauptung auf, dass das beredte Schweigen als eine – nicht nur, aber auch biblische – Form der Kommunikation wahrzunehmen ist.

Bezugnehmend auf die Aussage Jesu aus Lk 10,16 – ‘Wer euch hört, der hört mich’ schreibt Lehmann (2016:19f):

Wir dürfen also nicht meinen, dass Gott nicht reden kann, wenn wir den Mund aufmachen. Das Gegenteil ist der Fall. Gott teilt sich uns zuallererst und vor allem menschlich mit. [...] Unsere Sprache ist das menschliche Medium, durch das er sich bis heute Menschen bekannt machen will. Das ist ein Zeichen seiner Gnade, denn ein anderes Medium, eine andere Sprache würden wir gar nicht verstehen.

Gott als kommunizierendes Wesen teilt sich demnach vor allem durch die menschliche Sprache mit. Weil also Gottes Kommunikation auch durch Menschenmund geschieht, soll der zweite Aspekt der Gott-Mensch-Kommunikation aus Sicht der Praktischen Theologie (PT) betrachtet werden.

2.3.2. Kommunikative Theologie – Impulse aus der Praktischen Theologie

Erst durch die kommunikative Art Gottes kann der Mensch kommunizieren. Daher muss nach Scharer & Hilberath (2003:15) Theologie kommunikativ sein und daher muss Theologie kommuniziert werden. „Theologie geschieht in und aus lebendigen Kommunikationsprozessen“, schreiben sie weiter, und sehen in dem Ausdruck ‘kommunikative Theologie’ eine Verdoppelung, da der Begriff ‘Theologie’ das Eigenschaftswort ‘kommunikativ’ impliziert (:17). Die kommunikativen Akte theologischer Wissenschaft beinhalten nicht nur Schreiben und Lesen. Der primäre Akt theologischer Kommunikation ist das mehr oder weniger öffentliche Sprechen. Allerdings ist nach Scharer & Hilberath damit nicht der asymmetrische Akt der Vorlesung gemeint, in der einer vorliest und die anderen zuhören (:15) und damit die Kommunikation auf verbale Äußerungen reduziert wäre (:22). Sondern alles, was der Stiftung, der Aufrechterhaltung und der Vollendung der Glaubensgemeinschaft dient, ist als kommunikative Handlung zu bezeichnen (:22).

Dass das Reden über Gott allerdings ein Widerspruch an sich ist, bringt die Aussage Karl Barths deutlich zum Vorschein: „Wir sollen als Theologen von Gott reden. Wir sind aber Menschen und können als solche nicht von Gott reden“ (Barth zitiert in Zeindler 2016:76). Krebs (2013:67) meint, dass jede Generation von Glaubenden dieser Herausforderung auf neue Weise begegnet. Krause-Frische (2001) bringt es ähnlich zur Sprache: „Ich bin doch nur ein Mensch. Halte mich zwar für mündig. Aber redegewandt?“ (:8). Und deutet damit auf das Ur-Problem

so mancher Glaubenshelden hin, denen es schwer fiel im Namen Gottes zu reden – wie z. B. Mose.

Krebs (2013:53) stellt in seiner Antrittsvorlesung zum Thema 'Halbes Sagen – halbes Verstehen' fest, dass, wenn der Mensch von Gott sprechen kann, dann nicht aus eigenem Vermögen, sondern sofern er antwortend an Gottes selbstmitteilender Präsenz teilhat. Weil Glaubende jedoch dieses Reden über Gott in ihrer eigenen Sprechform und Verhaltensweise praktizieren, oft ohne dabei zu merken, dass es ihrem Gegenüber 'nichts sagt', wird „das Eigentümliche des Gottesbegriffs der Gläubigen“ brüchig. Krebs führt aus:

Die Gottesrede wird dadurch sozusagen ausgedünnt; sie verliert jenen Zusammenhang mit Lebensmustern, der ihn nicht nur Farbe und Gewicht, sondern überhaupt einen bestimmten Inhalt gibt. Das Brüchigwerden religiöser Gemeinschafts- und Handlungsformen kommt nicht bloß zufällig mit dem Brüchigwerden religiöser Sprache zusammen: beides ist *ein* Vorgang. [...] Eine Erosion religiösen Lebens müsste dann auch die Bedeutung, Verständlichkeit und Vollziehbarkeit gläubigen Sprechens von Gott untergraben (:61).

Daher wird die Kirche heute nicht mehr ohne weiteres verstanden und muss um ihre Sprache ringen – als 'Kirche im Exil', meint Krebs (:152). Bormann (1969:206) erkennt ebenfalls, dass die Evangeliums-Kommunikation sich nicht einfach umsetzen lässt und meint, dass das Kommunikationsproblem das Problem der Kirche schlechthin ist.

Gott ist nicht nur der Ferne, meint Bartholomäus (1988:57), den keine Sprache einholen kann, sondern er ist zugleich der Nahe, der sich mitten im Leben äußert, „darum muß der Glaubende seinen Mitmenschen [...] auf eine Erfahrung seines Lebens anreden, ihm anhand dieser Erfahrung zeigen, wie Gott in sein Leben eingreift und ihm dann sagen: Sieh, eben dies nennen wir 'Gott'“. Was auch Peukert (1988) zum Ausdruck bringt: „Das Grundproblem bleibt, genau anzugeben, welchen Bezug auf Wirklichkeit religiöse Rede hat und welchen Kriterien ihr Wahrheitsanspruch genügt“ (:20).

Andernfalls fehlt jeder Rede über Gott die Sinnhaftigkeit. Edward Schillebeeckx (1988) ergründet den Verlust der Sinnhaftigkeit der Gottesrede treffend:

Man kann keine Aussage über Gott formulieren, die nicht zugleich sinnvoll vom Menschen selbst spricht und umgekehrt. Das bedeutet: Sobald die Geschichtlichkeit der menschlichen Existenz erfahrung reflex entdeckt wurde, wurde man sich klar darüber, dass auch unser Sprechen von Gott innerlich mit dieser Entwicklung mitwachsen muß. Geschieht das nicht, dann wird unser Sprechen von Gott sprachanalytisch gesehen irrelevant, sinnlos und sogar nichtssagend. [...] Die Menschen verstehen nicht mehr, wovon wir sprechen (:103).

An dieser Stelle wird deutlich, dass das kommunikative Geschehen der Theologie einen Bezug zu den Lebensbereichen des Zuhörers haben sollte, andernfalls bleibt es ein Reden in den Wind; ein tönendes Instrument, welches den Tönen keinen Unterschied gibt; eine unverständliche

Rede, die für die Außenstehenden ohne Bedeutung ist (vgl. 1Kor 14,7-11). Zum Bezug zum Zuhörer meint Bartholomäus (1988:58), dass das Reden von Gott darin besteht, dass man

- auf menschliche Situationen verweist und die darin eingeschlossenen und daraus aufbrechenden Fragen freilegt;
- den Menschen ihre eigenen Erfahrungen erschließt und deutet;
- den Menschen ihre Heilsbedürftigkeit und Heilsempfänglichkeit [...] bewußt macht;
- Gott als den zur Sprache bringt, der Heil schenken kann und will [...]
- nie nur einfach behauptet, Gott sei als Retter und Erlöser am Werk, sondern durch den Hinweis auf konkrete Situationen sein Menschen und Welt verwandelndes Wirken glaubhaft macht.

Gräb (2014) konstatiert: „Ein als kommunikativer Tatbestand aufgefasstes Evangelium führt zu einer christlichen Kommunikationspraxis, die die [...] christlich-religiösen Gehalte so auslegt, dass sie in ihrer Lebensdienlichkeit erfahren und verstanden werden können“ (:67).

Zur Herkunft von 'Kommunikation des Evangeliums'

Zur Herkunft des Begriffs schreibt Gräb (2014:43): „Christian Grethlein hat den von Ernst Lange in die deutschsprachige Praktische Theologie eingeführten Begriff der 'Kommunikation des Evangeliums' zur Programmformel seines Konzeptes der Praktischen Theologie gemacht“. Grethlein (2012a) formuliert die Praktische Theologie unter dem Begriff der Kommunikation und versteht sie als Theorie der Kommunikation des Evangeliums in der Gegenwart. Das ganze Fach wird auf die Kommunikation des Evangeliums als Leitvorstellung konzentriert (:136). Vor allem begründet er theologisch, dass die Kommunikation des Evangeliums laut den Evangelien in den drei Modi 'Lehren und Lernen' (254ff), 'Gemeinschaftliches Feiern' (278ff) und 'Helfen zum Leben' (300ff) erfolge. Jesus machte demnach die Gottesherrschaft in dreifacher Hinsicht erfahrbar: Bei der verbalen Kommunikation steht das Erzählen von Gleichnissen, bei der gemeinschaftlichen Kommunikation stehen die Mahlgemeinschaften und Feiern, bei der helfenden Kommunikation die Heilungen im Vordergrund. Nach Grethlein (2018:39f) war das Besondere beim Wirken Jesu u. a. das Ineinander dieser drei Kommunikationsmodi:

Die Verabsolutierung etwa des gemeinschaftlichen Feierns führt zum Kult. [...] Umgekehrt droht bei einer einseitigen Konzentration auf das Helfen zum Leben eine Werkgerechtigkeit [...]. Schließlich führt die Überbetonung des Lehrens und Lernens zu einer Intellektualisierung des Christseins (:44).

Bei den drei Modis der Kommunikation des Evangeliums, die kulturübergreifend sind, handelt es sich laut Grethlein (2020:23) konkret „um die Kommunikationsformen Erzählen, Beten und Gesegnet-Werden“. Diese spiegeln auch zugleich drei verschiedene Formen des Kontaktes zu Gott wieder: „Kommunizieren über Gott, Kommunizieren mit Gott und Kommunizieren von Gott her“ (:23). Das Evangelium benötigt demnach unterschiedliche, durch den Bezug auf Jesus

miteinander verbundene Modi, um Menschen zu erreichen. Die Kommunikation des Evangeliums hat stets auf Jesu Wirken und Geschick bezogen zu sein (Grethlein 2012a:168). Als praktische Perspektiven der Kommunikation des Evangeliums zählt Grethlein folgende Sozialformen auf, in denen diese Kommunikation erfolgt: Familie, Schule, Kirche, Diakonie und Medien (:333ff). Weiter zeigt er, wie im ehrenamtlichen Engagement, im Pfarrberuf und in anderen kirchlichen Berufen die Kommunikation des Evangeliums praktisch aussieht (:449ff). Zum Schluss stellt er Methoden dar, die zu verschiedenen Zeiten und Orten beim 'Lehren und Lernen' als Kommunikation über Gott (Erzählen, Miteinander Sprechen, Predigen); beim 'Gemeinschaftliches Feiern' als Kommunikation mit Gott (Beten, Singen, Abendmahl feiern) und beim 'Helfen zum Leben' als Kommunikation von Gott her (Segnen, Heilen, Taufen) Anwendung finden (:493ff). Zur Rolle des Erzählens in der Kommunikation des Evangeliums schreibt Jonas Grethlein (2014): „Mit dem Erzählen greift die Kommunikation des Evangeliums auf einen grundlegenden Modus zurück, mit der Zeitlichkeit menschlichen Lebens umzugehen“ (:239). Besonders Erzählungen über die eigene Bekehrung „provozieren Bekehrungen, deren narrative Darstellung wieder Konversionen auslöst“ (:241). Dabei zeigt sich die Kraft des Evangeliums, in dem Leben verwandelt werden (:244).

Grethlein (2018) meint, dass das Evangelium von Anfang an in unterschiedlicher Weise Gestalt annimmt: „Es ist eben keine feststehende Lehre, sondern ein lebendiger Kommunikationsprozess“ (:37). „Von daher behindern lehrmäßige Fixierungen von 'Evangelium' dessen Kommunikation, wenn sie diese regulieren wollen“ (2012a:179). Er begründet es weiter mit: „Jesus vertrat also kein feststehendes Lehrgebäude, sondern entwickelte den Inhalt von Evangelium in kommunikativen Prozessen“ (:40). „Kommunikation des Evangeliums vollzog und vollzieht sich stets in vielfältigen Formen. Dabei spiele jeweils der konkrete Kontext eine große Rolle“ (:44). Weitere Ausführungen zum Kontext vgl. Kap. 2.3.3. Somit, meint Grethlein (2012a:157)

ist 'Evangelium' als Inhalt von Kommunikation keine feststehende Größe unabhängig von der konkreten Kommunikation. Die genaue Bedeutung von 'Evangelium' wird erst im Kommunikationsprozess generiert und ist grundsätzlich ergebnisoffen bis hin zur Erschließung neuer Wirklichkeit.

Als 'ergebnisoffen' bezeichnet er alle drei Kommunikationsmodi (2018:40), die sich als „irritierende Ungewissheit, aber zugleich als Bedingung für neue Einsichten bei den Kommunizierenden“ erweisen können (2012a:179). Daher könne „eine Theorie der Kommunikation des Evangeliums durch die Ergebnisoffenheit der Kommunikation und die Bedeutung des jeweiligen Kontextes für die inhaltliche Bestimmung von 'Evangelium' solche Einsichten aufnehmen, ohne sie normativ aufzuladen“ (:180). Damit würde jedoch keine Wirkung von der Kommunikation des Evangeliums erwartet (vgl. Engemann 2014:25).

Zusammenfassend zeichnet Grethlein (2012b) den Zweck der Begriffe 'Kommunikation' und 'Evangelium' für eine zeitgemäße Kommunikation des Evangeliums auf:

'Kommunikation' markiert u. a. die Ergebnisoffenheit entsprechender Verständigung, 'Evangelium' stellt die Kommunikationsmodi ins inhaltliche Zentrum, in denen Jesus die anbrechende Gottesherrschaft kommunizierte. Die Rekonstruktion der empirischen Grundbedingungen heutiger Kommunikation und der biblisch und christentumsgeschichtlich begründeten theologischen Grundbestimmungen ergeben die Anforderungen, die sich an eine zeitgemäße Kommunikation des Evangeliums stellen (:623f).

Die Darstellung der unterschiedlichen Modi und der Gestalten des Evangeliums, die miteinander durch Bezug auf Jesu Wirken verbunden sind, zielen auf den Inhalt, die Art und das Ziel der Evangeliums-Kommunikation und stehen im Interesse der Forschungsfrage. Dieses wird ähnlich in der Missionstheologie beschrieben (vgl. Kap. 2.1.2). Mit der hier beschriebenen Ergebnisoffenheit und Erwartungslosigkeit an die Wirkung der Kommunikation kann die Arbeit nicht mitgehen und lieferte dazu eine Begründung in Kap. 2.1.4, mit dem Versuch zur Zielbestimmung der Evangeliums-Kommunikation. Für weitere Forschungen wäre es ggf. interessant die 13 Missionsmodi von Bosch (2012) und die drei von Grethlein (2012) auf ein einendes Ziel hin zu untersuchen.

Aus den hier aufgeführten Impulsen aus der Praktischen Theologie wird ersichtlich, dass beide Disziplinen (Missiologie als auch die PT) die Evangeliums-Kommunikation diskutieren. Mit den Ausführungen der Impulse aus der PT ist zudem die Position dieser Arbeit bestimmt worden.

Am Anfang dieses Kapitels ist hervorgehoben worden, dass das Reden über Gott für jede neue Generation eine Herausforderung darstellt, der sie sich stellen muss. Gerade weil das Reden von Gott immer wieder vor neuen Herausforderungen steht, soll Barths Aussage zu Ende ausgeführt werden: „Wir sollen Beides, unser Sollen und unser Nicht-Können, wissen und eben damit Gott die Ehre geben“ (Barth zitiert in Zeindler 2016:76). Zeindler führt aus:

Die Kommunikation des Evangeliums hört in den Aufstellungen Karl Barths endgültig auf, Gegenstand menschlicher Aktivität zu sein. Ob diese Kommunikation gelingt, ist nicht Ergebnis von wissenschaftlichen, pastoralen und rhetorischen Kompetenzen, sondern allein des Ergehens des von Gott selbst gesprochenen Worts. [...] Nimmt man die Verkündigung der guten Botschaft als menschliche Tätigkeit in den Blick, bleibt ihr Erfolg unmögliche Möglichkeit. Wenn aber Gott in ihr wirkt, wird sie zur unmöglichen Möglichkeit (:77f).

Daher empfiehlt er: „Dies sollen sie deshalb mit allem Ernst und aller Anstrengung tun. Das überzeugendste Zeugnis ist dabei die gelassene Zuversicht der Verkündigenden, dass der Verkündigte selbst einmal die Botschaft allen erschliessen wird“ (:88).

In Kapitel 2.3.1 und 2.3.2 ist die Kommunikation aus der Perspektive eines kommunizierenden Gottes und aus der Perspektive der menschlichen Rede über Gott beleuchtet worden. Es kann hierbei festgehalten werden, dass Menschen, bei all ihrer Brüchigkeit, über Gott reden sollen. Ergänzend kann gesagt werden, dass der Mensch aus sich heraus keine sinnvolle Rede über Gott schaffen kann und daher die Offenbarung der göttlichen Geheimnisse durch Wort und Geist benötigt. Zum einen als Gesandter, der selbst von der Notwendigkeit des Evangeliums überzeugt und ergriffen ist (Phil 3,12), zum anderen als Hörer des Wortes, der die Notwendigkeit des Evangeliums in aller Tiefe und Dramatik an Körper und Seele erfährt.

2.3.3. Kommunikation des Evangeliums und Kontext

Die Fragen, die im Hinblick auf die zu untersuchenden Studien in Kap. 3 von Interesse sind, werden in diesem Abschnitt aus missionspraktischer Sicht vorbereitet. Diese sind: 'Wird – bzw. muss der Kontext für eine gelingende Kommunikation berücksichtigt werden?' 'Weisen die Studien auf besonders wirkungsvolle Ansätze für die westliche Welt hin?'. Für kongruente Auswertungen und Beurteilungen muss der Kontext, in denen die Studien eingebettet sind, annähernd vergleichbar sein. Da es hierbei lediglich darum geht, eine gewisse Vergleichbarkeit der zu untersuchen Studien herzustellen, findet hier der Begriff 'postmodern', in knapper Darstellung der relevanten Aspekte, Beachtung. Weitere Details zum Kontext der jeweiligen Studie werden in Kap. 3 extrahiert.

In Kap. 1.6 wurde der postmoderne Kontext zur Eingrenzung herangezogen. Als postmodern wird vorrangig die westliche Welt bezeichnet, u. a. weil dort nach Fallahzadeh (2016: 125ff) auch reale Wandlungen (von der Moderne ins Postmoderne) im Alltag der Menschen zu finden sind. Ebenfalls betont Hempelmann (2018:35) die Entstehung einer postmodern-pluralistischen Kultur besonders in den westlichen Gesellschaften. Daher werden Studien in Kap. 3 in Betracht gezogen, die im westlich geprägten Kontext geforscht haben.

Die Basismentalitäten 'Prämoderne, Moderne und Postmoderne' existieren laut Hempelmann (2012:40f) nebeneinander. Weil es keinen homogenen postmodernen Kontext gibt, fand der Ausdruck 'in postmodernen Kontexten' im Titel dieser Arbeit Verwendung. Nach Hempelmann schreitet der Prozess der Postmodernisierung weiter voran. Zeitgleich nimmt der Prozentsatz eher traditionsorientierter Menschen weiter ab (:62f). Zur Zeit der Untersuchung gehörten etwa 37 % der deutschen Bevölkerung Milieus an, „die durch postmoderne Einstellungen geprägt oder mindestens mitbestimmt sind“ (:62). Demgegenüber sagt die Prognose der Firma microm aus, „dass etwa das *Traditionsverwurzelte Milieu* bis zum Jahr 2025 von knapp 16 % auf gut 6 % schrumpfen wird“ (:62f).

Hempelmann (2012:62ff; II) bezeichnet die Postmoderne mit folgenden markanten Eigenschaften, wie einen „zentralen Fokus auf Vielfalt“, eine „kritische Akzentuierung als Relativismus (anything goes)“, eine exemplarische weltanschaulich-religiöse Zuordnung in Pluralisten, Relativisten, Hedonisten, Esoteriker, Vertreter einer freien Spiritualität“. Im Sinne eines Epochenbegriffs versteht Bartholomä (2019) die Postmoderne ganz grundsätzlich als die Periode, die der Moderne folgt und sich in vielfältiger Weise auch durch die kritische Emanzipation von modernen Positionen auszeichnet (:164). Dabei wird die Postmoderne mit typischen Merkmalen wie z. B. von Burgarth (2004) beschrieben:

schnelles Leben; wachsende Unsicherheit; fehlende absolute Maßstäbe; große Toleranz; Hyperindividualismus; Erlebnishunger; extremer Pluralismus; neue Sentimentalitäten; geachtete Spiritualität; kein Ersatz bisheriger Denkweisen ('Moderne'), sondern ihre Erweiterung; Erfahrungsgesellschaft; Funktion ist out, Fiktion ist in; Abschied von jeder Einheitlichkeit; das einzige Konstante ist der Wandel; Multioptionale Welt; neue Wertorientierung; Informationsgesellschaft (:31).

Mit der „Veränderung in der Gesellschaft beim Übergang vom modernen Säkularismus zum postmodernen Zustand“ listet Paulien (2008) weitere Merkmale auf: Vom Vertrauen zum Misstrauen; von der Stabilität zur Orientierungslosigkeit; statt einer Wahrheit viele Wahrheiten; vom Selbstvertrauen zur Identitätskrise; vom Individualismus zur Gemeinschaft; von der Religionslosigkeit zur Spiritualität; von der Beschäftigung mit Details zur Ganzheit; von der Ausgrenzung zur Einbeziehung; vom Wissen zur persönlichen Erfahrung; vom Verkündigen der Wahrheit zum Erzählen von Geschichten (:60ff). Auch Holthaus erkennt (1997) eine Wandlung:

Leben heißt in unserer Zeit 'erleben'. Nicht Arbeit, Mühe, Leiden, Sparsamkeit, Entbehrung und Pflichtbewusstsein sind mehr Lebensinhalte, sondern Genuss, Zerstreuung, persönliches Glück, gutes Gefühl und Innenorientierung. Die Selbstentfaltungswerte haben die Werte des Pflichtbewusstseins abgelöst (:1f).

Ein für diese Arbeit nennenswerter Aspekt der Postmoderne ist die *Privatisierung* der Religion und Glaubensfragen nicht nur vom Inhalt, sondern auch in der Ausübung: Werbung für Religionen – wie Evangelisation eingestuft wird – ist daher nach Willerding (2011:57) als intolerant verpönt. Jeder kann glauben was er will, aber ohne öffentliche Proklamation! Und schon gar nicht mit Wahrheitsansprüchen. Das widerstrebt nämlich der Toleranz, dem obersten Wert unserer postmodernen Zeit (:57). Da mit der Haltung zur *Wahrheitsfrage* auch das Akzeptieren des Evangeliums unmittelbar zusammenhängt, wird sie vor allem im Folgenden diskutiert.

Zum Umgang mit der Wahrheitsfrage

Nach Hempelmann (2017:7) ist für viele Menschen, Wahrheit als „die *Übereinstimmung von Aussage und Sache*, mit der Formulierung von Thomas von Aquin“ zu verstehen. Schuster (2017:350f) beschreibt die Wandlung des Mindsets in den drei Basismentalitäten Prämodern,

Moderne und Postmodern anhand der Wahrheitsfrage. Auf die Frage 'Was macht eine Aussage wahr bzw. glaubwürdig?' würde die prämoderne Denkweise antworten: „Ich vertraue der *Autorität*'. Der modern-kritische denkende Zeitgenosse wird sagen: '[...] Ich vertraue meinem *Verstand*'. Der postmodern-pluralistische Vertreter wird sagen: '[...] Ich vertraue meiner *Erfahrung*'“ (:351). Die Entstehung dieser Wandlung kommt nicht von ungefähr, sondern beruht auf einem Vertrauensbruch innerhalb der jeweiligen Basismentalität (vgl. Paulien 2008:60; Weißenborn 2008:154). Daher wird laut Schuster (2017:351)

der prämoderne Zeitgenosse vollmundig von Wahrheit reden ('So ist es. '), [...] der modern-kritische Mensch eher abwägend und thesenartig von Wahrheit sprechen ('So könnte es sein. '), und der postmodern-pluralistisch denkende Mensch wird auf allgemeine Behauptungen verzichten und seine Aussage persönlich formulieren ('Für mich ist es so. '). Die unterschiedlichen Denkweisen über 'Wahrheit' führen nicht nur zu unterschiedlichen Weisen der Kommunikation von Wahrheit, sondern auch zu unterschiedlichen Überzeugungen über die eigene Gewissheit im Blick auf die Wahrheitsfrage.

Nach Hempelmann (2012:II) gibt es in der Postmoderne auch Wahrheit, „aber doch nicht nur eine. Jedes Individuum hat seine Wahrheit; jedes ist sich seine Wahrheit; jedes hat das Recht auf seine eigene Wahrheit. Ein Ringen um die Wahrheit ist überflüssig“ (:II). „Postmoderne Menschen sehen die moderne Wissenschaft daher nur als einen von vielen möglichen Wegen zur Wahrheitsfindung“, schreibt Paulien (2008:53) und führt aus:

Das Ergebnis des Säkularismus ist ein Verlust von Sinn und Zweck des Lebens. [...] In der Postmoderne wird Wahrheit nicht in erster Linie mit Hilfe der Wissenschaft, der Bibel oder der Kirchen gesucht, sondern in Beziehungen und im Erzählen von Geschichten. In der Moderne fanden sich diejenigen zu einer Gemeinschaft zusammen, die gleiche Ansichten hatten – Auffassungen, die eine Gruppe geprüft und für wahr befunden hatte. Wer zu anderen Anschauungen kam, verließ die Gruppe. Aber in der Postmoderne sind Beziehungen und Gemeinschaft wichtiger als gemeinsame Ansichten. Man kann grundverschiedene Auffassungen haben und dennoch Gemeinschaft miteinander pflegen. [...] Jeder kennt nur einen Teil des Ganzen, und das Ganze besteht aus ein wenig Wissen und viel Unkenntnis. Deshalb ist der Aufbau einer Gemeinschaft ein Schlüsselement bei der Suche nach Wahrheit. [...] Aber obwohl das postmoderne Denken im Allgemeinen aufgeschlossen ist und andere Ansichten gelten lässt, schließt es drei Quellen der Wahrheit, die früher galten, ziemlich kategorisch aus (:54f).

Erstens: „dass man den Metaerzählungen keinen Glauben mehr schenkt“.

Zweitens meint Paulien (2008):

lehnt auch die Postmoderne jede Form institutionalisierter Wahrheit (z. B. in Form der Kirchen) ab, besonders dann, wenn eine Kirche sich für einzigartig hält. [...] Der Begriff Kirche hat für viele heute einen negativen Beigeschmack und erinnert sie an Kolonialismus und Unterdrückung. Postmoderne Menschen sehen die Kirche nicht als freigebig und wohlätig an. Als Quelle der Wahrheit sehen postmoderne Menschen drittens auch nicht die Bibel an, denn sie enthält in ihren Augen zu viel Gewalt und eine brennende Hölle und hat die Unterdrückung von Frauen und Minderheiten gefördert (:57ff).

Künkler (2008:19) führt die Skepsis auf den sogenannten 'Radikalen Konstruktivismus' zurück, in dem man davon ausgeht, „dass alle Erkenntnis eine bloße Konstruktion ist. [...] So verspüren 'postmodern' geprägte Menschen gegenüber objektiven Wahrheitsansprüchen [...] mindestens eine große Skepsis“. Bartholomä (2019) bestätigt den Sachverhalt mit der Wahrheitsfrage, indem er schreibt:

Als grundlegendes Charakteristikum der Postmoderne ist die (1) Relativierung der Wahrheitsfrage zu nennen. Das allgemeingültige (christentümliche) Erklärungssystem gibt es nicht mehr, an seine Stelle ist eine Vielzahl an religiösen und moralischen Sichtweisen und Optionen getreten (:165).

Die Entwicklungen zu dieser Haltung können laut Weißenborn (2008) auf die Epoche der Moderne zurückdatiert werden: Weil das Ergebnis der Wahrheitssuche vor allem in der Moderne ausblieb,

wendet sich die Postmoderne gegen ihre Vorgängerin: Sie gibt die Suche nicht nur auf, sie erklärt sie für aussichtslos. Es gibt eben keine für alle gültige Wahrheit. Insofern bleibt der Pluralismus als einzig richtige Lebensform. Moral, Ethik, Glaube, Weltanschauung, was immer, gilt jeweils nur für bestimmte Menschen und Gemeinschaften, nicht jedoch für alle (:154).

Willerding (2011:57) sieht das Absolute für den Lebensentwurf der Postmoderne als undenkbar. Wobei Wahrheit, Autorität, Offenbarung und moralische Normen nicht als allgemeingültig anerkannt werden, sondern lediglich individuelle Gültigkeit haben (:57). Paulien rät (2008):

Wenn die Wahrheiten, die du vermitteln willst, dein eigenes Leben nicht verändert haben, darfst du dich nicht wundern, wenn ein postmoderner Mensch sich nicht für sie begeistern kann. [...] Ganz gleich, welche geistliche Wahrheit du einer postmodernen Person nahebringen willst – sie muss praktisch und glaubwürdig sein (:72).

Daher gilt laut Hempelmann (2017): „Wahrheitskommunikation wird in pluralistischen, offenen, westlich geprägten Gesellschaften zum Problem, weil der Begriff Wahrheit selber pluralisiert ist“ (:11). In dem Wissen, dass gelingende Kommunikation ein Geschenk ist und sie weder gemacht, noch durch Regeln garantiert werden kann, fragt Hempelmann nach den Rahmenbedingungen, die die gelingende Kommunikation von Wahrheit(sansprüchen) fördern (:16). Zwei davon sollen hier genannt werden: Hempelmann empfiehlt, die Macht und Wahrheit zu entkoppeln, um den anderen demütig dienen zu wollen. „Es steigert die Glaubwürdigkeit eigener Wahrheitsartikulation“, schreibt er, „wenn sie verbunden ist mit jedem Verzicht auf Selbstbehauptung, Stärkung der eigenen Position“ (:21). Weil nach ihm die Förderung der Gemeinschaft zentraler für die Forderung nach offener Kommunikation ist (:22). Des Weiteren soll unser Wahrheitskonzept nicht nach Rambo-Manier durchgesetzt werden – empfiehlt Hempelmann – weil der biblische Weg der Modus des Apells bzw. der Bitte ist: „Wir bitten an Christi statt: Lasst euch versöhnen mit Gott“ (:23; 2Kor 5,20). Schalück (2016) meint, dass die Grundhaltung

dabei folgende ist: „Erzählen von dem, was mich erfüllt. Mission ist ‘Anstecken’, nicht Überreden“ (:161). Dieser Aspekt einer demütigen Kommunikation verdient besondere Beachtung, nicht nur weil er laut Hempelmann besonders anschlussfähig an den postmodernen Kontext ist, sondern weil es die biblische Art der Kommunikation einer Wahrheit darstellt. Dieser Aspekt hängt vor allem mit der inneren Haltung des Verkündigers zusammen, was schon in Kap. 2.1.2 diskutiert worden ist. In die gleiche Richtung weisen einige Aspekte bei Rieckers (2001) Beschreibung der Art der Evangeliums-Kommunikation: die eigene Ergriffenheit und Selbstbeteiligung des Kommunizierenden, der es mit Tränen in der Stimme tat (:193). Wie schon in Kap. 2.2 erwähnt, soll die Betonung auf die innere Beschaffenheit – auf das Herz – des Verkündigers gelegt werden: Biblisch motivierte Verkündigung ist gedrängt durch die Liebe Christi (Gal 5,6). Gerade in einer pluralistischen Gesellschaft mit unzähligen Haltungen zur Wahrheitsfrage und Glaubensgrundsätzen kann demnach die ‘kontextrelevante Form’ der Verkündigung aus einem mit Gottes Liebe überfüllten, angesteckten und motivierten Herzen geschehen. Auf die Aussage Boschs (2012:12): „Es gibt nur eine Mission, aber diese nimmt zu unterschiedlichen Zeiten und an unterschiedlichen Orten viele verschiedene Formen an“, soll angeknüpft und zurückgefragt werden: Wie erkennt nun jeder Christ als Verkündiger, welche Form in der pluralistischen Gesellschaft kontextrelevant sein könnte? Vielleicht gerade dann, wenn der Verkündiger mit Gottes Liebe gefüllt ist, weil sich Gottes Liebe immer einen Weg zu den Herzen findet (vgl. Hempelmann 2012:109; Hopp 2016:74ff).

Hoffnungsgebende Anzeichen für eine effektive Kommunikation des Evangeliums

Auf diesem scheinbar harten Boden sind jedoch auch Hoffungskeime für die effektive Kommunikation des Evangeliums zu finden, wenn auch das Evangelium sich laut Erfahrung und Beobachtung in keine Kultur nahtlos integrieren lässt, weil es in jeder Kultur widerspenstig und eigensinnig bleibt und dies nach Peters & Egelkraut (2005) eine Spannung auslöst:

Diese Spannung zeigt sich darin, dass das Evangelium selber immer in einer bestimmten Sprache und kulturellen Ausdrucksform zum Menschen kommt, und doch gleichzeitig – dort, wo man es ‘zu Wort’ kommen lässt – eine Eigendynamik entfaltet, die in der Folge zu einer Veränderung der Kultur führt, in der das Evangelium seinen Ausdruck findet (:353).

Burgarth (2004:32) meint, dass die gute alte, biblische Zeit (gemeint: die Zeit der ersten Christen) der Postmoderne ganz schön ähnlich war. Er sieht Chancen in der aufkeimenden Suche nach Spiritualität (:32). Auch Künkler (2008) deutet in die gleiche Richtung:

Nachdem man die Grenzen der rationalen wissenschaftlichen Erkenntnis und des menschlichen Verstandes erkannt hat, erlaubt eine postmodern geprägte Weltsicht wieder an die Existenz von Realitäten zu glauben, die nicht mit dem Verstand erfassbar und wissenschaftlich

nachweisbar sind. Somit kommt es zu einer Öffnung für das Spirituelle oder allgemein gesprochen für das Transrationale (also das, was über oder jenseits des rational Erkennbaren liegt (:20).

Die in den westlichen Gesellschaften wachsende Kultur der Postmoderne deutet Hempelmann (2018:35) nicht als *un*-christlich, sondern weitgehend als *a*-christlich. Bezug nehmend auf Nietzsches 'Der tolle Mensch' sieht Hempelmann die Postmoderne mit ihrer radikalen Sicht zur Wahrheitsfrage „dem biblisch-apokalyptischen Wissen um die Verlorenheit der Welt deutlich näher als eine moderne oder prämoderne Haltung, die Wahrheit als metaphysisch garantiert gegeben sieht“ (:34). D. h. der Gedanke dass die Welt nicht besser, sondern zunehmend schlechter, unbewohnter, älter und schwächer wird, ist in der Postmoderne präsenter als in den Mindsets der Prämoderne oder Moderne.

Auch wenn wir es nach Bartholomä (2019:165) weder flächendeckend und einheitlich mit den Postmodernen noch mit der postmodernen Gesellschaft zu tun haben, gibt es doch Nationen, die stärker in Zusammenhang mit der Postmoderne gebracht werden – wie z. B. die sogenannte westliche Welt (siehe dazu Kap. 1.6). Daher, meint Shoukry (2020:274) darf sich die Evangeliums-Kommunikation „nicht auf eine der drei Basismentalitäten (prämodern, modern, postmodern) beschränken, sondern es muss versucht werden, Menschen jeder Mentalität das Evangelium so zu kommunizieren, dass sie es aufnehmen können.

Zusammenfassend kann festgehalten werden: Es ist herausfordernd in diesen postmodern-pluralisch denkenden, westlich geprägten Kontext, der zur Wahrheitsfrage seine eigene Antwort gefunden hat, das Evangelium hinein zu kommunizieren. Auf der anderen Seite birgt dieses Mindset auch hoffnungsvolle Ansätze. Es wird mit Spannung erwartet, welche Ansätze die noch zu untersuchenden Studien bei der effektiven Glaubensvermittlung verfolgen und ob es besonders wirkungsvolle Ansätze für die westliche Welt gibt.

3. Systematische Recherche – kritische Datenpräsentation

In diesem Kapitel wird die Methodik der systematischen Übersichtsarbeit (Systematic Review - SR) angewandt. Diese beinhaltet einen Recherche teil (Kap. 3.1 – 3.4) und einen Analyseteil, in dem die Forschungsdaten nach der Extraktion kritisch bewertet und damit auch präsentiert werden (Kap. 3.5 – 3.6).

Übersichtsarbeiten ermöglichen dem Leser innerhalb kurzer Zeit einen umfassenden Überblick in kondensierter Form über ein bestimmtes Thema zu bekommen und werden gemacht, „When a general overall picture of the evidence in a topic area is needed to direct future research efforts“ (Petticrew & Roberts 2006:21). Eine Übersichtsarbeit ist charakterisiert durch die Zusammenfassung der Ergebnisse verschiedener Studien, aus denen dann Leitlinien zu dem bestimmten Thema erstellt werden können. Aus allen Studientypen stellt die systematische Übersichtsarbeit eine Methode dar, die den Anforderungen dieser Masterarbeit (Frage nach der Effektivität vgl. Abb. 4) gerecht wird. SR ist eine Forschungsmethode, die einer Umfrage sehr nahekommt. Wobei nicht Menschen, sondern die Literatur befragt wird. Petticrew & Roberts sehen einen SR als notwendig, wenn z. B. Unsicherheit in der Effektivität eines Dienstes sind oder wenn Schlüsselfragen unbeantwortet sind (:10;21).

3.1. Fragestellung nach PICO

Der Leitfaden nach Petticrew & Roberts (2006) und Neumann (2018), ist vorrangig für die Sozialwissenschaften geschrieben worden. Beide Guides sehen im Grunde sechs Schritte vor. Vor den sechs

| Research question | Qualitative research | Survey | Case control studies | Cohort studies | RCTs | Systematic reviews |
|---|----------------------|--------|----------------------|----------------|------|--------------------|
| Effectiveness: Does this work? Does doing this work better than doing that? | | | | + | ++ | +++ |
| Process of service delivery: How does it work? | ++ | + | | | | +++ |
| Saliience: Does it matter? | ++ | ++ | | | | +++ |
| Safety: Will it do more good than harm? | + | | + | + | ++ | +++ |
| Acceptability: Will children/parents be willing to take up the service offered? | ++ | + | | | + | +++ |
| Cost effectiveness: Is it worth buying this service? | | | | | ++ | +++ |
| Appropriateness: Is this the right service for these children? | ++ | ++ | | | | ++ |
| Satisfaction with the service: Are users, providers, and other stakeholders satisfied with the service? | ++ | ++ | + | + | | + |

Abb.26: Appropriateness of different study designs for answering different types or research question (Petticrew & Roberts 2006:60)

Schritten sind jedoch zwei wesentliche Fragen zu stellen, die die Notwendigkeit und Machbarkeit des SR reflektiert haben wollen. Erst bei der Bejahung beider Fragen ist es sicher, den SR durchzuführen (Petticrew & Roberts 2006:284).

Frage 1: Ist ein SR aktuell notwendig? Diese Frage will wissen, ob es zu dem Thema nicht schon ein oder einige SR gibt, um so Doppelarbeit zu vermeiden (:36). Einige Recherchen und einiger Austausch mit Stakeholdern in diesem Forschungsbereich zeigten eindeutig, dass ein SR zu der Forschungsfrage nicht bekannt ist. Petticrew & Roberts (2006) nennen einige Punkte, die die Notwendigkeit dieser Arbeit deutlich machen: „When there is uncertainty, for example about the effectiveness of a... [...] When it is known that there is a wide range of research on a subject but where key questions remain unanswered” (:21).

Aktuell liegen viele Studien vor, die z. B. das Gemeindegewachstum punktuell in einem regionalen Gebiet untersuchen, aber keinen allgemeinen Trend über die Grenzen hinaus aufzeigen können. Damit bleiben einige Schlüsselfragen unbeantwortet, wie z. B. die Frage nach der Effektivität der angewandten Kommunikationspraktiken bzw. -modi des Evangeliums.

Frage 2: Sind genug Ressourcen vorhanden? Petticrew & Roberts sehen in der Erstellung eines SR eine ganze 'review group', die auch schon bei der Erstellung der Forschungsfrage involviert ist und die sich u. a. auch aus potenziellen Nutzern dieser Studie zusammensetzt (:29). Des Weiteren halten sie etwa 1000 Stunden an zeitlichen Ressourcen für angebracht (:49f). Wie im Titel der Arbeit beschrieben, geht es zum einen darum, ausgewählte Studien zusammenzufassen. Zum anderen kann nicht im Vorfeld abgeschätzt werden, wie viele relevante Primärstudien gefunden werden. Des Weiteren wurde die Forschungsfrage zum Teil zusammen mit einigen Fachleuten der Missiologie entwickelt. Daher wird diese Frage mit einem 'Ja-in-Klammern' beantwortet.

Nun wird die Forschungsfrage, die der SR beantwortet haben möchte bzw. die Hypothese, die überprüft werden soll, klar definiert (:27). Zur Formulierung der Frage wird das PICO(C)-Schema empfohlen (:38;42). Da in dieser Arbeit die Forschungsfrage schon in Kapitel 1 erstellt worden sind, ist hier lediglich ein Abgleich mit dem PICO(C)-Schema erforderlich.

| | | |
|-------------------------------|--|---|
| Population | Wer? | Art der Mitarbeiter, Untergruppe, Menschen, die von dem Ergebnis betroffen sind |
| Intervention | Was oder Wie | unabhängige Variable, Intervention, Managementtechniken/-methoden |
| Comparison (Vergleichsgruppe) | im Vergleich zu? | Alternative Interventionen, Faktoren, Variablen |
| Outcome (Ergebnis) | Was soll erreicht / verbessert / verändert werden? | abhängige Variable, Ziel/Zweck |
| Context | In welcher Organisation? Unter welchen Umständen? | Art der Organisation, Sektor, Relevanz von kontextbezogenen Faktoren |

Abb.27: Formulierung einer Fragestellung nach dem PICO(C)-Schema (Neumann 2018:3)

Population: Das Interesse dieser Arbeit richtet sich auf Christen, die ihren Glauben kommunizieren. Dazu werden empirische Studien befragt. Dieses ist mit den Begriffen 'persönlich' und 'Fachliteratur' in der Forschungsfrage beschrieben.

Intervention: Mit dem Begriff 'effektiv' fragt diese Arbeit im engsten Sinne nach dem *wie* und *was* der Evangeliums-Kommunikation, *damit* es zur Konversion kommt.

Comparison: Als Vergleichsintervention könnte hier die Kommunikation des Evangeliums durch *kirchliche* Veranstaltungen bzw. Programme der *persönlichen* Kommunikation gegenübergestellt werden. Dies wird jedoch bewusst ausgeschlossen, da es den Umfang und den zeitlichen Rahmen der Masterthesis sprengen würde. Es sei denn, es kann zur Effektivität von kirchlicher Kommunikation ein vergleichbarer SR gefunden werden.

Outcome: Ziel der Arbeit ist es, aufzuzeigen, welche *Bedeutung* die persönliche Evangeliums-Kommunikation im Bekehrungsprozess von Menschen hat. Je nach Ergebnis soll klar werden, ob auf die persönliche Evangeliums-Kommunikation mehr oder weniger Gewichtung gelegt werden soll.

Context: Der Kontext kann optional betrachtet werden. Er braucht jedoch in dieser Arbeit eine Berücksichtigung, da nur vergleichbare Studien aus postmodernen Kontexten herangezogen werden.

Forschungsfrage: "*Was sagen empirische Studien zur Effektivität von persönlicher Evangeliumskommunikation in postmodernen Kontexten?*"

Bei Überprüfung der Fragestellung durch das Pico(c) Schema, wird deutlich, dass diese klar genug, zielgerichtet und spezifisch definiert ist.

3.2. Festlegung der Ein- und Ausschlusskriterien

Nun werden laut Petticrew & Roberts (2006:27) die Arten von Studien bestimmt, die lokalisiert werden müssen, um die Forschungsfrage zu beantworten. Dazu werden Ein- und Ausschlusskriterien festgelegt (:27). Die Ein- und Ausschlusskriterien, die jederzeit angepasst und erweitert werden können (:75), sollen sich an der Fragestellung, den Zielen der Arbeit sowie an der Outcome-Messung orientieren (Neumann 2018:2) und sind für die Nachvollziehbarkeit der eingeschlossenen Studien relevant. Die Kriterien wurden zum Teil anhand der Studie von Zimmermann & Schröder (2010) aufgestellt, in der Annahme, die weiteren eingeschlossenen Studien können auf ähnliche Kriterien abgefragt werden. Daraufhin wurden die Volltexte einiger auf der Unisa-Datenbank gefundenen Studien auf diese Kriterien hin überprüft, um die Praktikabilität zu testen (Vorab-Recherche). Dabei wurde der Studientyp von vielen unterschiedlichen Designs auf empirische Forschung eingegrenzt.

Einschlusskriterien:

Sprache: Artikel & Studien in Deutsch und Englisch.

Studientypen und Studiendesign: Hier kommen vor allem folgende Textgattungen in den Blickpunkt:

1. Primäre Forschung – d. h. Arbeiten, die eigene Forschung präsentieren.
2. Thematische Texte, die Forschung systematisieren und präsentieren.

Bei diesen Textarten kann aufgrund der quantitativen und qualitativen Angaben mit einer Effektstärke gerechnet werden, die die Größe eines Effekts beschreibt und somit Hinweise auf die praktische Relevanz von Ergebnissen gibt. Wie noch in Kap. 3.5.3 ausgeführt wird, geht es bei der Effektstärke darum, die Auswirkungen der persönlichen Evangeliums-Kommunikation im Bekehrungsprozess zu untersuchen. Texte, die lediglich Theorien vermitteln ohne Bezug auf bestimmte Forschung und auch anwendungsorientierte Artikel etc. finden keinen Einzug. Es sei denn, es liegt ein großer praxisrelevanter Effekt und eine entsprechende Stichprobe vor (vgl. Kap. 3.5.1).

Messungen: Hier geht es darum, die Studien nach A-B-C-Kriterien zu klassifizieren. (A) Studien, in denen eine eindeutige Korrelation zwischen persönlicher Kommunikation und Konversationsprozess zu finden ist. (B) Studien, in denen zur Effektivität der Kommunikation auf die Bekehrungsstufen (Engelskala, nach Rambo, nach James etc.) Bezug genommen wird. (C) Studien, die die persönliche Kommunikation erwähnen, ggf. auch mit alternativen Korrelationen - die zum Erreichen, Ansprechen, zu Konversionen führen bzw. beitragen.

Outcome: Bekehrung / Konversion zum Christentum, d. h. es werden Studien betrachtet, die die Rolle der persönlichen Evangeliums-Kommunikation im Bekehrungsprozess aufzeigen und die zum Inhalt, zur Art und zum Ziel der persönlichen & effektiven Glaubenskommunikation einen Beitrag liefern. Ggf. wird es interessant sein, das Augenmerk auf die verschiedenen Missionsansätze (-Modi) zu legen (vgl. Kap. 2.3.3). Vielleicht stellt sich ein methodischer Schwerpunkt heraus.

Kontext: Studien bezogen auf den postmodernen, evangelischen Kontext der westlichen Welt.

Datum: Neumann (2018:8) steckt noch die Periode der zu untersuchten Studien ab. Dies wurde im Vorfeld nicht gemacht, da noch nicht abgeschätzt werden konnte, wie viele Treffer die Datenbanken liefern. Im Laufe der Recherche hat sich tatsächlich herausgestellt, dass es Sinn macht, diese Eingrenzung vorzunehmen. Bei > 1000 Treffern wurden die Treffer vor 1989 ausgefiltert, mit der Begründung: Studien, die älter als 30 Jahre sind, haben mit hoher Wahrscheinlichkeit auch keinen vergleichbaren Kontext vorzuweisen. Bei diesen Studien wird der Übertrag auf den aktuellen Kontext nur bedingt möglich sein.

Die Ausschlusskriterien sind in Kap. 1.6 beschrieben und werden nur auszugsweise aufgelistet:

- Kommunikation des Evangeliums durch die Institution Kirche
- Ziel der Kommunikation: Verbesserung der Relevanz, der Besucherzahlen, etc.

3.3. Systematische Literaturrecherche

Nach Petticrew & Roberts (2006:27) wird in diesem Schritt eine umfassende Literaturrecherche durchgeführt, um relevante Studien zu finden.

3.3.1. Auswahl geeigneter Recherchequellen / Datenbanken

Aus einer Vielzahl von wissenschaftlichen Literaturdatenbanken kommen in erster Linie die Universitäten in Frage, die die Disziplin Mission, praktische Theologie und/ oder Theologie allgemein anbieten. In der stichprobenartigen Vorab-Recherche sind dazu die Datenbanken von UNISA, Uni Leipzig und die deutsche Nationalbibliothek herangezogen worden. Bei der eigentlichen Recherche werden vorweg einige Metadatenbanken gesichtet. Die Datenbank Nr. 2 findet auch die sogenannte „Gray.literature“ – nicht publizierte Literatur. Eine Übersicht der gesichteten Datenbanken ist im Arbeitspapier zu finden (Tab. 1 vgl. Anhang 1).

| Nr. | Datenbanken & Recherchequelle |
|-----|---|
| 1 | http://www.vthk.de/ |
| 2 | http://base-search.net |
| 3 | http://uir.unisa.ac.za/ |
| 4 | https://www.ub.uni-tuebingen.de/ |

| | |
|------|---|
| 5 | https://ieeg.uni-greifswald.de/ |
| 6 | https://www.fh-hermannsburg.de/ |
| 7 | https://ixtheo.de/ |
| n... | |

Tab. 1: Datenbanken & Recherchequelle (Quelle: Arbeitspapier)

Ebenfalls werden folgende Homepages nach geeigneten Studien durchforstet:

<https://www.iitis.de/prof-dr-henning-wrogemann/>

<https://missionrespekt.de/derprozess/prozess.dokumente/index.html>

3.3.2. Festlegung des Suchvokabulars

Für die Vorab-Recherche werden die Datenbanken mit einigen Schlagwörtern wie Konversion, Bekehrung, Evangelium, kommunizieren, story telling durchsucht. Für die Masterthesis wird hierzu das Wortfeld mithilfe von Synonymen bestimmt. Nach Ingrid Kühns (1994:56) Lexikologie versteht man unter einem Wortfeld „ein lexikalisch-semantisches Paradigma, das durch das Auftreten eines gemeinsamen semantischen Merkmals zusammengehalten wird“.

Den Begriff des Wortfeldes hat Jost Trier 1931 in der linguistischen Diskussion etabliert. Er bezeichnet eine Gruppe von sinnverwandten Wörtern mit ähnlichen Bedeutungen als Wortfeld, das systemisch organisiert ist, d. h. anhand der Beziehungen verstanden werden kann, die dieses Wort mit anderen Lexemen unterhält (Jotter 2014:5).

Als Wortfeld – oder auch Synonym – wird eine Gruppe von Wörtern bezeichnet, die eine ähnliche Bedeutung haben und der gleichen Wortart angehören (Abb. 6). Geldschläger (2020) unterscheidet das Wortfeld von der Wortfamilie: „Diese umfasst nämlich Wörter, die um einen gleichen oder ähnlichen Wortstamm gruppiert sind und eine gemeinsame Wortwurzel haben; allerdings müssen die Wörter einer Wortfamilie nicht zwingend eine ähnliche Bedeutung haben, was aber auf Wörter aus Wortfeldern zutrifft“ (:1). Zur Bestimmung des Wortfeldes werden vor allem die Ausdrücke ‘persönliche Evangeliums-Kommunikation’ und ‘effektiv’ aus der Forschungsfrage herangezogen. Laut der Umschreibung in 1.6 impliziert der Ausdruck ‘persönliche Kommunikation’ Begriffe wie: Kontakt, Beziehung, Sprachfähigkeit, Face-to-face-Kommunikation. Der Begriff ‘effektiv’ impliziert die Begriffe Konversion und Bekehrung. Der Ausdruck ‘Evangeliums-Kommunikation’ kann auch mit Glaubens-Kommunikation, Glaubens-Vermittlung, Bezeugen des Glaubens, Verkündigung,



Abb. 28: Bsp. eines Wortfeldes

Gospelning, Predigen, Evangelisation, Vermittlung der Guten Nachricht, Weitergabe der Botschaft etc. ersetzt werden. Folgende Synonyme werden zusätzlich aus Thesaurus und dudende betrachtet (Tab. 2):

| Kommunikation | | Persönlich | Bekehrung | Konversion |
|------------------------------|------------|-------------------|------------------|-----------------------------------|
| Verständigung | Verbindung | In eigener Person | Konversion | Transformation |
| Konversation | Verhältnis | Selbst, selber | Wandlung | Übertritt |
| Gespräch | Beziehung | In Persona | Sinnesänderung | Umwandlung |
| Unterredung | Relation | Eigenhändig | | Umdeutung |
| Informationsaus-tausch | Kontakt | | | Grundlegende Einstellungsänderung |
| Zwischenmenschlicher Verkehr | Dialog | | | |

Tab.2: Synonyme (Quelle: Arbeitspapier)

Die ausgewählten Begriffe werden im letzten Schritt ins Englische übersetzt (s. Tab. 3):

| Nr. | Deutsch | Englisch |
|------------|--|----------------------------|
| 1 | Konversion | Conversion |
| 2 | Bekehrung | - |
| 3 | Evangelium | Gospel |
| 4 | Kommunikation | Communication |
| 5 | Face-to-Face-Kommunikation | Face-to-face-communication |
| 6 | Glaubens-Kommunikation | Faith communication |
| 7 | Glaubens-Vermittlung | - |
| 8 | Bezeugen des Glaubens | Witness of faith |
| 9 | Verkündigen, Predigen | Preach |
| 10 | Evangelisation | Evangelism |
| 11 | Vermittlung der Guten Nachricht / Evangelium | Gospelning |
| 12 | Weitergabe der Botschaft | Passing on the message |
| 13 | Konversation | Conversation |
| 14 | Gespräch | Conversation |
| 15 | Kontakt | Contact |
| 16 | Beziehung | Relationship |
| 17 | Dialog | Dialog |
| 18 | Transformation | Transformation |
| 19 | Umwandlung | Conversion |
| 20 | Sprachfähigkeit | Ability to speak |

Tab.3: Suchvokabular deutsch - englisch

Bei der Sichtung der ersten Datenbanken hat sich herausgestellt, dass folgende Begriffe für die Suche ausreichend sind (s. Tab. 4; die anderen Begriffe lieferten dieselben bzw. kaum Treffer).

| Deutsch | Englisch |
|-----------------------|------------------------|
| bekehr* kommuni* | - |
| konversion kommuni* | conversion communicat* |
| bekehr* kontakt* | - |
| konversion kontakt* | conversion contact |
| bekehr* beziehung* | - |
| konversion beziehung* | conversion relation* |
| bekehr* dialog* | - |
| konversion dialog* | conversion dialog |
| bekehr* pers* | - |
| konversion pers* | conversion pers* |
| bekehr* verkündig* | - |
| konversion verkündig* | - |
| bekehr* predig* | - |
| konversion predig* | conversion preach |

Tab.4: Trunkiertes und eingekürztes Suchvokabular (Quelle: Arbeitspapier)

Das Suchvokabular ist im Laufe der Recherche noch weiter zusammengeschrumpft. Weitere Ausführungen dazu folgen.

3.3.3. Entwicklung der Recherchestrategie

Die Recherchestrategie beinhaltet die Recherchequellen und das Suchvokabular. Entscheidend bei der Recherche sind die Operatoren, mit denen mehrere Suchbegriffe kombiniert werden können. Mit „AND“ zwischen zwei Suchbegriffen werden nur Ergebnisse angezeigt, in denen beide Wörter vorkommen. Mit „*“ wird nach Wörtern gesucht, die den gleichen Wortstamm besitzen. Weitere Operatoren sind „OR“ (einer der Suchbegriffe muss vorkommen) und „NOT“ (ein Suchbegriff muss vorkommen, der andere soll nicht enthalten sein). Wird ein aus mehreren Wörtern bestehender Ausdruck in " " gesetzt, bedeutet dies, dass nach dem gesamten Ausdruck und nicht nach den einzelnen Wörtern gesucht wird. Dabei ist zu beachten, dass nicht alle Datenbanken die gleichen Operatoren, Platzhalter oder Satzzeichen bei der Phrasensuche verwenden. Da hilft ein Blick in die entsprechenden Hilfeseiten der Datenbanken. Um die Recherche zu konkretisieren, werden vor allem bei großen Datenbanken zusammenhängende Begriffe gemeinsam eingegeben, da sonst alleinstehende Begriffe wie z. B. 'Konversion' oder 'Kommunikation' durch ihre Mehrdeutigkeit besonders bei Metadatenbanken zu verwirrend hohen Sucheinträgen führen. Führen jedoch andersrum die korrelierenden Begriffe zu einer geringen (<10) Trefferquote, wird auf Einzelbegriffe zurückgegriffen.

In der ersten Metadatenbank werden folgende Begriffe zum Teil auch trunkiert * eingegeben, um die Suchergebnisse zu erweitern (z. B. findet man mit „kommuni*“ kommunizieren, Kommunikation, etc.):

bekehr* kommuni* / konversion kommuni* / bekehr* kontakt* / konversion kontakt*

bekehr* beziehung* / konversion beziehung* / bekehr* dialog* / konversion dialog*
 bekehr* verkündig* / konversion verkündig* / konversion predig*

Es hat sich im Laufe der Recherche herausgestellt, dass vor allem in kleineren Datenbanken gut mit bekehr* / konvers* bzw. konversion / conversion communicat* / "finding faith" bzw. "coming to faith" gesucht werden kann. Die Literaturrecherche wird in folgender Tabelle (Tab. 5) dokumentiert:

| Nr. | Datenbank | Deutsch | Algorithmus | Einschränkungen | Treffer | Ergebnis (nach Sichtung Titel) | Ergebnis (Sichtung Abstract...) |
|------|-----------|---------------------|-------------|-----------------|---------|--------------------------------|---------------------------------|
| 1 | vthk.de | bekehr* kommuni* | UND | - | 220 | 6 | 0 |
| 2 | vthk.de | konversion kommuni* | UND | - | 258 | 4 | 0 |
| 3 | vthk.de | bekehr* kontakt* | UND | - | 141 | 2 | 0 |
| n... | | | | | | | |

Tab.5: Recherchestrategie (Quelle: Arbeitspapier)

Konkretes Vorgehen

1. Eingabe der dargestellten Begriffe.
2. Sichtung aller Titel der xxx Treffer (auf einigen Datenbanken mit relevanten Filtern; vgl. Arbeitspapier).

Bei der Sichtung der Titel findet durchgängig ein Abgleich mit den Ein- und Ausschlusskriterien statt. Vor allem dient der Kontext – der in der Regel im Titel enthalten ist – zur schnellen Sondierung der Treffer.

3. Eintrag des Links der eingeschlossenen Studien nach Sichtung des Titels. Rot markiert sind die Titel der eingeschlossenen Studien nach Sichtung des Abstracts bzw. des Inhaltsverzeichnisses.

4. Die rot markierten Titel werden nach erneuter Sichtung der Inhaltsverzeichnisse, und wenn vorhanden der Abstracts, in eine übersichtliche Tabelle übertragen und auf Verfügbarkeit als pdf, ebook, hardbood, etc. geprüft, heruntergeladen, gekauft oder per Fernleihe bestellt.

Petticrew & Roberts (2006:100) schlagen zudem vor, gewisse 'Stopping Rules' festzulegen, da die Suche sonst endlos werden kann. Diese werden nicht erstellt, da sich herausstellte, dass z. B. bei weiteren Datenbanken der Missionstheologischen Universitäten und Schulen oft die gleichen Titel gefunden werden. Auch bei der späteren Sichtung der Literatur traf eine gewisse Sättigung ein, weil Studien aufeinander verwiesen.

3.4. Sichtung der Treffer und Literatursauswahl

Insgesamt sind 33 Titel zur Volltextsichtung aufgelistet. Im nächsten Schritt werden die Volltexte und zum Teil auch die Bibliographien anhand der Ein- und Ausschlusskriterien gesichtet und sondiert. Parallel zur Sondierung anhand der Ein- und Ausschlusskriterien werden die Studien – wie in Kap. 3.2 beschriebenen – in A-B-C-Klassen eingeteilt. Damit sollen die Effektstärken der Studien ins Auge gefasst werden. Studien, die keine der Klassifizierung erfüllen, werden ausgeschlossen. Des Weiteren wird beim Lesen der Volltexte auf Referenzen zu weiteren Studien geachtet. Dazu war es hilfreich, die Einschlusskriterien in kompakter Form als auch die Messung des Outcomes (A-B-C-Klassen) in der Kopfzeile des Arbeitspapiers aufgelistet zu haben, um immer wieder zum Abgleich gezwungen bzw. erinnert zu werden. Nach der Volltextsichtung sind sieben Studien in die Auswertung eingeschlossen worden. Gründe für den Ausschluss sind jeweils rot notiert (Anhang 1).

Zusätzlich empfehlen Petticrew & Roberts (2006:80) weitere relevante Studien zu identifizieren, „through contacting other researchers, hand-searching bibliographies, and contacting experts.“. Dazu sind alle Herausgeber oder Autoren der relevanten Studien angeschrieben worden. Konkret mit der Frage nach Studien, die die Rolle der persönlichen Glaubensvermittlung bei der Bekehrung beleuchten.

Fünf von sieben Autoren antworteten auf die Anfrage – zum Teil mit Nennung weiterer Studien. Diese Studien, und auch die, welche die Autoren in ihren Veröffentlichungen genannt haben, sind in der Liste der zu sichtenden Literatur gesondert markiert bzw. in eine separate Tabelle übertragen.

Die gesamte Literaturrecherche ist dokumentiert und in Abb. 7 im Flussdiagramm graphisch dargestellt. Für die Darstellung der Ergebnisse der Volltextsichtung fand folgende Tab. 6 Verwendung:

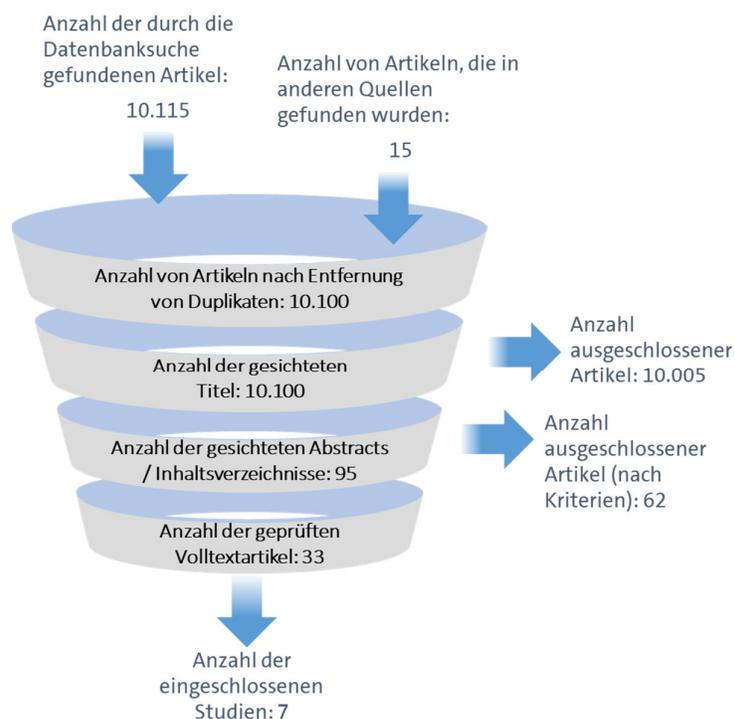


Abb.29: Flussdiagramm zur Darstellung des Studiensauswahlprozesses

| Messung des Outcomes (A-B-C-Klassifizierung) | | | | | | | | | |
|---|------|--|--|-----------------------------------|-------------------------------------|---|---------------------|--------------------------|-----------|
| Autor | Jahr | Studiendesign / Vergleichbarkeit | | Stichproben- größe | Land / Population | Erfüllung A in % | Erfüllung B in % | Erfüllung C in % | Anmerkung |
| Autor | Jahr | Titel | | Repräsentativ für x Mitglieder | Studiendesign / Vergleichbarkeit | Stichproben- größe | | Land / Population | |
| Zimmermann, Johannes & Schröder, Anna-Konstanze (Hg.) | 2010 | Wie finden Erwachsene zum Glauben: Einführung und Ergebnisse der Greifswalder Studie | | EKD 21 Mio Mitglieder? | Fragebogen + Kommentarfeld (:21) | 462 (:15;48) Konversion Max vor 13 J | | D, 5 EKDs (:19;27;46) | |

Tab.6: Datenextraktion (Quelle: Arbeitspapier)

Der Punkt 'Vergleichbarkeit' wird in eine separate Spalte aufgenommen, um die Repräsentanz der einzelnen Studien darzustellen. Ein Bsp. einer eingeschlossenen Studie soll in Kürze umrissen werden, um die Einträge in der Tab. 7 ersichtlich zu machen.

| Messung des Outcomes (A-B-C-Klassifizierung) | | | |
|--|---|---|---|
| Erfüllung A in % | Erfüllung B in % | Erfüllung C in % | Anmerkung |
| 100 (:102ff) | 100 (:108 Abb19) III Kap6+7 Rambo angepasst + eigene Konversionstypologie | 100 (:113f;126) & Veranstaltungen & Hauskreise (:135) | Bekehrung als Erwachsene (:54); nicht christlich sozialisierte? (:20vgl 83?) |

Tab.7: Datenextraktion am Bsp. einer Studie (Quelle: Arbeitspapier)

Laut den Herausgebern Zimmermann & Schröder (2010:19;27;46) wurde die Studie in fünf Bezirken der EKD durchgeführt. Ob diese Studie nun repräsentativ für die 24 Mio. Mitglieder der EKD (2010) ist, kann nicht mit Sicherheit gesagt werden. Vor allem ist die Befragung von 462 Teilnehmern (:15) repräsentativ für die Gruppe von Menschen, die im Kontext der EKD vor weniger als 13 Jahren konvertiert sind (:48). Als Studiendesign ist ein Fragebogen mit zusätzlichem Kommentarfeld verwendet worden (:21). Die Messung des Outcomes wurde für die jeweiligen A-B-C-Klassen in Prozent angegeben. Somit konnte eine feinere Abstufung dargestellt werden. Eine eindeutige Korrelation zwischen persönlicher Kommunikation und Konversion ist in der Studie zu 100 % zu finden (:102ff). Ebenfalls wird auf die Bekehrung als Prozess, konkret auf die Bekehrungsstufen nach Rambo und auf eine eigens entwickelte Konversionstypologie Bezug genommen (:108, Abb.19). Damit ist die B-Klasse zu 100 % erfüllt. Auch alternative Korrelationen – persönliche Glaubensvermittlung und Veranstaltungen und Hauskreise und deren Einfluss zum Erreichen, zum Ansprechen und zur Konversion (:113f;126;135) sind eindeutig dargestellt (100 %). Unter der Spalte 'Anmerkungen' sind Besonderheiten oder auch Unklarheiten aufgelistet, die zum Teil einer späteren Berücksichtigung/Betrachtung bedürfen. Z. B. untersucht die Studie von Zimmermann & Schröder (2010) den Bekehrungsprozess im Erwachsenenalter (:54) und lässt vor allem Personen teilnehmen, die nicht christlich sozialisiert aufgewachsen sind (:20). Wobei die Tabelle von Zimmermann & Schröder (:83) eine christliche Sozialisierung darstellt.

Insgesamt sind sieben Studien eingeschlossen worden (siehe Tab. 8). Nicht jede der sieben Studien erfüllt die A-B-C- Klassen zu 100 %. Zum Einschluss ist festgelegt worden, dass mindestens zwei der Klassen zu 100 % erfüllt sein müssen und für die 3. Klasse auch eine Teilerfüllung ausreichend ist. Vor allem im Bereich der Konversionsstufen nach Rambo, James, Engels u. a. haben drei von sieben Studien diesen Bezug lediglich am Rande dargestellt. Weitere Ausführungen oder Besonderheiten sind im Arbeitspapier vermerkt, bzw. werden in den nächsten Kapiteln beschrieben.

| Autor | Jahr | Titel | Land / Population |
|---|-------------|---|-----------------------------|
| Zimmermann, Johannes & Schröder, Anna-Konstanze (Hg.) | 2010 | Wie finden Erwachsene zum Glauben: Einführung und Ergebnisse der Greifswalder Studie | Germany, 5 EKDs (:19;27;46) |
| Bosma, David William | 2020 | Finding without searching: A theological engagement with the conversion narratives of young people in Canterbury, New Zealand | New Zealand |
| Lynne Maree Taylor | 2017 | Redeeming authenticity: an empirical study on the conversion to Christianity of previously unchurched Australians | Australia (:Xvi; 3;10ff) |
| Stone, Bryan P. | 2018 | Finding faith today | USA |
| McIntosh, Gary | 2016 | Growing God's church : how people are actually coming to faith today | USA |
| Stolz, Jörg, Olivier Favre, u.a | 2014 | Phänomen Freikirchen: Analysen eines wettbewerbsstarken Milieus | Schweiz |
| Finney, John | 1992/99 | Finding faith today: how does it happen? | England |

Tab.8: Eingeschlossene Studien (Quelle: Arbeitspapier)

3.5. Datenextraktion und kritische Bewertung eingeschlossener Studien

In erster Annäherung sind einige Daten während der Sichtung der Volltexte extrahiert worden (Petticrew & Roberts 2006:154) und mithilfe der A-B-C-Klassifizierung hat eine erste Bewertung stattgefunden. Bei der Datenextraktion wurden die relevanten Informationen aus jeder Studie mithilfe der Tab. 9 extrahiert (:154).

| Autor | Jahr | Repräsentativ für Kirche xy | Studiendesign | Stichprobengröße |
|---|---------|--|---|---|
| Zimmermann, Johannes & Schröder, Anna-Konstanze (Hg.) | 2010 | EKD | Fragebogen + Kommentarfeld (:21) | 462 (:15;48) Konversion vor 13 J |
| Bosma, David William | 2020 | Konvertiten aus 5 Denominationen (:118) | Interviews thematic analysis (112f) phenomenology (109ff) | 32 (18-28 J, bekehrt zw. 13-19, nicht christlich sozialisiert) (:114ff) |
| Lynne Maree Taylor | 2017 | Konvertiten aus 4 Denominationen (:99) | Interviews Grounded Theory :25ff/35ff | 9 (:61;98ff) |
| Stone, Bryan P. | 2018 | 2014 repräsentativ für 70% der Christen in USA (Pos70) | Umfrage | 1788; davon 64% evangel. Christen =1149 (:1) |
| McIntosh, Gary | 2016 | 27 Denominationen aus 43 Staaten (:8) | Umfrage (:8) | 1093 (:8f) |
| Stolz, Jörg, Olivier Favre, u.a | 2014 | 136.000 evangel. Freikirchler (:357ff) | Mixed -Method (:19f) (GroundedTheorie :372) | Quanti = 1100 Fragebögen Quali = 95Interviews |
| Finney, John | 1992/99 | alle Denominationen in England (:114;2) | Mixed-Method (:113f) Bekehrte >16J (:VII) der letzten 12 Monate (:1) | 151 Interviews + 313 Fragebögen + 47 kath. = 511 (:113f;2) |

| Messung des Outcomes (A-B-C-Klassifizierung) | | | | |
|---|---------|---|--|--|
| Autor | Jahr | Erfüllung A in % | Erfüllung B in % | Erfüllung C in % |
| Zimmermann, Johannes & Schröder, Anna-Konstanze (Hg.) | 2010 | 100 (:102ff) | 100 (:108 Abb19) III Kap. 6+7 Rambo angepasst & eigene Konversionstypologie | 100 (:113f;126) Veranstaltungen & Hauskreise (:135) |
| Bosma, David William | 2020 | 100 testimony (25;43f;266) relationship (:137 u. a.) relationalwarmth (:261) | 100 Rambo, McKnight 88f & James, William | 100 support, challenge, message, local service (:29- 55;197f) |
| Lynne Maree Taylor | 2017 | 100 played a key role (:113; 164-191;413;423) | 100 Rambo (:91;250ff) | 100 God, other christians, convertit (:106;241) |
| Stone, Bryan P. | 2018 | 100 partner, kids, friends, minister (:48ff) "People reach people" (:213) | 70 Ways of signaling their faith (:4) Kap. 5: measure via changes after (:91ff) | 100 religions activities; congregation (church) (:58ff;81) |
| McIntosh, Gary | 2016 | 100 Conversation is king (59ff) Who did influence ? (:66ff) Relationship (:97;103) | 30 more bibl. reasons levels of Engelism (:31) it's a process (:100) | 100 prayer (:99;103) event, smal group, worship... (:59), family, pastor, friends (:48ff) |
| Stolz, Jörg, Olivier Favre, u. a. | 2014 | 100 Kontakt ist entscheidende Voraussetzung für Bekehrung (:65; 220;228) | 30 Bekehrung als Prozeß (:73f) | 100 Kommunikation & Gebet (:231) Veranstaltungen (:233;239) |
| Finney, John | 1992/99 | 100 meeting christians (:26f;32;43) | 30 Gradual vs. sudden (:24) seminar bevor baptism (:100ff) public profession of faith (:iV) | 100 church activities & minister.. (:36f) |

Tab.9: Datenextraktion aller Studien (Quelle: Arbeitspapier)

Das Extrahieren und Bewerten kann laut Petticrew & Roberts (2006:157) auch im Tandem stattfinden. Ziel der kritischen Bewertung ist es, festzustellen, ob die Studie zur Beantwortung der Forschungsfrage geeignet ist (:125). Mit der ABC-Klassifizierung ist der Grad der Beantwortung der Forschungsfrage in erster Annäherung bewertet worden.

Weitere Diskussionen finden dazu in Kap. 4 statt. Der Prozess der Bewertung dient zur Identifizierung einiger wichtiger Verzerrungen (Bias) und hilft dem Leser, die Daten zu interpretieren (:286). Die Anfälligkeit der Verzerrung jeder einzelnen Studie zu prüfen, ist der Schlüssel der kritischen Bewertung (:129). Diese wird in Kap. 3.5.6 zusammengefasst. Zuvor müssen jedoch noch weitere Daten extrahiert werden.

3.5.1. Synthetisieren – bewerten der Heterogenität

Der nächste Schritt ist laut Petticrew & Roberts (2006:164ff) das Synthetisieren, sprich das Vergleichbar-machen der Studien. Dabei soll die Heterogenität zwischen den Studienergebnissen bewertet werden (:286). „Synthesis of the included studies should start with the detailed tabulation of the studies, with details of the study methods, participants, and findings“, schreiben Petticrew & Roberts (2006:209). Dadurch sollen die Unterschiede der befragten Personen, der Intervention, im Kontext, im Studiendesign, in den Ergebnissen und in dem Ausmaß, in dem sie von Verzerrungen betroffen sind, berücksichtigt werden. Dieses Vergleichbar-machen kann statistisch (Metaanalyse) und/oder narrativ erfolgen – durch systematische Beschreibung, Tabellierung und Integration der Ergebnisse der Studien (:286).

Für jede einzelne ausgewählte Studie müssen die relevanten studienbezogenen Parameter analog der Festlegung im PICO(C)-Schema erarbeitet werden (Tab. 10), wobei auf Genauigkeit und Vollständigkeit inklusive Verweisen auf mögliche Limitation in der methodischen Qualität der Studien zu achten ist (Krause et al. 2015:69ff). Die Spalte 'Comparison' wurde ausgeklammert, da die Studien keine alternative Intervention zum Vergleich herangezogen haben. Ein Vergleich zur Thematik 'Wie Menschen zum christlichen Glauben kommen' würde Sinn ergeben, wenn ein Vergleich mit anderen Religionen aufgezeigt wird. Stolz (2014) und auch Stone (2018) führen einen Vergleich mit anderen Konfessionen an. Jedoch hat Stolz (2014) speziell in Kap. 2 und 8, wo es um die Aspekte der Bekehrung und Mission im freikirchlichen Milieu geht, nichts zu vergleichen. Stone vergleicht im letzten Kapitel „Concluding Observations“ eher am Rande.

| Study Untersuchungszeitraum | Population Wer wird untersucht? | Intervention Was oder wie wird untersucht? | Outcome Was soll erreicht, verbessert, verändert werden? Ziel /Zweck? | Context Settings, Umstände, Relevanz von kontextbezogenen Faktoren |
|--|---|---|---|--|
| Finney 1992/99 1990f | Bekehrte > 16 J. aus allen christlichen Denominationen in England (:2;114) | Wie Menschen in den letzten 12 Monaten zum Glauben gekommen sind (:1). | Kommunikationswege der Kirche sollen 'Eingehen auf Unerreichte' (:111) | - 95% European 4% Afro-Caribbean 1% Asian (:x) / 14% Roman Catholic - Zusammenhang der Art & Größe der Kirchen (:1ff) - 80% der Bekehrten: christlich sozialisierte Kindheit (:11) - 30 J. alt → übertragbar auf heute? |
| Schröder et al.2010 2008ff | Bekehrte > 18 J. aus 5 EKD (:19;27;46; 54) | Wie Menschen in den letzten 13 Jahren in ausgewählten EKD zum Glauben gekommen sind (:15;48). | Konvertiten wahrnehmen; sie in ihrem Prozess unterstützen; missionarische Kasualien implementieren; Pfarrerausbildung für konversive Seelsorge... (:179ff) | - Ethnische Gruppe: n. a.; nur evangelische (Bezug auf Finney :184) - Zusammenhang zu Alter, Bildung, Berufsstand (:58ff) - 100% Falls christlich sozialisierte Kindh., dann nicht gelungen (:20; 83) |
| Stolz et al. 2014 2003-2011 (:359ff) | 136.000 Evangel. Freikirchler in Schweiz > 18 J (:359; 365) | Warum evangel. Freikirchen so wettbewerbsstark sind (:18) – im Vgl. zu den beiden Landeskirchen (:347)? | Die Wettbewerbsstärke aufzeigen (:352ff) und für Verständnis sorgen (:354f). Auch Kap. 2 & 8 ohne Handlungsempfehlungen an Christen oder Kirche. | - max. Variation: Migrationskirchen, Pastoren, Mitglieder, Evangelisten, Ausgetretene (:363ff;369) - keine Berücksichtigung der christl. Sozialisation (Kindheit etc.) - Bekehrung ist das wichtigste Element & kennzeichnet die Zugehörigkeit zum Milieu (:348) |
| McIntosh 2016 2006-2014 (:8f) | Kürzlich Bekehrte (:9) aus 27 christl. Denom. aus 43 US-Staaten (:8) | Wie Menschen zu Christus und zur Kirche finden (:9). | Prinzipien für effektive Evangelisation und praktische Ideen festhalten, um die Fruchtbarkeit der Kirche zu steigern (:9f; 95ff). | - Ethnische Gruppe: n. a.; nur evangelische? - keine Berücksichtigung der christl. Sozialisation (Kindheit etc.) - 20% Builders, 37% Baby Boomers, 40% GenXers, 6% Millennials (:8) - Abgleich mit Win Am Study 1980 (:49;64) |
| Taylor 2017 2013 - 2016 (:59ff) | Bekehrte zw. 20 – 50J aus Baptist, Anglican, Pentacostal, Uniting (nur evangel.) in Australien (:99) | Warum nicht-kirchliche Menschen in den letzten 2 J. Christen werden (Xvi; :59)? | Um Christen zu ermutigen und befähigen, sich effektiv in Konversionsprozesse zu engagieren (Xvi). | - spätmoderne / postmoderne - Ethnische Gruppe: n. a. - Christl. Sozialisation: Keiner hatte in den letzten Jahren vor Beginn seiner spirituellen Suche die Kirche besucht, obwohl einige sie als Kinder besucht hatten (:99) |
| Stone 2018 2012 – “took place over several years” (:Pos39) | Bekehrte > 18 J. aus 3 christl. Mainstreams in USA (:1f); 70% der Bevölkerung (Pos70) | Die Erfahrungen der zum Glauben gekommenen Erwachsenen >18 J. (:212) | Menschen erreichen Menschen (:213) / Zum Glauben kommen, heißt die eigene Identität ganz kennenlernen (:215). | - Ethnische Gruppe: n. a.; 31% Evangelical protestant, 20% catholic, 36% mainline Protestant (:3) - keine Berücksichtigung der christl. Sozialisation (Kindheit etc.) - separate Befragung von Jews, Moslems, Buddists (:112ff) - gleiche 13 Faktoren wie Finney zum Vergleich (:48; Pos39) |
| Bosma 2020 2017 - 2019 (:Appendix C) | Bekehrte 18-28 J. aus Baptist, Anglican, Pentacostal, Presbyterian, Independent in New Zealand (:114) | Wie säkulare-Menschen zwischen 13 & 19 J. zum Glauben kommen (:iii;114). | Die Stories können die Christen in Richtung größerer Empathie bewegen (:264ff). Allzu oft werden Bekehrungen nur geteilt, um Christen im Funktionieren ihrer Strategien zu bekräftigen (:266f). | - 82% Europäer (:118); nur Protestanten (:117) - Christl. Sozialisation: Eltern nicht praktizierend zur Zeit der Bekehrung (iii) |

Tab.10: Datenextraktion nach PICO(C) (Quelle: Arbeitspapier)

Darstellung der Vergleichbarkeit und der Unterschiede. Erste Hinweise auf die Validität

Vorweg: eine genaue Darstellung des kirchlichen und konfessionellen Umfeldes der Befragten wird als gegeben vorausgesetzt. Ebenfalls kann die Intervention 'Wie Menschen zum Glauben kommen' als einheitlich für alle Studien verstanden werden. Auf Abweichungen wird separat hingewiesen.

Finneys (1992/ 1999) Studie ist mit > 30 Jahren die älteste der sieben eingeschlossenen Studien. Da ist die Frage nach der Vergleichbarkeit mit heutigen postmodern geprägten Kontexten angebracht. Ansonsten finden sich sehr präzise Angaben der befragten Personengruppe (Ethnisch; konfessionell; Berücksichtigung der Kindheit), eine klare Eingrenzung auf Befragung von Personen, die im Laufe der letzten 12 Monate zum Glauben gekommen sind. Da diese Arbeit jedoch nicht nur den evangelischen Kontext im Fokus hat, werden die Daten – besonders im forschungsrelevanten Kapitel „Factors leading to faith“ verzerrt dargestellt. Ein Rausrechnen des 14%igen Anteils katholischer Befragter ist nicht möglich. Finney liefert zudem eine klare Beschreibung des Ziels und der gewünschten Verbesserung/Veränderung.

Schröders et al. (2010) Studie ist 11 Jahre alt und bezieht sich in der forschungsrelevanten Frage auf Finney, ohne jedoch identisches Vorgehen vorzuweisen. Die Angaben zu den befragten Personen berücksichtigen die Kindheit des Bekehrten, der sich vor max. 13 Jahren bekehrt hat. Weitere Studien, die ebenfalls die christliche Sozialisation berücksichtigen, sind Finney, Taylor und Bosma. Zusätzlich findet bei Schröder et al. keine Darstellung der ethischen Gruppe statt. Die einseitige Betrachtung der Evangelischen ist im Sinne dieser Arbeit.

Stolzs et al. (2014) Studie ist sieben Jahre alt und hat im Gegensatz zu den anderen sechs Studien nicht die Bekehrung zum Gegenstand, sondern die Freikirchler. Daher ist deren Intervention auch nicht die Erfahrung, das Was und Wie des Zum-Glauben-kommen, sondern die Wettbewerbsstärke der evangelischen Freikirchen. Durch die maximale Variation der betrachteten Personengruppen und Kirchen will er die Validität seiner Studie erhöhen. Der Umfang der Studie hebt sich durch die Betrachtung der Dekonvertiten ab. Die Dekonversion ist allerdings nicht forschungsrelevant für diese Arbeit.

McIntoshs (2016) Studie ist fünf Jahre alt und stellt weder die Ethnologie, noch die christliche Sozialisation, noch die konkrete Aufzählung der betrachteten 27 Denominationen dar. Auch kann lediglich in den theoretischen Kapiteln auf evangelisch Konfessionelle geschlossen werden (:18). Mit der Unterscheidung der Generationen teilt er jedoch im Vergleich zu den anderen Studien das Alter der befragten Personen in Milieus ein. Auch findet ein berechtigter, gelegentlicher Abgleich mit einer allerdings > 35 Jahren älteren Studie statt.

Taylor's (2017) Studie hat ein Alter von vier Jahren. Die Angaben zu den befragten Personen beschreiben das Alter, die Zugehörigkeit zu einer der vier evangelischen Kirchen Australiens, den Bezug zur christlichen Sozialisation und zur Einordnung des Milieus. Betrachtet hat sie nur Bekehrungen, die max. zwei Jahre vor der Befragung stattgefunden haben. Eine Betrachtung der ethnischen Gruppen findet nicht statt.

Stones (2018) Studie ist drei Jahre alt und befragt die christlich-Bekehrten aus dem Evangelikalen, dem mainline und dem katholischen Kontext. Jeder Kontext wird zumindest bei den für diese Forschung interessanten Abschnitten separat dargestellt. Seine Studie hat die gleichen 13 Faktoren wie Finneys Studie, mit dem er auch einen Abgleich macht. Zusätzlich wird im zweiten Teil der Studie auch die Befragung von Konvertiten in anderen Religionen präsentiert. Ein Herunterbrechen auf die ethnischen Gruppen wie auch die Berücksichtigung der christlichen Sozialisation sind nicht gegeben.

Bosmas (2020) Studie ist ein Jahr alt und befragt aus fünf evangelischen Kirchen Neuseelands Bekehrte im Alter von 18-28 Jahren, die zwischen 13 und 19 Jahren zum Glauben gekommen sind. Bei ihm findet ähnlich wie bei Finney eine Berücksichtigung der ethnischen Gruppe und auch die Beachtung der christlichen Sozialisation ähnlich Finney, Schröder und Taylor statt.

Zusätzlich zu der Darstellung der Ähnlichkeiten und der Unterschiede kann hier die befragte Altersgruppe der jeweiligen Studie verglichen werden. Das Alter der Befragten wird mit Erwachsenenalter – ab 16, meist ab 18 angegeben. Bis auf McIntosh geben alle eine Altersspanne an. Der Zeitpunkt bzw. das Alter der Bekehrung wird nur in vier Studien betrachtet. Finney (1999:1) befragt nur Menschen, die sich in den letzten 12 Monaten bekehrt haben. Taylor's (2017:59) Befragte sind in den letzten zwei Jahren Christen geworden. Auch McIntosh (2016:9) befragt Menschen, die ähnlich jung im Glauben sind ('recently'). Schröder et al. (2010) stecken eine weit größere Zeitspanne ab: Bekehrungen, die in den letzten 13 Jahren stattgefunden haben (:15;48). Bosma (2020:114) grenzt das Alter, in der die Bekehrung stattgefunden hat, ab: zwischen 13 und 19 Jahren.

Petticrew & Roberts (2006:138) stellen für unterschiedliche Studiendesigns jeweils einen eigenen Bewertungsrahmen vor. Die hier untersuchten Studien sind entweder Querschnittsstudien (Umfragen) oder qualitative Studien (Interviews) oder beinhalten beides. Daher sind forschungsrelevante Punkte aus dem Bewertungsrahmen für Umfragen (141ff) und einige der 18 Bewertungsfragen für qualitative Forschung (:152) herangezogen worden. Vor allem die Frage nach dem ursprünglichen Ziel und Zweck der Studien soll daher Beachtung bekommen, um die Heterogenität der Studienergebnisse zu bewerten und die Validität der Studien zu prüfen.

Das Ziel der Studien

In der Spalte Outcome von Tab. 10 ist das Ziel und der Zweck der Studien aufgeführt. Damit wird gefragt, was die Studien erreichen, verbessern oder verändern wollen.

Finney (1999) beschreibt die beabsichtigte Verbesserung für Englands Kirchen wie folgt: „[T]hat it may be of value to both local and national churches in helping them to evangelize in a way which is more aware of the person who is being evangelized“ (:111).

Schröders et al. (2010) Studie zielt auf folgende Handlungsschritte ab: „Wer Konversion ernst nimmt [...] nimmt Konvertiten wahr [...] fördert und unterstützt Konvertiten [...] bietet Inszenierungen des Anfangs an [...] bildet Pfarrer für konversive Seelsorge aus“ (:179ff). Damit werden praktische Handlungsempfehlungen abgegeben.

Die Studie von *Stolz et al.* (2014:352ff) möchte vor allem die Wettbewerbsstärke des evangelisch-freikirchlichen Milieus der Schweiz aufzeigen und beschreibt die Widerstandsfähigkeit anhand der gewonnenen Erkenntnisse:

Unsere Studie will das evangelisch-freikirchliche Milieu untersuchen, es so getreu wie möglich beschreiben und eine überzeugende Erklärung für seine Resistenz in einer feindseligen oder gegenüber einer traditionellen Religionszugehörigkeit zumindest negativ eingestellten Gesellschaft vorlegen (:354).

Weiterhin will die Studie für ein besseres Verständnis der erstaunlichen Entwicklungen des evangelisch-freikirchlichen Milieus sorgen, um gar gewisse Vorurteile und Stereotypen revidieren zu können (:354f). In Kap. 2 und 8 (:61-78; 215-241) in denen es um die Aspekte der Bekehrung und missionarischen Bemühungen geht, werden keine Ziele und Absichten beschrieben.

McIntosh (2016) zielt eindeutig auf die Fruchtbarkeit der Kirche ab:

[N]oting principles for effective and practical ideas you may begin to use immediately to increase your church's fruitfulness in evangelism by helping more people dine with Jesus. [...] The answers are here, discovered from people who recently received Christ and connected with a church (:9f).

Ab S. 95 führt er dazu eine ganze Reihe Prinzipien auf, die die US-Amerikanischen Kirchen berücksichtigen sollten, um effektiv evangelisieren zu können.

Taylor (2017) möchte mit ihrer Studie australische Christen ermutigen und befähigen, sich effektiv in Konversionsprozesse zu engagieren: “The purpose of this research was to investigate why some previously ‘unchurched’ people become Christians: thus, encouraging and enabling more effective engagement by Christians in conversion” (:Xvi).

Stone (2018) resümiert am Ende seine Studie aus dem US-amerikanischen Kontext mit folgender Aussage, die er auch als Aufforderung zum Handeln versteht:

[P]eople reach people [...] it is still human relationship that are the number one factor for persons finding faith – whether by offering support, answering questions and challenging assumptions, offering community or, perhaps most importantly, providing a credible witness and example of lived faith (:213).

Damit bringt er seinen Wunsch nach glaubwürdiger Beziehungsevangelisation zum Ausdruck. Weiterhin fasst er das Ergebnis seiner Studie zur Veränderung im Leben der Bekehrten wie folgt zusammen:

When we study what changes most for persons who find faith, it is a robust constellation of beliefs, actions, spiritual practices, relations with others, attitudes, lifestyles and outlook. In other words, for most persons, coming to faith is about one's entire identity. It is the acquisition of a form of life, a material formation into a new set of habits, commitments, values, and social patterns (:215).

Bosma (2020:264ff) erkennt, dass die Bekehrungsgeschichten viele Christen zu mehr Empathie gegenüber den noch-nicht-Christen führen. Er möchte dem entgegenwirken, dass Bekehrungserzählungen nur geteilt werden, um den kirchlichen Leitern das 'Funktionieren ihrer Strategien' zu bekräftigen (:266f). Zum Ziel seiner Studie schreibt er:

The present project aims to provide a greater body of data to aid both academic and ecclesial understanding of how and why secular young people are coming to faith in Christ in New Zealand today (iii).

I believe these stories have deepened my empathy, particularly for those coming to faith from secular backgrounds, and now, much more than before, I see this as an end in and of itself. If my research can encourage congregational leaders and members to hold greater empathy for new converts and enquirers, that would be a valuable and justifiable outcome of this exploration of a practical theology of conversion. In fact, I hope that this research may at times slow our desire to tinker with ministries and church strategy and invest more of ourselves in the pastoral work of being with and for the other (:267).

Die Studien geben ein heterogenes Bild zum Zweck ab. Während einige darauf abzielen die evangelistischen Bemühungen der Kirchen zu verbessern (Finney, McIntosh), weisen andere auf praktische Schritte hin, die den Konvertiten (nicht die Kirche) in den Mittelpunkt stellt (Schröder et al., Stone). Taylor und Bosma wenden sich konkret an Christen. Stolz et al. stechen mit ihrem Zweck und Ziel eindeutig heraus, da sie eher aufzeigend und beschreibend unterwegs sind und für mehr Verständnis sorgen wollen. Während alle anderen Studien wissen wollen, wie und warum Menschen zum christlichen Glauben finden und welche Erfahrungen sie dabei machen, hat die Studie von Stolz et al. (2014) die Konversion in zwei Kapiteln (Kap. 2 & 8) als wichtigstes Element und als Kennzeichen der Zugehörigkeit zum freikirchlichen Milieu abgehandelt (:348) – mit einem nur geringen Schwerpunkt auf das 'wie und warum' der Konversion.

Nach der Zusammenstellung aller Ergebnisse werden laut Neumann (2008:7) die Studien auf ihren Evidenzgrad, ihre interne Validität sowie externe Generalisierbarkeit kritisch bewertet

(vgl. Petticrew & Roberts 2006:125ff). Dazu wird auf Grundlage sogenannter Evidenzstufen zunächst die interne Validität, die Gültigkeit der Ergebnisse, bewertet. Anschließend wird eine Aussage über die Stärke des Effektes gemacht. Es muss dazu entschieden werden, ob es sich um einen im Kontext relevanten Effekt handelt. Abschließend wird beurteilt, ob die Ergebnisse der Studien auf die Allgemeinheit übertragbar sind (Neumann 2008:7).

3.5.2. Methodische Güte – interne Validität der Studien

Bei der Beschreibung der Ergebnisse ist laut Neumann (2018:7) die methodische Güte der Studiendesigns zu beachten. Da die Methode der Studie das Ergebnis (Outcome) der Studie signifikant beeinflusst, ist es wichtig, zu untersuchen, welche Studien valide (gültig) und reliabel (zuverlässig) sind. Eine Studie mit einer hohen internen Validität geht mit einer hohen Aussagekraft einher, sodass eine Ursachen-Wirkungsbeziehung hergestellt werden kann“ (Neumann 2018:7). Unter Berücksichtigung der Beschreibung nach Petticrew & Roberts findet die Überprüfung der internen Validität statt: „A detailed commentary on the major methodological problems or biases that affect the studies should also be included, with a description of how this appears to have affected the individual study results, and the review’s conclusions“ (:166).

Die sieben eingeschlossenen Studien zeigen in Summe drei Arten von Studiendesigns auf:

1. Umfrage mittels Fragebogen (Schröder, McIntosh, Stone)
2. Interview (Taylor, Bosma)
3. Mixed-method: Umfragen + Interviews (Finney, Stolz).

Demnach soll qualitative (Interview) als auch quantitative Forschung (Umfrage) vergleichbar gemacht werden.

Kelle & Erzberger (2000:299ff) beschreiben beide Forschungsansätze – so weit in einer Studie verwendet – als sich gegeneinander ergänzende Methoden. Wobei quantitative Ansätze statistische Daten und qualitative Ansätze Daten zu Einzelheiten liefern und für ein umfassendes und tieferes Verständnis der quantitativ erhobenen Daten sorgen. Qualitative Daten erfassen Informationen, die ein Thema eher beschreiben als messen. Qualitative Befragungen sind weniger stark strukturiert: Ihr Ziel ist es, tief in ein Thema einzudringen und Informationen zu Motivation, Denkweise, Eindrücke, Meinungen und Haltungen der Befragten zu erhalten. Quantitative Daten helfen, das große Ganze zu sehen⁵. Keele (2011:44) stellt die Merkmale quantitativer und qualitativer Forschung gegenüber:

⁵ surveymonkey.de/mp/quantitative-vs-qualitative-research/ [11.02.20]

| Quantitative Forschung | Qualitative Forschung |
|--|--|
| gilt als ‚exakte Wissenschaft‘ | gilt als ‚weiche Wissenschaft‘ |
| Objektiv | Subjektiv |
| Bedient sich der Deduktion (schlussfolgerndes Denkens), um Daten zu synthetisieren | Bedient sich der Induktion (abstrahierendes Denkens), um Daten zu synthetisieren |
| Schwerpunkt: Prägnant und eng | Schwerpunkt: Komplex und breit |
| Testet Theorien | Entwickelt Theorien |
| Grundlage des Wissens: Ursache-Wirkungs-Beziehungen | Grundlage des Wissens: Bedeutung, Kontext |
| Grundelement der Analyse: Messungen und statistische Analyse | Grundelement der Analyse: Worte, Berichte |
| Eine Realität, die gemessen und verallgemeinert werden kann | Mehrere Realitäten, die sich durch individuelle Auslegungen ständig ändern |

Damit wird deutlich, dass die Studien, die einen mixed-method Ansatz verfolgen, beides, die Breite als auch die Tiefe des Forschungsgegenstandes erfassen, während die anderen Studien das eine zu Lasten des anderen bevorzugen. Der Darstellung nach zeichnen sich also die Studien von Finney und Stolz et al. durch eine hohe Validität aus. Allerdings ist wie in Kap. 3.5.1 beschrieben, gerade bei Finneys Studie nach der Vergleichbarkeit auf Grund des Studienalters im heutigen postmodern geprägten Kontext zu fragen. Was wiederum die Gültigkeit im heutigen mindset mindert. Ebenfalls verliert die Studie von Stolz et al. aufgrund einer ganz anderen Intervention (Wettbewerbsstärke evangelischer Freikirchen) und damit zusammenhängender Verschiebung des Schwerpunkts zum betrachteten Gegenstand ‚Konversion‘ an Gültigkeit. Weitere Hinweise zur internen Validität sind im Abschnitt „Darstellung der Vergleichbarkeit ...“ aufgeführt worden. Eine klare Einordnung findet durch die Überprüfung der externen Validität im Kap. 3.5.4 statt. Lediglich ein Überblick zur Stichprobengröße wird andiskutiert:

Die Studien, die einen quantitativen Ansatz verfolgen, erkennt man u. a. an der hohen Stichprobengröße. Stone, McIntosh und Stolz et al. weisen z. B. mehr als 1000 verwertbare Umfrageergebnisse vor. Auch Schröder et al. mit 462 und Finneys quantitativer Anteil von 313 Befragten evangelischer Christen zeigt im Vergleich zu Taylors und Bosmas qualitativer Forschung (9 bzw. 32 Interviews) eine hohe Stichprobengröße. Erstaunlich hoch fällt bei Finney der qualitative Anteil mit 151 Interviews aus, wobei er bei den Interviews keine Unterteilung zwischen evangelisch und katholisch Bekehrten macht. Ebenfalls weist Stolz et al. Studie einen verhältnismäßig hohen Anteil an Interviews (95) auf.

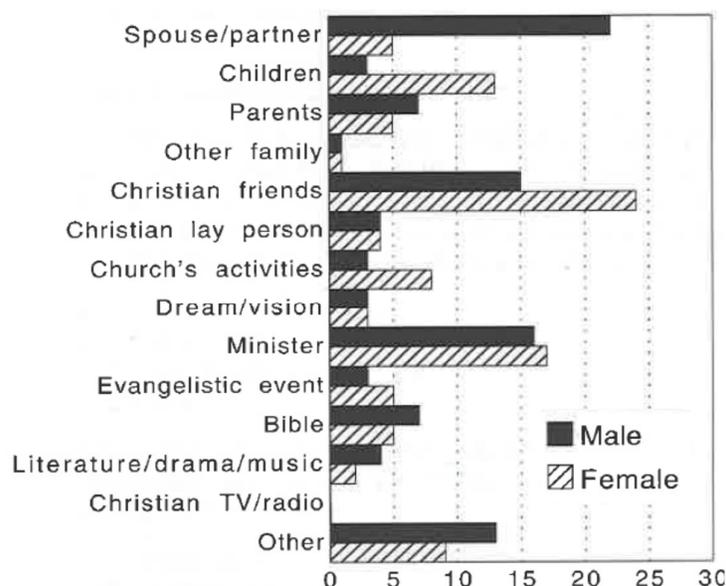
3.5.3. Effektstärken

Laut Neumann (2018:7) soll nach der Überprüfung der Studienqualität die Effektstärke der Studien beachtet werden (vgl. hierzu Petticrew & Roberts 2006:143f; 190ff). Dabei ist folgende Beschreibung entscheidend:

Obwohl ein Ergebnis statistisch signifikant ist, bedeutet dies nicht, dass es auch praktisch relevant ist. Ein großer praxisrelevanter Effekt kann aufgrund einer kleinen Stichprobe nicht signifikant sein. Signifikanzwerte [...] machen keine Aussage über die Größe und Stärke eines Effekts oder die Wichtigkeit eines Ergebnisses. Bei der Beschreibung der Studienergebnisse sollten daher Effektstärken berücksichtigt werden, welche die Größe eines Effekts beschreiben und somit Hinweise auf die praktische Relevanz von Ergebnissen geben (Neumann 2018:6f).

Das bedeutet also, dass mit steigender Stichprobengröße nicht zwangsläufig die Effektstärke zunimmt. Die Wichtigkeit der Ergebnisse wird nämlich anhand der praktischen Relevanz dargestellt. Daher gilt es nun bei den eingeschlossenen Studien herauszufinden, ob es sich um einen im Kontext relevanten Effekt handelt. Da diese Arbeit nach der Rolle der persönlichen Evangeliums-Kommunikation im Bekehrungsprozess fragt und alle sieben Studien diesen Aspekt erwähnen, gilt es nun den Effekt der persönlichen Evangeliums-Kommunikation im Bekehrungsprozess auf die beschriebene praktische Relevanz zu untersuchen. Dabei helfen die extrahierten Daten – vor allem die Messung des Outcomes als A-B-C-Klassifizierung. In der Tab. 9 am Anfang dieses Kapitels ist die Klassifizierung dargestellt. Besonders die A & C-Klasse weist auf die Effektstärke hin, wenn sie die persönliche Evangeliums-Kommunikation im Vergleich bzw. Verhältnis mit alternativen Korrelationen, die zum Erreichen, Ansprechen und zu Konversionen führen bzw. beitragen, gegenüberstellen.

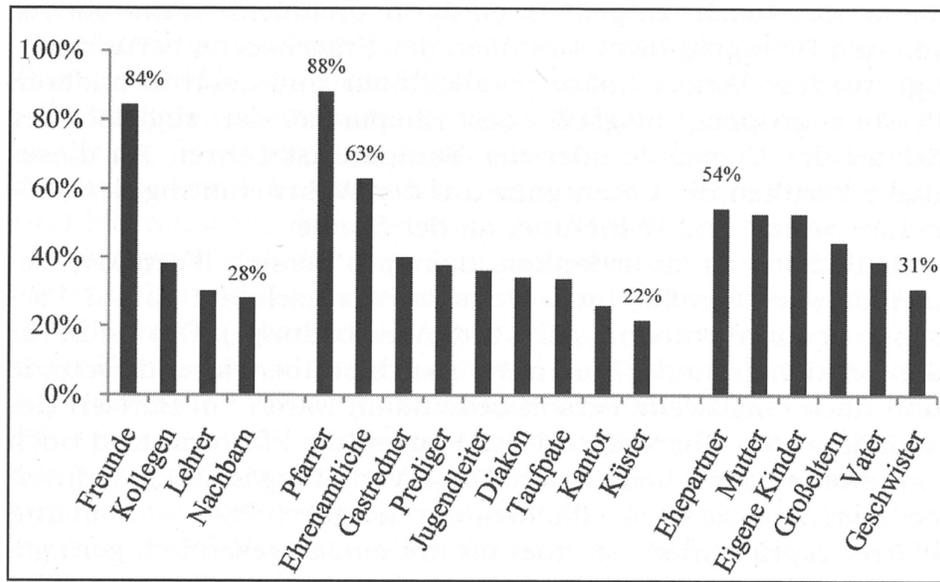
Finney (1992/ 1999) stellt die Ergebnisse in einem Diagramm (Abb. 8) gegenüber und zählt folgende Personen auf, die als 'main factors in journey of faith' genannt wurden: Partner, children, parents, other family, christian friends, christian lay person (Laie). Werden diese Personen, die persönlich kommunizieren, summiert, so ergeben sich 51 % für die Männer und 52 % für die Frauen – gut die Hälfte der wichtigsten Faktoren im Bekehrungs-



prozess. Der Minister (kirchlicher Diener, Pastor ...) ist hier nicht als Person eingestuft worden, die persönlich kommuniziert – obwohl er es sicherlich tut – da er es im Auftrag und Rahmen der Kirche macht (36ff). Damit wird die Effektstärke der persönlichen Kommunikation in Finneys Studie eindeutig beziffert. Diese stellt sich im Vergleich mit der Summe der anderen Kommunikationswege als annähernd gleichbedeutend heraus.

Schröder et al. (2010:102) schreiben, dass „Personen, also Beziehungen und Kommunikation für Glaubenswege von hoher Bedeutung sind“. Die Frage nach der entscheidenden Personen-

gruppe im Konversionsprozess wird in Abb. 9 dargestellt (:103).

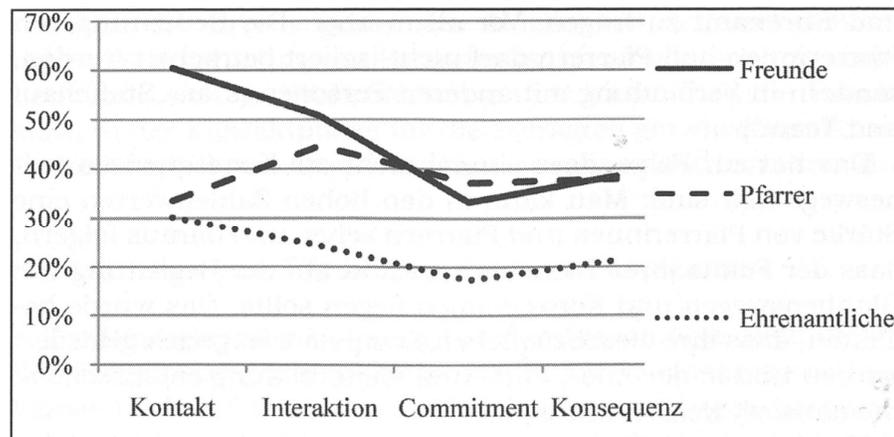


Bei dieser Umfrage waren Mehrfach-

Abb.31: Prozentualer Anteil der Befragten, für welche eine bestimmte Personengruppen im Konversionsprozess bedeutsam waren (Schröder et al. 2010:103)

nennungen möglich, wodurch die Effektstärke nicht eindeutig im Vergleich bzw. in Relation zu 100 % darstellbar ist. Eine in Bezug auf diese Fragestellung aussagekräftigere Darstellung ist in Abb. 10 zu finden: Dort wird die Rolle der Freunde, des Pfarrers und der Ehrenamtlichen in den vier Bekehrungsphasen dargestellt (:108). Nicht klar ist, wieso die drei in Abb. 10 dar-

gestellten Personengruppen nicht gesammelt als (1) Freunde/Bekannte; (2) kirchliche Personen; (3) Familie zum



Vergleich herangezogen werden (analog der Gruppierung in Abb. 9), sondern lediglich eine Personenart herausgenommen wird. Auch bei dieser Darstellung waren Mehrfachnennungen möglich, da die Summe in der jeweiligen Konversionsphase mehr als 100 % ergibt.

Unabhängig der Verzerrungen spielen die Freunde besonders in der Kontaktphase die größte Rolle (60 %). Werden die Ehrenamtlichen und der Pfarrer als kirchlicher Vertreter summiert, so ergeben sich etwa 60 %. Als Schlussfolgerung fassen Schröder et al. die Bedeutung der kirchlichen und persönlichen Kommunikation zusammen: „Beides ist nötig: Suchende brauchen Beziehungen zu überzeugten und überzeugenden Personen. Sie brauchen zugleich gute Veranstaltungen [...]. Aus diesem Grund ist eine 'Koalition' von Personen und Veranstaltungen nötig“ (:114). Auch wenn einzelne Personen gegenüber der Kirche eine größere Reichweite haben, betonen sie die Koalition beider Seiten (:126). Weiter ziehen sie im letzten Kapitel praktische Konsequenzen und betonen dabei: „Wie in der englischen Studie 'Finding Faith Today' waren auch in unserer Studie die persönlichen Kontakte von Mensch zu Mensch von besonderer Wichtigkeit“ (:184). Aufgrund einiger schlussfolgernder Aussagen wie „auskunftsfähige und beziehungsstarke Christen sind das eigentliche Geheimnis einer missionarischen Gemeinde“, (:184) könnte geschlussfolgert werden, dass sie die Effektstärke der persönlichen Kommunikation doch höher einschätzten gegenüber anderen Kommunikationswegen.

Die Studie von *Stolz* et al. (2014) hat keine Tabelle oder Diagramme mit Werten vorzuweisen. Jedoch meinen sie, dass die Konversion ein Effekt einer Kontaktaufnahme, innerhalb eines schon bestehenden konventionellen Beziehungsnetzes ist. Sie erachten einen solchen Kontakt sogar als einzige Voraussetzung für die Bekehrung (:65). Im Kapitel 'Hoffnung weitergeben' nennen sie drei Missionstechniken von Freikirchlern: „Eine erste, 'indirekte Technik' besteht darin, gut beobachtbare Zeichen zu setzen, die die zu Evangelisierenden zum 'Nachfragen' bringen. Ziel ist es dann, dass die Neugierde eine Diskussion auslöst, die im besten Fall mit der Bekehrung der Person endet“ (:225). Als weitere indirekte Technik beschreiben sie das Anbieten des Glaubens als Problemlöser für Menschen mit Problemen (:226). Die dritte indirekte Technik ist es, eine dauerhafte Freundschaft zu knüpfen: 'Evangelisierung aus Freundschaft' (:228). Da die Studie von *Stolz* et al. keinen Vergleich zu alternativen Korrelationen beschreibt, die die Effektstärke der persönlichen Kommunikation im Verhältnis zu anderen Kommunikationswegen darstellt, sinkt die Effektstärke dieser Studie erheblich.

McIntosh (2016:50) stellt die Ergebnisse zur Frage 'Who led me to faith in Christ?' in einem Diagramm dar. Zählt man die 'persönlichen Kommunikatoren' wie 'Family Member, Work

Colleague, Neighbor und Friend' zusammen, kommt man auf ca. 64 %. Den größten Anteil macht dabei die Familie mit 43 % aus: „family relationships remain the primary bridge people traverse on their journey to faith in Christ“ (:50; Abb. 11).

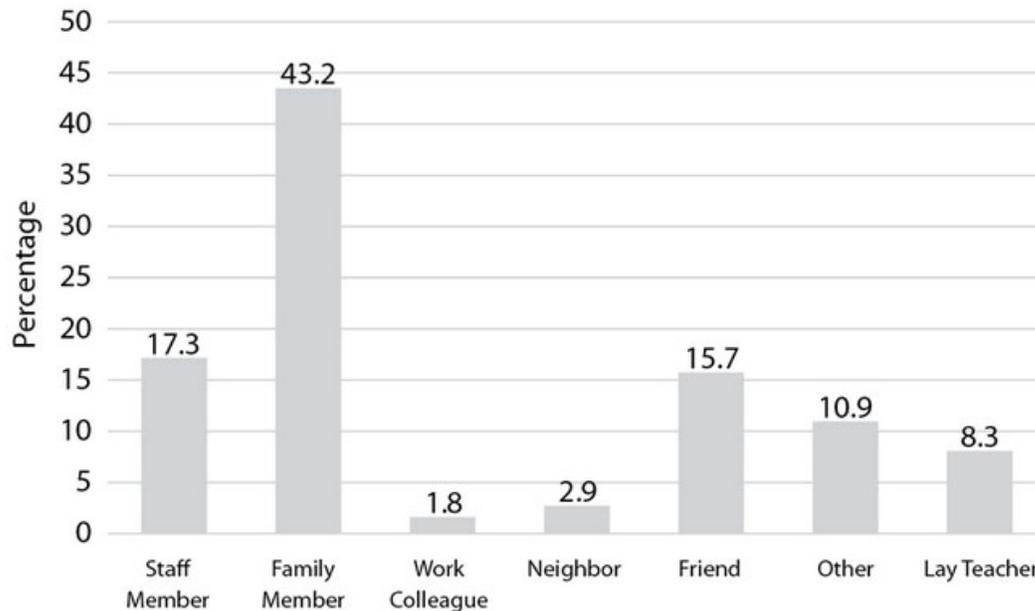


Abb.33: The person who led me to faith in Christ (McIntosh 2016:50)

Diese Darstellung bricht er zusätzlich auf viele Aspekte herunter, z. B. auf die Unterscheidung der Generationen nach Alter 'Builders, Baby Boomers, GenXers, Millennials' (:52). Auf die Frage nach der Methode, die den größten Einfluss auf die Entscheidung für Christus ausmachte, stellt er ganz klar heraus: „Conversation is king“ (:59ff). Summiert man die Aspekte der Konversation kommt man auf einen Anteil von 45 % (:59; Abb. 12). Der größte Teil der weiteren Kommunikationswege können alle auf kirchliche Bemühungen bezogen werden.

Auch bei der Frage 'Wer hat dich beeinflusst der Kirche beizutreten?' liegt der Anteil der persönlichen Kommunikatoren bei ca. 60 % (:66ff). McIntosh begründet den Beitritt und

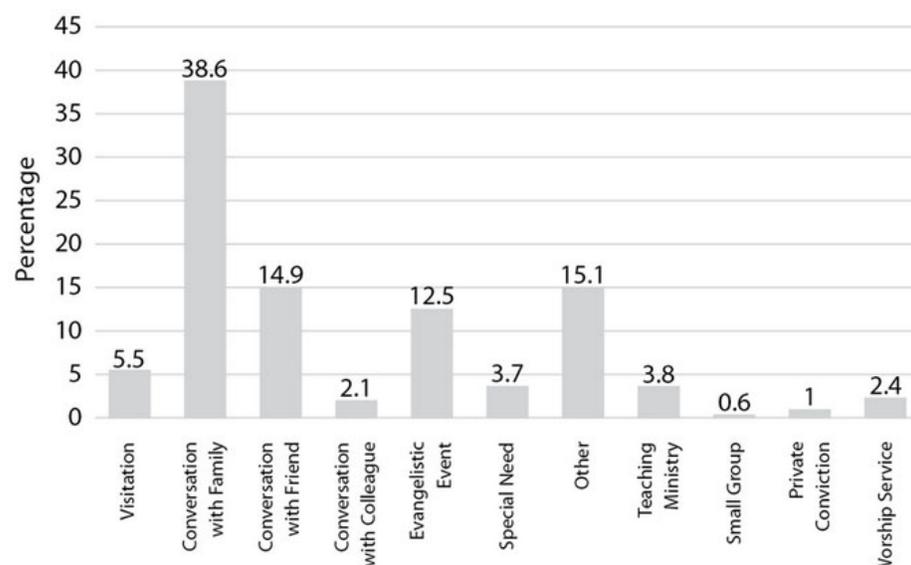


Abb.34: What method most influenced your decision for Christ? (McIntosh 2016:59)

auch das Bleiben in der Kirche im nächsten Kapitel dann hauptsächlich mit einem Grund: die Freundlichkeit der Kirche (:77ff). Auch hier wird klar, dass es immer Personen sind, die diese Freundlichkeit ausstrahlen. In seiner Ausführung der Prinzipien effektiver Evangelisation spielt bei sechs von zehn Prinzipien der persönliche Aspekt und der Beziehungsaspekt die entscheidende Rolle:

Effective evangelism focuses on existing relationships [...] is intentional: people are needed to persuade nonbelievers of their need of salvation [...] is a balance between truth and relationship [...] is the result of training believers to share their faith with others [...] is supported by prayer [...] Disciple making is a process (:97ff).

Ein Auszug zur Bedeutung des Gebets für die Nichtglaubenden:

People who desire results from their evangelism efforts pray for their nonbelieving family members, friends, and associates. They pray for open doors for entering into redemptive conversations, they pray for wisdom to use the right words when conversing about spiritual things, and they pray for the courage to speak up about Jesus Christ at teachable moments (:99).

Mit der Beschreibung und bezifferten Darstellung ist deutlich gezeigt worden, dass die Effektstärke aufgrund der praktischen Relevanz hoch ist.

Taylor (2017:106) schlussfolgert aus ihrer Analyse der Daten, dass drei „agents in the conversion process“ eine spezifische Rolle spielen: „the converts themselves, other Christians and God“ (:241). Sie schreibt, dass Freunde, Kollegen und Familienmitglieder oft „a key role in providing participants with an initial exposure to Christianity“ spielen (:113). Dabei widmet sie zur Beschreibung der Rolle der ‚anderen Christen‘ ein ganzes Kapitel (164-191; 250ff;413ff;423). Da es ein qualitativer Forschungsansatz ist, liefert die Studie auch keine Zahlen, sondern beschreibt z. B., dass die Konversion das Ergebnis eines Verlangens nach ‚relational authenticity‘ ist (:345). Den selben Inhalt geben ihre abschließenden Worte wieder: „It’s all about relational authenticity“ (:356). Auch wenn keine Zahlen geliefert werden, so bekommt die Rolle der persönlichen Evangeliums-Kommunikation im Bekehrungsprozess im Dreiklang Gott – der Konvertit – der andere Christ eine starke Bedeutung und damit eine hohe Effektstärke (Abb. 13 und 14). Gerade deshalb, weil andere Kommunikationswege kaum, und wenn, dann nur am Rande erwähnt werden.

Other Christians played a crucial role in the conversion process. [...] They saw Christians being helped by their faith; living differently as a result of their faith; sharing openly and honestly with non-Christians; being deeply hospitable; and allowing room for doubts, questions or complexity in faith. These ways that Christians acted were hugely significant in the converts’ continuing to say “yes” to the conversion process (:423).

| | Christian | | | Church-run | | | | Church School, as | | | Other | | | |
|----------|-----------|-----------|---------------|----------------|------------|-----------------|-----------------|-------------------|--------|---------|--------|-------|------------|----------------------|
| | Friend | Colleague | Family member | Church service | Conference | Alpha programme | Preschool group | Pupil | Parent | Teacher | Dreams | Choir | Movie/show | Need for Deliverance |
| Grace | | x | | | | | | | | | | | | |
| Hamish | x | | x | x | | | | | x | | | | | |
| Jean | x | | x | | | x | x | | | x | | | | |
| Luke | x | x | x | | x | | | x | | | | | | |
| Mary | | x | | x | | | | | | | x | | | |
| Meg | x | | | | | | | | | | | | | x |
| Olivia | x | | | | | | | | | x | | x | | |
| Sarah | x | | | | | | | | | | | x | | |
| Tallulah | | | | x | | | x | | | | | | | |

Abb.35: Initial exposure to Christianity

| | Grace | Hamish | Jean | Luke | Mary | Meg | Olivia | Sarah | Tallulah |
|------------|-------|--------|------|------|------|-----|--------|-------|----------|
| Personal | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Impersonal | | | x | | x | | | | |

Abb.36: Form of invitation (Taylor 2017:129)

Stone (2018:48ff) präsentiert sein Ergebnis zur Frage nach den größten Faktoren, die zum Glauben geführt haben, ebenfalls in einem Diagramm (Abb. 15):

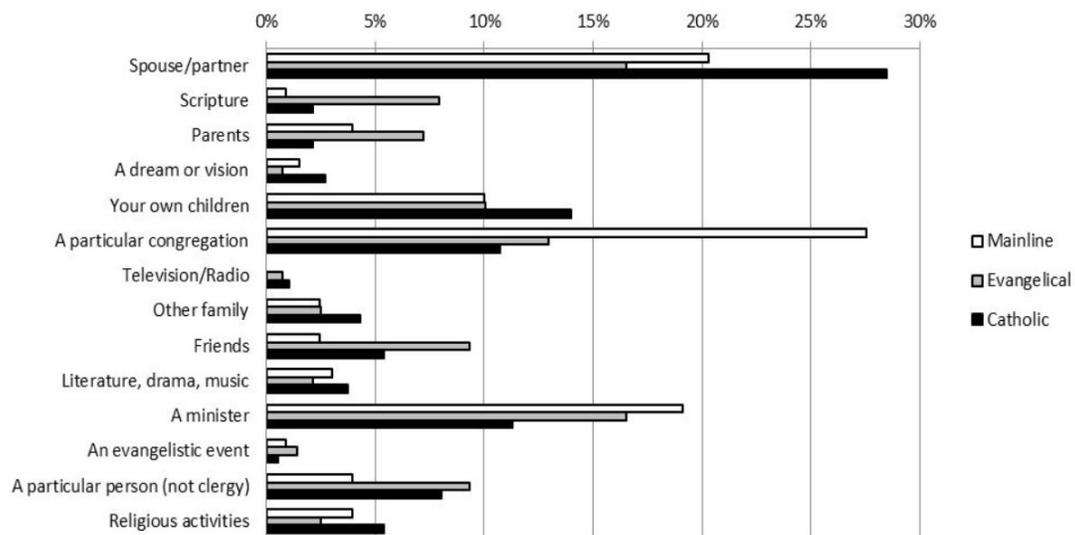


Abb.37: What or who played the largest part in your commitment or re-commitment (Stone 2018:48)

Werden die Personengruppen der persönlichen Kommunikatoren (Partner, Parents, Your own children, Other family, Friends, A partikular person) summiert, ergeben sich bei der Hauptkirche (mainline) 42 %; bei den evangelikalischen Christen 55 % (:217f). Im abschließenden Kapitel seiner Beobachtungen fasst er seine Studie zusammen mit "People reach people":

For all the importance of other forms of outreach (literature, media, events, campaigns, and activities), it is still human relationships that are the number one factor for persons finding faith – whether by offering support, answering questions and challenging assumptions, offering community or, perhaps most importantly, providing a credible witness an example of lived faith (:213).

Mit der Beschreibung und bezifferten Darstellung ist deutlich gezeigt worden, dass die Effektstärke dieser quantitativen Studie aufgrund der praktischen Relevanz hoch ist.

Bosma (2020:42f) beschreibt die Kontakte und Beziehungen als konversionsförderliche Umgebung. Und bezieht sich auf Finneys 'Emerging Evangelism' (2004:45), die meint, dass 80 % der Neu-Bekehrten ihre Entscheidung auf eine Beziehung als entscheidenden Faktor zurückführen können. Wenn *Bosma* (2020:123-128) die Kirche als Faktor betrachtet, dann beschreibt er sie als 'Place of Connection with a warm Community'. Ebenfalls bei der Beschreibung der Bekehrungs-Stationen betitelt er die einzelnen Abschnitte mit Schlagworten wie 'Finding Family'; Finding a Caring Parental Figure; Findung Authenticity; Finding a Relatable Testimony (:195-218). Schlussfolgernd teilt er seine Sinneswandlung wie folgt mit:

They, and others, while still suggesting some structural aspects of church life that could be helpful, were much more adamant that the strong relational life of a congregation and its interaction with newcomers was of central significance in attracting and retaining young people. My own findings support these authors' argument, and further downplay some of the other factors often suggested as helping in this area. Relational warmth, both that directed toward participants and that observed occurring between Christians in local churches, was a hugely significant factor in attracting and retaining the young people I interviewed. While preaching was perceived as important, and large-scale events like Easter Camp were mentioned by many, both were of lesser individual importance than the relationships that welcomed and nurtured these young people (:261).

Damit bekommen die Beziehungsaspekte eine zentrale Bedeutung, und Interaktionen mit Neuankömmlingen bekommen einen neuen Stellenwert, weil diese Art von den hier beschriebenen Beziehungen sich am besten auf persönlicher Ebene gestalten lassen (:266). Die Effektstärke dieser Studie ist vor allem durch die Beschreibung der inneren Haltung gegeben, die die Christen mit mehr Empathie gegenüber den noch-nicht-Christen an den Tag legen sollten. Auch wenn aufgrund des qualitativen Forschungsansatzes keine Zahlen geliefert werden, so kommt der persönlichen Evangeliums-Kommunikation im Bekehrungsprozess durch die Betonung der Haltung und der Beziehungsaspekte eine starke Bedeutung zu und damit eine hohe Effektstärke

zugute. Gerade deshalb, weil auch wie bei Taylors Studie andere Kommunikationswege kaum, und wenn, dann nur am Rande erwähnt werden.

Da insbesondere die qualitativen Forschungen nur aufgrund ihrer Beschreibung gedeutet werden können, ist und bleibt die Interpretation dem Leser überlassen. Daher will die Interpretation des Forschers Folgendes zusammenfassend festhalten – unter Beachtung der in Kap. 3.6 aufgeführten Verzerrung und Gültigkeit der Ergebnisse: Die Rolle der persönlichen Glaubens-Kommunikation übertrifft – einzeln betrachtet – alle anderen Kommunikationswege, wie z. B. kirchliche Aktivitäten und kirchliche Diener, Träume, Bibel, Literatur, Medien. Dies kann für alle Studien, außer für Stolz et al. (2014) aus Gründen fehlender Korrelationen gesagt werden.

Überblickt man die Darstellungen der einzelnen Effektstärken zur 'persönlichen Glaubens-kommunikation und deren Rolle im Bekehrungsprozess', so finden sich ganz heterogene Effektstärken: Sie reichen von kaum bis keiner praktischen Relevanz im Kontext der Studie (Stolz et al.). Es finden sich auch gleichbedeutende Effektstärken im Vgl. mit kirchlichen und anderen Kommunikationswegen – mehr oder weniger eindeutig beziffert (Schröder et al.; Finney). Diese Effektstärken werden zum Teil im Dreiklang mit einer besonderen Betonung auf die innere Haltung und die Beziehungsaspekte dargestellt, was zu einer relativ starken praktischen Relevanz in den beiden rein qualitativen Forschungen (Taylor, Bosma) führt. Ebenfalls finden sich eindeutig bezifferte Effektstärken, die Werte von 55 %, sogar 64 % in den rein quantitativen Studien aufweisen – mit einer eindeutig hohen Ausprägung und praktischen Relevanz der persönlichen Evangeliums-Kommunikation im Bekehrungsprozess (McIntosh, Stone). Weitere Diskussionen dazu finden sich in Kap. 4.

3.5.4. Generalisierbarkeit

Auch wenn eine Studie eine hohe interne Validität aufweist, heißt es nicht, dass sie generalisierbar ist (hohe externe Validität; Petticrew & Roberts 2006:148ff). An der Stelle soll beurteilt werden, ob die Ergebnisse der Studien auf die Allgemeinheit (gemeint ist der jeweilige Kontext bzw. das Milieu) übertragbar sind. Nach Petticrew & Roberts (2006:125) beinhaltet dies die Feststellung, ob eine der einzelnen Studien von einer signifikanten Verzerrung betroffen ist, die bei der Zusammensetzung des gesamten Bildes gewichtig ist. Dies beinhaltet die Beurteilung, ob die Studie repräsentativ für die Gesamtbevölkerung ist und die Zahlen skaliert werden können (für eine quantitative Studie) und ob die Studie von Problemen oder anderen Ereignissen betroffen war, die die Interpretation der Ergebnisse beeinflussen könnten (:125ff).

Generell kann die Frage nach der Größe und nach dem Typ der Bevölkerung, aus der die Stichprobe gezogen ist (Tab. 9), vorweg geklärt werden (:142). Die Untersuchung hat ergeben,

dass nur zwei von sieben Studien die Größe des betrachteten Milieus oder der Bevölkerungsgruppe angeben: Stolz et al. zählt 136.000 Freikirchler. Stone beziffert die Gruppe, aus der die Stichprobe entnommen worden ist, auf 70 % der US-Bevölkerung. Im Jahr 2018 waren es also 229,04 Mio., die er als repräsentativ darstellt (Gesamtbevölkerung 327,2 Mio.). Ob die Stichprobengröße repräsentativ ist, soll im Folgenden diskutiert werden.

Finney untersucht alle christlichen Denominationen in England (:114;2). Um das Jahr 1990 stellten diese noch ca. 60 % der Gesamtbevölkerung (48 Mio.) dar. Ähnliche bzw. vergleichbare Reichweiten zeigt die Studie von *Stone*, die drei christliche Mainstreams (Evangelical protestant, catholic, mainline Protestant :1;3) mit den Daten aus PEW 2014 abgleicht. Laut Selbstaussage spiegeln die drei christlichen Mainstreams 70 % der US-Bevölkerung wieder. Auch die Untersuchung von *Schröder* et al. kann als weitreichend betrachtet werden, wenn die fünf befragten EKD auf die gesamte EKD übertragen werden kann (24 Mio. im Jahr 2010). Das würde dann knapp 30 % der deutschen Bevölkerung ausmachen (Gesamtbevölkerung 82 Mio.). Eine Skalierung auf weitere Kirchen (z. B. Freikirchen) ist nicht gegeben. Mit der Befragung der Bekehrten aus 27 Denominationen aus insgesamt 43 US-Staaten scheint *McIntosh* eine große Repräsentanz anzupeilen. Leider sind jedoch die 27 Denominationen in seiner Studie nicht aufgelistet, wodurch zum einen der Anteil an der Bevölkerung nicht ausgerechnet werden kann, zum anderen ist dadurch die Glaubwürdigkeit geschmälert. Auch geht nicht klar hervor, ob die Studie unter evangelischen und oder katholischen Christen durchgeführt worden ist. Die Vermutung liegt jedoch auf den evangelischen Christen, weil eine typisch evangelisch-theologische Diskussion Einzug findet (:18). Die Studien von *Taylor und Bosma* repräsentieren vier (Taylor) bzw. fünf (Bosma) Denominationen, die ca. 38 % bzw. ca. 42 % der Gesamtbevölkerung (25 bzw. 5 Mio.) ausmachten. Die Studie von *Stolz* et al. betrachtet nur ein kleines Milieu – die 136.000 Freikirchler der Schweiz, die 0,017 % der Bevölkerung im Jahr 2014 ausmachten (Gesamtbevölkerung ca. 8 Mio.).

3.6. Zusammenfassende kritische Bewertung der Verzerrung und Validitätseinschätzung der Ergebnisse

In diesem Abschnitt sollen alle Verzerrungen und die Gültigkeit der Ergebnisse zusammengefasst dargestellt werden. Es ist zu beachten, dass die Verzerrung und Gültigkeit jeweils im Vergleich untereinander diskutiert wird.

It is known that issues such as study size, study quality, source of funding, and publication bias can affect the results of primary studies. This can have a major impact on the conclusions of a systematic review of quantitative studies; at worst, a review may over-represent the true size of the effect in question (Petticrew & Roberts 2006:286).

Die Ergebnisse von *Finneys* Studie verlieren vor allem aufgrund ihres Alters an Gültigkeit. Im Vergleich zur nächst älteren Studie von Schröder et al. liegt ein Delta von 18 Jahren dazwischen. Durch die Befragung von 14 % Katholiken, kann außerdem das Ergebnis etwas verzerrt werden. Der qualitative und quantitative Forschungsansatz und ebenfalls der hohe Anteil an Interviews (151) erhöhen jedoch die Validität. Auch die Beachtung der Herkunft und der christlichen Sozialisation in der Kindheit oder im definierten Zeitraum vor der Befragung erhöht die Gültigkeit der Studie. Es findet allerdings keine Bezifferung der repräsentativen Gruppe statt und ein Vergleich zur Gesamtbevölkerung wird ebenfalls vermisst.

Die ethnische Gruppe (Herkunft) der Befragten und auch die Bezifferung der repräsentativen Gruppe und ein Vergleich zur Gesamtbevölkerung wird in *Schröders* et al. Studie vermisst. Die Möglichkeit der Mehrfachnennung bei der Befragung bringt eine gewisse Unschärfe in die Effektstärke. Ebenfalls ist mehrdeutig die Effektstärke von Veranstaltungen vs. persönlicher Kommunikation beschrieben. Die Beachtung der christlichen Sozialisation erhöht die Gültigkeit der Ergebnisse.

Durch die fehlende Berücksichtigung der Sozialisation und ethnischen Herkunft und vor allem auch durch den ganz anderen Forschungsgegenstand und Forschungsziel findet eine erhebliche Verzerrung bzw. Absenkung der Studienvalidität in *Stolzs* et al. Studie statt. Der qualitative und quantitative Forschungsansatz und ebenfalls der hohe Anteil an Interviews (95) erhöhen jedoch die Validität. Die Effektstärke wird aufgrund des fehlenden Vergleichs mit alternativen Korrelationen stark gesenkt. Die Bezifferung der repräsentativen Gruppe ist jedoch gegeben – ein Vergleich zur Gesamtbevölkerung nicht.

Sowohl die ethnische Gruppe (Herkunft) und auch die christliche Sozialisation der Befragten als auch die Bezifferung der repräsentativen Gruppe und ein Vergleich zur Gesamtbevölkerung wird in *McIntoshs* et al. Studie vermisst. Was die Glaubwürdigkeit der Studie mindert, ist vor allem die fehlende Nennung der 27 Denominationen, aus denen die Stichproben gezogen worden sind. Auch kann sich der Leser nicht sicher sein, ob die Befragten dem evangelischen oder katholischen Kontext zugeordnet werden können.

Die Gültigkeit der Ergebnisse und damit die Validität von *Taylors* Studie wird vor allem durch die fehlende Beachtung der ethnischen Gruppe, der fehlenden Bezifferung der repräsentativen Gruppe (im Vergleich zur Gesamtbevölkerung) gemindert. Auch die geringe Anzahl an Interviews (9) – im Vergleich zu den anderen hier betrachteten qualitativen Studien – senkt die Repräsentanz ab. Die Beachtung der christlichen Sozialisation in der Kindheit oder im definierten Zeitraum vor der Befragung erhöht die Gültigkeit der Studie, die aufgrund ihres qualitativen Forschungsansatzes keine Zahlen liefert.

Durch die fehlende Berücksichtigung der Sozialisation und ethnischen Herkunft findet eine Absenkung der Studienvalidität in *Stones* Studie statt. Die Bezifferung der repräsentativen Gruppe ist jedoch gegeben – ein Vergleich zur Gesamtbevölkerung nicht.

Die Gültigkeit der Ergebnisse und damit die Validität von *Bosmas* Studie wird vor allem durch die fehlende Bezifferung der repräsentativen Gruppe (im Vergleich zur Gesamtbevölkerung) gemindert. Auch die geringe Anzahl an Interviews (32) – im Vergleich zu den anderen hier betrachteten qualitativen Studien – senkt die Repräsentanz ab. Die Beachtung sowohl der ethnischen Herkunft als auch der christlichen Sozialisation in der Kindheit oder im definierten Zeitraum vor der Befragung erhöht die Gültigkeit der Studie, die aufgrund ihres qualitativen Forschungsansatzes keine Zahlen liefert.

4. Reflektierte Ergebnisdiskussion – abschließende Beantwortung

Kap. 4 reflektiert und diskutiert die Forschungsergebnisse in Bezug auf den Ertrag aus Kap. 2 und beantwortet abschließend die Forschungsfrage.

4.1. Diskussion der Studien mit dem Ertrag der theoretisch-theologischen Klärungen

Der Ertrag, der in Form von Fragen aus dem Theorieteil herausgenommen worden ist, soll hier mit den sieben eingeschlossenen Studien diskutiert und zusammengebracht werden. Bei der kritischen Bewertung und Präsentation der Daten in Kap. 3 sind unter Einhaltung der methodischen Schritte eines SR einige Aspekte extrahiert und dargestellt worden. Die Diskussion in diesem Abschnitt orientiert sich an den Fragen, die am Anfang von Kap. 2 zusammengefasst worden sind. Zum einen wird hier die Theorie (Kap. 2) mit der Forschung (Kap. 3) abgeglichen. Zum anderen sollen weitere forschungsrelevante Daten extrahiert und diskutiert werden, um im nächsten Abschnitt die Forschungsfrage final zu beantworten. Die folgende Tabelle zeigt die zusammengefassten Fragen, die als Ertrag aus Kap. 2 herausgenommen worden sind.

| Frage (n) | Aus Kapitel... |
|---|--------------------------------------|
| 1 Aus welcher Perspektive oder anhand welchem Modell beleuchten die Studien die Konversion? (als Prozess, als...; Definition von Bekehrung) | 2.1.3 'Bekehrung/Konversion' |
| 2 Welche Ansätze (Modi, Methoden) sehen die Studien, als besonders effektiv? | 2.3.3 'Kontext' |
| 3 Wird, bzw. muss der Kontext für eine effektive Verkündigung berücksichtigt werden? | 2.3.3 'Kontext' |
| 4 Was ist das Ziel der Bekehrung, laut den Studien? Was war die Motivation für die Forschung? Bestimmen die Fragen der Effektivität die Studie? | 2.1.4 'Zielbestimmung' & 2.2 |
| 5 Aus welchen Motiven heraus findet die Kommunikation des Evangeliums statt? | 2.1.1 'Evangelium' 2.2 'Historie' |
| 6 Was ist Inhalt, Art und Voraussetzung einer effektiven Verkündigung? Was & wie wird verkündigt & welche Wirkung wird erwartet? | 2.1.1 'Evangelium' 2.2 'Historie' |
| 7 Wie schwer fällt es den Christen überzeugend vom Glauben zu reden? Wieviel Prozent reden überhaupt darüber? | 2.3.1 & 2.3.2 'menschliche Kommu.' |

Tab.11: Ertrag aus Kap. 2

1. Aus welcher Perspektive oder anhand welchem Modell beleuchten die Studien die Konversion?

Mit den Aspekten des Machbaren, Messbaren bzw. Prozesshaften in der 'Bekehrung/Konversion' (Kap. 2.1.3) soll abgeglichen werden, inwieweit die zu untersuchenden Studien diese Aspekte berücksichtigen und wie die Bekehrung in der jeweiligen Studie definiert ist. Dafür ist der Outcome mit der Erfüllung des Einschlusskriteriums 'Bezug auf die Bekehrungsstufen (En-

gelskala, nach Rambo, nach William James etc.)' anhand der B-Klassifizierung in Kap. 3 beschrieben worden (vgl. Tab. 9). Dabei ist ersichtlich, dass auf das Modell nach Rambo am häufigsten Bezug genommen wird.

Schröder et al. (2010:49f & ab108, Abb.19) beschreiben – angelehnt an das Modell nach Rambo – den Konversionsprozess. Dort bilden sie vier Phasen heraus: 'Kontakt – Interaktion – Commitment – Konsequenz'. Unter 'Kontakt' verstehen sie den Erstkontakt durch Kirche, Privatpersonen oder Medien in Bezug auf Glaubensfragen. In der Phase der 'Interaktion' findet eine intensive Auseinandersetzung mit dem Inhalt des Glaubens statt, wo auch Fragen und Zweifel zutage kommen. Mit 'Commitment' ist der Zeitpunkt gemeint, in dem eine Abmachung bzw. Entscheidung für den Glauben getroffen worden ist ('Festmachen des Glaubens' :148). Mit 'Konsequenz' sind dann die sichtbaren Handlungen, wie Gottesdienstbesuch, Taufe, Jüngerschaft usw. gemeint. Der Konversionsbegriff wird dabei nicht nur durch äußerliche soziale Merkmale definiert, wie die selbstgewählte Mitgliedschaft, sondern durch den Einstellungswandel – einer inneren Veränderung – im Sinne einer religiösen Erfahrung (:46).

Bosma (2020) erwähnt neben Rambo auch McKnight und William James. Er stellt die Bekehrung als Prozess dar, indem er Rambos sieben Schritte um die theologischen Erkenntnisse von McKnight erweitert (:88ff). Des Weiteren diskutiert er den Bezug seiner Interviewdaten zu William James ursprünglicher Theorie über die Natur spiritueller Erfahrungen. Im letzten, schlussfolgernden Kapitel stellt er den Bekehrungsprozess aufgrund seiner Interviews, wie folgt dar:

I was able to identify six common waypoints that those I interviewed described in their conversion narratives. These waypoints each signify a common experience in the conversion journey. As is the case in some other conversion models, these events do not necessarily occur in this order, although they are arranged in such a way as to indicate a more typical path: 1. Accepting (an invitation)

2. Interacting (regularly with a Christian group)
3. Deciding (that I want to become a Christian)
4. Tests of Faith (from others and from within)
5. Completion of the Journey (now I believe I am fully a Christian)
6. Faith in Action (a new motivation for ministry)

Although I do not intend for this list to be a comprehensive model of conversion, the waypoints identified above do lend themselves to some implications for the study of conversion, as well as the church's ministry of evangelism and communication of the gospel (:239ff).

Taylor (2017:91ff) nimmt ebenfalls Bezug auf Rambo's sieben-Schritte-Modell. Sie stellt auf Grundlage ihrer Forschung die Konversion als Prozess dar:

My research demonstrated that participants came to faith by a process of having an initial exposure to Christianity; experiencing some sort of catalyst that encouraged them to explore Christianity; receiving invitations to engage in various spiritual practices; engaging in spir-

itual practices; making a series of decisions to say “yes” to deeper involvement in the Christian faith; and, ultimately, embracing Christianity. [...] While these five steps generally occurred sequentially, some participants engaged in spiritual practices before being invited to do so by other Christians (:109).

Im Kapitel 10 (:246-265) erweitert sie außerdem Rambo’s Modell mit folgender Begründung:

Rambo provides (as he promises) a two-dimensional stage model that is useful for ordering one’s own data, as well as the body of literature, on conversion. [...] However, in seeking to place one’s data within such a model, one runs the risk of flattening the data. My data could probably have fitted within Rambo’s model: I could have used it (with some modification) to outline the process by which people come to faith. But doing so would not have answered my research question. It would not address why people are becoming Christians in Australia today. In order to consider the why I did not flatten my data to Rambo’s categories but rather discovered and embraced a multidimensional model that acknowledges the process, the three agents and the affects. Without the multidimensional model I devised, my data would not have revealed its substantive theory of why people in Australia are becoming Christians. Thus, Rambo’s stage model of conversion while useful as a tool for ordering data on conversion, is limited in its ability to uncover and explain the complexity of the conversion experience (:264f).

Die weiteren Studien beleuchten die Konversion nicht mithilfe eines Modells, stellen jedoch vor allem das Prozesshafte an der Bekehrung heraus. *Stone* (2018:91-98) betont auch das Messbare an der Bekehrung, in dem er wissen will, welche Veränderung nach der Bekehrung stattgefunden hat. Er lässt die Teilnehmer die Häufigkeit ihrer Gottesdienstbesuche, Teilnahme an Hauskreisen, kirchlichen Aktivitäten, Bibellesen, vorher und nachher angeben. Auch will er wissen, wie die Denkweise über Gott, wie das allgemeine Empfinden (Hopefulness, Happiness, Peace, Love, Lifestyle, Beliefs...) und die Haltung zur Abtreibung, zu Homo-Ehen, zum Waffenbesitz, zum Krieg, zur Gleichstellung der Frauen, zum Rassismus, zur Ungerechtigkeit zwischen Arm und Reich und zum nachhaltigen Umgang mit der Umwelt sich verändert hat, (:98-111). Zusammenfassend hält er fest:

When we study what changes most for persons who find faith, it is a robust constellation of beliefs, actions, spiritual practices, relations with others, attitudes, lifestyle, an outlook. In other words, for most persons, coming to faith is about one’s entire identity. It is the acquisition of a form of life, a material formation into a new set of habits, commitments, values, and social patterns (:214).

Mit der Frage „How Did Christians Signal Their Faith?“ (:4), stellt er dabei die Bekehrung als öffentlich wirksamen Schritt (‘public declaration’) dar. Diese Wege der öffentlichen Bekundung sind in Abb. 16 dargestellt. Daraus geht hervor, dass z. B. der Prozess der Bekehrung in evangelikalen Kontexten anhand der Mitgliedschaft, der Taufe bzw. der Konfirmation ersichtlich wird.

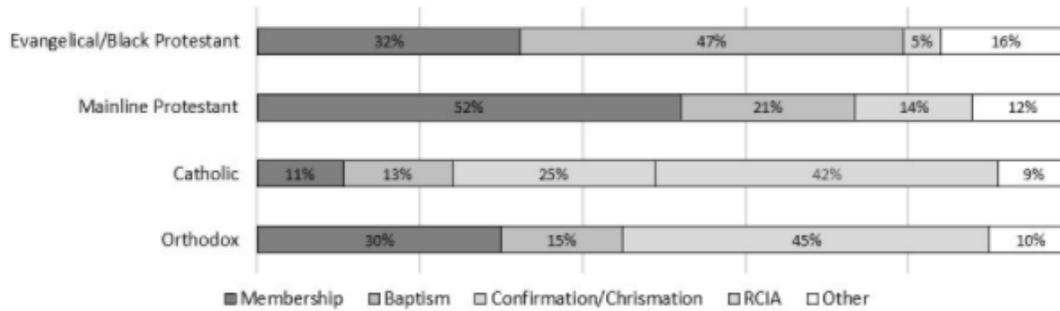


Abb.38: Ways of signaling new commitment (Stone 2018:4)

Bei *McIntosh* (2016:34ff) finden sich einige biblische Argumente und Beispiel zur Bekehrung ausgehend vom Missionsauftrag Jesu ('Great Commission'). Das Prozesshafte am Bekehrungsgeschehen findet sich mit folgender Umschreibung, in einen seiner Prinzipien wieder: „Disciple making is a process“.

Regeneration happens in a moment of time (see John 5:24; Titus 3:5). However, while conversion happens in a moment, the process of coming to faith most often takes place over time, through several events, and in a mysterious manner. New birth is a spiritual experience, undetected by the human eye. We can see the external responses and actions of an individual but not the inner working of his or her heart. [...] It is our responsibility to keep working, keep preaching, and keep training worshipers for evangelism, trusting in God's timing for the salvation of others (:100).

Stolzs et al. (2014:77) unterscheiden vor allem vier verschiedene Typen von Bekehrungen in Bezug auf die Dauer des Bekehrungsprozesses (s. Abb.17). Sie finden sowohl plötzliche als auch graduelle Konversionen je nach Zugehörigkeit zu einem der drei betrachteten Submilieus (charismatisch, klassisch, konservativ :73ff). Dabei beschreiben sie die Konversion als „ein aus persönlichem Streben und kollektiven Erwartungen gespeister Vorgang“ (:62).

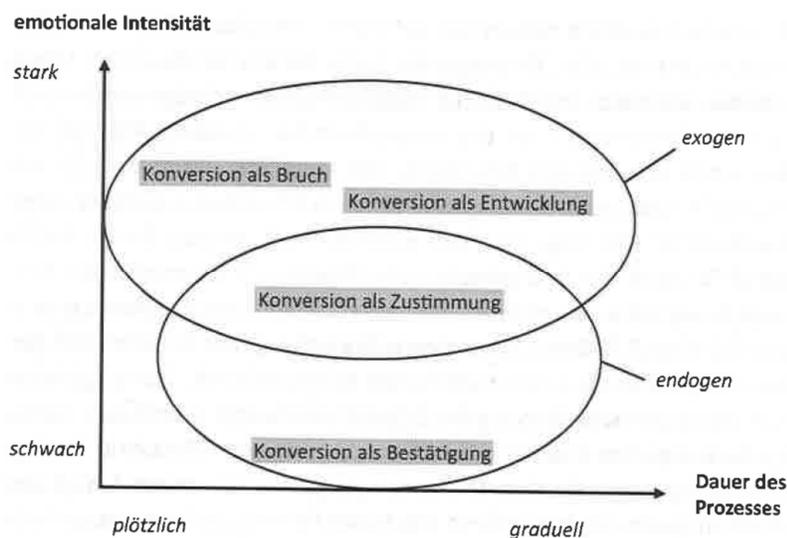


Abb.39: Typologie der Konversionen, nach emotionaler Intensität und Art des Prozesses (Stolz et al. 2014:77)

Finney (1999:iX) definiert die Bekehrung als „public profession of faith“ und macht lediglich eine Unterscheidung zwischen ‘gradual’ und ‘sudden experience’ auf der Reise zum Glauben (:24), wobei der graduale Teil in seiner Erhebung eine Zeitspanne im Durchschnitt von vier Jahren umfasst und die plötzliche Art prozentuell betrachtet überwiegt (:25).

Zusammenfassend und im Abgleich mit dem Ertrag aus Kap. 2.1.3 kann festgehalten werden: Alle betrachteten Studien gehen unterschiedlich tief auf das Thema Bekehrung ein. Wobei zum Teil eher die sichtbaren Kriterien und zum Teil die inneren Vorgänge und Veränderungen herausgestellt werden. Eine vergleichbare Perspektive auf die Konversion findet sich vor allem im Prozesshaften wieder, d. h. die Forscher akzeptieren die Messbarkeit von Konversion – ohne damit zu behaupten, sie sei machbar. Außerdem wird bei Verwendung eines Prozessmodells dieses für bzw. aus der eigenen Forschung adaptiert.

2. Welche Kommunikations-Ansätze (Modi, Methoden) sehen die Studien als besonders effektiv für die westlich geprägte Welt?

Hier wird nach Ansätzen einer effektiven bzw. wirkungsvollen Glaubensvermittlung für die westliche Welt geschaut. Die Repräsentanz bzw. die Übertragbarkeit der Studien auf die Gesamtbevölkerung ist in Kap. 3.5.4 betrachtet worden. Hier soll nach generalisierbaren Kommunikations-Ansätzen Ausschau gehalten werden.

In Kap. 3.5.3 ist im Zuge der Effektstärken-Darstellung die praktische Relevanz der persönlichen Glaubens-Kommunikation im Vergleich mit anderen Ansätzen diskutiert worden. Dabei hat sich herausgestellt: Die Rolle der persönlichen, verbalen als auch non-verbalen Glaubens-Kommunikation übertrifft laut der Bezifferung und/oder Beschreibung – einzeln betrachtet – alle anderen Kommunikationswege, wie z. B. kirchliche Aktivitäten, kirchliche Diener, Träume, Bibel, Literatur und Medien. Aufbauend auf den Ausführungen in Kap. 3.5.3 sollen nun die effektiven Ansätze jeder Studie zusammenfassend reflektiert werden.

Als gleichbedeutend mit kirchlichen und anderen Kommunikationswegen stellen sowohl *Schröder et al.* (2010) als auch *Finney* (1999) den Ansatz der persönlichen Evangeliums-Kommunikation dar. Aufgrund einiger schlussfolgernden (jedoch subjektiven) Aussagen, könnte dem persönlichen Ansatz in *Schröders et al.* (2010) Studie eine höhere Bedeutung beigemessen werden:

Dabei glauben wir, dass respektvoll-auskunfts-fähige Christenmenschen hier wie dort das Entscheidende wären: Menschen mit genug Glaubensmut und Kenntnis, mit genug höflicher Zurückhaltung und einem Empfinden für den rechten Takt, wenn es um das innerste Geheimnis unseres Lebens geht (:183).

Stolz et al. (2014) stellen keine Kommunikations-Methoden vergleichend gegenüber. Sie meinen jedoch bei der Betrachtung der Bekehrung, dass ein Kontakt zu Christen als einzige Voraussetzung für die Bekehrung gesehen werden kann (:65). Dabei benennen sie konkret drei indirekte Missionstechniken von Freikirchlern, die zum Glaubensgespräch und/oder zu einer dauerhaften Freundschaft führen, und im „besten Fall mit der Bekehrung der Person ende[n]“ (:225).

McIntosh (2016:59ff) stellt auf die Frage nach der Methode, die den größten Einfluss auf die Entscheidung für Christus ausmachte, ganz klar heraus: „Conversation is king“. „Evidently the best method for leading others to faith in Christ is simply to enter into conversations with them about spiritual things“ (:59).

While there is no guarantee that unbelieving people on the lists will come to faith in your church, it is a fact that when churches encourage people to build relational bridges with the unchurched, the likelihood of winning new people to faith in Christ increases (:103).

Dies ist auch im Vergleich mit anderen Methoden zahlenmäßig durch seine Studie belegt.

Die persönliche Evangeliums-Kommunikation im Bekehrungsprozess bekommt bei *Taylor* (2017) eine starke Bedeutung – auch wenn keine Zahlen geliefert werden und weil andere Kommunikationswege kaum erwähnt werden. Den persönlichen Kommunikations-Ansatz bewertet sie aufgrund der Aussagen ihrer Interviewpartner wie folgt:

Other Christians played a crucial role in the conversion process. An exposure to Christianity is generally resourced through, or at least enhanced by, engagement with other Christians. Other Christians invite non-Christians to engage in spiritual practices and often resource such engagement. As well as those things that impacted directly on the conversion process, the converts had observed particular things about their Christian friends and colleagues (:423).

Stone (2018:215) fasst im abschließenden Kapitel seine Studie zusammen mit "People reach people". Den persönlichen Ansatz betrachtet er ebenfalls im Vergleich zu anderen Ansätzen:

For all the importance of other forms of outreach (literature, media, events, campaigns, and activities), it is still human relationships that are the number one factor for persons finding faith – whether by offering support, answering questions and challenging assumptions, offering community or, perhaps most importantly, providing a credible witness an example of lived faith (:213).

In *Bosmas* (2020) qualitativen Forschungsansatz kommt der persönlichen Evangeliums-Kommunikation im Bekehrungsprozess durch die Betonung der Haltung und der Beziehungsaspekte eine starke Bedeutung zu. Gerade weil andere Kommunikationswege kaum erwähnt werden. Er betont vor allem, dass Christen mehr Empathie gegenüber den noch-nicht-Christen an den Tag legen sollten. Ergänzend zu den aufgeführten Aussagen in Kap. 3.5.3 betont er nochmals die Vorrangstellung der persönlichen Glaubensvermittlung:

Testimony may also play a role in facilitating and defining religious conversion. Obviously, on a simple level, testimony by other individuals functions as a valuable tool in helping an inquirer understand and hear about how faith can interact with an individual's everyday life (:25).

Wie schon in Kap. 3.5.3 erwähnt, sieht der überwiegende Teil der Studien den Kommunikations-Ansatz auf persönlicher Ebene als besonders effektiv an. Zusammenfassend und im Abgleich mit dem Ertrag aus Kapitel 2.3.3 kann die Frage nach besonders wirkungsvollen Ansätzen wie folgt beantwortet werden. In dem herausfordernden, pluralistisch denkenden, westlich geprägten Kontext, stellt die persönliche, verbale als auch non-verbale Kommunikation des Evangeliums gerade in postmodern geprägten Mindsets einen hoffnungsvollen Ansatz dar. Das folgende Zitat der evangelisch-lutherischen Landeskirche Hannover fasst die Aussagen der Studien in Bezug auf die Fragestellung – in ihrer Internetpräsenz unter der Rubrik 'Evangelium kommunizieren' (2021) – treffend zusammen. Die Studien bestätigen die folgende Aussage:

Glaube wächst im Miterleben. Darum sind jenseits von Projekten und Programmen die Personen entscheidend, die dem Glauben in Verkündigung und Mitarbeit bei Projekten sowie im beruflichen und privaten Alltag Gesicht und Stimme geben. Glaube entsteht inmitten von Beziehungen, wenn Interesse gezeigt, Überzeugung geteilt und so der und die Andere zur eigenen Überzeugung angeregt und freigegeben wird. Authentisch und respektvoll laden wir zum Glauben an Jesus Christus ein (Tyra 2021:1).

Hermann (2016) ergänzt in dieselbe Richtung und unterstreicht nochmals die Hauptaussagen der Studien in Bezug auf diese Fragestellung:

Im Blick auf Wege missionarischer Verkündigung wird man sich immer der vorrangigen Bedeutung des gelebten Zeugnisses und des persönlichen Kontakts bewusst sein müssen. Für das Zeugnis des Wortes werden die Bereitschaft zum Zeugnis, eine Auskunftsfähigkeit und Sprachfähigkeit unverzichtbar sein (:191).

3. Wird, bzw. muss der Kontext für eine effektive Verkündigung berücksichtigt werden?

Mit den Ausführungen in Kap. 2.3.3 'Kommunikation des Evangeliums und Kontext' sollen die Studien auf die Rolle des Kontextbezugs bei der Kommunikation des Evangeliums untersucht werden. Für eine annähernde Vergleichbarkeit sind daher Studien in Betracht gezogen worden, die im westlich-postmodern geprägten Kontext geforscht haben.

Die Beschreibung und die Tab. 10 in Kap. 3.5.1 stellen die Informationen zum Kontext der jeweiligen Studie dar. Dabei wird vorwiegend die christliche Sozialisation, die ethnische Gruppe, das Alter und zum Teil auch das Mindset (Taylor 2017; Stone 2018) und weitere Lebensbereiche wie Bildung und Berufsstand der Befragten aufgeführt. In diesem Abschnitt soll jedoch nicht der Kontext der Studien diskutiert werden, sondern das 'Eingehen' auf den Kontext. Mit anderen Worten: Berücksichtigen die 'Verkündiger' das Mindset des 'Zuhörers'. beschreiben sie, wie darauf eingegangen wird, bzw. wie der 'Zuhörer gewonnen' wird?

Untersucht man die Studien auf das 'Eingehen' des Kontextes, findet man überwiegend bei den Studien, die auf die Bekehrungsmodelle Bezug nehmen, eine theoretische Diskussion zur Berücksichtigung des Kontextes (z. B. Bosma 2020:36ff,54; Taylor 2017:91). Die praktischen Aspekte des Eingehens auf den Kontext werden vorwiegend mit 'Empathie gegenüber Nicht-Gläubigen' (Bosma 2020:47); 'beziehungsfördernden Authentizität' (Taylor 2017:345); 'Freundlichkeit der Kirche' (McIntosh 2016:77) und den Beziehungsaspekten beschrieben (Schröder 2010:184; Stolz 2014:65; Stone 2018:97).

Ein Abgleich mit dem Ertrag aus Kap. 2.3.3 soll den in Kap. 2.2 dargestellten Schwerpunkt in Erinnerung rufen. Dort wurde die Beziehung des Verkündigers zu seiner Botschaft und das Ergebnis der Glaubenskommunikation (im Sinne einer Reaktion oder Handlung des Gegenübers) betont. Demnach kann der Kontextbezug durch innere Werte und Eigenschaften realisiert werden. Die Studien zeigen zum Teil, dass die innere Beschaffenheit des Verkündigers für eine effektive Verkündigung entscheidend ist. Weitere Ausführungen dazu finden sich in Frage 5 wieder.

4. Was ist das Ziel der Bekehrung, laut den Studien? Was war die Motivation der jeweiligen Forschung? Sind die Studien von Fragen der Effektivität getrieben?

Die Beschreibung in Kap. 2.2 mit den historischen Aspekten zum Ziel der Bekehrung und der 'Versuch einer Zielbestimmung' in Kap 2.1.4 will die Studien auf das Ziel der Bekehrung und auch auf die jeweilige Motivation der Forschung hin untersuchen.

Wie schon in Kap. 3.5.1 mit den extrahierten Daten zum Outcome beschrieben, werden beim 'Eingehen auf Unerreichte' (Finney 1999:111); 'Konvertiten wahrnehmen' (Schröder et al. 2010:179ff); 'für Verständnis sorgen' (Stolz et al. 2014:354f); 'steigern der kirchlichen Fruchtbarkeit' (McIntosh 2016:9f); 'ermutigen von Christen, sich in Konversionsprozesse zu engagieren' (Taylor 2017:XVi); 'Menschen erreichen Menschen' (Stone 2018:213) und 'steigern der Empathie gegenüber Ungläubigen' (Bosma 2020:264ff) keine deutlichen 'Ziele der Bekehrung' beschrieben. Auch bei der Definition und der Darstellung der Bekehrungs-Perspektive der jeweiligen Studie kommt dies nicht zur Sprache (vgl. Frage 1 in Kap. 4.1). Worauf die Bekehrungen abzielen sollen, wird in den Studien wenn, dann mit diesseitsbezogenen Aspekten wie z. B. Mitgliedschaftsbeitritt beschrieben. Lediglich ein Interviewpartner erwähnt in Taylors (2017:231) Studie den Wunsch in den Himmel zu kommen als Bekehrungsgrund, alle weiteren Interviewten betonen diesseitige Vorteile des Glaubens. Auch die Aussage eines Interviewten in Stolz et al. (2014:224) Studie „wenn du morgen stirbst, dann ist es zu spät, und du wirst zur Hölle fahren“ kann als gewisse Zieldefinition für Konversion gedeutet werden.

Ein Abgleich mit den historischen und theologischen Aspekten (Kap. 2.2 & 2.1.1) zeigt, dass besonders in Erweckungszeiten das Ziel der Bekehrung klar hervorgebracht worden ist: „wer nicht errettet ist, geht verloren“ (Riecker 2001:250). Das „*alles durchdringende evangelistische Ziel*“ bei den Erweckungspredigern (:199) machte die Verkündigung zum Ereignis, indem der „*Ton der Ewigkeit*“ einen „*Anspruch aufs Ganze*“ bekommt (:211f). Zwei Möglichkeiten sollen genannt werden, warum das Ziel der Bekehrung in den untersuchten Studien kaum – und wenn dann nur mit diesseitsbezogenen Aspekten – erwähnt werden: Zum einen kann es als gegeben vorausgesetzt werden. Zum anderen ist es im Mindset der Forscher – wohl durch die allgemein fehlende Beachtung in der missionstheologischen Diskussion – nicht präsent (vgl. die Ausführungen zur eigenen Zielskizzierung in Kap. 2.1.4). Die eigene Positionsbestimmung zum Ziel der Bekehrung ist in Kap. 2.1.4 begründet worden.

Die Motive bzw. das ursprüngliche Forschungsziel der Studien ist in Kap. 3.5.1 dargestellt. Zusammenfassend soll an der Stelle festgehalten werden, dass alle Studien von Fragen der Effektivität mehr oder weniger getrieben sind. Während Finney (1999) und McIntosh (2016) ganz explizit in Richtung Kirche eine Verbesserung der evangelistischen Bemühungen herbeiführen wollen, wollen vor allem Taylor (2017), Stone (2018) und Bosma (2020) die Christen zu mehr Empathie, zur Beziehungsevangelisation etc., ermutigen bzw. befähigen. Schröders et al. (2010) Empfehlungen können für beide – für die Kirchen als auch für den einzelnen Christen verstanden werden. Hieraus können einige Interpretationen auf den Antrieb des Forschers gemacht werden: Während Finney (1999) und McIntosh (2016) auf eine Verbesserung der Glaubens-Kommunikation der Kirche als Institution abzielen, wollen vor allem Taylor (2017), Stone (2018) und Bosma (2020) die Kommunikation des einzelnen Christen verbessern. Alle Verbesserungen sollen dabei nicht um ihrer selbst willen geschehen, sondern um die Effektivität der kirchlichen und/oder der persönlichen Glaubens-Kommunikation zu steigern. Effektivität nicht ausschließlich im Sinne von Kap. 2.1.4 (Kommunikation, die auf Bekehrung zielt), sondern auch durch Zunahme der Mitgliedszahlen der Kirche und christlichen Gemeinschaften.

5. Aus welchen Motiven heraus findet die Kommunikation des Evangeliums statt?

Der Aspekt der 'inneren Haltung für all die missionarischen Bemühungen' soll vor allem mit Kap. 2.2 'Historische Aspekte' abgeglichen werden. Die richtungsweisende Frage zum inneren Antrieb für die Evangeliums-Kommunikation wurde als Ertrag aus Kap 2.1.1 (Abschnitt 'Die Notwendigkeit der Verkündigung') und 2.1.2 'Mission und Evangelisation' mitgenommen. Es wird nun zu untersuchen sein, ob und wie die innere Beschaffenheit des Verkündigers eine Rolle im Bekehrungsprozess spielt.

Ähnlich der Beantwortung der Frage nach dem Ziel der Bekehrung kann auch die Frage nach den Motiven der Kommunikation nicht explizit beantwortet werden. Die Motive des Forschenden sind zwar unter Frage 4 zusammengefasst worden, die Motive des Kommunizierenden sind jedoch nicht offensichtlich dargestellt. Es kann jedoch eine Verbindung zu den unter Frage 3 beleuchteten Aspekten des 'Eingehens auf den Kontext' hergestellt werden: Die Studien zeigen, dass die innere Beschaffenheit des Verkündigers, für eine effektive Verkündigung entscheidend ist. Die inneren Werte und Eigenschaften umfassen im weiteren Sinn auch die Motive des Verkündigers. So können auch hier die Motive wie 'Empathie gegenüber Nicht-Gläubigen' (Bosma 2020:47); 'beziehungsfördernde Authentizität' (Taylor 2017:345) und weitere beziehungsbezügliche Aspekte (Schröder 2010:184; Stolz 2014:65; Stone 2018:97) aufgeführt werden. Zusammenfassend kann das Ergebnis folgend interpretiert werden: Effektive Kommunikation findet aus einem durch Gottes Liebe motivierten Herzen statt. Dies entspricht den Darlegungen in Kap. 2.2 und Kap. 2.1.1 als auch Kap. 2.1.2. Dort wurden vor allem jenseitsbezogene Motive herausgearbeitet: Die Notwendigkeit der Evangeliums-Verkündigung erzeugt – aufgrund der Tatsache, dass es zwei Orte im festgelegten Zustand nach dem Tod gibt – erst eine richtige Motivation des Verkündigers. Aus der Ewigkeitsperspektive heraus sieht er klar und kommuniziert durch sein Reden und sein Handeln aus den eben genannten Motiven. Diese haben einen Einfluss auf die Effektivität der Kommunikation des Evangeliums. Neuere u. a. missionstheologische Ansätze weisen in dieselbe Richtung. Dave Ferguson (2016) stellt z. B. die B.L.E.S.S.⁶ Strategie vor, mit der ganz lebensnah der Glaube weitergegeben werden kann: Neben der Betonung auf persönliche Glaubensvermittlung (Gal 6,10) statt öffentlich wirksame Aktionen wird das Dienen als Herzensangelegenheit nicht als Methode ausgelegt (:10), mit der Begründung: „Jesus weinte in Joh 11,35, weil er sich persönlich mit der Not der Menschen verbunden sah: Wenn wir unser Herz berühren lassen wird Gott unseren Dienst gebrauchen die Herzen derer zu berühren, denen wir dienen“ (:11; vgl. Frost 2018). Ähnlich beschreibt es auch Krause-Frische (2001:5ff) in ihrem Buch 'Endlich von Gott reden können', dass es auf das Herz ankommt: „Ich glaube nicht daran, dass unser Hauptproblem in Gesprächen über den Glauben in unserem Zungenschlag liegt. Auf unseren Herzschlag kommt es an. [...] Es ist eine schöne Liebestätigkeit, eine Sprache einzuüben, die Menschen anspricht und die dem Evangelium entspricht“ (:100f). Sie führt aus: „Wer aus der ersten Liebe heraus spricht, wirkt meistens faszinierend lebendig, ansteckend und echt“ (:59). Sie meint, dass ein volles Herz die Zunge löst

⁶ B.L.E.S.S. – *Beginne Lausche Esse Suche Sage weiter*. Ferguson, Dave 2016. *BLESS: Täglich segnen – ein Lebensstil*.

(:77f) analog Lk 6,45. Und sieht die Sehnsucht als eine starke Antriebskraft: „Sie bewegt uns und schließt uns Quellen auf, die immer wieder wecken, erfrischen und neu beleben“ (:45). Sehr eindrücklich beschreibt sie ihre Erfahrung des überzeugten Redens, weil es aus einer Freude und einem Wissen kommt: „ich weiß, wo ich hingehöre“ (:83). Daher seien Glaubensgespräche Sternstunden mit Seltenheitswert, die nicht verpasst werden sollten, wenn Gott sie schenkt (:84). Daher kann anknüpfend an die Frage 3 zusammenfassend festgehalten werden: Gerade in einer pluralistischen Gesellschaft mit unzähligen Haltungen zur Wahrheitsfrage und Glaubensgrundsätzen kann die 'kontextrelevante Form' der Verkündigung aus einem mit Gottes Liebe überfüllten, angesteckten und motivierten Herzen geschehen. Dadurch findet der Kontext 'automatisch' Berücksichtigung: weil sich Gottes Liebe immer einen Weg zu den Herzen findet (vgl. Hempelmann 2012:109; Hopp 2016:74ff). Der Bezug zum Kontext soll durch ein erfülltes, überfließendes Inneres hergestellt werden.

6. Was ist Inhalt, Art und Voraussetzung einer effektiven Verkündigung? Was & wie wird verkündigt? Und welche Wirkung wird erwartet?

Die Beschreibung in Kap. 2.2 mit den historischen Aspekten zum Inhalt, zur Art und zur Wirkung der Evangeliums-Kommunikation und die theologische Betrachtung in Kap. 2.1.1 wollen die Studien auf die oben genannten Fragen hin untersuchen.

Was *inhaltlich* bei einer gelungenen Glaubens-Kommunikation mitgeteilt wird, beschreiben die Studien (außer Schröder et al. 2010) mit Aussagen der Befragten oder im beschreibenden Stil. Aussagen wie 'Sie reden über die Christenheit als eine Realität, nicht als ein Mythos' (Finney 1999:44) oder 'Über die Bibel wird als Autorität geredet' (Stone 2018:74) oder 'weißt Du, wenn Du morgen stirbst ist es zu spät und du wirst zur Hölle fahren' (Stolz et al. 2014:224) beschreiben zum einen die Eindrücke der Bald-Bekehrten und zum anderen die direkten Aussagen des 'Verkündigers'. Zum Teil wird mit herausfordernden Fragen (Finney 1999:58), indirekten Techniken (Stolz et al. 2014:225-231; s. Kap. 3.5.3 'Effektstärken') und biblischen Aussagen (z. B. Stolz et al. 2014:235) kommuniziert. Im persönlichen Gespräch werden u. a. die Vorteile des christlichen Glaubens und Nachteile des Nicht-Bekehrts-Seins herausgestellt (Stolz et al. 2014:223). Auch ein Aufruf zum Gebet für die eigene Bekehrung (:69) und ein direkter Aufruf zur Bekehrung (:66) findet Anwendung. Bosma (2020:266) ergänzt den Inhalt noch um den Aspekt der christlichen Bekehrungserzählungen, weil diese eine besondere Kraft haben. Taylor (2017:237) bemerkt im Unterschied zu den anderen Forschern, dass nur wenig über die Sündhaftigkeit und über den Himmel gesprochen wird. Dies sieht McIntosh (2016) allerdings

als notwendigen Inhalt der Evangeliums-Kommunikation an. In einem seiner Prinzipien 'Effective evangelism is a balance between truth and relationship' stellt er die Beziehungsarbeit und verbale Verkündigung in Zusammenhang:

While relationships are central to any effective evangelistic effort, they must always be balanced with the truth of God's Word. It is certain that loving relationships can go on for some time, even years, without the gospel of salvation being shared. For effective evangelism to occur, the truth about God, Christ, mankind, sin, future judgment, repentance, and personal faith must be part of the conversation within the relationship if people are to believe on Jesus Christ for their salvation (:98).

Taylor (2017:172)

gibt eine gute tabellarische Übersicht (Abb. 18) zum Inhalt des 'sharing openly', was bei den meisten Befragten einen lebendigen Teil ihrer Bekehrungsgeschichte

| Types of sharing | Detail |
|----------------------------------|---|
| Being open | Being open about their experiences |
| | Being open about who they were |
| Sharing stories and experiences: | Talking about hard things |
| | of life before and after becoming a Christian |
| | of experiences with Christ and what their faith gave them in personal stories, including of difficult times |
| | of experiences at spiritual retreats |
| | as testimonies shared in church |
| | about their relationship with God |
| Sharing insights | Describing verses from the Bible |
| | Sharing insights from the Bible |
| | Telling how they viewed their relationship with God in the light of difficult experiences |
| | Sharing general learnings from other Christians |

Abb.40: Christians shared openly with non-Christians (Taylor 2017:172)

ausmachte. Viele Aspekte dieser Darstellung finden sich vereinzelt in den untersuchten Studien wieder und können hier als übersichtliche Zusammenfassung verwendet werden.

Ein Abgleich mit Kap. 2.1.1 stellt fest, dass der eigentliche Inhalt – Jesus – wenn, dann nur indirekt Erwähnung findet. Dazu meint Lehmann (2016): „Jesus ist der Grund und der Inhalt meines Verkündigens, nicht ich selbst und auch nicht mein Glaube oder meine momentane innere Verfassung“ (:55). Auch das Sprechen von Gottes großen Taten und vor allem die Aspekte der Unausweichlichkeit des Todes (Kap. 2.2) sind kaum zu finden.

Die *Art* der effektiven Kommunikation wird in den meisten Studien sehr ausführlich und vielseitig beschrieben. Diese umfasst dabei sowohl handelnde als auch seiende Aspekte. Zu den handelnden Aspekten gehört vor allem die direkte Art der Einladung (nach Hause, zur Kirche, ...) oder auch die Ermutigung zum Bibellesen und Gebet (Stone 2018:55). Laut Finneys (1999:46) Untersuchung sind häufiger Einladungen zu finden, als das Starten eines direkten Glaubensgesprächs. Weitere Studien wie Stolz et al. (2014 Kap. 8.3 & 8.4), Stone (2017:57f) oder McIntosh (2016:66) stellen die dialogische und einladende Art dar, ohne jedoch das Verhältnis zu bestimmen. Auch die Art des Redens gehört zu den handelnden Aspekten einer Kommunikation über geistliche Dinge (McIntosh 2016:59). Diese hat alltagsnah (Schröder et al. 2010:61) oder praktisch anwendbar (Stone 2018:71; McIntosh 2016:87) zu sein; nimmt sich

Zeit (Finney 1999:47); lässt sich im Gebet von Gott führen (Stolz et al. 2014:219); leistet Hilfe zum Bibelverständnis oder ist Fragen beantwortend unterwegs (Stone 2018:51f).

Die seienden Aspekte werden wie folgt beschrieben: Unterstützend und ohne zu richten; überzeugend, jedoch nicht die eigene Meinung anderen aufzwingen; eine Ausstrahlung haben, die beim Gegenüber Fragen entstehen lässt (Finney 1999:45ff;53). Laut Schröder et al. (2010:183f) hat die Art einer gelingenden Kommunikation 'respektvoll-auskunftsfähig, beziehungsstark, mit genug Glaubensmut, mit höflicher Zurückhaltung und Taktgefühl' zu sein.

Außerdem ist eine persönliche Überzeugung (:114) von dem was gesagt wird und eine missionarische Geduld (:74) bzw. Beharrlichkeit (Stolz et al. 2014:63) aufzubringen. Stone (2018:62;73;71) ergänzt noch um das 'echt sein, ohne zu richten'; einer 'freundlichen Führung bei der spirituellen Suche des Gegenübers' und dem 'ansteckend und voller Liebe sein'. Neben den freundschaftlichen Beziehungen nennt McIntosh (2016:78;97) vor allem die Leidenschaft (:93) und den 'Blick auf die Menschen, als Verlorene' (:102). Auch die betende Haltung kann der seienden Art zugeordnet werden (Finney 1999:47; McIntosh 2016:107f). Bosma (2020:261) sieht vor allem die Beziehungswärme, die suchende Menschen 'pflegt und begrüßt', als äußerst wichtigen Faktor für die effektive Kommunikation und misst dem Predigen oder großen, kirchlich organisierten Veranstaltungen eine geringere Bedeutung zu. Er sieht sie vielmehr als Rahmenelement: „church, and the youth groups sponsored by churches, became places where relationships with Christians deepened, understanding of Christian concepts was extended, and opportunities to engage in more intensive spiritual experience were provided” (:137). Taylor (2017:164) fasst das Ergebnis zur Art der Kommunikation in ihrer Arbeit folgend zusammen: “sharing openly and honestly with non-Christians; being deeply hospitable; and allowing room for doubts, questions or complexity in faith“. In der Abb. 19 stellt sie die Wege dar, auf welche Art Christen den Befragten persönlich geholfen haben (:182). In einem ganzen Kapitel führt sie

das Ergebnis ihrer Arbeit auf einen Aspekt – der 'beziehung-aufbauenden Authentizität' (relational authenticity) zusammen (Kap. 11:266ff).

| | Grace | Hamish | Jean | Luke | Mary | Meg | Olivia | Sarah | Tallulah |
|---|-------|--------|------|------|------|-----|--------|-------|----------|
| Through difficult times | x | | | x | | x | | x | x |
| By offering general support, care or prayer | x | | x | | x | | | x | |
| To understand things about Christianity | x | x | x | | x | | x | | |
| Through deliverance or baptism in Spirit | | | | | x | x | | | |

Abb.41: Ways Christians helped participants (Taylor 2017:182)

Ein Abgleich mit den historischen Aspekten (Kap. 2.2) zur Art der Kommunikation lässt vor allem die Selbstbeteiligung des Verkündigers und die Dringlichkeit der Botschaft missen.

Kommunikation des Evangeliums ist laut Zeindler (2016:81) „nicht die Weitergabe von personenunabhängigem Faktenwissen, sondern die Mitteilung von Betroffenen über das, was sie erfahren haben“, daher hat die Kommunikation des Evangeliums ihrerseits zum Ziel wiederum Betroffenheit durch das Evangelium zu erzeugen. „Zeugnis vom Evangelium, so kann man sagen, ist Rede von Betroffenen auf neue Betroffenheit hin. [...]. Wer nicht selbst vom Evangelium betroffen ist, wird es auch nicht so kommunizieren können, dass es andere Menschen betrifft“ (:81). Die Quelle des theologischen Wissens und des Redens von Gott entspringt nicht der „authentischen Berührbarkeit von den Freuden und Hoffnung und der Trauer und Angst der Menschen von heute“ wie Scharer & Hilberath (2003:71) behaupten. Sondern: „Reden wir von Gott, dann schauen wir von uns ab. Wir reden von dem, was sein Herz bewegt. Was er getan hat. Was er will. Was ihn schmerzt. Wie er leidet und was ihn freut“, meint Krause-Fischer (2001:14). Laut 1. Joh 1,1f können Christen nur von dem reden, was sie gesehen, gehört und berührt haben. „Wir werden nur dann leidenschaftlich gospeln, wenn wir Jesus selbst erfahren haben“ meint Reimer (2019:80). An erster Stelle steht demnach die persönliche Offenbarung des Evangeliums – ein volles Herz, erst dann kann der Mund übergehen (Lk 6,45; vgl. auch Scharer & Hilberath 2003:93). Zeindler (2016:80) stellt fest: „Vor allem aber ist das geistliche Leben etwas Nicht-Machbares, nämlich das Ergriffensein durch die frohe Botschaft von der Auferstehung Jesu Christi“. Krause-Frische (2001:14) weist hierbei in die gleiche Richtung, indem sie auf ihre Frage – woher wir die Farbe nehmen, um von Christus dem Gekreuzigten zu reden – antwortet: „Was wir anschauen und was uns berührt, bestimmt unser Reden“. An der Stelle seien einige Fragen an die gegenwärtige Glaubens-Kommunikation erlaubt: Sind die Träger der frohen Botschaft so von Gottes Herz berührt, dass sie aus tiefster Überzeugung und mit einem starken Berührt-Sein ihren Glauben teilen? Zum Reden aus tiefster Überzeugung heraus sagt Lehmann (2016) mit Luthers Worten: „Wo der Christ zweifelt, dass es Gottes Wort sei, sollten sie schweigen und ihren Mund nicht auftun, es sei denn, sie sind des ganz gewiss, dass es Gottes Wort ist“ (:27). Die Frage an die gegenwärtige Verkündigung lautet: Ist Jesus persönlich erfahren worden oder wird die Glaubenskommunikation – sei es durch das Gespräch, das Handeln oder durch das Sein – in der Regel als formelle Informationsweitergabe gesehen, ohne Begeisterung, ohne Selbstbeteiligung? Mac Donald (2014) bringt es auf den Punkt:

Je eher wir bekennen, dass wir unsere Last für Seelen verloren haben, desto besser ist es für die Evangelisation der Welt. [...] Die Menschen, die wir gewinnen wollen, bemerken keine Wärme, kein Mitgefühl, kein Mitleid, keine Tränen. [...] Wir versuchen ohne Leidenschaft zu überzeugen, andere ohne Weinen anzurühren, Seelen ohne Kampf zu gewinnen (:15).

Der Inhalt und auch die Art der Kommunikation können gleichfalls als *Voraussetzungen* einer gelungenen Verkündigung verstanden werden. Einige Studien zählen explizit weitere Voraussetzungen auf. Schröder et al. (2010:91) nennen vertiefte Kontakte, Gelegenheiten zum Gebet (:147) und dem Angebot für Anfangs-Inszenierungen (z. B. Bekehrungsräume :185) als geschaffene Voraussetzungen für Bekehrungen. Die christliche Sozialisation betonen sie allerdings nicht als zwingend erforderliche Voraussetzung für eine Bekehrung (:87). Stolz et al. (2014:220) sehen den persönlichen

| | |
|------------------------------|---|
| CONVERT | Has an initial exposure to Christianity |
| | Experiences a trigger or catalyst |
| | Receives invitation/s to engage in spiritual practices (and has a reason or excuse to accept those invitations) |
| | Engages in spiritual practices |
| | Makes a series of decisions: saying "yes" |
| | Embraces Christianity |
| OTHER CHRISTIANS | Provide initial exposure to Christianity |
| | Invite participation in spiritual practices |
| | Resource engagement in spiritual practices |
| | Are seen to be helped by their faith |
| | Live differently because of their faith |
| | Share openly with others including non-Christians |
| | Are deeply hospitable |
| | Allow room for doubts/questions/complexity in faith |
| Helped non-Christian friends | |
| GOD | Has specific attributes |
| | Works through others |
| | Curates a unique experience |
| | Is present |
| | Speaks |
| | Helps |
| | Changes or grows people |
| | Has acted in the past. |

Abb.42: Agents involved in participants becoming a Christian (Taylor 2017 :241)

Willen, den Wunsch und die Entscheidung des Menschen als stärksten Antrieb der Bekehrung. Das Gebet für die Nicht-Bekehrten wird als wichtige Voraussetzung bei fast allen Studien genannt (z. B. McIntosh 2016:100,103; Taylor 2017:138). McIntosh (2016:99) ergänzt noch um das Training eines Glaubensgesprächs. Bosmas (2020:239) 'common waypoints' können ebenfalls als Voraussetzungen gedeutet werden (s. Frage 1). Er betont außerdem die Rolle Gottes im Bekehrungsprozess und sieht die Christen als 'Beteiligte an Gottes Aktivitäten' an (:264). Laut Taylor (2017:106) kommen drei 'Agents' zusammen, die im Bekehrungsprozess zusammenwirken. In Abb. 20 ist ihr jeweiliger Beitrag dargestellt. Wie schon erwähnt, stellt sie dabei die 'beziehung-aufbauende Authentizität' als zentrales Element heraus (:241), was ebenfalls als Voraussetzung interpretiert werden kann.

Beim Abgleich mit den historischen Aspekten (Kap. 2.2) findet sich vor allem das Gebet für die Unbekehrten wieder. Riecker (2001) beschreibt zusätzlich noch das Gebetsleben des Verkündigers. Auch die Aspekte der Unverfügbarkeit (Gottes Zeit, der wirkende Geist) werden bei Bosma (2020) und Taylor (2017) – mit der Komponente 'Gott' aufgeführt. Das Charisma, die Ausrüstung und die Sendung des Verkündigers finden keine Beachtung in den untersuchten Studien.

Zur *Wirkung*, die der Verkündiger erwartet, wird kaum etwas gesagt. Die meisten Studien stellen in großen Abschnitten die Veränderung dar, die der Konvertit nach der Bekehrung erfährt. Lediglich Stolz et al. (2014:225ff) stellen u. a. mit der indirekten Technik (s. Kap. 3.5.3 'Effektstärken') eine erwartete Reaktion des Gegenübers dar. Besonders in der 'aggressiven' Art der konfrontativen Fragen nach Himmel und Hölle (:216,224) kann eine erwartete Wirkung gesehen werden. Die organisierten Evangelisationen sind laut Stolz et al. „eigens darauf angelegt, bei den Teilnehmenden intensive Emotionen zu wecken“, um dramatische und sichtbare Bekehrungen auszulösen (:234). Dieser Aspekt ist bei Riecker (2001) mit der Intensität des Erlebens beschrieben. Die Ergriffenheit und die offensichtlichen Auswirkungen einer Buße finden kaum Beachtung in den hier betrachteten Studien.

7. Wie schwer fällt es den Christen überzeugend vom Glauben zu reden? Wieviel Prozent reden überhaupt über ihren Glauben?

Mit der Betrachtung der Un- bzw. Möglichkeit der menschlichen Kommunikation in den Kap. 2.3.1 und 2.3.2 sollen die Studien auf die Un- bzw. Möglichkeiten der gelebten Kommunikationspraxis befragt werden. Zwei Studien können zur Beantwortung dieser Fragen herangezogen werden.

Stolz et al. (2014:220f) stellen die Häufigkeit der Glaubens-Kommunikation der drei betrachteten Milieus dar (Abb. 21). Dort wird ersichtlich, dass die meisten Christen des klassischen und konservativen Milieus

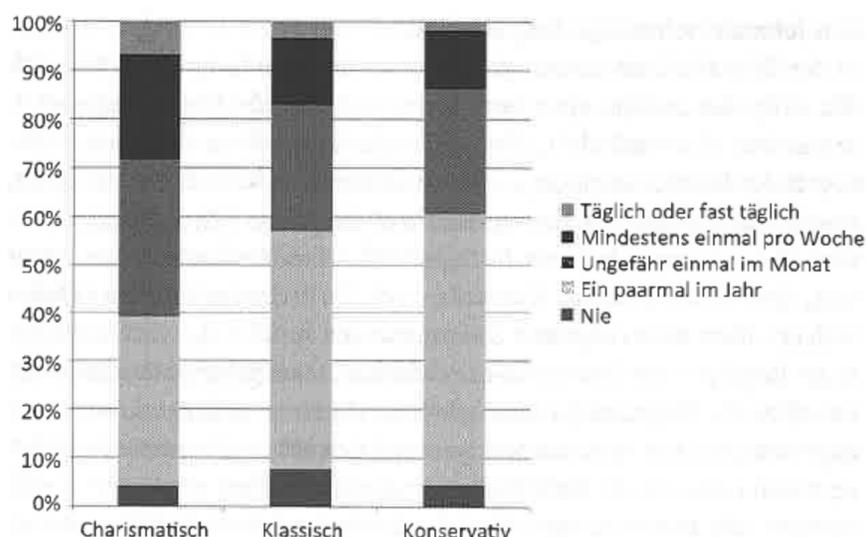


Abb.43: Evangelisierungshäufigkeit, nach Submilieus (Stolz et al. 2014:220)

lediglich ein paarmal im Jahr evangelisieren. Weiter beschreiben sie, dass die konfrontative Art eher auf Ablehnung stößt und daher indirekte Techniken zunehmend Anklang finden (:225).

Sieben der neun Befragten in Taylors (2017:150) Studie erwähnen das 'Zeugnis geben' als zentrales Element ihrer Gespräche mit Freunden, Bekannten und Verwandten. Weitere Ausführungen zu dieser Frage sind in den Studien nicht zu finden. Daher können die Fragen nicht eindeutig beantwortet und es kann auch kein Trend aufgezeigt werden.

4.2. Beantwortung der Forschungsfrage

In Kap. 4.1 sind die Forschungsergebnisse in Bezug auf den Ertrag aus Kap. 2 diskutiert worden. Die in Kap. 1 erarbeitete Forschungsfrage ist an der einen und anderen Stelle angeschnitten, aber nicht umfassend beantwortet worden. In diesem Abschnitt soll eine abschließende Beantwortung der Forschungsfrage in knapper Form gegeben werden. Die in Kap. 1 erarbeitete Hauptfrage "*Was sagen die ausgewählten, empirischen Studien zur Effektivität von persönlicher Evangeliumskommunikation in postmodernen Kontexten?*" soll hier zusammenfassend beantwortet werden. Die Unterfragen sind schon mit der Beantwortung der Fragen 6 und 4 ausreichend geklärt worden.

Zur Beantwortung der Forschungsfrage werden vor allem die Kapitel 3.5.3 'Effektstärken' und die weitergehende Diskussion in Kap. 4.1 (Frage 2) herangezogen. Dabei ist vor allem die praktische Relevanz der persönlichen Glaubens-Kommunikation im Vergleich mit anderen Ansätzen diskutiert worden. Mit praktischer Relevanz ist vor allem die Effektivität des persönlichen Kommunikationsweges gemeint, die in Form einer These des Öfteren erwähnt worden ist: Effektive Kommunikation zielt auf Bekehrung. Wie schon in den beiden Abschnitten erwähnt, sieht der überwiegende Teil der Studien den Kommunikations-Ansatz auf persönlicher Ebene als besonders effektiv an. Dabei ist nicht nur die verbale Kommunikation gemeint (vgl. die Definition in Kap. 1.6:11; Kap. 2.3.1:44). Sondern wie vor allem in Kap. 2.3.1 beschrieben, kommt es auf alles an, was ein Christ persönlich in seinem Leben ist, tut und sagt. Die Rolle der persönlichen Glaubens-Kommunikation übertrifft – einzeln betrachtet – alle anderen Kommunikationswege, wie z. B. kirchliche Aktivitäten, kirchliche Diener, Träume, Bibel, Literatur und Medien. In den postmodernen Kontexten und Mindsets stellt die persönliche Kommunikation des Evangeliums gerade in der westlichen Welt hoffnungsvolle Ansätze dar. Dies soll nicht im generalisierenden Sinne verstanden werden, da viele Studien lediglich eine kleine Stichprobe darstellen und daher nur eine geringe Repräsentanz zur Gesamtbevölkerung abbilden (vgl. Kap. 3.5.4).

Die folgende Tabelle fungiert als zusammenfassende Veranschaulichung der Ergebnisse. Die Herleitung dazu findet sich hauptsächlich in Kap. 3.5.3 & 4.1 (Frage 2) wieder.

| Studie | Qualit. / Quanti. | Bezifferung | Bedeutung Anhand der Beschreibung [im Vergleich untereinander] | + / - |
|-----------------|-------------------|---------------------------|---|-------|
| Finney | Beides | > 50 % | annähernd = | + / - |
| Schröder et al. | Quanti. | Je nach Phase bis zu 60 % | Etwas > Aufgrund einiger schlussfolgernden Aussagen | + |
| Stolz et al. | Beides | - | > weil: Kontakt als einzige Voraussetzung für die Bekehrung | + |
| McIntosh | Quanti. | 64 % | Sehr viel >+ | +++ |
| Taylor | Quali. | - | Viel > | ++ |
| Stone | Quanti. | 55 % | Sehr viel > | +++ |
| Bosma | Quali. | - | Viel > | ++ |

Tab. 12: Zusammenfassung der Ergebnisse

Erklärung zur Tab. 12: Neben der Unterscheidung zwischen qualitativen und quantitativen Forschungsansätzen wird – wenn vorhanden – der prozentuelle Anteil des persönlichen Kommunikations-Ansatzes im Konversionsprozess angegeben. Die restlichen Prozente verteilen sich auf andere Kommunikationswege. Da Schröder et al. ihre Untersuchung in Konversionsphasen unterteilen, finden sich je nach Phase unterschiedliche Werte wieder; in der Kontaktphase entsprechend bis zu 60 %. Im Vergleich der sieben Studien untereinander findet auf Grundlage ihrer Beschreibung zusätzlich eine Einstufung statt, da nicht alle Studien konkrete Zahlen liefern. Finney bewertet die Rolle der persönlichen Kommunikation als annähernd gleich; Schröder et al. als etwas größer; Stolz als größer; Taylor und Bosma als viel größer und McIntosh und Stone als sehr viel größer. Die interne Validität ist hierbei nicht berücksichtigt worden (vgl. Kap. 3.5.2). Die rechte Spalte dient zur Veranschaulichung dieser Einstufung.

Das Ziel dieser Masterarbeit war es aufzuzeigen, welche Bedeutung der persönlichen Evangeliums-Kommunikation im Bekehrungsprozess von Menschen zukommt. Es hat sich herausgestellt, dass dabei das persönliche Teilen von Glaubenthemen aber auch vom Leben selbst eine zentrale Rolle in der westlich geprägten Welt spielt. Nicht ausschließlich, aber doch katalytisch sind die Aspekte des Kontaktaufbaus, der Sprachfähigkeit für eine effektive Kommunikation des Evangeliums entscheidend. Besonders wenn diese Art von Kommunikation authentisch erfolgt und einer tiefen, persönlichen Überzeugung entspringt, spricht sie die Menschen an und wirkt faszinierend, lebendig und ansteckend. Jegliche Gestalt der Mission kommt zum Blühen, sobald sie aus einem überfließenden Herzen der Liebe Gottes heraus entspringt und Gestaltung findet. Mit Kopjar (2008) kann abschließend festgehalten werden: „Nach wie vor ist das ehrliche, direkte Gespräch ein sehr mächtiges Medium und nichts kann das persönliche Zeugnis von Mensch zu Mensch ersetzen“ (:48).

5. Schlussfolgernde Empfehlungen – weiterführende Impulse

In diesem Kapitel sollen schlussfolgernde Empfehlungen für den einzelnen Christen gegeben werden, um ihn in seiner persönlichen, verbalen als auch non-verbalen Kommunikation zu stärken. Ebenfalls werden Impulse für mögliche Forschungsfelder diskutiert und die Gütekriterien dieser Forschung besprochen.

5.1. Praktische Empfehlungen

Eine Wahrheit wird nicht durch bloßes Mitteilen akzeptiert, sondern erst, wenn sie praktisch und glaubwürdig für die postmoderne Person ist (Paulien 2008:72). Wahrheiten werden über persönliche Erfahrungen erfasst und nicht durch Überredungstaktiken. Da kommt ein 'Reden von dem, was mich erfüllt' beim postmodernen Gegenüber gut an und wirkt oft ansteckend. „Das Zeugnis der Kirche unter den Völkern ist im Grunde das Überfließen einer Gabe. Mut und Zuversicht sind die Kennzeichen derer, die vor Freude staunen und die wissen, daß sie immer wieder neu staunen werden, weil Gott groß ist“ (Newbigin 1989:133). Es geht nicht darum, ohne Bezug zum Kontext zu kommunizieren, vielmehr soll – wie schon erwähnt – der Bezug zum Kontext durch ein erfülltes, überfließendes Inneres erreicht werden. An der Stelle soll nochmal betont werden, dass die persönliche Glaubenskommunikation nicht einseitig die verbale Kommunikation meint. Es gibt unterschiedliche Menschentypen: introvertierte und extravertierte. Dementsprechend gibt es auch Gaben, die Gott typabhängig den Christen verteilt. Nicht jeder Christ ist ein begabter Kommunikator oder ein Evangelist. Andererseits soll die Verteilung der Gabe nicht als Ausrede gebraucht werden, um die fehlende Sozial- & Sprachkompetenz zu begründen. Die Glaubenskommunikation darf nicht einseitig verbal erzwungen werden. Auch durch das Vorleben von Integrität, die Vorbildfunktion z.B. in Ehe, Beruf und Kindererziehung wird die persönliche Glaubenskommunikation gestaltet.

Salomos Aufforderung: „Mehr als alles, was man bewahrt, behüte dein Herz! Denn aus ihm strömt das Leben“ (Spr 4,23) kann auch aus folgender Perspektive gesehen werden: Neues Leben (Bekehrungen) entstehen aus einem überfließenden Herzen. Daher gilt es vor allen anderen Aspekten, das Herz zu bewahren, indem es mit Gottes lebensspendender Liebe immer und immer wieder überfüllt wird (vgl. Gal 5,6; Smith 2018:95). Folgende praktische Empfehlung an die Christen betreffen ebenfalls das Herz des Verkündigenden. „Dass der spirituelle Hunger [...] nicht gestillt worden ist, stellt zuallererst uns selbst infrage. Dass Menschen nichts erlebt haben oder dass das, was sie erlebt haben, sie nicht überzeugte, fällt zunächst einmal auf uns zurück“ (Brudereck 2008:28). Diese Tatsache gilt es nicht lediglich zu akzeptieren. Vielmehr:

Sie darf uns erschüttern, uns im Innersten treffen und uns in die Buße führen (vgl. Ravenhill 2000:52). Ravenhill ergänzt: „Menschen müssen zerbrochen sein, um Menschen zu brechen. Brüder, wir haben Ausrüstung, aber keine Begabung; Spektakel, aber keine Kreativität; Aktion, aber keine Salbung, Lärm, aber keine Erweckung. Wir sind dogmatisch, aber nicht dynamisch!“ (:105). Roland Werner schreibt im Nachwort zu Smith's (2018:187) 'Glühende Retterliebe', dass trotz vieler guten Methoden doch so wenig Wirkung zu sehen ist. Und führt es auf die Sprachunfähigkeit der Christen zurück, weil in ihrem Inneren etwas fehlt:

Das Evangelium scheint zu den bestgehütetsten Geheimnissen zu gehören. [...] Es geht nicht um neue Methoden oder um Dinge, die rein rational aufzulösen sind. Vielmehr ist eine innere Erneuerung vonnöten. Wir brauchen eine neue geistliche Initialzündung, bei der so viel Wärme und Energie erzeugt wird, dass der steckengebliebene Karren der missionarischen Kompetenz wieder ins Rollen kommt (:188).

Es bedarf eines inneren Ergriffenwerdens, einer Neubelebung, einer persönlichen Erweckung. „Es geht nicht um Einzelpunkte, sondern immer wieder um das Eine: dass wir angesteckt werden von der Leidenschaft der Liebe Gottes zu allen Menschen“ (:188). Dann wird die allgemeinverbreitete Gleichgültigkeit (Smith 2018:125; Ravenhill 2000:45,55; Parzany 2017:40) uns wieder zu Tränen um der Verlorenen Willen führen. Diese Tränen könnten das Wasser für jeden harten Boden menschlicher Seele sein, die gesät werden, um dann mit Freuden die Ernte einzufahren (Ps 126,5). Nicht im Vertrauen auf die eigene Stärke, Wissen und Fähigkeit, sondern in dem Wissen um die totale Abhängigkeit von Gott, dem Vater und in absolutem Vertrauen auf ihn.

Alle Eigenschaften, die u. a. bei der Art der Kommunikation diskutiert worden sind, dürfen aus Gottes Herzen entspringen und haben dann erst Ansteckungspotenzial. Wenn sie vorgespielt sind, meint Paulien (2008:67), wird die Heuchelei einen Kilometer gegen den Wind von den Postmodernen gerochen werden. Den Aspekt der Authentizität betont ebenfalls Taylor (2017:241)

| | Conversion | Primary agent: | Key affects: |
|-------------|---|-----------------------|--|
| ganz stark. | Is fuelled by desire for authenticity | Convert | Yearning: towards God and away from dysfunction Desire to live better |
| | Is resourced by other Christians living authentically | Other Christians | Faith relates to life Welcome, warmth |
| | Enables relational authenticity | God | Resonance, knowing Seeing differently. |

Abb.44: Authenticity and the agents and affects (Taylor 2017:241)

In Abb. 22 wird der Konvertit, der Christ und Gott in Bezug auf den Aspekt der Authentizität dargestellt. Die dort abgebildete Sehnsucht des postmodernen Menschen nach Authentizität soll abschließend mit der Begründung von Weißenborn (2008) beschrieben werden:

Kommt es nun zum Traditionsabbruch, wie in der Moderne und Postmoderne, dann muss der Einzelne sich ständig neu definieren, weil er keine Instanz mehr hat, die ihm sagt, wer

er ist. Insofern kann ich gut verstehen, dass postmoderne Menschen sich unsicher fühlen und nach Authentizität sehnen (:156).

Daher kann zusammenfassend gesagt werden, dass es bei der Glaubenskommunikation zuerst und zuletzt um eine tiefe innere Überzeugung von dem, was man mitteilt, geht: „Nur das, wovon wir zutiefst überzeugt sind, wird uns natürlich und ansteckend über die Lippen kommen“, meint Werner (zitiert in Smith 2018:185f). Die praktischen Handlungsempfehlungen zum Erlangen oder Wiedererlangen dieser tiefen inneren Überzeugung können vielfältig sein. Vorweg muss jedoch ein Handlungsdrang bzw. eine Dringlichkeit zum Handeln entstehen. Diese kommt in der Regel durch das Eingestehen und Betroffen-werden durch den fruchtlosen, gleichgültigen und selbstzufriedenen Zustand. Das ist ein Schritt der Buße. Ein bußfertiges Herz – über die Gleichgültigkeit gegenüber den Menschen und über den eigenen Zustand – entsteht aus einer intensiven Gottesbeziehung. Dieses 'In-Kontakt-bleiben mit Jesus' wird durch geistliche Disziplinen wie dem Gebet und Fasten zur Kraftausrüstung und vor allem zum Erkennen des Willens und Herzens Gottes praktisch umgesetzt. Schlägt dann das eigene Herz im Gleichtakt mit Gottes Herz, entsteht eine tiefe Überzeugung von den unsichtbaren Dingen. Das Bewusstsein einer Ewigkeit wird wieder präsenter. Der gewonnene Sinn Christi (1Kor 2,16) macht die Existenz von Himmel und Hölle (wieder) reell. Dieser innere Vorgang kann auch mit persönlicher Erweckung beschrieben werden. Ein Wiederbeleben und eine geistliche Erneuerung von Christen, welche aus einer lebendigen, christlichen Spiritualität kommt, kann die Christen hierzulande wieder wachrütteln, dass sie voller Ideen und voller Freimut das Evangelium kommunizieren. Gedrängt durch die Liebe Christi können sie mit Petrus und Johannes ausrufen: „Denn es ist uns unmöglich, von dem, was wir gesehen und gehört haben, nicht zu reden“ (Apg 4,20).

In Kap. 1.1 dieser Arbeit ist die Idee vom Veranstaltungsfasten von Zimmermann & Schröder (2010:184) aufgegriffen worden, mit dem Ziel, Zeiträume für das Zeugnis im Alltag zu schaffen. 10 Jahre später ist dieses Veranstaltungsfasten auch für Kirchen aufgrund der Covid-Pandemie buchstäblich verordnet worden. Ab 2020 sind Gesetze erlassen worden, die für eine bestimmte Zeit, Ansammlungen von großen Menschenmengen verhindern sollten, um somit die Ausbreitung des Virus zu verlangsamen. Durch den Wegfall von aufwändig gestalteten Großveranstaltungen können die Kirchen mit einem Zeitgewinn rechnen. Aus dieser notgedrungenen Fastenform können viele kreative Möglichkeiten entstehen, die einen besonderen Schwerpunkt auf persönliche Kommunikationswege legen. Sei es durch neu geknüpft Kontakte, die sich mithilfe von sozialen Medien ergeben. In denen es scheinbar leichter fällt den persönlichen Glauben zu kommunizieren. Oder aber, es intensivieren sich die vorhandenen

Kontakte zu einzelnen Personen und das Teilen des Glaubens wird wahrscheinlicher. Eine andere denkbare Auswirkung könnte sein, dass ein Vakuum entsteht, aufgrund lang andauernder Abstinenz – aufgrund von Kontaktbeschränkungen, ein Hunger nach echten Begegnungen in der Bevölkerung. Auf dieses Bedürfnis nach Gemeinschaft können Christen reagieren und kreativ begegnen. Wird diese Notlage die persönliche – verbale als auch non-verbale Kommunikation fördern? Können Christen jetzt lernen, bessere Zeugen im Alltag zu sein? Not macht bekanntlich erfinderisch. Gemeinden täten gut daran, diesen Zeitgewinn in die Zurüstung ihrer Mitglieder zu investieren und auch Gestaltungsmöglichkeiten der persönlichen Kommunikation aufzuzeigen und zu fördern.

5.2. Offene Fragen und Impulse für weiterführende Studien

Die Forschungsfrage, die dieser Arbeit zugrunde liegt, fragt nach der effektiven Kommunikation des Evangeliums in der postmodernen Gesellschaft. Die schlussfolgernden Empfehlungen deuten auf einige Ansätze hin, um das 'Schweigen der Frommen' in eine von innen herausströmende Mitteilungsfreudigkeit umzuwandeln. Um damit das persönliche Teilen von Glaubens-themen aber auch vom Leben selbst wieder in den Fokus zu rücken. Somit rückt automatisch der Verkündiger in den Fokus. Vor allem sein Herz. Mit einem Rückblick in die Geschichte wurde deutlich, dass diesem inneren Aspekt in der Vergangenheit Beachtung geschenkt worden ist. Weitere, das Herz prägende Aspekte wären untersuchungswürdig. Z. B.:

Welche Rolle spielt die *spirituelle Dimension des Christseins* oder auch 'geistliche Disziplinen' genannt wie z. B. Gebet; Wissen um die Abhängigkeit von Gott; Sendung; Vollmacht und Ausrüstung bei der Effektivität der Evangeliums-Kommunikation?

Wie kommt ein Christ praktisch zu dem in *Gal 5,6 beschriebenen Drängen, inneren Brennen, zur Glaubensüberzeugung*? Wie können Christen in Europa den Glaubensdialog aus einem überfließenden Herzen heraus tun? Wie kann das Wissen um die ewige Verlorenheit der Unerretteten uns tief berühren und uns zu wahren Erbarmen führen, welches in uns ungeheure Kräfte und Kreativität freisetzt? Christen wollen jede evangelistische Bemühung nicht aus Zwang tun, sondern aus einem inneren Drängen heraus, weil Erlösung „viel zu gut ist, um sie für sich zu behalten“ (Bolton Robert & Evelyn 2005:7).

Die Hoffnung bleibt bestehen, dass die in Kap. 1.2 genannten Wachstumswahlen christlicher Gemeinschaften wieder zunehmen – nicht um der Zahlen oder um der Gemeinschaften willen, sondern um Gotteswillen und um Himmelswillen. Die persönliche Erfahrung in jahrzehntelanger Gemeinde- und Missionsarbeit und auch Einblicke und Kontakte zu Gemeinden, die z. B. gesellschaftsrelevant sind (vgl. Reimer 2013a) oder sucherorientierte Gottesdienste anbieten

(vgl. Bartholomä 2019:179) und ein Abgleich mit der eher klassischen Evangelisationspraxis der heimatlichen Gemeinde führt mehr und mehr zu der Überzeugung, dass Strukturen, Methoden, Hierarchien, Liturgien usw. zweitrangige Themen sind. Es geht nicht um 'die' Methode, 'die' Liturgie, 'die' Struktur, 'die' Hierarchie usw., sondern um ein inneres Ergriffensein, ein angesteckt werden mit der Liebe Jesu zu den Verlorenen. Nun aber bleibt die Hoffnung und der Glaube, dass das Mitleid zu den Verlorenen, ein Brennen für die Gewinnung von Menschen, eine eigene Glaubensüberzeugung, das Anfachen der ersten Liebe, ein intensives Erleben Jesu dem Glaubensdialog wieder Flügel verleihen kann und das Schweigen der Frommen brechen wird.

Wenn in den Herzen der Christen eine Erweckung geschieht, dann wird es für sie das Natürlichste auf der Welt sein, mit Begeisterung loszugehen, um die verlorenen Menschen zu erreichen und zu retten. Sie werden Christus zum täglichen Gesprächsthema machen, so wie die ersten Christen es taten. Denn Erweckung ist das beste Mittel, um aus stummen Christen übersprudelnde Evangelisten zu machen (Hayden 2004:80).

5.3. Gütekriterien und Limitation der Studie

In diesem Abschnitt werden die Gütekriterien dieser qualitativen Forschung besprochen. Für die qualitative Forschung sind die zentralen Kriterien quantitativer Forschung (Objektivität, Reliabilität, Validität) übernommen, reformuliert und operationalisiert worden, da diese für die qualitative Forschung nicht geeignet sind (Steinke 2000:319ff). Um den wissenschaftlichen Kriterien qualitativer Forschung gerecht zu werden, stellt Steinke (2000:321-331) sieben allgemeine Gütekriterien qualitativer Forschung vor:

Intersubjektive Nachvollziehbarkeit

Für die qualitative Forschung kann im Unterschied zur quantitativen Forschung nicht der Anspruch auf intersubjektive Überprüfbarkeit erhoben werden (:324). Aus diesem Grund wird in der qualitativen Forschung auf die intersubjektive Nachvollziehbarkeit Wert gelegt. Dazu umfasst die Dokumentation folgendes: das Vorverständnis des Forschers und auch die Positionsbestimmung dieser Arbeit (z. B. Kap. 1.1; 5.2), die verwendeten Methoden der Datenerhebung und Datenanalyse (Kap. 3) und, wenn nötig, Entscheidungen und Probleme die im Verlauf der Forschung aufgetreten sind (:325). Die Datenextraktion, Interpretation und die kritische Bewertung können anhand der methodischen Schritte eines SR nachvollzogen werden. Alle theoretischen

schen und praktischen Schritte wurden während des Forschungsprozesses in der Arbeit dokumentiert, so dass der Leser nachvollziehen kann, wie der Forschungsprozess vonstattenging.

Indikation des Forschungsprozesses

Die Angemessenheit des gesamten Forschungsprozesses an den Forschungsgegenstand (:326f) zeigt sich darin, dass ein Forschungsweg gewählt wurde, der ein allgemeines Gesamtbild zu einem Themenbereich liefert, in dem bislang Unsicherheiten in der Effektivität vorhanden und Schlüsselfragen unbeantwortet gewesen sind. Dafür wurde mithilfe des SR eine globale Recherche durchgeführt und die Treffer anhand definierter Kriterien gefiltert. Diese Übersichtsarbeit liefert eine Zusammenfassung der Ergebnisse verschiedener Studien, aus der dann Leitlinien zu dem bestimmten Thema erstellt werden können.

Empirische Verankerung

Die vorliegende Untersuchung hält Steinkes Kriterien für empirische Verankerung (:328) stand, da sie hinreichende Textbelege für die entwickelte Theorie in der Datenanalyse verwendete, um die eigenen Schlussfolgerungen hinreichend zu untermauern. Dies wurde zum größten Teil in Kap. 4 und 5 gemacht und entsprechend große Datenmengen verarbeitet, womit auch eine entsprechende Verlässlichkeit gegeben ist. Der Aussagegehalt der Forschungsergebnisse wurde mit den Forschungsfragen abgeglichen.

Limitation

Da die Forschungsarbeit spezifisch nur Studien aus dem westlichen, evangelischen Kontext untersucht (Kap. 1.6), markiert dieser Kontext auch die Grenzen der Übertragbarkeit der Erkenntnisse. Insofern ist eine gewisse Limitation gegeben (:329), die bei Reflexionen und Übertragungen auf andere Kontexte stets mitbedacht werden muss. Weitere Diskussionen zur Generalisierbarkeit erfolgten bereits in Kap. 3.5.4. Der in Kap. 4 und 5 vorgenommene Diskurs und die darauf aufbauenden Schlussfolgerungen sind als vorläufig anzusehen und müssten durch weitere und größere Untersuchungen bestätigt werden.

Kohärenz

Die im Forschungsprozess entwickelte Theorie sollte in sich konsistent sein (:330). Bei diesem Kriterium geht es um die Offenlegung von Widersprüchen und ungelösten Fragen in den empirischen Daten (:330). Die deduktive oder induktive Vorgehensweise ist an den entsprechen-

den Stellen immer klar transparent gemacht worden. Damit ist die Kohärenz der Arbeit ausgewiesen, da sowohl die Vorgehensweisen als auch die Widersprüche immer offen dargelegt, ausgeführt und begründet wurden.

Relevanz

Die von Steinke geforderte Relevanz der Untersuchung (:330) liegt darin, dass die Studie zum einen einen globalen Überblick liefert und zum anderen eine weitere Perspektive bei der gegenwärtigen Suche nach effektiv(er)en Kommunikationswegen eröffnet. Die vorläufigen Schlussfolgerungen wurden theologisch überprüft und Empfehlungen für die missionarische Praxis vorgestellt. Damit zeigt die Untersuchung ihre Relevanz sowohl auf praktisch-operativer als auch auf akademischer Ebene.

Reflektierte Subjektivität

In Kap. 1.1 und 5.2 wurde eine Konstitution des Forschers vorgenommen, mit der das Vorverständnis aufgrund persönlicher Erfahrungen bewusst in den Blick genommen wurde. Die Vorentscheidungen und Interessen des Forschers sind offengelegt. Damit wurde die eigene Konstitution reflektiert in die Datenanalyse einbezogen, wie von Steinke gefordert (:330f).

6. Literaturverzeichnis

- Afflerbach, Horst 2014. Eschatologie und Mission. In: Badenberg, Robert & Knödler, Friedemann & Schirmmayer, Thomas (Hg.). *Beiträge der Jahrestagung 2015 des Evangelischen Arbeitskreises für Mission, Kultur und Religion*. Nürnberg: Missiotop.
- Augustinus, Aurelius 2018. In: Marco Kunz. *In dir muss brennen, was du in anderen entzünden willst: Augustinus Variationen*. Kein Ort: Verlag Wort im Bild.
- Balsam, Andreas 2017. *Warum Missional: Eine Missionale Theologie in nuce und die Frage nach entsprechenden Konsequenzen für die Ekklesiologie; Inklusive einer Reflexion des Workshops Missionale Gemeindeentwicklung im Landesverband NRW*. Essen: Abschlussarbeit.
- Bartholomä, Philipp 2019. *Freikirche mit Mission: Perspektiven für den freikirchlichen Gemeindeaufbau im nachchristlichen Kontext*. Gießen: Evangelische Verlagsanstalt Leipzig.
- Bartholomäus, Wolfgang 1988. Sprachanalyse und Theologie. In: Kakuschke, Reimer & Wischmann, Günter (Hg.). *Befragter Glaube: Reden von Gott*. 14. Auflage. Bonn: Vandenhoeck & Ruprecht.
- Bastian, Hans-Dieter 1972. Kommunikation: Wie christlicher Glaube funktioniert. In: Hans Jürgen Schultz (Hg.). *Themen der Theologie*. Stuttgart: Kreuz-Verlag, Band 13.
- Baumann, Roland 2011. *Die missionale Ansprechbarkeit ostdeutscher Konfessionsloser: Eine qualitative Untersuchung am Beispiel der Treffen der „Nonamechurch“ in Parchim*. Masterthesis. <http://hdl.handle.net/10500/5790> [21.5.2019].
- Berneburg, Erhard 2016. Der spezifische Akzent der Kapstadt-Verpflichtung. In: Biehl, Michael & Vellguth, Klaus (Hg.). *Christliches Zeugnis in ökumenischer Weite: Konvergenzen und Divergenzen als Bereicherung des Missionsverständnisses*. Aachen/Hamburg: Missio/EMW in Deutschland.
- Biehl, Michael & Vellguth, Klaus 2016. *Christliches Zeugnis in ökumenischer Weite: Konvergenzen und Divergenzen als Bereicherung des Missionsverständnisses*. Aachen/Hamburg: Missio/EMW in Deutschland.
- Bockmühl, Klaus 1983. *Verkündigung und soziale Verantwortung: Eine evangelische Verpflichtung*. Gießen/Basel: Brunnen.
- Bolton, Robert & Evelyn 2005. *Offensives Evangelium: ICI CSB 535*. Asslar: ICI – Deutsches Büro.
- Bormann, Günther 1969. Kommunikationsprobleme in der Kirche. In: J. Matthes (Hg.) *Kirche und Gesellschaft*. Rde 312/3.
- Bosch, David 2011. *Ganzheitliche Mission: Theologische Perspektiven*. Marburg: Francke.
- Bosch, David 2012. *Mission im Wandel: Paradigmenwechsel in der Missionstheologie*. Gießen: Brunnen.
- Brudereck, Christina 2008. Weht denn auch der Zeitgeist, wo Gott will?
In: Faix, Tobias & Weißenborn, Thomas (Hg.). *Zeitgeist: Kultur und Evangelium in der Postmoderne*. 2. Auflage. Marburg an der Lahn: Francke-Verlag.
- Burgarth, Hauke 2004. *derrotfaden: Das Evangelium weitersagen*. Gießen: Campus für Christus.
- Deeg, Friederike 2016. Listeners Report. In: Biehl, Michael & Vellguth, Klaus (Hg.). *Christliches Zeugnis in ökumenischer Weite: Konvergenzen und Divergenzen als Bereicherung des Missionsverständnisses*. Aachen/Hamburg: Missio/EMW in Deutschland.
- Ebach, Jürgen 2014. *Beredtes Schweigen: Exegetisch-literarische Beobachtungen zu einer kommunikationsform in biblischen Texten*. Bochum: Gütersloher Verlagshaus.

- Eickhoff, Klaus 2005. *Wohin predigen führt: Die Sendungsorientierte Gemeinde als Ziel biblischer Verkündigung*. Thesis. <http://uir.unisa.ac.za/handle/10500/1446> [26.7.2017].
- Engel, James F 1989. Zeitgemäße christliche Kommunikation. *Evangelische Missionslehre, Reihe C: Vorträge und Aufsätze*, Bd. 5, Peter Beyerhaus (Hg.). Bad Liebenzell: VLM.
- Engemann, Wilfried 2014. Kommunikation des Evangeliums: Anmerkungen zum Stellenwert einer Formel im Diskurs der Praktischen Theologie. In: Domsgen, Michael & Schröder, Bernd (Hg.). *Kommunikation des Evangeliums: Leitbegriff der Praktischen Theologie*. Leipzig: Evangelische Verlagsanstalt.
- EAD Evangelische Allianz in Deutschland e.V. 2019. *Rede frei! Mit Recht über das Evangelium sprechen*. https://www.ead.de/fileadmin/DEA_Allgemein/Material/2019_RedeFrei.WEB.pdf [29.05.2019].
- Faix, Tobias 2014. Das Reich Gottes zwischen eschatologischer Vertröstung und sozialer Utopie: Beispiele aus Geschichte und Gegenwart eines umstrittenen Begriffes. In: *GBFE Jahrbuch 2014*. Mahrburg an der Lahn: francke.
- Fallahzadeh, Behzad 2016. *Postmoderne Öffentlichkeiten: Der Wandel von der diskursiven Öffentlichkeit der Moderne zu den konnektiven Öffentlichkeiten der Postmoderne*. Inauguraldissertation. <http://archiv.ub.uni-heidelberg.de/volltextserver/24233/> [03.04.2020]
- Ferguson, Dave 2016. *BLESS: Täglich segnen – ein Lebensstil*. [bless-heft-bless-booklet-in-german-kopie.pdf](http://www.bless-heft-bless-booklet-in-german-kopie.pdf) (wordpress.com) [16.12.2020].
- Finney, John 2004. *Emerging Evangelism*. London: Darton, Longman and Todd.
- Flick Uwe, von Kardorff, Ernst & Steinke, Ines (Hg.) 2000. *Qualitative Forschung: Ein Handbuch*. Hamburg: Rowohlt.
- Frank, Leonard 2017. *Gemeindeaufbau russlanddeutscher Pfingstgemeinden in der UdSSR und der BRD*. Thesis. <http://uir.unisa.ac.za/handle/10500/24344> [10.3.2018].
- Frost, Michael & Hirsch, Alan 2009. *Die Zukunft gestalten: Innovation und Evangelisation in der Kirche des 21. Jahrhunderts*. 2. Auflage. Glashütten: C& P Verlag.
- Frost, Michael 2018. *Die Welt überraschen: Fünf Gewohnheiten für einen missionalen Lebensstil*. Hamburg: Movement Verlag.
- Fuchs, Ottmar 2016. Mission im Horizont des christlichen Glaubens. In: Biehl, Michael & Vellguth, Klaus (Hg.). *Christliches Zeugnis in ökumenischer Weite: Konvergenzen und Divergenzen als Bereicherung des Missionsverständnisses*. Aachen/Hamburg: Missio/EMW in Deutschland.
- Gäckle, Volker 2010. Das Konzept der „holistischen Mission“ im Licht des Neuen Testaments. *Evangelikale Missiologie* 1/10, 6-23.
- Geldschläger, Jonas 2020. *Wortfeld*. <https://wortwuchs.net/grammatik/wortfeld/> [05.01.2020].
- Grabner-Haider, Anton 1988. Sprachanalyse und Theologie. In: Kakuschke, Reimer & Wischmann, Günter (Hg.). *Befragter Glaube: Reden von Gott*. 14. Auflage. Bonn: Vandenhoeck & Ruprecht.
- Greenlee, David 1996. *Christian conversion from Islam: Social, cultural, communication, and supernatural factors in the process of conversion and faithful church participation*. PhD-Dissertation. Deerfield: Trinity International University.
- Grethlein, Christian 2012a. *Praktische Theologie*. Berlin/Boston: De Gruyter.
- Grethlein, Christian 2012b. *Praktische Theologie als Theorie der Kommunikation des Evangeliums*

- in der Gegenwart. *THLZ* Juni/12, 623-640.
- Grethlein, Christian 2018. *Kirchentheorie: Kommunikation des Evangeliums im Kontext*. Berlin/Boston: De Gruyter.
- Grethlein, Christian 2020. Kommunikation des Evangeliums und die Frage der Milieusensibilität. In: Hempelmann, Heinzpeter, et al. (Hg). *Handbuch Milieusensible Kommunikation des Evangeliums: Reflexionen, Dimensionen, praktische Umsetzungen*. Göttingen: V&R Verlage.
- Grethlein, Jonas 2014. Das Erzählen in der Kommunikation des Evangeliums: Ein literaturwissenschaftlicher Blick auf Christian Grethleins Praktische Theologie. In: Domsgen, Michael & Schröder, Bernd (Hg). *Kommunikation des Evangeliums: Leitbegriff der Praktischen Theologie*. Leipzig: Evangelische Verlagsanstalt.
- Gräß, Wilhelm 2014. Kommunikation des Evangeliums: Religionstheologische Ansichten und Anfragen. In: Domsgen, Michael & Schröder, Bernd (Hg). *Kommunikation des Evangeliums: Leitbegriff der Praktischen Theologie*. Leipzig: Evangelische Verlagsanstalt.
- Hardmeier, Roland 2015. *Missionale Theologie: Evangelikale auf dem Weg zur Weltverantwortung*. Schwarzenfeld: Neufeld-Verlag.
- Hayden, Eric 2004. *Der Wunsch nach Erweckung: Und wie wir dafür beten können*. Gießen: Brunnen Verlag.
- Hempelmann, Heinzpeter 2012. *Gott im Milieu: Wie Sinusstudien der Kirche helfen können, Menschen zu erreichen*. Gießen: Brunnen Verlag.
- Hempelmann, Heinzpeter 2017. Faktisch, postfaktisch, postmodern? Kommunikation von Wahrheit(sansprüchen) in pluralistischen Gesellschaften als Problem und Herausforderung. *Theologische Beiträge* 1/17, 6-23.
- Hempelmann, Heinzpeter 2018. Ist das Evangelium konservativ – und die Postmoderne unchristlich? Klärungen aus der Sicht der Mindset-Theorie. *Theologische Beiträge* 1/18, 17-35.
- Herm, Daniel 1989. *Gemeinde und Mission*. Wuppertal und Zürich: R. Brockhaus
- Hermann, Markus-Liborius 2016. Anmerkungen zur Frage einer Missionsstrategie aus katholischer Perspektive. In: Biehl, Michael & Vellguth, Klaus (Hg). *Christliches Zeugnis in ökumenischer Weite: Konvergenzen und Divergenzen als Bereicherung des Missionsverständnisses*. Aachen/Hamburg: Missio/EMW in Deutschland.
- Hiebert, Paul G 1994. *Anthropological reflections on missiological issues*. Grand Rapids: Baker.
- Holthaus, Stephan 1997. Kein Titel. *Beatenberger Perspektiven* 1/97, 1-2.
- Hopp, Traugott 2016. Widerworte: Noch einmal lebendige Bewegung sein. In: Biehl, Michael & Vellguth, Klaus (Hg). *Christliches Zeugnis in ökumenischer Weite: Konvergenzen und Divergenzen als Bereicherung des Missionsverständnisses*. Aachen/Hamburg: Missio/EMW in Deutschland.
- Hüttmann, Karsten 2021. *Wie neues Leben entsteht: Die Engel-Skala*. https://www.cvjmbaden.de/resources/ecics_3564.pdf [15.04.21].
- Hybels, Bill & Mittelberg, Mark 1995. *Bekehre nicht – lebe!* Asslar: Gerth Medien.
- Indra, Thorsten 2016. Idea Spektrum. *Willow-Creek-Bewegung: Kein Durchbruch in Deutschland*. <https://www.idea.de/frei-kirchen/detail/willow-creek-bewegung-kein-durchbruch-in-deutschland-93657.html> [21.03.2019].
- Jackson, Jack 2017. *Offering Christ: John Wesley's Evangelistic Vision*. Nashville: Kingswood Books.

- Jotter, Christian Johannes 2014. *Gastfreundschaft als Dimension missionaler Gemeinden: eine missionstheologische Untersuchung*. Masterthesis. <http://hdl.handle.net/10500/20064> [14.08.2020].
- Kaldewey, Jens 2021. *Großer Himmel - kleine Hölle: Wie das Gericht Gottes uns Hoffnung macht*. Holzgerlingen: SCM R.Brockhaus.
- Keele, Rebecca 2011. *Nursing research and evidence-based practice: Ten steps to success*. New Mexico: Jones & Bartlett Learning.
- Kelle, Udo & Erzberger, Christian 2000. Qualitative und quantitative Methoden: kein Gegensatz. In: Flick, U., von Kardorff, E. & Steinke, I. (Hg.): *Qualitative Forschung. Ein Handbuch*. S. 319-331. Reinbek b. Hamburg: Rowohlt Taschenbuch.
- Kirchenamt der EKD (Hg.) 2006. *Kirche der Freiheit: Perspektive für die evangelische Kirche im 21. Jahrhundert*. Hannover: wanderer werbedruck. <https://www.kirche-im-aufbruch.ekd.de/downloads/kirche-der-freiheit.pdf> [25.8.2020].
- Kißkalt, Michael 2016. Widerworte: Würdige und kritische Anmerkungen zu den Missionserklärungen aus freikirchlich-baptistischer Sicht. In: Biehl, Michael & Vellguth, Klaus (Hg). *Christliches Zeugnis in ökumenischer Weite: Konvergenzen und Divergenzen als Bereicherung des Missionsverständnisses*. Aachen/Hamburg: Missio/EMW in Deutschland.
- Klammt, Thomas 2016. Freikirchliche Perspektiven zu Eschatologie und Mission. In: Biehl, Michael & Vellguth, Klaus (Hg). *Christliches Zeugnis in ökumenischer Weite: Konvergenzen und Divergenzen als Bereicherung des Missionsverständnisses*. Aachen/Hamburg: Missio/EMW in Deutschland.
- Klassen, John N. 2007. *Russlanddeutsche Freikirchen in der Bundesrepublik Deutschland: Grundlinien ihrer Geschichte, ihrer Entwicklung und Theologie*. Bonn: Verlag für Kultur und Wissenschaft.
- Kopjar, Karsten 2008. Medien, Kultur & Evangelium. In: Faix, Tobias & Weißenborn, Thomas (Hg). *Zeitgeist: Kultur und Evangelium in der Postmoderne*. 2. Auflage. Marburg an der Lahn: Francke-Verlag.
- Körtner, Ulrich H. J. 1994. *Der inspirierte Leser: Zentrale Aspekte biblischer Hermeneutik*. Göttingen: Vandenhoeck & Rupprecht.
- Krause-Frische, Heidi 2001. *Endlich von Gott reden können: Weitergeben, was uns wichtig ist*. 2. Auflage. Wuppertal: R. Brockhaus, RBtaschenbuch Band 586.
- Krause, Bernd et al. 2015. Wie schreibe ich eine gute Übersichtsarbeit? *Nuklearmedizin* 2/15, 69-74.
- Krause, Burghard 1996. *Auszug aus dem Schneckenhaus: Praxis-Impulse für eine verheißungsorientierte Gemeindeentwicklung*. Neukirchen-Vluyn: Aussaat Verlag.
- Krebs, Andreas 2013. Halbes Sagen, halbes Verstehen: Zum Sinnverlust religiöser Rede. In: Andreas Krebs, et al. (Hg). *Tastend von Gott reden*. Zürich: Theologischer Verlag Zürich.
- Kühn, Ingrid 1994. *Lexikologie: Eine Einführung*. Tübingen: Niemeyer Verlag.
- Lausanner Bewegung Deutschland 2000. *Die Lausanner Verpflichtung*. 5. Auflage. Stuttgart: Druckerei Knöller. <https://www.lausanne.org/wp-content/uploads/2011/06/55.pdf> [25.8.2020].
- Künkler, Tobias 2008. Kurze Geschichte der Postmoderne. In Faix, Tobias & Weißenborn, Thomas (Hg). *Zeitgeist: Kultur und Evangelium in der Postmoderne*. 2. Auflage. Marburg an der Lahn: Francke-Verlag.
- Lehmann, Christian 2016. *Einfach von Gott reden: Liebevoll, praktisch und kreativ predigen*.

2. Auflage. Witten: Brockhaus.
- Lehmann, Hartmut (Hg.) 1997. *Säkularisierung, Dechristianisierung, Rechristianisierung im neuzeitlichen Europa: Bilanz und Perspektiven der Forschung*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- Lomen, Martin 2003. *Sünde und Scham im biblischen und islamischen Kontext: Ein ethno-hermeneutischer Beitrag zum christlich-islamischen Dialog*. Nürnberg: VTR.
- Neumann, Jana 2018. *Leitfaden für die Erstellung einer Abschlussarbeit als systematische Übersichtsarbeit*. https://www.uni-due.de/imperia/md/content/biwi/aopsy/systematische_uebersichtsarbeit-ao.pdf [06.09.2019].
- Mac Donald, William 2014. Seelen gewinnen – ohne Tränen? *Zeitschrift für Gemeindegründung* 117/1:15.
- McGrath, Alister 2013. *Der Weg der christlichen Theologie*. 3. überarbeitete und erweiterte Auflage. Giessen: Brunnen Verlag.
- McKnight, Tim 2017. *No Better Gospel: George Whitefield's Theology and Methodology of Evangelism*. Timmonsville: Seed Publishing Group.
- Melzer, Friso 1965. *Das Wort in den Wörtern: Die deutsche Sprache im Dienste der Christus-Nachfolge – Ein theo-philologisches Wörterbuch*. Tübingen: Mohr Siebeck.
- Meulemann, Heiner 2015. *Nach der Säkularisierung: Religiosität in Deutschland 1980-2012*. Wiesbaden: Springer.
- Motz, Arnell & Postorski, Donald 1990. Who responds to the Gospel and Why? In: Gerald Kraft et al. (Hg). *Reclaiming a Nation. The Challenge of Evangelizing Canada in the Year 2000*. Richmond: Church Leadership Library: 132-152.
- Müller, Johannes 2016. Interreligiöser Dialog als Herausforderung der Mission. In: Biehl, Michael & Vellguth, Klaus (Hg). *Christliches Zeugnis in ökumenischer Weite: Konvergenzen und Divergenzen als Bereicherung des Missionsverständnisses*. Aachen/Hamburg: Missio/EMW in Deutschland.
- Müller, Konrad 2011. *als nur in Gottes Hand: Wie die reformierte Kirche die Herausforderung Zukunft bestehen kann*. Illnau-Effretikon: Zumsteg Druck AG.
- Mutz, Sebastian J. 2017. *Kirche im Café: Eine empirisch-theologische Studie über die Chancen, Grenzen und Perspektiven missionaler Café-Kirchen*. Masterthesis. <http://hdl.handle.net/10500/24435> [21.5.2019].
- Newbigin, Lesslie 1989. *Den Griechen eine Torheit: Das Evangelium und unsere westliche Kultur*. Neukirchen-Vluyn: Aussaat Verlag.
- Ott, Bernhard 2016. Mission, Evangelisation, Bekehrung und Taufe im Kontext der Reich-Gottes-Gemeinschaft. In: Biehl, Michael & Vellguth, Klaus (Hg). *Christliches Zeugnis in ökumenischer Weite: Konvergenzen und Divergenzen als Bereicherung des Missionsverständnisses*. Aachen/Hamburg: Missio/EMW in Deutschland.
- Padilla, René. PDF ohne Jahresangabe. Ganzheitliche Mission. Lausanne Occasional Papers. https://www.stoparmut.ch/fileadmin/user_upload/Dateien_deutsche_Kampagne/Ressourcen/Lesenswertes/Integrale_Mission/Weitere_Texte/Ganzheitliche_Mission.pdf [28.02.2021].
- Parzany, Ulrich 2017. *Was nun, Kirche? Ein großes Schiff in Gefahr*. 3. Auflage. Holzgerlingen: SCM-Hänssler.

- Parzany, Ulrich 2020. *Das Wort Gottes – lebendig, kräftig, schärfer: Texte aus dem Netzwerk Bibel und Bekenntnis*. Ansbach: Verlag Logos Edition.
- Paulien, Jon 2008. *Wir erreichen wir Leute von heute: Das Evangelium säkularen Menschen nahebringen*. Lüneburg: Saatkorn-Verlag.
- Peters, George W. & Egelkraut, Helmuth 2005. *Biblischer Auftrag – Missionarisches Handeln. Eine biblische Theologie der Mission*. 3. stark erweiterte Auflage. Bad Liebenzell: Verlag der Liebenzeller Mission.
- Petticrew, Mark & Roberts, Helen 2006. *Systematic Reviews in the Social Sciences: A practical guide*. Glasgow, London: Blackwell Publishing.
- Peukert, Helmut 1988. Sprachanalyse und Theologie. In: Kakuschke, Reimer & Wischmann, Günter (Hg). *Befragter Glaube: Reden von Gott*. 14. Auflage. Bonn: Vandenhoeck & Ruprecht.
- Pollack, Detlef und Olaf Müller 2013. *Religionsmonitor – verstehen, was verbindet: Religiosität und Zusammenhalt in Deutschland*. Gütersloh: Bertelsmann Stiftung.
- Popp-Baier, Ulrike 2003. Bekehrung als Gegenstand der Religionspsychologie. In: Henning, Christian et al. (Hg). *Einführung in die Religionspsychologie*. Paderborn: Ferdinand Schöningh.
- Rambo, Lewis R 1993. *Understanding religious conversion*. New Haven: Yale University Press.
- Rambo, Lewis R & Farhadian, Charles E 1999. *Converting: Stages of religious change*. In: Lamb, Christopher & Bryant, M. Darrol: *Religious Conversion: Contemporary Practices and Controversies*. London and New York: Cassell.
- Ravenhill, Leonard 2000. *Immer noch ein Tal voller Knochen: Warum die große Erweckung noch nicht da ist*. Lüdenscheid: Asaph-Verlag.
- Reimer, Johannes 2013a. *Die Welt umarmen: Theologie des gesellschaftsrelevanten Gemeindebaus*. Transformationsstudien Band 1. 2. Auflage. Marburg: Francke-Buchhandlung.
- Reimer, Johannes 2013b. *Leben. Rufen. Verändern: Chancen und Herausforderungen gesellschaftstransformativer Evangelisation heute*. Transformationsstudien Band 5. Marburg: Francke-Buchhandlung.
- Reimer, Johannes & Wilhelm Faix 2017. *Familie – Zukunft der Kirche: Zur Korrelation von Familie und Mission*. Marburg an der Lahn: Francke-Buchhandlung.
- Reimer, Johannes 2019. *Gospelung: Lernen, von Jesus zu reden*. Marburg: Francke-Buchhandlung.
- Riecker, Otto 2001. *Das evangelistische Wort: Die Menschen erreichen*. Eppingen-Adelshofen: Hänssler.
- Rink, Tobias 2006. *Eine multidimensionale Methodik zur Analyse von Bekehrungsmotiven*. Masterthesis. <http://uir.unisa.ac.za/handle/10500/723> [25.8.2020].
- Schalück, Hermann 2016. Schweigen als spiritueller und kommunikativer Akt. In: Biehl, Michael & Vellguth, Klaus (Hg). *Christliches Zeugnis in ökumenischer Weite: Konvergenzen und Divergenzen als Bereicherung des Missionsverständnisses*. Aachen/Hamburg: Missio/EMW in Deutschland.
- Scharer, Matthias & Hilberath, Bernd Jochen 2003. *Kommunikative Theologie: Eine Grundlegung*. 2. Auflage. Innsbrück & Tübingen: Matthias-Grünwald-Verlag,
- Schillebeeckx, Edward 1988. Sprachanalyse und Theologie. In: Kakuschke, Reimer & Wischmann, Günter (Hg). *Befragter Glaube: Reden von Gott*. 14. Auflage. Bonn: Vandenhoeck & Ruprecht.
- Schröder, Anna-Konstanze 2013. *Konversionserleben als Schnittpunkt der psychologischen und*

- soziologischen Forschungsperspektive auf den Konversionsprozess: Ein religionspsychologischer Zugang für die Religionswissenschaft und eine neue Konversionstheorie. Thesis. <https://docplayer.org/35815496-Vorgelegt-von-anna-konstanze-schroeder-geboren-am-in-freital-sebastian-murken.html> [25.8.2020].
- Schröder, Sabine 2007. *Konfessionslose erreichen: Gemeindegründungen von freikirchlichen Initiativen seit der Wende 1989 in Ostdeutschland*. Neukirchen: Neukirchener.
- Schulz von Thun, Friedemann 2010. *Miteinander reden 1-3*. Reinbeck bei Hamburg: Rowohlt.
- Schumann, Olaf 1997. Hinaus aus der Festung: Beiträge zur Begegnung mit Menschen anderen Glaubens und anderer Kultur. In: Hans-Christoph Goßmann & André Ritter (Hg). *Studien zum interreligiösen Dialog*. Hamburg: E.B.-Verlag, Band 1.
- Schuster, Jürgen 2017. Christlicher Glaube im postmodern-pluralistischen Mindset: Eine Fallstudie mit kulturanthropologischen und theologischen Reflexionen. *Theologische Beiträge* 1/18, 347-362.
- Shoukry, Zacharias 2020. Kommunikation des Evangeliums: Eine Schneise durch den Wald. In: Hempelmann, Heinzpeter, et al. (Hg). *Handbuch Milieusensible Kommunikation des Evangeliums: Reflexionen, Dimensionen, praktische Umsetzungen*. Göttingen: V&R Verlage.
- Smith, Oswald 2018. *Glühende Retterliebe*. Moers: Brendow.
- Stadelmann, Helge & Schweyer, Stefan (Hg.) 2017. *Praktische Theologie: Ein Grundriss für Studium und Gemeinde*. Gießen: Brunnen Verlag Gießen.
- Steinke, Ines 2000: Gütekriterien qualitativer Forschung. In: Flick, U., von Kardorff, E. & Steinke, I. (Hg). *Qualitative Forschung. Ein Handbuch*. S. 319-331. Reinbek b. Hamburg: Rowohlt Taschenbuch.
- Stolz, Jörg und Olivier Favre 2013. The Evangelical Milieu: Defining Criteria and Reproduction across the Generations. *Social Compass* 52/2:530-545.
- Stolz, Jörg, Olivier Favre, u.a. 2014. *Phänomen Freikirchen: Analysen eines wettbewerbsstarken Milieus, CULTuREL – Religionswissenschaftliche Forschungen 5*. Zürich: Pano Verlag.
- Stott, John 1993. Die ganzheitliche Mission: Im Spannungsfeld von Evangelisation und sozialem Handeln. *Offensive* 5/93, 194-204.
- Straehler, Reinhold 2005. *Conversions from Islam to Christianity in the Sudan*. Masterthesis. <http://uir.unisa.ac.za/handle/10500/2438?show=full> [25.8.2020].
- Søgaard, Viggo 1993. *Media in church and mission: Communicating the gospel*. Pasadena: William Carey Library.
- Tyra, Ralf 2021. *Evangelium kommunizieren*. https://www.kirchliche-dienste.de/arbeitsfelder/missionarische_dienste/Evangelium-kommunizieren---neu [12.02.21].
- Van de Poll, Evert 2013. *Europe and the Gospel: Past Influences, Current Developments, Mission Challenges*. London: Versita.
- Vicedom, Georg 1967. *Mission im ökumenischen Zeitalter*. Gütersloh: Gütersloher Verlagshaus.
- Wagenseil, Christoph 2018. Religionswissenschaftlicher Medien- und Informationsdienst e. V. – REMID. *Mitgliederzahlen Protestantismus*. https://www.remid.de/info_zahlen/protestantismus [06.08.2018].
- Wagner, Heinz 1987. Bekehrung. In: Müller, Karl & Sundermeier, Theo (ed.). *Lexikon Missionstheologischer Grundbegriffe*. Berlin: Dietrich Reimer.

- Warren, Rick 2004. *Kirche mit Vision. Gemeinde, die den Auftrag Gottes lebt*. 2. Taschenbuch-Ausgabe. Asslar: Projektion J.
- Watson, David 1997. *Ich glaube an Evangelisation*. 4. Auflage. Wiesbaden: Projektion J.
- Watzlawick, Paul et al. 2011. *Menschliche Kommunikation: Formen Störungen Paradoxien*. 12. Auflage. Bern: Verlag Hans Huber.
- Weinrich, Michael 2002. Wir sind aber Menschen: Von der möglichen Unmöglichkeit, von Gott zu reden. In: Jürgen Ebach, et al. (Hg). *Gretchenfrage: Von Gott reden – aber wie?* Gütersloh: Gütersloher Verlagshaus, Jabboq Band 2.
- Weißborn, Thomas 2008. Postmoderne und Christentum: Die Herausforderungen – ein Stück amerikanische Kirchengeschichte. In: Faix, Tobias & Weißborn, Thomas (Hg). *Zeitgeist: Kultur und Evangelium in der Postmoderne*. 2. Auflage. Marburg an der Lahn: Francke-Verlag.
- Wendorff, Rudolf 1984. *Dritte Welt und westliche Zivilisation: Grundprobleme der Entwicklungspolitik*. Opladen: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Werth, Martin 2010. *Theologie der Evangelisation*. 3. Auflage. Wuppertal: Neukirchener.
- Willering, Brigitte 2011. *Kontextueller Gemeindebau in den neuen Bundesländern zwanzig Jahre nach der Wiedervereinigung*. Masterthesis. <http://hdl.handle.net/10500/7044> [21.5.2019].
- Wohlrab-Sahr, Monika 2002. Paradigmen soziologischer Konversionsforschung. In: Henning, Christian et al. (Hg). *Konversion: Zur Aktualität eines Jahrhundertthemas*. Frankfurt am Main und New York: Kein Verlag.
- Wrogemann, Henning 2013. *Missionstheologien der Gegenwart: Globale Entwicklungen, kontextuelle Profile und ökumenische Herausforderungen*. Lehrbuch Interkulturelle Theologie / Missionswissenschaft Band 2. Gütersloh: Gütersloher Verlagshaus.
- Zeindler, Matthias 2016. Vom Sollen und Nicht-Können im Pfarrberuf. In: Thomas Schaufelberger & Juliane Hartmann (Hg). *Perspektiven für das Pfarramt: Theologische Reflexionen und praktische Impulse zu Veränderungen in Berufsbild und Ausbildung*. Zürich: TVZ.
- Zimmermann, Johannes & Schröder, Anna-Konstanze (Hg.) 2010. *Wie finden Erwachsene zum Glauben: Einführung und Ergebnisse der Greifswalder Studie*. Greifswald: Aussaat.

| Darstellung der Volltextgeschichteten Studien / Artikel | | | | | | | | | | | | |
|---|---|------|---|--|--|--|---|---|--|--|---|--|
| Nr | Author | Jahr | Titel | Repräsentativ für Kirche xy | Studiendesign | Stichproben-größe | Land / Population | Erfüllung A in % | Erfüllung B in % | Erfüllung C in % | Anmerkung | |
| 1 | Zimmermann, Johannes & Schröder, Anna-Konstanze (Hg.) | 2010 | Wie finden Erwachsene zum Glauben der Großevater-Stufe? | EKO | Fragebogen & Kommentarfeld (21) | Konversion vor 13 J | Germany, 5 EKOs (139.27.46) | 100 (1.00/1) | 100 (1.00/1) | 100 (1.00/1) | Bekehung & Erwerb (54); nicht christlich sozialisiert (209); 83% E. nur durch mündelhaft, keine Minderheiten (246) | |
| 2 | Hempelmann, Heitzzeiler | 2012 | Gott im Alltag: Wie Sinusstudien der Kirche | 0 | Milliarforschung | keine Stichprobe | D | 0 | 0 | 10 (1.33/1) | Wie kommunizieren, um zu erreichen. | |
| 3 | Bartholomä, Philipp | 2019 | Freiwillige mit Mission: Perspektiven für den Freikirchlichen Neuzugang in der Kirche nachwachsen | VEF 280.000 Mitglieder | Mixed-Method-Design (229) | 1815 Fragebogen (232); 2472 online Interviews aus 2 Gemeinden (288) | 0 Freikirchlichen in 5 EKOs (139.27.46) | 100 (1.00/1) | 100 (1.00/1) | 100 (1.00/1) | Fazit zu 5 GG-Konzepte (189/222); WCC (182)+ Emerging Church + Fresh + Church after Christendom + Centre Church; Einfluss durch Ansätze na Erfolg in D. | |
| 4 | Klassen, John N | 2002 | Gemeindebau und Wachstum bei den in Deutschland neu zuziehenden Christen in Einwanderer und Immigrantengemeinden | russisch, Montenoton & Baptisten=65.000 | Jährliche Fragebogen & Umfragen... | 25 Interviews... in 12 Gem. (20.138) + 20 letter (298) | 0 | 30 (298) | 0 | 100 (1.34-294) & Gebet & Eos-Gods (296) | Check Beitrag in Kap 1 my Master | |
| 5 | Frank, Leonard | 2017 | Gemeindeaufbau in russischsprachigen Pringemeinden in der UdSSR und der BRD | russland; Pfingster & Chais=26.000 | Grounded Theory (129) | 14 Experteninterviews (135) Fragebogen (121) | D russland; Freikirchen | 100 (2.02); 223; 221 pers. Komm (10/21) | 100 (1.72;221f) | 100 (1.72;221f) | Check Beitrag in Kap 1 my Master | |
| 6 | Wilkering, Brigitte | 2011 | Kontextueller Gemeindebau in den neuen Bundesländern zwanzig Jahre nach der Wiedervereinigung | 37 FGe-ASTH=500 | interdisziplinäre Missologie & Sozialwissenschaft (54); | 11 Experteninterviews (87/1); 1 Kontextanalyse (52-84) | 0 | 30 Dialog mit konfessionslosen (109/114/125) | 0 | 100 Gebet (1.08f) & Verkündigung (1.08f) | Handlungsmöglichkeiten: mitten im Alltag über Jesus reden... | |
| 7 | Baumann, Roland | 2011 | Die missionale Ansprechbarkeit ostdeutscher Konfessionen: Eine qualitative Untersuchung am Beispiel der Treffen der „Nonamchurch“ in Parchim | ?? | Grounded Theory (73) Erpressen | 10 Leitfadeninterviews (68ff) mit ex-konfessionslosen | 0 | 100 Erickontakt; pers; (59ff) (111f); 133; 133; 143f | 0 | 80 Ansprechbar durch Lebensstil & getragene Kids (1.08f) | Areligöse konfessionslos ohne jede religiöse Vorstellung können nicht der Religion von James keine Konversion erleben. | |
| 8 | Matz, Sebastian J. | 2017 | Kirche im Café: Eine empirisch-theologische Studie über die Chancen, Grenzen und Perspektiven missionarischer Café-Kirchen | weniger (50)13 Café-Kirchen? Auswahl anhand Kriterien (59ff) | Grounded Theory (96) ETe empirisch-theologische Praxiszyklus (26f) | 13 Experteninterviews mit Experten der Café-Kirchen | D | 300 wichtiger Wert (12.13.12;148;189f;195) | 0 | 100 Haltung der Offenheit+ klare Vision + sozialdiak Orientierung (1.29) | Motivations des „Verkündigen“=190f Grafik 133 Motivationsfaktoren | |
| 9 | Aox, Ralf von | 2015 | Church planting in an a religious post-socialist context: a practical theological study with the focus on the Merzahn-Hellersdorf district OF East Berlin, Germany | 37 K. Gemeinden in der | Grounded Theory & SWOT (4) | 8 Experteninterviews (4) | CH | 0 | 0 | 10 Bemühungen schwach, das Eva weiterzugeben, das hat Auswirkungen auf Bekehung. | | |
| 10 | Keller, Stefan | 2009 | Conversionen in der Ostberliner Stadtteil Prenzlauer Berg | 300Zigeuner (87) | Inhaltsanalyse (74) | 6 Problemorientierte Interviews mit ex-religiöse zw. 188/30 (52) | 0 | 0 | 0 | 30 persönliche Begleitung(82) Spiechbarne überwind (88f) Bekehungspartizipat (196) | Areligöse zu Mitgliedern zu machen (12) | |
| 11 | Bosma, David William | 2020 | Finding without searching: A theological engagement with the conversion narratives of young people in Canterbury, New Zealand | Konventionen aus 5 Denominationen (118) | Interviews thematic analysis (112f) phenomenology (109ff) | 32 (18-28), bekehr zw. 13-19, nicht christlich sozialisiert (1.244f) | New Zealand | 100 testimony (2.54;3/2/6) relationship (127 u.a.) relational warmth (136 u.a.) | 100 Rambo, McKnight 88f & James, William 95;197f | 100 support, challenge, message, local service (29-55;197f) | 29-46 Bezug zu Studien aus USA, England Finney, John, Emerging Europe, London, Darton, Longman and Todd, 2004, 62-44 + more books | |
| 12 | Bosma, David William | 2019 | Longing, Nite | Studie, die Metaphern für | Interviews | 9 (6;98ff) | 40Länder | 0 | 0 | 0 | | |
| 13 | Robert J. Barro Jason Hawig | 2007 | RELIGIOUS CONVERSION IN 40 COUNTRIES | Wie wird Konversion erreicht 713 | Beschreibung der Studie von Zimmermann & Schröder 206 | keine Stichprobe | Australia (X%); 33,10ff) | 100 played a role (113; 166-191; 413/423) | 0 | 100 God, other christians, concert (1.06/241) | | |
| 14 | Schneider, Anne-Kristiane-Stephanie-Zimmermann-Net | 2013 | Konversionserleben als Schnittpunkt der psychologischen und soziologischen Forschungsperspektive auf den neuzugewanderten, unempirisch-anthropologischen Konversionen in Europa | 0 | Grounded Theory /26ff/59f | keine Stichprobe | EU | 0 | 0 | 20% 59a, Aus EU zur Verkündigung des Glaubens (215f) | | |
| 15 | Lynne Vance Taylor | 2017 | Engagement and indifference: Kirchenmitglieder als soziale Praxis | ex- & Mitglieder der EKO & konfessionslose 24 Jahre (5) | Theoretische Betrachtung zu Repräsentativbefragung | 3027 (5) Umfrage (2f) | D | 0 | 0 | 0 | kein Bezug zur Konversion | |
| 16 | Walldorf, Friedemann | 1999 | EINE MULTIDIMENSIONALE METHODIK ZUR Christ sein in West-Europa. Bezug-Christen-in-Finding faith today | Teil Studie mit 24000 | Interviews | 5 Konventionen-interviews | EU | 0 | 0 | 0 | auf Bekehung, zentrale Mission (50f) | |
| 17 | Rink, Tobias | 2006 | EINE MULTIDIMENSIONALE METHODIK ZUR Christ sein in West-Europa. Bezug-Christen-in-Finding faith today | 204 repräsentativ für 70% der Christen in USA (Pp20) | Umfrage | 1788; davon in 64% evangel, Christen = 1149 (13) | USA | 100 partner, kids, friends, minister (48ff) "people reach it a process (1.02) | 0 | 0 | 100 prayer (59;103) event, small group, worship... (59)103 family pastor/friend (48ff) | Auch Jesus, Buddhis, Moslems... befragt: ab Kap 6 gleiche 13 Factors wie Finney (48) |
| 18 | Stolz, Jörg, Olivier Favre u. a. | 2018 | Religions-Grenzen überschreiten. Studien zu Bekehung, Konfessions- und Religionswechsel | 27 Denominationen aus 43 Staaten (8) | Umfrage (6) | 1038 (68) | USA | 30 more than reasons (10/13) (10/13) it a process (1.02) | 0 | 0 | Einfluss der rassist is -> präsent religion (217) -> Generationen vs. Konventionen | |
| 19 | Stolz, Jörg, Olivier Favre u. a. | 2018 | Bekehungsforschung: historische und einflussverändernde Faktoren | Das „wie“ was | Umfrage (6) | Umfrage + 48 Interviews mit 241 (63) + 24 (48) (188) | Kanada (12) | 0 | 0 | 0 | | |
| 20 | Stolz, Jörg, Olivier Favre u. a. | 2018 | Phänomene Freikirchen: Analysen eines verteilten sozialen Milieus | 250.000 evangel. Freikirchler (157ff) | Mixed-Method (19f) Grounded Theory (37f) | Quant = 1100 Fragebogen Quant = 50 Interviews | Schweiz | 100 Kontakt ist entscheidende Voraussetzung für Bekehung (65; 226/228) | 0 | 0 | Kein: Axi-Hilfen der Kommunikation 309; Validität | |
| 21 | Stolz, Jörg, Olivier Favre u. a. | 2018 | Phänomene Freikirchen: Analysen eines verteilten sozialen Milieus | eine Artikel zu Konventionen | Umfrage (6) | Quant = 1100 Fragebogen Quant = 50 Interviews | Schweiz | 100 Kontakt ist entscheidende Voraussetzung für Bekehung (65; 226/228) | 0 | 0 | | |
| 22 | Stolz, Jörg, Olivier Favre u. a. | 2018 | Phänomene Freikirchen: Analysen eines verteilten sozialen Milieus | eine Artikel zu Konventionen | Umfrage (6) | Quant = 1100 Fragebogen Quant = 50 Interviews | Schweiz | 100 Kontakt ist entscheidende Voraussetzung für Bekehung (65; 226/228) | 0 | 0 | | |
| 23 | Stolz, Jörg, Olivier Favre u. a. | 2018 | Phänomene Freikirchen: Analysen eines verteilten sozialen Milieus | eine Artikel zu Konventionen | Umfrage (6) | Quant = 1100 Fragebogen Quant = 50 Interviews | Schweiz | 100 Kontakt ist entscheidende Voraussetzung für Bekehung (65; 226/228) | 0 | 0 | | |
| 24 | Stolz, Jörg, Olivier Favre u. a. | 2018 | Phänomene Freikirchen: Analysen eines verteilten sozialen Milieus | eine Artikel zu Konventionen | Umfrage (6) | Quant = 1100 Fragebogen Quant = 50 Interviews | Schweiz | 100 Kontakt ist entscheidende Voraussetzung für Bekehung (65; 226/228) | 0 | 0 | | |
| 25 | Stolz, Jörg, Olivier Favre u. a. | 2018 | Phänomene Freikirchen: Analysen eines verteilten sozialen Milieus | eine Artikel zu Konventionen | Umfrage (6) | Quant = 1100 Fragebogen Quant = 50 Interviews | Schweiz | 100 Kontakt ist entscheidende Voraussetzung für Bekehung (65; 226/228) | 0 | 0 | | |
| 26 | Stolz, Jörg, Olivier Favre u. a. | 2018 | Phänomene Freikirchen: Analysen eines verteilten sozialen Milieus | eine Artikel zu Konventionen | Umfrage (6) | Quant = 1100 Fragebogen Quant = 50 Interviews | Schweiz | 100 Kontakt ist entscheidende Voraussetzung für Bekehung (65; 226/228) | 0 | 0 | | |
| 27 | Stolz, Jörg, Olivier Favre u. a. | 2018 | Phänomene Freikirchen: Analysen eines verteilten sozialen Milieus | eine Artikel zu Konventionen | Umfrage (6) | Quant = 1100 Fragebogen Quant = 50 Interviews | Schweiz | 100 Kontakt ist entscheidende Voraussetzung für Bekehung (65; 226/228) | 0 | 0 | | |
| 28 | Stolz, Jörg, Olivier Favre u. a. | 2018 | Phänomene Freikirchen: Analysen eines verteilten sozialen Milieus | eine Artikel zu Konventionen | Umfrage (6) | Quant = 1100 Fragebogen Quant = 50 Interviews | Schweiz | 100 Kontakt ist entscheidende Voraussetzung für Bekehung (65; 226/228) | 0 | 0 | | |
| 29 | Stolz, Jörg, Olivier Favre u. a. | 2018 | Phänomene Freikirchen: Analysen eines verteilten sozialen Milieus | eine Artikel zu Konventionen | Umfrage (6) | Quant = 1100 Fragebogen Quant = 50 Interviews | Schweiz | 100 Kontakt ist entscheidende Voraussetzung für Bekehung (65; 226/228) | 0 | 0 | | |
| 30 | Stolz, Jörg, Olivier Favre u. a. | 2018 | Phänomene Freikirchen: Analysen eines verteilten sozialen Milieus | eine Artikel zu Konventionen | Umfrage (6) | Quant = 1100 Fragebogen Quant = 50 Interviews | Schweiz | 100 Kontakt ist entscheidende Voraussetzung für Bekehung (65; 226/228) | 0 | 0 | | |
| 31 | Stolz, Jörg, Olivier Favre u. a. | 2018 | Phänomene Freikirchen: Analysen eines verteilten sozialen Milieus | eine Artikel zu Konventionen | Umfrage (6) | Quant = 1100 Fragebogen Quant = 50 Interviews | Schweiz | 100 Kontakt ist entscheidende Voraussetzung für Bekehung (65; 226/228) | 0 | 0 | | |
| 32 | Stolz, Jörg, Olivier Favre u. a. | 2018 | Phänomene Freikirchen: Analysen eines verteilten sozialen Milieus | eine Artikel zu Konventionen | Umfrage (6) | Quant = 1100 Fragebogen Quant = 50 Interviews | Schweiz | 100 Kontakt ist entscheidende Voraussetzung für Bekehung (65; 226/228) | 0 | 0 | | |
| 33 | Stolz, Jörg, Olivier Favre u. a. | 2018 | Phänomene Freikirchen: Analysen eines verteilten sozialen Milieus | eine Artikel zu Konventionen | Umfrage (6) | Quant = 1100 Fragebogen Quant = 50 Interviews | Schweiz | 100 Kontakt ist entscheidende Voraussetzung für Bekehung (65; 226/228) | 0 | 0 | | |
| 34 | Stolz, Jörg, Olivier Favre u. a. | 2018 | Phänomene Freikirchen: Analysen eines verteilten sozialen Milieus | eine Artikel zu Konventionen | Umfrage (6) | Quant = 1100 Fragebogen Quant = 50 Interviews | Schweiz | 100 Kontakt ist entscheidende Voraussetzung für Bekehung (65; 226/228) | 0 | 0 | | |